

Vurdering av kommunestruktur for Fosnes og Namsos kommuner

Knut Ingar Westeren

Vurdering av kommunestruktur for Fosnes og Namsos kommuner

Knut Ingar Westeren



Høgskolen i Nord-Trøndelag
Utredning nr 64
Avdeling for samfunn, næring- og natur
ISBN 82-7456-434-0
ISSN 0809-1706
Steinkjer 2005

Forord

Initiativet til dette prosjektet ble tatt av KS i Nord-Trøndelag ved Bjørn Skjelstad. KS i Nord-Trøndelag har i 2004/2005 hatt ansvaret for gjennomføring av flere prosjekter innen rammen av KS sitt utredningsprogram om kommunestruktur. Etter samtaler mellom ledelsen i Namsos og Fosnes kommuner og KS i Nord-Trøndelag, ble det tatt kontakt med HiNT, avdeling for samfunn, næring og natur om mulighetene for raskt å kunne gjennomføre et prosjekt for å vurdere alternative muligheter med hensyn til kommunestruktur i Namsos kommune og Fosnes kommuner. I mars og april 2005 var det i Fosnes kommune allerede gjennomført en omfattende undersøkelse om tilhørighet, fornøydhet med kommunale tjenester, og om holdninger til sammenslåing og samarbeid med andre kommuner. Etter samtaler med ledelsen i Namsos kommune ble vi enige om raskt i samarbeid å gjennomføre tilsvarende undersøkelse i Namsos kommune.

Målet for prosjektet har vært raskt å få gjennomført en grundig undersøkelse av holdninger på de aktuelle feltene i Namsos og Fosnes kommuner slik at resultatene kan brukes når resultatene fra KS sitt kommunestrukturprosjekt skal oppsummeres i 2005. Dette har vi gjort i samarbeid med ledelsen i de to kommunene og vi vil spesielt takke ordfører Kristen Dille og rådmann Kjellrun Moan i Fosnes kommune, og ordfører Kåre Aalberg og rådmann Erik Gjerdal i Namsos kommune. Videre har vi hatt kontakt med Bjørn T. Grøttheim i Midtre Namdal Regionråd. Ved HiNT avdeling SNN er det professor Knut Ingar Westeren som har vært ansvarlig for prosjektet, og videre har vitenskapelig assistent Renate Bjørshol arbeidet meget effektivt og bra med innsamling og bearbeiding av data samt synspunkter på innholdet i prosjektet. Førstelektor Hans W. Thorsen ved HiNT, SNN har lest i gjennom rapporten og kommet med synspunkter.

Steinkjer juni 2005

Knut Ingar Westeren
Prosjektleder

Innhold

Forord	i
1 Innledning og sammendrag	1
1.1 Bakgrunn for prosjektet	1
1.2 Sammendrag	2
1.3 Utviklingen i Fosnes og Namsos kommuner de siste årene	7
2 Resultater fra undersøkelsen i Fosnes og Namsos kommuner	17
2.1 Kort om utsending av spørreskjema	17
2.2 Om tilhørighet	18
3 Befolkningens fornøydhet med de offentlige tjenestene i Fosnes og Namsos kommuner	25
4 Om sammenslåing og samarbeid	37
5 Hvor viktig er det at kommunale oppgaver kommer til/blir på stedet	43
6 Om framtida	49
Referanser	57
Vedlegg	58

1 Innledning og sammendrag

1.1 Bakgrunn for prosjektet

I 2004 tok Kommunenes Sentralforbund (KS) et initiativ til et utredningsprogram om kommunestruktur og KS i Nord-Trøndelag fulgte opp dette. Det er gjennomført flere prosjekter innen rammen av utredningsprogrammet om kommunestruktur i Nord-Trøndelag, blant annet av Nord-Trøndelagsforskning (Sand 2004) og HiNT (Westeren 2005). Fosnes kommunestyre drøftet saken om kommunestruktur på sine møter både i mars og april 2005 og i tilknytning til dette ble det i kommunen gjennomført en egen undersøkelse om innbyggernes holdninger både til tilhørighet til kommunen, om fornøydhet med de offentlige tjenestene i kommunen, om muligheter og konsekvenser av sammenslåing og samarbeid med andre kommuner og om hvordan befolkningen ser på framtida for kommunen. Spørreskjemaene ble sendt til alle husstander i Fosnes kommune rett før påske 2005, og svarene ble samlet inn rett etter påske. Med utgangspunkt i dette spørreskjemaet ble det laget et tilpasset spørreskjema som ble sendt et utvalg av husstander i Namsos sentrum og alle husstander på Otterøya i Namsos kommune. Resultatene av disse undersøkelsene blir framstilt og kommentert i kapittel 2 i denne rapporten.

I samråd med ledelsen i de to kommunene var utgangspunktet for prosjektet at vi skulle kartlegge synspunkter i de to kommunene på:

- tilhørighet
- fornøydhet med de offentlige tjenestene (og da i hovedsak de kommunale tjenestene) i kommunen
- holdninger til sammenslåing og/eller samarbeid mellom de to kommunene
- betraktninger om framtida

Med utgangspunkt i dette var det interessant å komme med noen betraktninger om hvilke konsekvenser forskjellige modeller for samarbeid og/eller sammenslåing kan ha for lokaldemokratiet. Videre var det interessant å komme med noen betraktninger om pendling og kort om økonomiske forhold i tilknytning til kommunal tjenesteproduksjon. Det ble understreket fra begge kommuner at det i denne utredningen ikke var aktuelt å gå detaljert til

verks når det gjelder kommunal tjenesteproduksjon på de forskjellige områdene og se dette i forhold til alternative modeller for samarbeid og/eller sammenslåing. I praksis vil dette si at man innen rammen av dette prosjektet ikke skal komme med forslag til eksempelvis nye skolekretser for et alternativ hvor de to kommuner tenkes sammenslått eller tilsvarende forslag når det gjelder eldreomsorg og/eller andre tjenesteområder.

Det ble fra begge kommuner understreket at man først ville ha synspunkter på mer overordnet nivå om hva befolkningen synes om forskjellige alternativer for samarbeid og/eller sammenslåing og hvilken tilhørighet og fornøydhetsgrad som befolkningen har med den kommunale organisering man har i dag. Så får kommunene eventuelt ta initiativ for å gå videre med konkret å vurdere hvordan nye alternative organisasjonsmønstre mer i detalj kan gjennomføres og kostnadsberegnes.

1.2 Sammendrag

Dette prosjektet er gjennomført innen rammen av Kommunenes Sentralforbund sitt utredningsprogram om framtidig kommunestruktur. Fosnes kommune var allerede i april 2005 i gang med å sende ut spørreskjema om innbyggernes holdninger både til tilhørighet til kommunen, om fornøydhetsgrad med de offentlige tjenestene i kommunen og om muligheter og konsekvenser av sammenslåing og samarbeid med andre kommuner da planene for dette prosjektet ble lagt. Spørreskjemaet ble delt ut til alle husstander i Fosnes kommune. Det ble delt ut 554 spørreskjemaer og man fikk inn 360 svar, det vil si en svarprosent på 65,0. Spørreskjemaet ble tilpasset Namsos kommune og i samråd med ledelsen i Namsos kommune valgte vi å sende ut spørreskjemaer til to deler av kommunen, Namsos sentrum og Otterøya. Datainnsamlinga i Namsos sentrum foregikk på den måte at vi trakk et utvalg på 387 adresser tilfeldig og sendte ut spørreskjema med posten til disse. Vi fikk 204 svar, det vil si en svarprosent på 61,6. På Otterøya var det slik at vi fikk delt ut spørreskjema i postkassa til alle husstander. Det ble sendt ut skjema til 250 husstander og vi fikk 161 svar, det vil si en svarprosent på 64,4.

Om tilhørighet.

Når det gjelder resultatene fra prosjektet så viser svarene at den lokale tilhørigheten er sterkest på Otterøya, men er også svært sterk i Fosnes kommune ved at de aller fleste føler størst tilhørighet til det stedet de faktisk bor på. Innbyggerne i Namsos sentrum har en litt annen svarfordeling i den forstand at man ikke har den samme type sentrumsidentitet i Namsos som man har stedsidentitet på Fosnes og Otterøya.

Stedets historie betyr litt mer for befolkningen på Otterøya og Namsos sentrum enn i Fosnes kommune. Sosialt nettverk betyr mye for alle, men mest på Otterøya. Slegt ser ut til å bety mer i Fosnes kommune og på Otterøya siden dette er spredtbygde samfunn med et større agrarpreg enn i Namsos sentrum. Spørsmålet om hva stedets kultur betyr kan ses i sammenheng med svarfordelingene om stedets historie, noe som bygger opp om holdningen og synspunktet om at det viktige med stedets historie er den lokale historie og det viktige med stedets kultur er den lokal kultur.

Om fornøydhet med de offentlige tjenestene

I spørreskjemaet blir befolkningen spurt om de er fornøyd eller misfornøyd med forskjellige offentlige tjenester, hvorav kommunen har ansvaret for de aller fleste. Denne delen av spørreskjemaet fungerer som en brukerundersøkelse for hvordan befolkningen i de to kommunene oppfatter tjenestene.

I løpet av 2004 har det skjedd endringer i den kommunale organiseringen av flere tjenester i Midtre Namdal. I regi av Midtre Namdal Region er det gjennomført samarbeidsordninger for flere kommunale tjenester som også er omfattet av spørreskjemaet. Det ble etablert en felles miljø- og landbruksforvaltning for kommunene Namsos, Fosnes, Overhalla og Namdalseid fra 01.09.04 med hovedkontor i Overhalla og avdelingskontor i Namdalseid. Det har kommet få tilbakemeldinger på den nye ordningen så langt og vi må gå ut fra at svarene i undersøkelsen reflekterer den tidligere organiseringen med et kontor i hver kommune.

Det er også etablert felles barneverntjeneste i alle kommunene i Midtre Namdal Region, det vil si kommunene Namsos, Fosnes, Overhalla, Namdalseid og Flatanger. Kontoret ble etablert i Namsos, formelt fra 01.09.04, men det tok noe tid før alle stillinger ble besatt slik at kontoret ikke kom i full operativ virksomhet før rundt årsskiftet 2004/05. Her er det også slik at

resultatene i spørreundersøkelsen reflekterer tjenestetilbudet etter gammel ordning, det vil si med et tjenestetilbud i hver kommune.

Videre har alle kommunene i Midtre Namdal Region gått sammen om et felles skatteoppkreverkontor som ble etablert i Namsos i 2004. Det ble også i 2004 etablert (i Namsos) et felles utviklingskontor for alle kommunene i Midtre Namdal Region med unntak av Flatanger kommune. Det er grunn til å tro at svarene også for disse to feltene i hovedsak reflekterer det gamle systemet.

Svarene som omhandler skatteoppkreverkontor, landbrukskontor og byggesaksbehandling viser også at man totalt sett kan si at fornøydheten med tjenestene er rimelig god. Svarene viser noen individuelle forskjeller for de tre stedene, men hovedinntrykket er at en relativt liten del av befolkningen er misfornøyd med den behandling man får. Når det gjelder miljøvernkontoret er fornøydheten med tjenestene større i Fosnes kommune enn i Namsos kommune, men andelen som er misfornøyd med denne tjenesten på alle tre stedene er lav, det vil si rundt 4 %. Svarene for utviklingskontoret viser at fornøydheten også her er noe større i Fosnes enn for de to stedene i Namsos kommune.

Fosnes kommune har en noe større andel som er fornøyd med de tjenestene man får på sosialkontoret enn på de to stedene i Namsos kommune. Andelene av befolkningen som faktisk sier at de er misfornøyd med barnevernstjenesten er temmelig like og prosenttallene er lave. Når vi sammenligner Fosnes med de to delene av Namsos kommune så er fornøydheten større i Fosnes og andelen misfornøyde litt mindre enn i Namsos. Svarene på dette spørsmålet går derved i retning av at Fosnes kommune holder god kvalitet og service på barnevernstjenesten.

Beboerne i Namsos sentrum er mindre fornøyd med eldreomsorgen enn beboerne på Otterøya hvor fornøydheten for denne tjenesten er størst. Om vi ser resultatene for Namsos kommune under ett, så er fornøydheten noe større i Fosnes kommune enn i Namsos kommune.

Helsetjenestene er et av de få tjenesteområdene hvor Fosnes kommer dårligere ut enn Namsos kommune uavhengig av hvilken del av Namsos kommune vi ser på. Årsaken til dette er klar i den forstand at i Fosnes kommune har legetilbudet vært noe varierende i den forstand at man i langt større grad enn i Namsos kommune har hatt leger som har kommet og reist. Namsos

kommune har også sykehus i Namsos, noe som innebærer at denne kommunen både har et større og mer variert og spesialisert legetilbud enn i Fosnes kommune.

Strukturen i svarene er relativt like i den forstand at andelen som er misfornøyd med barnehagetilbudet er svært lav på alle de tre stedene og fornøydheten er litt større i Fosnes kommune enn i Namsos når vi slår sammen Namsos sentrum og Otterøya. Når det gjelder barneskolen så viser svarene store likhetstrekk med hensyn til struktur om vi sammenligner Fosnes kommune med et gjennomsnitt av svarene i de to områdene i Namsos kommune. Tallene for bibliotek tjenester er interessante i den forstand at tallene for Fosnes kommune og Namsos sentrum, der hvor man faktisk har bibliotek, er relativt like. Fornøydheten på Otterøya er klart mindre siden man der ikke har et eget tilbud, men må benytte seg av tilbudet i Namsos sentrum.

Om sammenslåing og samfunnsutvikling

En viktig del av undersøkelsen var å få innbyggerne i Fosnes og Namsos kommuner til å svare på spørsmålet om man er for eller imot at Namsos/Fosnes kommune blir slått sammen med en annen kommune. Når det gjelder befolkningen i Fosnes kommune så mener så å si alle som er for kommunesammenslåing at det er Namsos kommune som er aktuell og vi får svært få andre forslag. I svarene fra Namsos kommune er det skissert flere muligheter som i hovedsak er varianter over følgende alternativer. Enten at Namsos og Fosnes slås sammen eller at man innen Namsos-området slår sammen til en storkommune bestående av Namsos, Fosnes, Namdalseid, Flatanger og Overhalla.

I Fosnes kommune er det 43,6 % av befolkningen som svarer at de er mot sammenslåing mens 27,8 % er for. Svarene fra Namsos sentrum viser et relativt klart flertall for sammenslåing med 49,5 % mens 21,6 % er mot. Svarene fra Otterøya går i motsatt retning i den forstand at det er 32,3 % mot sammenslåing mens 27,3 % er for. Svarfordelingen fra Fosnes kommune viser at et flertall, det vil si 52,8 %, mener at kommunesammenslåing vil gi svekket innflytelse. I Namsos sentrum mener om lag halvparten at kommunesammenslåing vil gi uendret innflytelse mens 10,8 % mener man vil få økt innflytelse og 21,6 % mener man vil få svekket innflytelse. På Otterøya mener et flertall av de som tar stilling til spørsmålet at innbyggerne vil få svekket innflytelse ved kommunesammenslåing.

Det er en overvekt fra alle grupper at man tror at kommunesammenslåing vil gi et dårligere tjenestetilbud. Overvekten er svært liten i Namsos sentrum hvor svarene i hovedsak kan tolkes som at man ikke tror det blir særlige endringer i det hele tatt. Svarfordelingen fra Otterøya skiller seg klart fra Namsos sentrum og ligger nær opp til de utslag vi får i retning av dårligere tjenestetilbud slik befolkningen i Fosnes kommune tror.

Det er interessant å merke seg at en større andel av befolkningen i Fosnes kommune mener kommunesammenslåing vil påvirke samfunnsutviklingen i en dårlig retning, enn den andelen som er mot sammenslåing. Av de som har tatt stilling til spørsmålet, så er det et flertall som mener at kommunesammenslåing vil påvirke samfunnsutviklingen i en bedre retning i Namsos sentrum, mens det i tilsvarende sammenheng er et flertall som mener at samfunnsutviklingen vil gå i en dårligere retning ut fra svarfordelingen på Otterøya.

Det er noe overraskende at forskjellene i svarfordeling endrer seg såpass kraftig fra en overvekt av for-argumentene i Namsos sentrum til en overvekt av mot-argumenter på Otterøya når det gjelder kommunesammenslåing. Forklaringen er trolig at Otterøya føler seg utsatt og sårbart som lokalsamfunn om man skal få flere spredtbygde område hvor det blir konkurranse om ressursene.

Hvor viktig er det at kommunale oppgaver kommer til/blir på stedet

Når det gjelder Fosnes kommune så er svarfordelingen for forvaltningsoppgavene som landbrukskontor, arealdisponering, byggesaksbehandling, utviklingskontor(næring), sosialkontor og barnevern svært like i den forstand at fra 35-46 % mener det er viktig å ha denne oppgaven på stedet. Spredningen i svarene fra Namsos sentrum er klart større, ikke minst avhengig av hvor relevant tjenesten er for de som bor i sentrum. Svarene fra Otterøya tyder på at man har avfunnet seg med at de forvaltnings- og serviceoppgaver som ivaretas av de seks nevnte tjenestene ligger i Namsos sentrum. Også her må man ved tolkning av svarene ta hensyn til de organisasjonsendringer som er gjennomført i løpet av 2004 i regi av Midtre Namdal Region.

I Fosnes kommune mener rundt 80 % at det er svært viktig at kommunale oppgaver i form av direkte tjenesteproduksjon som eldreomsorg, legekontor, helsesøster, fysioterapeut, barnehage, barneskole, ungdomsskole, kulturskole og bibliotek blir på stedet og det samme er

i hovedsak tilfelle for Namsos sentrum. Når det gjelder svarene fra Otterøya så preges svarene av om tjenesten faktisk finnes tilgjengelig i nærmiljøet på Otterøya eller ikke.

1.3 Utviklingen i Namsos og Fosnes kommuner de siste årene

I tabell 1.1 har vi framstilt utviklingen av folkemengde i de to kommunene i de 20 siste årene. Utviklingen i Namsos kommune viser en relativt stabil vekst. I 1986 hadde kommunen 11 858 innbyggere og dette vokste til 12 303 innbyggere i 1995, det vil si en vekst i befolkningen på 445 innbyggere på 10 år. I den neste tiårsperioden fra 1996 til 2005 har befolkningen økt fra 12 213 til 12 498 innbyggere, det vil si en vekst på 285 innbyggere. Dette innebærer at veksttakten i Namsos kommune har avtatt det siste tiåret, men med en brukbar stabilitet i tallene.

I Fosnes kommune viste utviklingen fra 1986 til 1995 en svært stabil trend med grov sett samme folketallet i hele tiåret. Den stabile trenden ble brutt rundt 1995/96 hvor befolkningsutviklingen i kommunen startet med å gå sakte nedover fra en befolkning på 831 personer i 1996 til 717 i 2005, det vil si en befolkningsreduksjon i tiåret på 114 personer.

Tabell 1.1 Folkemengde etter år og kommune

	1703 Namsos	1748 Fosnes
1986	11858	853
1987	11806	846
1988	11805	855
1989	11811	867
1990	11840	858
1991	11913	850
1992	12078	841
1993	12147	828
1994	12344	837
1995	12303	849
1996	12213	831
1997	12224	815
1998	12227	794
1999	12261	800
2000	12325	794
2001	12394	780
2002	12352	766
2003	12380	762
2004	12426	748
2005	12498	717

De enkelte komponenter som bidrar til endringer i befolkningen framgår av tabell 1.2 hvor vi ser på fødselsoverskuddet og nettoflytting inklusive inn- og utvandring for de to kommunene. For Namsos kommune varierer fødselsoverskuddet noe fra år til år for perioden 1990-2001, men den trendmessige utviklingen er rimelig jevn, med et fødselsoverskudd på om lag 50 per år. Det er i betydelig grad nettoflyttingene som bestemmer befolkningsveksten og det var en relativt stor netto innflytting fram til 1995. I årene 1994-96 hadde Namsos kommune en netto utflytting, mens nettoflyttingene går mer ned mot 0 utover mot 2001.

Om vi ser på en såpass lang periode som 1990-2001 så er det gjennomsnittlige fødselsoverskuddet i Fosnes kommune svært nær 0. Dette innebærer at det er nettoflyttingene som i hovedsak bestemmer befolkningsendringene. Vi har også sett for Fosnes kommune en trend i retning av større netto utflytning fra 1995 og fram til nå, noe som har vært den viktigste årsaken til den nedgang i folketallet vi har sett.

Tabell 1.2 Befolkningsutvikling 1990-2001

Namsos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Fødselsoverskudd	49	26	44	74	78	53	61	25	68	58	64	35
Nettoflytting inkl. inn- og utvandring	23	134	19	128	-120	-141	-54	-23	-33	6	4	-76
Folketilvekst	72	160	63	202	-42	-88	7	2	35	64	68	-41
Fosnes	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Fødselsoverskudd	2	-1	-7	10	4	-3	-1	-1	4	-5	0	-6
Nettoflytting inkl. inn- og utvandring	-10	-8	-6	0	8	-15	-15	-20	1	-1	-14	-8
Folketilvekst	-8	-9	-13	10	12	-18	-16	-21	5	-6	-14	-14

Befolkningens fordeling på alder og bakgrunn framgår av tabell 1.3. Den viser at andelen barn og unge fra 0-17 år er temmelig lik i de to kommunene, det vil si om lag 25 %, noe som igjen er svært likt gjennomsnittet for Nord-Trøndelag fylke. Når det gjelder andelen eldre på 80 år og over så ligger denne på 4,7 % for Namsos kommune og 6,1 % i Fosnes kommune hvor gjennomsnittet for fylket er på 5,0 %, alle tall gjelder året 2004. Dette viser at vi har en litt høyere andel eldre i Fosnes kommune, men forskjellen er liten tatt i betraktning at Namsos er en større bykommune med en helt annen type arbeidsmarked, næringsliv og flyttemønster enn Fosnes kommune. Andelen eldre personer på 80 år og over er klart mindre i Fosnes kommune enn i mange andre utkantkommuner med nedgang i befolkning og sviktende næringsgrunnlag.

De største forskjellene i befolkningsstruktur ser vi når vi analyserer andel personer med innvandringsbakgrunn. Her viser det seg at tallene fra Namsos er klart høyere enn i Fosnes kommune. Når det gjelder personer med vestlig innvandringsbakgrunn er ikke forskjellene så store men når vi ser på andel personer med ikke-vestlig innvandringsbakgrunn så utgjør dette 2,8 % av befolkningen i Namsos mens det kun utgjør 0,3 % av befolkningen i Fosnes kommune. Det tilsvarende tall er 1,7 % for Nord-Trøndelag fylke mens landet som helhet har en andel av befolkningen med ikke-vestlig innvandringsbakgrunn på 5,4 %. Andelen personer med ikke-vestlig innvandringsbakgrunn i Namsos på 2,8 % synes å være det man kunne forvente for en gjennomsnittlig norsk kommune på Namsos sin størrelse.

Når vi ser på hva som har skjedd i Namsos det siste tiåret kan vi si at kommunen har hatt en gjennomsnittlig aktivitet når det gjelder å ta imot og bosette flyktninger og asylsøkere. Fosnes kommune har i svært beskjeden grad hatt innflytting av innvandrere uansett bakgrunn og

opprinnelsessted. Dette henger sammen både med arbeidsmarked og tilrettelegging fra kommunens side.

Tabell 1.3 Befolkningsstruktur 2004. Prosent

	Kommune		Fylket	Landet
	Namsos	Fosnes	Nord-Trøndelag	
Andel barn og unge 0-17 år	25,3	24,7	24,7	23,6
Andel eldre 80 år og over	4,7	6,1	5	4,6
Andel personer med innvandrerbakgrunn, vestlig	1,2	0,5	0,9	2,2
Andel personer med innvandrerbakgrunn, ikke-vestlig	2,8	0,3	1,7	5,4

Bosettingsmønsteret i Namsos kommune viser store likhetstegn med gjennomsnitt for Norge i den forstand at Namsos kommune har 16,1 bosatte per kvadratkilometer, mens det tilsvarende tall for landet er 14,1 og kommunen har 79 % av befolkningen bosatt i tettbygde strøk mens det tilsvarende tall for landet er 77 %. Dette framgår av tabell 1.4. Tallene for Fosnes kommune må kommenteres nærmere fordi antall personer per kvadratkilometer i kommunen er 1,4 mens kommunen ikke har det som i Statistisk Sentralbyrås definisjon kalles tettbygde strøk i det hele tatt. Fosnes kommune kan med hensyn til befolkning og areal deles i to, befolkningen på Jøa og befolkningen på fastlandet. Arealet på Jøa er på om lag 55 km² og befolkningen på om lag 575 noe som gir en befolkningstettheten på Jøa på 10,5 personer per kvadratkilometer mens befolkningstettheten i kommunen på fastlandet er vesentlig mindre siden Jøa utgjør om lag 10% av kommunens totale areal.

Tabell 1.4 Bosetting 2003

	Kommune		Fylket	Landet
	Namsos	Fosnes	Nord-Trøndelag	
Befolkning per km ²	16,1	1,4	5,7	14,1
Andel bosatt i tettbygde strøk. Prosent	79	0	56	77

Opplysningene om barnehager og utdanning for året 2002 framgår av tabell 1.5. Den viser at andel barn 1-5 år med barnehageplass i Namsos kommune er på 65,3 % mens den i Fosnes

kommune er på 92,3 %. Dette innebærer at Fosnes kommune kan sies å ha full barnehagedekning for de som vil ha en barnehageplass mens Namsos kommune også har en rimelig høy barnehagedekning, det vil si svært nær gjennomsnittet både for Nord-Trøndelag fylke og for landet som helhet. Tallene for grunnskoledrift, det vil si elever per klasse for klassetrinnene 1-7, er på 19,9 elever i Namsos kommune og 14,8 i Fosnes kommune. Dette avspeiler det faktum at man får klart større grunnskoler i byer og tettsteder mens med en langt mer spredt befolkningsstruktur så blir også klassene i grunnskolen mindre. De samme strukturelle forhold kommer også til syne i ungdomsskolen hvor Namsos fortsatt ligger nær, men her litt under, både gjennomsnittet for fylket og for landet mens Fosnes kommune også her har klart mindre klasser.

I tabellen finner vi også tall for andel elever i grunnskolen med spesialundervisning. Her viser tallene, ikke overraskende, at en liten spredtbygd kommune som Fosnes har en noe lavere andel av elevene i grunnskolen med spesialundervisning. Det er grunn til å tro at mindre spredtbygde kommuner i alminnelighet har færre elever med spesialundervisning. Det er ikke en entydig oppfatning av hva årsaken til dette er, men det kan pekes på to forhold. For det første kan vi se at skoler med små klasser statistisk sett har færre elever med spesialundervisning fordi at små klasser og større lærertetthet gir bedre anledning til individuelt tilpasset undervisning slik at færre elever trengs å tas ut. Videre blir det hevdet at mindre klasser kombinert med høyere lærertetthet gir et bedre tilbud slik at man etter hvert trenger mindre spesialundervisning. Det er ikke faglig og vitenskapelig enighet i forskningsmiljøene om hvilke konklusjoner man kan trekke her.

Tabell 1.5 viser også utdanningsnivået i kommunene, og det framgår at Namsos kommune har 19,9 % av befolkningen på 16 år og eldre med høyere utdanning mens det tilsvarende tall for Fosnes kommune er 12,0 %. Det relativt sett høye tallet i Namsos kommune kan forklares med å peke på tre momenter. For det første har det i mange år vært høgskoleutdanning innen helse- og sosialfag i Namsos kommune og det viser seg at kommuner med høyere utdanningsinstitusjoner vanligvis har høyere utdanning i befolkningen. Videre er det i Namsos kommune også et sykehus, noe som bidrar til høyt utdanningsnivå. Namsos kommune har også en relativt høy andel av befolkningen innen servicenæringene, noe som også normalt bidrar til høyt utdanningsnivå.

Tabell 1.5 Barnehager og utdanning 2002

	Kommune		Fylket	Landet
	Namsos	Fosnes	Nord-Trøndelag	
Andel barn 1-5 år med barnehageplass. Prosent	65,3	92,3	68,6	65,9
Elever per klasse, klassetrinn 1-7	19,9	14,8	18	19,5
Elever per klasse, klassetrinn 8-10	20,1	14	22,2	23,8
Andel elever i grunnskolen med spesial undervisning. Prosent	3,5	2,6	4,5	5,7
Andel av befolkningen 16 år og eldre med høyere utdanning. Prosent	19,9	12	17,5	22,3
Menn	16,9	10,5	15,6	22,1
Kvinner	22,7	13,6	19,4	22,5

Nøkkeltall for kommuneøkonomien i de to kommunene framgår av tabell 1.6. Her er det store forskjeller mellom Namsos og Fosnes kommuner i den forstand at frie inntekter per innbygger i 2002 for Namsos kommune var på 23 691 kroner, mens det for Fosnes var på 45 740 kroner. Videre er det slik at statlige rammeoverføringer som andel av brutto driftsinntekter var 27,9 % for Namsos kommune mens det var 59,1 % for Fosnes kommune i 2002. Hovedforklaringen på den store forskjellen i frie inntekter per innbygger er utgiftsbehovet slik det blir beregnet i inntektssystemet for kommunene.

Om vi ser på indekstallet for utgiftsutjevningen slik det framgår av grønt hefte for 2002, 2003 og 2004 så ligger indeksen for utgiftene for Fosnes kommune på cirka 160 % over landsgjennomsnittet mens Namsos ligger på 105 %. Videre er det slik at Fosnes kommune er blant de aller laveste i landet når det gjelder skatteinntekt per innbygger mens tallene for Namsos kommune mer ligger rundt landsgjennomsnittet. Dette gjør at frie inntekter per innbygger blir betydelig høyere for Fosnes enn for Namsos kommune samt at Fosnes kommune i langt større grad enn Namsos kommune er avhengig av statlige rammeoverføringer for å dekke de kommunale utgiftene. Det må understrekes her at Fosnes kommune ikke er en kostbar kommune at man ”sløser” i forbindelse med produksjon av kommunale tjenester, men at kostnadsindeksen for hva inntektssystemet definerer som ufrivillige kostnader er vesentlig større for Fosnes kommune enn for Namsos og også sett i forhold til gjennomsnittet for landet.

Om vi ser på brutto utgifter fordelt på sektorer så er forskjellene mindre enn hva man egentlig kunne forvente. Administrasjonskostnaden blir per definisjon større i en mindre enn i en stor kommune fordi det koster mer å administrere og drive et demokratisk system i en liten kommune. Når vi ser på de relative andelene for øvrig så er tallene svært like. Rundt 6 % av utgiftene går med til barnehage både i de to kommunene, i Nord-Trøndelag fylke samt at landsgjennomsnittet ligger på 7,2 %. Som vi tidligere har sett har Fosnes kommune en klart høyere barnehagedekning og klart mindre elever per klasse i grunnskolen, noe kommunen ”har råd til” fordi indekstallet for utgiftsutjevningen i inntektssystemet er langt større for Fosnes enn både for Namsos kommune og gjennomsnittet i Nord-Trøndelag fylke slik at man derved får et langt høyere grunnlag å regne kostnader i forhold til.

Netto lånegjeld per innbygger er stor i begge kommuner, for 2002 både høyere enn fylkesgjennomsnittet og landsgjennomsnittet. Kommunal sektor i Nord-Trøndelag fylke er en av de mest gjeldsbelastede i landet og det er gitt en analyse av årsakene til dette hos Westernen (1998).

Tabell 1.6 Kommuneøkonomi 2002

	Kommune		Fylket	Landet
	Namsos	Fosnes	Nord-Trøndelag	
Frie inntekter per innb. Kroner	23 691	45 740	25 734	24 771
Brutto utgifter fordelt på sektor. Prosent				
Administrasjon	8,9	15,3	9,7	9,4
Barnehage	6,6	5,6	6,7	7,2
Grunnskole	23,1	24,3	24,7	23,4
Pleie og omsorg	26,9	25,5	27,9	26,3
Kommunehelse	3,8	4,2	4,7	4,1
Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene	-2,5	1,1	0,5	9,7
Netto lånegjeld per innb. Kroner	73 559	83 070	60 695	43 422
Statlige rammeoverføringer som andel av brutto driftsinntekter. Prosent	27,9	59,1	33,2	21,5
Salgs- og leieinntekter i kommunen i prosent av driftsinntektene	17,6	11,4	15,3	15,6

Nøkkeltall når det gjelder arbeidsmarked og inntektsforhold for de to kommunene er gitt i tabell 1.7. Både sysselsetting og arbeidsledighet i de to kommunene ligger svært nær opp til både fylkesgjennomsnitt og landsgjennomsnitt. Det er interessant å se at tallene for yrkesdeltaking og arbeidsledighet er såpass like når vi ser de svært store forskjellene på kommunene Namsos og Fosnes når det gjelder hvilke næringer som dominerer næringslivet.

Pendlingstallene viser det faktum at Namsos kommune fungerer som et regionsenter for Namdalen med en netto innpendling til kommunen mens Fosnes i langt større grad fungerer som en bostedskommune med en betydelig netto utpendling sett i forhold til størrelsen på arbeidsmarkedet i kommunen, dette er nærmere analysert i rapporten til Sand (2004). Andelen uførepensjonister i alderen 16-66 år i prosent av befolkningen er temmelig lik både i de to kommunene og gjennomsnittet i fylket ligger bare litt over gjennomsnittet for Norge. I tabell 1.7 framgår det videre opplysninger om bruttoinntekt per innbygger for personer på 17 år og oppover og tallene viser at inntektene i Fosnes kommune er svært lave både sett i forhold til Namsos kommune, til gjennomsnittet i Nord-Trøndelag fylke og for landet. Om vi ser på inntektstall som gjelder nettoinntekter slik de framgår av grønt hefte, så har Fosnes kommune i mange år ligget blant de ti kommunene i landet med lavest netto skatteinntekter per innbygger.

Næringsstrukturen i kommunene framgår også av tabell 1.7 som viser at Namsos og Fosnes er to svært forskjellige kommuner i den forstand at Fosnes kommune har 26,9 % av de sysselsatte i 2003 i primærnæringene og er således en av de kommuner i landet som er mest avhengig av aktiviteten i primærnæringene. Namsos kommune har en svært lav andel av de sysselsatte i primærnæringene, på linje med andre mellomstore og store bykommuner i Norge. Namsos kommune har videre fortsatt en god del aktivitet i sekundærnæringene, det vil si i hovedsak industriarbeidsplasser. Disse er i betydelig grad knyttet til foredling av varer fra primærnæringene som trelast og næringsmiddelindustri.

Fosnes kommune har en gjennomsnittlig andel innen servicenæringene, noe som i hovedsak ligger i offentlig sektor, mens Namsos kommune har en svært høy andel innen servicenæringene. Dette skyldes flere forhold, for det første at Namsos er et regionsenter med en betydelig sysselsetting innen transport, forretningsmessig tjenesteyting og annen privat

tjenesteyting samt en betydelig offentlig sektor med både kommunale aktiviteter og statlige aktiviteter som sykehus.

Tabell 1.7 Arbeid, inntekt og næringsstruktur

	Kommunen		Fylket	Landet
	Namsos	Fosnes	Nord-Trøndelag	
Sysselsatte 16-74 år (med bosted i kommunen). 4. kvartal 2003. Prosent av befolkningen	68	67	68	69
Menn	70	72	72	73
Kvinner	66	63	64	66
Registrerte arbeidsledige 16-74 år som andel av arbeidsstyrken. 2002. Prosent	3,8	3,5	3,8	3,2
Menn	4,7	4	4	3,4
Kvinner	3	3	3,5	3
Netto innpendling til Namsos. 2001	123	-94	--	--
Andel uførepensjonister 16-66 år. 2002. Prosent	10,8	11,6	10,6	9,5
Bruttoinntekt per innb. 17 år og over. 2002	227 800	193 600	221 000	262 800
Menn	273 300	230 600	268 900	328 600
Kvinner	184 700	156 900	174 200	199 500
Sysselsatte fordelt på næring 2003. Prosent				
Primær	2,6	26,9	18,4	11,2
Sekundær	18	9,8	19,3	22,6
Tertiær	79,3	63,3	62,3	66

Som en oppsummering kan vi si at tallene viser det vi i hovedsak kunne forvente når vi ser på en mellomstor bykommune som er et regionsenter, men som har relativt lite primærnæring i de spredtbygde delene av kommunen. Fosnes kommune er en spredtbygd distriktskommune med stor aktivitet innen primærnæringene. Kommunen har opplevd en viss tilbakegang i befolkningen det siste tiåret men så langt har kommunen klart å takle utfordringene bra. Andelen eldre i befolkningen er ikke spesielt høy, og andelen uførepensjonister er heller ikke større enn man kunne forvente samt at indikatorene for det offentlige servicenivå er gode.

Kommunene konkurrerer på hver sin arena, Namsos kommune konkurrerer for å være et bymessig servicesenter med et attraktivt tilbud innen både private og offentlige servicenæringer mens styrken i Fosnes kommuner er å utvikle et solid lokalmiljø hvor primærnæringsaktiviteter kan utvikle seg videre. Begge kommunene sliter i kommunaløkonomisk sammenheng for holde netto driftsresultat på et anstendig nivå, og begge kommunene har større lånegjeld per innbygger enn hva man burde. Fosnes kommune har en spesiell utfordring i den forstand at den kommunale økonomien er svært avhengig av hvordan rammeoverføringene fra staten til kommunesektoren utvikler seg, dette fordi kommunen både har et høyt tall for kostnadsindeksen i inntektssystemet og svært lave skatteinntekter per innbygger.

2 Resultater fra undersøkelsen i Fosnes og Namsos kommuner

2.1 Kort om utsending av spørreskjema

Som det tidligere er redegjort for var Fosnes kommune allerede i gang med å sende ut spørreskjema om innbyggernes holdninger både til tilhørighet til kommunen, om fornøydhet med de offentlige tjenestene i kommunen, om muligheter og konsekvenser av sammenslåing og samarbeid med andre kommuner og om hvordan befolkningen ser på framtida for kommunen da planene for dette prosjektet ble lagt. Spørreskjemaet som ble benyttet i Fosnes kommune er gjengitt i vedlegg 1. Fosnes kommune mottok spørreskjemaet fra Frosta kommune og bearbeidet dette videre til eget bruk.

Spørreskjemaet ble delt ut til alle husstander i Fosnes kommune og kommuneadministrasjonen tok ansvaret for dette. Datainnsamlingen ble organisert slik at representanter fra kommunen, blant andre ordføreren, deltok i innsamlingen av svarene og dette innsamlingsarbeidet ble foretatt den 29. mars 2005. Det ble delt ut 554 spørreskjemaer og man fikk inn 360 svar, det vil si en svarprosent på 65,0.

Da dette prosjektet ble etablert overtok vi spørreskjema og svar fra Fosnes kommune. Spørreskjemaet ble tilpasset Namsos kommune og i samråd med ledelsen i Namsos kommune valgte vi å sende ut spørreskjemaer til to deler av kommunen, Namsos sentrum og Otterøya. Dette var et helt bevisst valg i den forstand at Otterøya var egen kommune fram til midt på 1960-tallet da den ble slått sammen med Namsos kommune. Namsos sentrum har vært kjerneområdet i Namsos kommune hele tida. Datainnsamlinga i Namsos sentrum foregikk på den måte at vi trakk et utvalg på 387 adresser tilfeldig og sendte ut spørreskjema med posten til disse. Vi fikk 204 svar, det vil si en svarprosent på 61,6.

På Otterøya var det slik at vi fikk delt ut spørreskjema i postkassa til alle husstander og Otterøya kulturforum tok ansvaret for datainnsamlingen og oppsøke alle husstandene og samlet inn skjemaene i månedsskiftet april/mai 2005. Slik vårt registreringssystem fungerte,

ble det sendt ut skjema til 250 husstander og vi fikk 161 svar, det vil si en svarprosent på 64,4 på Otterøya, jamfør tabell 2.1.

I det tidsrom datainnsamlingen foregikk var det en god del publisitet om prosjektet, blant annet i Namdalsavisa hvor ordføreren i Namsos gikk ut og orienterte om prosjektet og oppfordret befolkningen til å svare. Når vi ser på datainnsamling og svarprosent så er denne undersøkelsen svært god i den forstand at det er uvanlig at man får så høy svarprosent som vi har fått her. De svarprosentene vi opererer med ligger nær de prosenttall for valgdeltakelse som vi ser ved for eksempel kommunevalg. Det er derfor all grunn til å tro at de svar vi har fått er utsagnskraftige for de befolkningsgrupper som er spurt. I arbeidet med datainnsamlingen fikk vi mange telefoner og henvendelser med kommentarer og uten unntak positive synspunkter på at vi faktisk gjennomførte denne undersøkelsen og dette prosjektet.

Tabell 2.1 Svarprosent

Sted	Mottagere	Svar	Svarprosent
Fosnes	554	360	65,0
Namsos sentrum	387	204	61,6
Otterøya	250	161	64,4

2.2 Om tilhørighet

De tre første spørsmålene i spørreskjemaet handler om tilhørighet og svaralternativene er tilpasset hvilke grupper som er spurt. I spørsmålet om hvilket område innbyggerne i Fosnes kommune føler størst tilhørighet til fordeler svarene seg naturlig nok på Jøa med rundt 60 % og fastlandet inklusive Elvalandet med rundt 20 %. Det vil si at det er 20 % av innbyggerne som gir til kjenne sin tilhørighet enten til Fosnes kommune uten å gå nærmere inn på sted i kommunen eller til de andre alternativene som Namdalen og Trøndelag. Dette framgår av tabell 2.2.

Når innbyggerne i Fosnes kommune blir spurt om hvilket område man føler tilhørighet til utenfor Fosnes kommune svarer 74,2 % Namsos-området, noe som er helt naturlig siden dette er naboområdet og det viktigste området både for pendling i tilknytning til arbeid og som servicesenter. Dette framgår av tabell 2.3. En relativt stor gruppe, det vil si på 14,7 %, har

tilhørighet utenfor Fosnes til andre områder, det vil si utenfor nærområdene i Trøndelag.

Konklusjonen her er rimelig klar, at enten så har befolkningen tilhørighet til nærområdet som er Namsos-området eller så har man tilhørighet til andre områder lenger bort og da i hovedsak utenfor Trøndelag.

Tabell 2.2 Hvilket område føler du størst tilhørighet til

	Fosnes kommune	
	Antall	I %
Jøa	215	59,7%
Fastlandet inkl. Elvalandet	73	20,3%
Fosnes	32	8,9%
Namdalen	22	6,1%
Trøndelag	14	3,9%
Annet	4	1,1%
Sum	360	100,0%

Tabell 2.3 Hvilket område føler du størst tilhørighet til utenfor Fosnes

	Fosnes kommune	
	Antall	I %
Namsos området	267	74,2%
Rørvik/Kolvereid området	8	2,2%
Steinkjer	4	1,1%
Annet	53	14,7%
Ingen	14	3,9%
Vet ikke	11	3,1%
Ikke besvart	3	,8%
Sum	360	100,0%

Når de samme spørsmålene ble stilt til innbyggerne i Namsos sentrum ble svarfordelingene noe annerledes. Spørsmålet om hvilket område man føler størst tilhørighet til når alternativene er Namsos sentrum, Namsos kommune og så videre, framgår av tabell 2.4. Rundt 40 % av de som bor i Namsos sentrum velger Namsos sentrum som det primære alternativet, mens vel 30 % velger Namsos kommune uten ytterligere spesifisering. Litt over 20 % velger Namdalen som sitt primære alternativ for tilhørighet. Når innbyggerne i Namsos sentrum ble bedt om å fortelle hvilket område man føler størst tilhørighet til utenfor Namsos kommune så velger rundt 70 % enten Namsos-området (som er definert som kommunene Namsos, Namdalseid, Flatanger og Overhalla) eller Namdalen. Dette framgår av tabell 2.5. Relativt få velger

Rørvik/Kolvereid-området og Steinkjer-området mens om lag 10 % velger alternativet annet, det vil i hovedsak si utenfor Nord-Trøndelag.

Tabell 2.4 Hvilket område føler du størst tilhørighet til

	Namsos sentrum	
	Antall	I %
Namsos sentrum	81	39,7%
Namsos kommune	67	32,8%
Namdalen	44	21,6%
Trøndelag	5	2,5%
Annet	3	1,5%
Vet ikke	2	1,0%
Ikke besvart	2	1,0%
Sum	204	100,0%

Tabell 2.5 Hvilket område føler du størst tilhørighet til utenfor Namsos kommune

	Namsos sentrum	
	Antall	I %
Namsos-området	78	38,2%
Namdalen	66	32,4%
Rørvik/Kolvereid-området	14	6,9%
Steinkjer-området	5	2,5%
Annet	20	9,8%
Ingen	13	6,4%
Vet ikke	5	2,5%
Ikke besvart	3	1,5%
Sum	204	100,0%

Beboerne på Otterøya fikk også de samme spørsmålene, og svarfordelingene framgår her av tabellene 2.6 og 2.7. På spørsmål om hvilket område de som bor på Otterøya føler størst tilhørighet til så svarer 90 % at det er Otterøya. Når den samme gruppen ble bedt om å rangere hvilke områder man føler størst tilhørighet til utenom Otterøya så svarer snaut 50 % Namsos-området, mens rundt 30 % svarer Namdalen og ellers fordeler svarene seg på de andre alternativene med flest på alternativet Annet.

Tabell 2.6 Hvilket område føler du størst tilhørighet til

	Otterøya	
	Antall	I %
Otterøya	146	90,7%
Namsos kommune	5	3,1%
Namdalen	9	5,6%
Trøndelag	1	,6%
Sum	161	100,0%

Tabell 2.7 Hvilket område føler du størst tilhørighet til utenfor Otterøya

	Otterøya	
	Antall	I %
Namsos-området	77	47,8%
Namdalen	48	29,8%
Steinkjer-området	2	1,2%
Annet	14	8,7%
Ingen	8	5,0%
Vet ikke	5	3,1%
Ikke besvart	7	4,3%
Sum	161	100,0%

Om vi ser disse to spørsmålene stilt til befolkningen i de tre områdene i sammenheng så kommer det fram en del interessante opplysninger. Den lokale tilhørigheten er klart sterkest på Otterøya og er også svært sterk i Fosnes kommune ved at de aller fleste føler størst tilhørighet til det stedet de faktisk bor på. Innbyggerne i Namsos sentrum har en annen svarfordeling i den forstand at man ikke har den samme type sentrumsidentitet i Namsos som man har stedsidentitet på Fosnes og Otterøya. Den viktigste grunnen til dette er at det i større grad er flytting mellom sentrum og utkant i Namsos kommune enn det er internt i Fosnes kommune og på Otterøya.

Dette reflekterer også noe av forskjellene mellom by og landdistrikter vi også har sett i andre undersøkelser om at beboere i byer ofte føler tilhørighet til større områder enn beboere på landsbygda som ofte er svært nær knyttet til akkurat det stedet de bor på. Denne tendensen ser vi også i svarfordelingene når vi sammenligner innbyggerne i Namsos sentrum med de på Otterøya når man blir bedt om å velge størst tilhørighet utenfor nærområdet. Da velger også innbyggerne i Namsos sentrum tilhørighet til et større geografisk nedslagsfelt enn innbyggerne på Otterøya.

I det tredje spørsmålet i spørreskjemaet under hovedoverskriften om tilhørighet blir man bedt om å rangere hvor mye forskjellige forhold betyr for tilhørighet. De forhold det spørres om er:

- stedets historie
- stedets beliggenhet
- sosialt nettverk
- slekt
- kultur

Når det gjelder stedets historie så finner vi svarfordelingene i tabell 2.8. Det er ikke så store forskjeller i svarfordelingene, men man kan trekke den konklusjon at stedets historie betyr mer for begge gruppene i Namsos kommune enn i Fosnes, og at stedets historie er viktigere for innbyggerne på Otterøya enn i Namsos sentrum. Dette er noe overraskende i den forstand at Olav Duun kommer fra Jøa. Dette tyder på at det er stedets lokale historie som synes å være av størst betydning, spesielt gjelder dette Otterøya.

Tabell 2.8 Hvor mye betyr stedets historie for din tilhørighet

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Stor betydning	78	21,7%	51	25,0%	56	34,8%
Liten betydning	135	37,5%	95	46,6%	50	31,1%
Ingen betydning	111	30,8%	33	16,2%	31	19,3%
Ikke besvart	36	10,0%	25	12,3%	24	14,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 2.9 finner vi svarfordelingene om hva stedets beliggenhet betyr og her framgår det også klart at man på Otterøya legger større vekt på beliggenhet enn for de andre to gruppene. Her var det forventet at man ville finne større spredning i svarene fra Fosnes kommune, da vi mange steder ellers i undersøkelsen har sett at spørsmålet om ferge kontra bru har vært meget aktuelt. Uttrykket stedets beliggenhet blir av noen oppfattet negativt i Fosnes av den grunn at man ikke har fastlandsforbindelse mens andre har positiv oppfatning av beliggenhet på Fosnes fordi man synes øya, fastlandet og omgivelsene er vakre.

I tabell 2.10 finner man svarfordelingene om hva stedets sosiale nettverk betyr og her er svarene rimelig jevnt fordelt med nok en gang at sosialt nettverk betyr mye for alle men mest på Otterøya. Tabell 2.11 sier noe om hva slekt betyr for tilhørighet og her ser vi en sentrum

kontra spredtbygd-dimensjon. Slekt ser ut til å bety mer i Fosnes kommune og på Otterøya siden dette er spredtbygde samfunn med et større agrarpreg enn i Namsos sentrum.

Tabell 2.9 Hvor mye betyr stedets beliggenhet for din tilhørighet

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Stor betydning	218	60,6%	122	59,8%	132	82,0%
Liten betydning	49	13,6%	53	26,0%	15	9,3%
Ingen betydning	55	15,3%	14	6,9%	4	2,5%
Ikke besvart	38	10,6%	15	7,4%	10	6,2%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 2.10 Hvor mye betyr stedets sosiale nettverk for din tilhørighet

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Stor betydning	231	64,2%	127	62,3%	115	71,4%
Liten betydning	46	12,8%	41	20,1%	24	14,9%
Ingen betydning	50	13,9%	9	4,4%	2	1,2%
Ikke besvart	33	9,2%	27	13,2%	20	12,4%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 2.11 Hvor mye betyr slekt for din tilhørighet til stedet

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Stor betydning	220	61,1%	110	53,9%	107	66,5%
Liten betydning	42	11,7%	43	21,1%	20	12,4%
Ingen betydning	62	17,2%	33	16,2%	18	11,2%
Ikke besvart	36	10,0%	18	8,8%	16	9,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Spørsmålet om hva stedets kultur betyr, jamfør tabell 2.12, kan ses i sammenheng med svarfordelingene om stedets historie, og svarfordelingene om kultur er relativt like på alle punkter så nær som ett. I Fosnes kommune velger 31,7 % av respondentene alternativet at kultur har ingen betydning for tilhørighet for, mens dette alternativet er valgt i rundt 10 % av tilfellene i Namsos sentrum og på Otterøya. Både tabell 2.8 og 2.12 bygger opp om holdningen og synspunktet om at det viktige med stedets historie er den lokale historie og det viktige med stedets kultur er den lokale kultur.

Tabell 2.12 Hvor mye betyr stedets kultur for din tilhørighet

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Stor betydning	113	31,4%	72	35,3%	57	35,4%
Liten betydning	91	25,3%	83	40,7%	65	40,4%
Ingen betydning	114	31,7%	23	11,3%	15	9,3%
Ikke besvart	42	11,7%	26	12,7%	24	14,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

3 Befolkningens fornøydhhet med de offentlige tjenestene i Namsos og Fosnes kommuner

I spørreskjemaet blir befolkningen spurt om de er fornøyd eller misfornøyd med forskjellige offentlige tjenester, hvorav kommunen har ansvaret for de aller fleste. Det er 16 forskjellige tjenester det blir spurt om, og disse er:

- Skatteoppkreverkontor
- Landbrukskontor
- Byggesaksbehandling
- Miljøvernkontor
- Utviklingskontor(næring)
- Sosialkontor
- Barnevern
- Eldreomsorg
- Helsetjeneste
- Barnehage
- Barneskole
- Ungdomsskole
- Kulturskole
- Bibliotek
- Vegvedlikehold/brøyting

Denne delen av spørreskjemaet fungerer som en brukerundersøkelse for hvordan befolkningen i de to kommunene oppfatter tjenestene. Begrunnelsen for å ha en slik del med i et spørreskjema hvor hovedfokus er på kommunestruktur er å undersøke om det er spesielle forskjeller i hvordan befolkningen oppfatter tjenestetilbudet. Både tabellene og svarene må tolkes med en stor grad av forsiktighet. Det er nemlig slik at sammenhengen mellom fornøydhhet og kvalitet på tjenesten ikke bestandig er helt opplagt. Det kan for eksempel være slik at enkelte er misfornøyd med den behandling man fikk, ikke på grunn av at kvaliteten i saksbehandlingen var dårlig eller at man ble uvennlig mottatt, men fordi regelverket var utformet slik at man var misfornøyd med den måten problemet ble løst på. I mindre miljøer kan det også være slik at befolkningen blander sammen sak og person, men det inntrykk vi

har av svarene tyder på at den fornøydhet eller misfornøydhet som uttrykkes i rimelig grad bygger på et objektivt grunnlag.

I løpet av 2004 har det skjedd endringer i den kommunale organiseringen av flere tjenester i Midtre Namdal. I regi av Midtre Namdal Region er det gjennomført samarbeidsordninger for flere kommunale tjenester som også er omfattet av spørreskjemaet. Det ble etablert en felles miljø- og landbruksforvaltning for kommunene Namsos, Fosnes, Overhalla og Namdalseid fra 01.09.04 med hovedkontor i Overhalla og avdelingskontor i Namdalseid. Videre virker ordningen slik at man har kontordager i Fosnes og Namsos. I følge årsrapporten for 2004, Midtre Namdal Region (2004), Så mener man at overgangen fra kontor i hver av de fire kommunene til to kontorer har gitt et større fagmiljø med muligheter for spesialisering. Det har kommet få tilbakemeldinger på den nye ordningen så langt og vi må gå ut fra at svarene i undersøkelsen reflekterer den tidligere organiseringen med et kontor i hver kommune.

Det er også etablert felles barneverntjeneste i alle kommunene i Midtre Namdal Region, det vil si kommunene Namsos, Fosnes, Overhalla, Namdalseid og Flatanger. Kontoret ble etablert i Namsos, formelt fra 01.09.04, men det tok noe tid før alle stillinger ble besatt slik at kontoret ikke kom i full operativ virksomhet før rundt årsskiftet 2004/05. Her er det også slik at resultatene i spørreundersøkelsen reflekterer tjenestetilbudet etter gammel ordning, det vil si med et tjenestetilbud i hver kommune.

Videre har alle kommunene i Midtre Namdal Region gått sammen om et felles skatteoppkreverkontor som ble etablert i Namsos i 2004. Det ble også i 2004 etablert (i Namsos) et felles utviklingskontor for alle kommunene i Midtre Namdal Region med unntak av Flatanger kommune. Det er grunn til å tro at svarene også for disse to feltene i hovedsak reflekterer det gamle systemet.

I tabell 3.1 omhandler svaret skatteoppkreverkontoret og her viser svarene på alle tre stedene at relativt få, rundt 6 %, er misfornøyd med den behandling man har fått.

Tabell 3.1 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene – Skatteoppkreverkontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	67	18,6%	41	20,1%	31	19,3%
Verken fornøyd eller misfornøyd	94	26,1%	91	44,6%	64	39,8%
Misfornøyd	22	6,1%	11	5,4%	10	6,2%
Vet ikke	48	13,3%	15	7,4%	16	9,9%
Ikke benyttet	95	26,4%	35	17,2%	28	17,4%
Ikke besvart	34	9,4%	11	5,4%	12	7,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.2 omhandler landbrukskontor og utgangspunktet er at dette er klart mer relevant i Fosnes kommune og på Otterøya enn i Namsos sentrum, noe som framgår av svarene om i hvor stor grad man benytter denne tjenesten. Her er også fordelingen av svarene relativt like i Fosnes og på Otterøya i den forstand at 5-6 % av de som totalt svarer, sier de er misfornøyd. Totalt sett kan man altså her si at fornøydheten med tjenesten er rimelig god.

Tabell 3.2 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Landbrukskontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	39	10,8%	13	6,4%	19	11,8%
Verken fornøyd eller misfornøyd	70	19,4%	35	17,2%	43	26,7%
Misfornøyd	18	5,0%	2	1,0%	10	6,2%
Vet ikke	52	14,4%	13	6,4%	16	9,9%
Ikke benyttet	150	41,7%	124	60,8%	63	39,1%
Ikke besvart	31	8,6%	17	8,3%	10	6,2%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Svarene når det gjelder byggesaksbehandling viser noen individuelle forskjeller for de tre stedene, men hovedinntrykket er at en relativt liten del av befolkningen (7-10 %) er misfornøyd med den behandling man får, noe som innebærer at fornøydheten er rimelig stor. Dette framgår av tabell 3.3.

Tabell 3.3 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Byggesaksbehandling

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	68	18,9%	56	27,5%	29	18,0%
Verken fornøyd eller misfornøyd	62	17,2%	48	23,5%	59	36,6%
Misfornøyd	36	10,0%	18	8,8%	12	7,5%
Vet ikke	50	13,9%	17	8,3%	15	9,3%
Ikke benyttet	113	31,4%	53	26,0%	35	21,7%
Ikke besvart	31	8,6%	12	5,9%	11	6,8%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Når det gjelder miljøvernkontoret er fornøydheten med tjenestene klart større i Fosnes kommune enn i Namsos kommune, men andelen som er misfornøyd med denne tjenesten på alle tre stedene er lav, det vil si rundt 4 %. Dette framgår av tabell 3.4. Resultatet er interessant sett i forhold til den store andel primærnæringene har i Fosnes kommune og at miljøvernkontoret i betydelig grad har regulerende aktiviteter i forhold til driften i jordbruket.

Tabell 3.4 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene – Miljøvernkontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	40	11,1%	8	3,9%	3	1,9%
Verken fornøyd eller misfornøyd	56	15,6%	36	17,6%	48	29,8%
Misfornøyd	15	4,2%	9	4,4%	5	3,1%
Vet ikke	64	17,8%	16	7,8%	18	11,2%
Ikke benyttet	151	41,9%	116	56,9%	71	44,1%
Ikke besvart	34	9,4%	19	9,3%	16	9,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Noe av samme tendensen kan vi se i tabell 3.5, som viser svarene for utviklingskontoret og dette behandler i hovedsak nærings saker. Her er fornøydheten noe større i Fosnes enn i Namsos kommune, og svært lav på Otterøya. Det siste kommer sannsynligvis av at befolkningen på Otterøya må bruke kontoret som ligger i Namsos og her kan nok oppfatningen av avstanden fra Otterøya til Namsos ha betydning.

Tabell 3.5 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Utviklingskontor (Næring)

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	31	8,6%	7	3,4%	1	,6%
Verken fornøyd eller misfornøyd	48	13,3%	32	15,7%	44	27,3%
Misfornøyd	22	6,1%	13	6,4%	17	10,6%
Vet ikke	62	17,2%	17	8,3%	13	8,1%
Ikke benyttet	161	44,7%	115	56,4%	71	44,1%
Ikke besvart	36	10,0%	20	9,8%	15	9,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Sosialkontoret spiller en sentral rolle i den kommunale administrasjonen og her er resultatene slik at man i Fosnes kommune har en noe større andel som er fornøyd med de tjenestene man får enn på de to stedene i Namsos kommune. Dette framkommer i tabell 3.6. Videre er det slik at gruppen med misfornøyd også er større i Fosnes kommune. På alle de tre plassene svarer rundt halvparten av befolkningen at man ikke har benyttet sosialkontoret.

Tabell 3.6 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Sosialkontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	40	11,1%	14	6,9%	10	6,2%
Verken fornøyd eller misfornøyd	56	15,6%	33	16,2%	36	22,4%
Misfornøyd	32	8,9%	6	2,9%	6	3,7%
Vet ikke	35	9,7%	13	6,4%	19	11,8%
Ikke benyttet	173	48,1%	120	58,8%	76	47,2%
Ikke besvart	24	6,7%	18	8,8%	14	8,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Til slutt i dette kapittelet finner vi tabell 3.17 fra Statistisk Sentralbyrå som viser hvordan offentlige tjenester brukes i de to kommunene. Av denne tabellen framgår det at Namsos kommune har 5 mottakere av sosialhjelp per 100 innbyggere i alderen 20-66 år, mens Fosnes har 3. Gjennomsnittet for Nord-Trøndelag fylke er 4,1 sosialhjelpsmottakere per 100 innbyggere mens landsgjennomsnittet er på 4,6. Dette innebærer at aktiviteten når det gjelder personer som trenger sosialhjelp er temmelig gjennomsnittlig i begge kommuner, men noe mindre i Fosnes enn i Namsos kommune.

I tabell 3.7 finner vi synspunktene på hvor fornøyde innbyggerne er med de offentlige tjenestene fra barnevernet. Dette er en meget interessant tabell og diskusjonen om barnevern har vært framme som et argument når man ser på mulighetene for å slå sammen en stor og en liten kommune. Hovedargumentet har gått ut på at man i små kommuner er svært sårbare i den forstand at det kan være vanskeligere for dem å få, og ikke minst beholde, god nok kvalitet og service på spesialiserte tjenester som barnevern.

Tabell 3.7 viser at litt over halvparten av de som har besvart spørreskjemaet har sagt at de ikke har benyttet barnevernstjenesten, slik at spørsmålet ikke er relevant for dem. Når vi først ser på svarene fra Namsos sentrum og Otterøya, så er fordelingene her i stor grad strukturelt like. Svarene er slik at flere har benyttet disse tjenestene på Otterøya enn i Namsos. Andelene av befolkningen som faktisk sier at de er fornøyd eller at de er misfornøyd er temmelig like og prosenttallene er lave.

Når vi sammenligner Fosnes med de to delene av Namsos kommune så er fornøydheten klart større i Fosnes og andelen misfornøyd litt mindre enn i Namsos. Svarene på dette spørsmålet går derved i retning av at Fosnes kommune holder god kvalitet og service på barnevernstjenesten, og at argumentet om sårbarheten som liten kommune ikke stemmer med virkeligheten for denne tjenesten i Fosnes kommune. En grunn til at fornøydheten med denne tjenesten i Fosnes kommune er så god som den er, er at kommunen samarbeider med andre faglige enheter innen kommunen om tilbudet på dette feltet.

Når vi ser på tabell 3.17 så viser den at både Fosnes og Namsos kommuner har lave andeler av barn i alderen 0-17 år med barnevernstiltak og prosenttallene er henholdsvis 1.7 % og 2.1 % mot gjennomsnitt i Nord-Trøndelag fylke på 3.2 % og for landet på 3.3 %. En grunn til at fornøydheten med denne tjenesten i Fosnes kommune er så god som den er, er at kommunen samarbeider med andre om tilbudet på dette feltet.

Tabell 3.7 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Barnevern

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	1 %	Antall	1 %	Antall	1 %
Fornøyd	24	6,7%	6	2,9%	2	1,2%
Verken fornøyd eller misfornøyd	47	13,1%	28	13,7%	32	19,9%
Misfornøyd	9	2,5%	8	3,9%	6	3,7%
Vet ikke	45	12,5%	9	4,4%	21	13,0%
Ikke benyttet	200	55,6%	133	65,2%	86	53,4%
Ikke besvart	35	9,7%	20	9,8%	14	8,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 3.8 framkommer resultatene for eldreomsorgen. Statistisk sett framgår det av tall for 2002, jamfør tabell 3.17, at strukturen i eldreomsorgen i Fosnes og Namsos kommuner er forskjellig. Fosnes kommune har i langt større grad enn Namsos satset på institusjonsomsorg i den forstand at Fosnes kommune har 29,6 % av befolkningen på 80 år og over som beboere på institusjon, mens det tilsvarende tall for Namsos kommune er 9,5 %. Gjennomsnittet for Nord-Trøndelag fylke når det gjelder andel av innbyggere på 80 år og over som beboere på institusjon er på 14,3 % og tilsvarende for landet på 15,4 %. Videre er det slik at andel innbyggere på 80 år og over som mottar hjemmetjenester i Namsos kommune er på 46,6 %, mens den i Fosnes kommune er på 40,7 %, her er tilsvarende gjennomsnitt for Nord-Trøndelag fylke på 49,5 % og for landet på 48 %.

Resultatene i tabell 3.8 viser at beboerne i Namsos sentrum er mindre fornøyd med eldreomsorgen enn beboerne på Otterøya. Om vi ser resultatene for Namsos kommune under ett, så er fornøydheten noe større i Fosnes kommune enn i Namsos kommune. Når man ser på andelen som er misfornøyd med eldreomsorgen så ligger den på fra 8 til 10 % på alle de tre stedene, noe som kan oppfattes som et relativt lavt tall sett i forhold til de debatter i media om nedskjæringer og kutt i tilbud. Som det framgår i de opplysninger om kommunal økonomi som tidligere er vist, så er det slik at ressursbruken per eldre person som får et tilbud er større i Fosnes enn i Namsos. I hvor stor grad dette har innvirkning på svarene eller i hvor stor grad den forskjell i struktur når det gjelder tjenestetilbudet har innvirkning, er vanskelig å si.

Tabell 3.8 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Eldreomsorg

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	118	32,8%	35	17,2%	54	33,5%
Verken fornøyd eller misfornøyd	65	18,1%	51	25,0%	36	22,4%
Misfornøyd	30	8,3%	22	10,8%	14	8,7%
Vet ikke	25	6,9%	7	3,4%	10	6,2%
Ikke benyttet	107	29,7%	82	40,2%	43	26,7%
Ikke besvart	15	4,2%	7	3,4%	4	2,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 3.9 ser vi resultatene når det gjelder helsetjenesten i kommunen. Dette er et av de få tjenesteområdene hvor Fosnes kommer dårligere ut enn Namsos kommune uavhengig av hvilken del av Namsos kommune vi ser på. Årsaken til dette er klar i den forstand at i Fosnes kommune har legetilbudet vært noe varierende i den forstand at man i langt større grad enn i Namsos kommune har hatt leger som har kommet og reist. Det vil si klart mindre stabilitet i tilbudet. I det statistiske materialet i tabell 3.17 framgår det at legeårsverk per 10 000 innbyggere er klart større med 9,4 i Namsos enn i Fosnes, hvor tallet er 4,9. Det blir derfor også litt urettferdig å sammenligne Fosnes med Namsos kommune siden de har sykehus i Namsos, noe som innebærer at denne kommunen både har et større og mer variert og spesialisert legetilbud enn i Fosnes kommune.

Tabell 3.9 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Helsetjenesten

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	133	36,9%	107	52,5%	80	49,7%
Verken fornøyd eller misfornøyd	98	27,2%	66	32,4%	49	30,4%
Misfornøyd	50	13,9%	13	6,4%	15	9,3%
Vet ikke	24	6,7%	1	,5%	3	1,9%
Ikke benyttet	36	10,0%	6	2,9%	9	5,6%
Ikke besvart	19	5,3%	11	5,4%	5	3,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.10 viser fornøydhet med barnehagetjenestene i de to kommunene og som det tidligere er vist så har Fosnes kommune relativt sett flere barn i barnehage enn Namsos kommune. Tilbudet er godt utbygd i begge kommunene i den forstand at i hovedsak alle som ønsker det kan få barnehageplass. Strukturen i svarene er relativt like i den forstand at andelen

som er misfornøyd med tilbudet er svært lav på alle de tre stedene og fornøydheten er litt større i Fosnes kommune enn i Namsos når vi slår sammen Namsos sentrum og Otterøya.

Tabell 3.10 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Barnehage

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	136	37,8%	61	29,9%	67	41,6%
Verken fornøyd eller misfornøyd	38	10,6%	35	17,2%	22	13,7%
Misfornøyd	3	,8%	3	1,5%	4	2,5%
Vet ikke	37	10,3%	9	4,4%	13	8,1%
Ikke benyttet	117	32,5%	79	38,7%	49	30,4%
Ikke besvart	29	8,1%	17	8,3%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Når det gjelder barneskolen så viser svarene store likhetstrekk med hensyn til struktur om vi sammenligner Fosnes kommune med et gjennomsnitt av svarene i de to områdene i Namsos kommune. I den senere tid har det vært en betydelig diskusjon om små og store barneskoler, noen hevder at miljøet i små skoler er bedre og bidrar til bedre resultater mens andre hevder at de faglige og sosiale tilbudene blir bedre i noe større skoler. Resultatene slik de framgår av tabell 3.11 gir ikke spesielt hold for å argumentere verken i den ene eller andre retningen i forhold til den debatten vi når er oppe i, men viser at fornøydhetene har strukturelt sett store likhetstrekk i begge kommunene. I tabell 3.12 finner vi i hovedsak akkurat de samme resultatene for ungdomsskoetilbudet. Når det gjelder kulturskoetilbudet er fornøydheten noe større i Fosnes kommune uten at forskjellene er dramatiske, jamfør tabell 3.13.

Tabell 3.11 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Barneskole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	180	50,0%	88	43,1%	88	54,7%
Verken fornøyd eller misfornøyd	48	13,3%	36	17,6%	26	16,1%
Misfornøyd	10	2,8%	3	1,5%	3	1,9%
Vet ikke	28	7,8%	10	4,9%	9	5,6%
Ikke benyttet	67	18,6%	52	25,5%	29	18,0%
Ikke besvart	27	7,5%	15	7,4%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.12 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Ungdomsskole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	148	41,1%	70	34,3%	79	49,1%
Verken fornøyd eller misfornøyd	58	16,1%	41	20,1%	27	16,8%
Misfornøyd	16	4,4%	8	3,9%	3	1,9%
Vet ikke	32	8,9%	10	4,9%	11	6,8%
Ikke benyttet	76	21,1%	61	29,9%	33	20,5%
Ikke besvart	30	8,3%	14	6,9%	8	5,0%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.13 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Kulturskole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	138	38,3%	62	30,4%	44	27,3%
Verken fornøyd eller misfornøyd	35	9,7%	28	13,7%	40	24,8%
Misfornøyd	8	2,2%	7	3,4%	5	3,1%
Vet ikke	46	12,8%	14	6,9%	17	10,6%
Ikke benyttet	98	27,2%	74	36,3%	40	24,8%
Ikke besvart	35	9,7%	19	9,3%	15	9,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tallene for bibliotekstjenester slik de framkommer i tabell 3.14 er interessante i den forstand at tallene for Fosnes kommune og Namsos sentrum, der hvor man faktisk har bibliotek, er relativt like. Fornøydheten på Otterøya er klart mindre siden man der ikke har et eget tilbud, men må benytte seg av tilbudet i Namsos sentrum. Det faktum at tilbudet i Namsos sentrum er klart større og mer variert enn i Fosnes kommune reflekteres ikke av svarene, trolig fordi systemet er slik at man også når det gjelder bibliotekstjenestene i Fosnes kommune får bestilt relativt raskt de bøker man er interessert i.

Tabell 3.14 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Bibliotek

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	164	45,6%	104	51,0%	41	25,5%
Verken fornøyd eller misfornøyd	74	20,6%	43	21,1%	42	26,1%
Misfornøyd	7	1,9%	7	3,4%	14	8,7%
Vet ikke	25	6,9%	5	2,5%	16	9,9%
Ikke benyttet	66	18,3%	28	13,7%	37	23,0%
Ikke besvart	24	6,7%	17	8,3%	11	6,8%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Spørsmålene om fornøydhet med vegvedlikehold og brøyting, jamfør tabell 3.15, og busstilbud jamfør tabell 3.16, er stilt bare til innbyggerne i Namsos fordi disse spørsmålene ble satt på spørreskjemaet etter at datainnsamlingen var ferdig i Fosnes kommune. I Namsos sentrum er 42,6 % av svarene fra utvalget misfornøyd med tilbudet når det gjelder vegvedlikehold og brøyting, mens 51 % er enten fornøyd eller verken fornøyd eller misfornøyd. Andelen som er misfornøyd på Otterøya er 34,2 %, og man må kunne slå fast at resultatene her viser at store andeler av befolkningen ikke er fornøyd med det tilbudet som gis. Nå må man også være klar over at spørsmål av den typen om man er fornøyd med vegvedlikehold/brøyting og busstilbud innbyr til større grad av "sutring" enn for eksempel spørsmål om grunnskole. Når det gjelder busstilbudet slik det framgår av tabell 3.16, så er over halvparten av de som faktisk har en mening misfornøyd med tilbudet på Otterøya. Fornøydheten i Namsos sentrum er heller ikke overbevisende sett i forhold til at det gis et bybusstilbud.

Tabell 3.15 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Vegvedlikehold/Brøyting

	Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %
Fornøyd	41	20,1%	61	37,9%
Verken fornøyd eller misfornøyd	63	30,9%	35	21,7%
Misfornøyd	87	42,6%	55	34,2%
Vet ikke	2	1,0%	1	,6%
Ikke benyttet	1	,5%	2	1,2%
Ikke besvart	10	4,9%	7	4,3%
Sum	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.16 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene - Busstilbud

	Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %
Fornøyd	47	23,0%	24	14,9%
Verken fornøyd eller misfornøyd	62	30,4%	43	26,7%
Misfornøyd	32	15,7%	75	46,6%
Vet ikke	7	3,4%	1	,6%
Ikke benyttet	48	23,5%	13	8,1%
Ikke besvart	8	3,9%	5	3,1%
Sum	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 3.17 Helse og sosial omsorg 2002

	Kommunen		Fylket	Landet
Andel barn 0-17 år med barnevernstiltak Prosent	1,7	2,1	3,2	3,3
Sosialhjelpsmottakere per 100 innb. 20-66 år	5	3	4,1	4,6
Legeårsverk per 10 000 innb.	9,4	4,9	8,5	8,4
Andel innb. 80 år og over som er beboere på institusjon. Prosent	9,5	29,6	14,3	15,4
Andel innb. 80 år og over som mottar hjemmetjenester. Prosent	46,6	40,7	49,5	48

4 Om sammenslåing og samarbeid

En viktig del av undersøkelsen var å få innbyggerne i Fosnes og Namsos kommuner til å svare på spørsmålet om man er for eller imot at Namsos/Fosnes kommune blir slått sammen med en annen kommune. Måten spørsmålet er stilt på er slik at respondenten ikke får et forslag til hvilken kommune man skal slå seg sammen med. Spørsmålet er stilt slik at om respondenten svarer ja, det vil si at vedkommende er for sammen slåing, så bes det om en kommentar den forstand at man skriver på spørreskjemaet hvilken kommune/kommuner som man er for at skal slås sammen. Når det gjelder befolkningen i Fosnes kommune så mener så å si alle som er for kommunesammenslåing at det er Namsos kommune som er aktuell og vi får svært få andre forslag. I svarene fra Namsos kommune er det skissert mange muligheter som i hovedsak er varianter over følgende muligheter. Enten at Namsos og Fosnes slås sammen eller at man innen Namsos-området slår sammen til en storkommune bestående av Namsos, Fosnes, Namdalseid, Flatanger og Overhalla.

Tabell 4.1 viser hvordan svarene er fordelt og i Fosnes kommune er det 43,6 % av befolkningen som svarer at de er mot sammenslåing, 27,8 % er for og 27,8 % svarer vet ikke. Om vi tar bort vet ikke-kategorien og ser på svarfordelingen blant de som har gjort seg opp en mening, så er 61,1 % mot sammenslåing mens da 38,9 % av befolkningen er for. I Namsos kommune er det slik at svarene fra Namsos sentrum viser et relativt klart flertall for sammenslåing med 49,5 % mens 21,6 % er mot og 27,9 % svarer vet ikke. Svarene fra Otterøyen går i motsatt retning i den forstand at det er 32,3 % mot sammenslåing mens 27,3 % er for og hele 39,8 % svarer vet ikke. Om vi veier sammen svarene så blir det et lite flertall for sammenslåing i Namsos kommune.

Tabell 4.1 For eller mot at Fosnes/Namsos blir slått sammen med en annen kommune

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
For	100	27,8%	101	49,5%	44	27,3%
Imot	157	43,6%	44	21,6%	52	32,3%
Vet ikke	100	27,8%	57	27,9%	64	39,8%
Ikke besvart	3	,8%	2	1,0%	1	,6%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Når det gjelder ønskede alternativer for sammenslåing er tabellen nedenfor et sammendrag av de svarene vi fikk. Som vi ser er det fra respondentene i Namsos sentrum er det mest valgte alternativet at man slår sammen Fosnes og Overhalla med Namsos. Ellers er det mange varianter av en ”Stor-Namsos” kommune. Enda klarere går det fram av svarene fra Otterøya at man mye heller vil ha et ”Stor-Namsos” enn en ensidig sammenslåing med Fosnes.

Tabell 4.2 Ønskede alternativer for sammenslåing

Aktuelle alternativer	Namsos sentrum	Otterøya
Fosnes	16	5
Overhalla	4	
Fosnes og Overhalla	20	3
Fosnes og Namdalseid	1	
Fosnes, Overhalla og Namdalseid	3	3
Fosnes, Overhalla, Namdalseid og Flatanger	5	7
Fosnes, Overhalla og Lund (Nærøy)	3	1
Fosnes, Overhalla, Namdalseid, Lund (Nærøy) og Flatanger	1	
Fosnes, Overhalla, Lund (Nærøy) og Flatanger	1	
Fosnes, Overhalla, Namdalseid, Flatanger og Høylandet	1	
Fosnes, Namdalseid og Flatanger		1
Fosnes, Overhalla og Flatanger		1
Fosnes og Lund (Nærøy)		1

Tabell 4.3 forteller om i hvilken grad man er opptatt av spørsmålet om kommunesammenslåing og resultatene viser her at befolkningen i Fosnes kommune er klart opptatt av dette i den forstand at 25,8 % sier at man er meget opptatt av spørsmålet om kommunesammenslåing mens 45,6 % sier at man er noe opptatt av dette, 15,6 % forholder seg nøytrale mens om lag 12 % er mindre eller meget lite opptatt av dette spørsmålet. Svarene i Namsos kommune viser samme struktur i Namsos sentrum og på Otterøya hvor det er flere som er meget opptatt eller noe opptatt av spørsmålet om kommunesammenslåing enn den gruppen som er mindre eller meget lite opptatt av dette.

Tabell 4.3 I hvilken grad er du opptatt av spørsmålet om kommunesammenslåing

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Meget opptatt av	93	25,8%	18	8,8%	8	5,0%
Noe opptatt av	164	45,6%	86	42,2%	60	37,3%
Nøytral	56	15,6%	52	25,5%	46	28,6%
Mindre opptatt av	29	8,1%	28	13,7%	32	19,9%
Meget lite opptatt av	16	4,4%	18	8,8%	13	8,1%
Ikke besvart	2	,6%	2	1,0%	2	1,2%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 4.4 viser fordeling av svarene på spørsmålet om kommunesammenslåing vil påvirke innbyggernes innflytelse i egen kommune. Svarfordelingen fra Fosnes kommune viser at et flertall, det vil si 52,8 %, mener at kommunesammenslåing vil gi svekket innflytelse. I Namsos sentrum mener om lag halvparten at kommunesammenslåing vil gi uendret innflytelse mens 10,8 % mener man vil få økt innflytelse og 21,6 % mener man vil få svekket innflytelse. På Otterøya mener et flertall av de som tar stilling til spørsmålet at innbyggerne vil få svekket innflytelse ved kommunesammenslåing.

Svarene i Fosnes kommune er som forventet siden dette er den lille kommunen hvor alternativet er å bli slått sammen med en større. Svarene i Namsos sentrum tyder på at man mener at sammenslåing ikke vil endre innflytelsen mens dette ikke er tilfellet på Otterøya. Svarene fra Otterøya preges nok av at Otterøya var egen kommune fram til midt på 1960-tallet. Denne sammenslåingen skjedde for rundt 40 år siden og har påvirket identiteten til de som nå bor der. I en sammenslåingsprosess vil Namsos kommune i kraft av sin størrelse og finansielle tyngde bli en storebror sett i forhold til de kommuner som ligger rundt Namsos, dette reflekteres av svarene fra Namsos sentrum. Innbyggerne på Otterøya ser i større grad enn innbyggerne i sentrum sammenslåing som en trussel, trolig fordi Otterøya da vil få flere spredtbygde områder å kjempe mot i kampen for å beholde kommunal service lokalt.

Tabell 4.4 Vil kommunesammenslåing påvirke innbyggernes innflytelse i egen kommune

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Økt innflytelse	25	6,9%	22	10,8%	10	6,2%
Uendret innflytelse	73	20,3%	103	50,5%	58	36,0%
Svekket innflytelse	190	52,8%	44	21,6%	73	45,3%
Vet ikke	65	18,1%	33	16,2%	17	10,6%
Ikke besvart	7	1,9%	2	1,0%	3	1,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 4.5 viser svarene hvordan kommunesammenslåing vil påvirke kommuneøkonomien. Her er det i Fosnes kommune en relativt stor vet ikke-gruppe på 26,4 %. Når vi ser på svarene til de som har tatt stilling til spørsmålet så er det flere som tror at kommuneøkonomien blir dårligere enn bedre. Svarene fra Otterøya viser strukturelt samme mønster som fra Fosnes mens svarene fra Namsos sentrum går i motsatt retning i den forstand at en større gruppe tror kommuneøkonomien blir bedre enn dårligere av de som faktisk har tatt stilling når det blir vurdert i forhold til kommunesammenslåing.

En grunn til at svarene fra Otterøya går i samme retning som Fosnes kan være at man hadde dårlige erfaringer i forhold til kommunesammenslåingen som skjedde for 40 år siden. Videre er det vanskelig å ha en klar formening om hvordan befolkningen i Namsos kommune vurderer økonomien og det bidrag Fosnes kommune kan komme med i en eventuell sammenslåingsprosess. Fosnes kommune blir sett på som en fattig kommune i den forstand at skatteinntekt per innbygger er klart lavere i Fosnes enn i Namsos. På den annen side er inntektssystemets kriterier slik at Fosnes kommune har større enhetskostnader ved produksjon av de fleste kommunale tjenestene. Dette skjer ikke fordi man kan påvise noen større sløsing i Fosnes kommune enn i andre kommuner, men fordi at kostnadsstrukturen har et spredtbygdpreg, noe som faktisk reflekteres i inntektssystemet.

Tabell 4.5 Hvordan vil kommunesammenslåing påvirke kommuneøkonomien

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Bedre	61	16,9%	63	30,9%	25	15,5%
Uendret	79	21,9%	57	27,9%	46	28,6%
Dårligere	119	33,1%	50	24,5%	56	34,8%
Vet ikke	95	26,4%	31	15,2%	30	18,6%
Ikke besvart	6	1,7%	3	1,5%	4	2,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 4.6 gis det svar på hvordan kommunesammenslåing vil påvirke de kommunale tjenestene. Her viser tabellen det faktum at det er en overvekt fra alle grupper at man tror at kommunesammenslåing vil gi et dårligere tjenestetilbud. Overvekten er svært liten i Namsos sentrum hvor svarene i hovedsak kan tolkes som at man ikke tror det blir særlige endringer i det hele tatt. Svarfordelingen fra Otterøya skiller seg klart fra Namsos sentrum og ligger nær opp til de utslag vi får i retning av dårligere tjenestetilbud slik befolkningen i Fosnes kommune tror.

Tabell 4.6 Hvordan vil kommunesammenslåing påvirke de kommunale tjenestene

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Bedre	72	20,0%	38	18,6%	25	15,5%
Uendret	68	18,9%	86	42,2%	42	26,1%
Dårligere	150	41,7%	46	22,5%	61	37,9%
Vet ikke	60	16,7%	31	15,2%	29	18,0%
Ikke besvart	10	2,8%	3	1,5%	4	2,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

I tabell 4.7 er det spurt mer generelt om hvordan kommunesammenslåing vil påvirke samfunnsutviklingen og strukturen i svarene her ligner mye på tabell 4.1 hvor man spør om innbyggerne er for eller mot sammenslåing. Det er interessant å merke seg at en større andel av befolkningen i Fosnes kommune mener kommunesammenslåing vil påvirke samfunnsutviklingen i en dårlig retning enn den andelen som er mot sammenslåing. Av de som har tatt stilling til spørsmålet, så er det et flertall som mener at kommunesammenslåing vil påvirke samfunnsutviklingen i en bedre retning i Namsos sentrum, mens det i tilsvarende

sammenheng er et flertall som mener at samfunnsutviklingen vil gå i en dårligere retning ut fra svarfordelingen på Otterøya.

Tabell 4.7 Hvordan vil kommunesammenslåing påvirke samfunnsutviklinga

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Bedre	51	14,2%	54	26,5%	25	15,5%
Uendret	78	21,7%	77	37,7%	48	29,8%
Dårligere	147	40,8%	25	12,3%	48	29,8%
Vet ikke	74	20,6%	44	21,6%	35	21,7%
Ikke besvart	10	2,8%	4	2,0%	5	3,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Som en oppsummering av inntrykkene fra tabellene 4.1-4.7 kan vi si at man er som forventet i stor grad opptatt av spørsmålet om kommunesammenslåing i Fosnes kommune. Flertallet av befolkningen er mot sammenslåing både når vi spør direkte som i tabell 4.1 og når vi spør indirekte som i tabell 4.7. Begrunnelsen for at man i Fosnes kommune er mot sammenslåing kommer både fra det vi kan kalle:

- demokratiargumentet
- tjenesteproduksjonsargumentet

Vi kan se at innbyggerne i Namsos sentrum var mer positive til sammenslåing og hadde mindre skepsis til de negative følgene enn svarene fra Otterøya. Men det er noe overraskende at forskjellene i svarfordeling endrer seg såpass kraftig fra en overvekt av for-argumentene i Namsos sentrum til en overvekt av mot-argumenter på Otterøya. Dette henger sammen med svarfordelingene i de første spørsmålene som går på identitet, hvor identitetsfølelsen på Otterøya er sterk og for enkelte indikatorer sterkere enn i Fosnes kommune.

5 Hvor viktig er det at kommunale oppgaver kommer til/blir på stedet

For denne gruppen av spørsmål er det stilt følgende spørsmål i spørreskjemaet

- Hvor viktig er det for deg at disse kommunale oppgavene kommer til/blir på Fosnes.
- Hvor viktig er det for deg at disse kommunale oppgavene kommer til/blir i Namsos sentrum.
- Hvor viktig er det for deg at disse kommunale oppgavene kommer til/blir på Otterøya.

Svaralternativene er at respondentene kan krysse for viktig, verken viktig eller ikke viktig, og ikke viktig. Respondentene blir bedt om å forholde seg til følgende 17 aktiviteter:

1. Landbrukskontor
2. Arealdisponering
3. Byggesaksbehandling
4. Utviklingskontor(næring)
5. Sosialkontor
6. Barnevern
7. Eldreomsorg
8. Legekontor
9. Helsesøster
10. Fysioterapeut
11. Barnehage
12. Barneskole
13. Ungdomsskole
14. Kulturskole
15. Bibliotek
16. Vegvedlikehold/brøyting
17. Busstilbud

Det komplette sett av tabeller med prosentfordelinger er gitt samlet til slutt i dette kapitlet og her skal det kun gis noen mer generelle kommentarer. Vi kan dele de aktivitetene som det

blir spurt om inn i to grupper fra aktivitet 1 Landbrukskontor til aktivitet 6 Barnevern, da disse i stor grad har forvaltnings- og veiledningsoppgaver i forhold til befolkningen. Så finner vi et klart skille i svarfordelingene fra aktivitet 7 Eldreomsorg og til aktivitet 17 Busstilbud, da dette er i stor grad er direkte tjenesteproduksjon som befolkningen benytter seg av. Ved tolkning av tabellene må man ta hensyn til de endringer i organisering som har skjedd, spesielt i løpet av 2004, innen rammen av samarbeidet i Midtre Namdal Region, jf Kap. 3 i denne rapporten.

Kommentarer til tjenestene fra aktivitet 1 Landbrukskontor til aktivitet 6 Barnevern

Når det gjelder Fosnes kommune så er svarfordelingen for de seks første forvaltningsoppgavene svært like i den forstand at fra 35-46 % mener det er viktig å ha denne oppgaven på stedet, mens rundt 35 % mener det verken er viktig eller ikke viktig å ha oppgaven på stedet og fra 5-10 % mener dette ikke er viktig. Spredningen i svarene fra Namsos sentrum er klart større, ikke minst avhengig av hvor relevant tjenesten er for de som bor i sentrum. Dette kan vi for eksempel se ved at svarene i Namsos sentrum har en stor andel av respondenter som mener at det ikke er så viktig med tilgang på landbrukskontor, mens man har stor overvekt for at det er viktig å ha et sosialkontor i Namsos sentrum. Svarene fra Otterøya tyder på at man har avfunnet seg med at de forvaltnings- og serviceoppgaver som ivaretas av de seks første punktene i spørreskjemaet ligger i Namsos sentrum

Kommentarer til tjenestene fra aktivitet 7 Eldreomsorg og til aktivitet 17 Busstilbud

I Fosnes kommune mener dette er svært viktig for samtlige tjenester og svarprosentene ligger rundt 80 % for de fleste og det samme er i hovedsak tilfelle for Namsos sentrum. Når det gjelder svarene fra Otterøya så preges de av om tjenesten faktisk finnes tilgjengelig i nærmiljøet på Otterøya eller ikke. Det interessante er at for de tjenester man faktisk har lokalt på Otterøya som grunnskole og eldreomsorg så mener en større andel av befolkningen på Otterøya at dette er viktig enn i Namsos sentrum. Dette er også hva man kunne forvente.

Tabeller

Tabell 5.1 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet – Landbrukskontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	149	41,4%	28	13,7%	27	16,8%
Verken viktig eller ikke viktig	129	35,8%	76	37,3%	62	38,5%
Ikke viktig	55	15,3%	86	42,2%	44	27,3%
Ikke besvart	27	7,5%	14	6,9%	28	17,4%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.2 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Arealdisponering

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	158	43,9%	54	26,5%	40	24,8%
Verken viktig eller ikke viktig	124	34,4%	83	40,7%	53	32,9%
Ikke viktig	43	11,9%	54	26,5%	38	23,6%
Ikke besvart	35	9,7%	13	6,4%	30	18,6%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.3 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Byggesaksbehandling

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	157	43,6%	120	58,8%	23	14,3%
Verken viktig eller ikke viktig	112	31,1%	46	22,5%	67	41,6%
Ikke viktig	50	13,9%	26	12,7%	40	24,8%
Ikke besvart	41	11,4%	12	5,9%	31	19,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.4 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Utviklingskontor (Næring)

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	126	35,0%	97	47,5%	32	19,9%
Verken viktig eller ikke viktig	129	35,8%	61	29,9%	64	39,8%
Ikke viktig	41	11,4%	28	13,7%	35	21,7%
Ikke besvart	64	17,8%	18	8,8%	30	18,6%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.5 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Sosialkontor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	167	46,4%	134	65,7%	13	8,1%
Verken viktig eller ikke viktig	117	32,5%	47	23,0%	69	42,9%
Ikke viktig	54	15,0%	15	7,4%	49	30,4%
Ikke besvart	22	6,1%	8	3,9%	30	18,6%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.6 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Barnevern

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	135	37,5%	113	55,4%	25	15,5%
Verken viktig eller ikke viktig	126	35,0%	53	26,0%	60	37,3%
Ikke viktig	63	17,5%	26	12,7%	44	27,3%
Ikke besvart	36	10,0%	12	5,9%	32	19,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.7 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Eldreomsorg

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	309	85,8%	170	83,3%	141	87,6%
Verken viktig eller ikke viktig	25	6,9%	23	11,3%	9	5,6%
Ikke viktig	13	3,6%	8	3,9%	2	1,2%
Ikke besvart	13	3,6%	3	1,5%	9	5,6%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.8 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Legekantor

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	277	76,9%	189	92,6%	59	36,6%
Verken viktig eller ikke viktig	40	11,1%	9	4,4%	50	31,1%
Ikke viktig	26	7,2%	4	2,0%	26	16,1%
Ikke besvart	17	4,7%	2	1,0%	26	16,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.9 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Helsesøster

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Viktig	270	75,0%	167	81,9%	83	51,6%
Verken viktig eller ikke viktig	41	11,4%	23	11,3%	38	23,6%
Ikke viktig	27	7,5%	6	2,9%	17	10,6%
Ikke besvart	22	6,1%	8	3,9%	23	14,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.10 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Fysioterapeut

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Viktig	290	80,6%	170	83,3%	45	28,0%
Verken viktig eller ikke viktig	38	10,6%	24	11,8%	63	39,1%
Ikke viktig	15	4,2%	4	2,0%	25	15,5%
Ikke besvart	17	4,7%	6	2,9%	28	17,4%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.11 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Barnehage

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Viktig	315	87,5%	152	74,5%	148	91,9%
Verken viktig eller ikke viktig	17	4,7%	29	14,2%	6	3,7%
Ikke viktig	9	2,5%	12	5,9%	2	1,2%
11			1	,5%		
Ikke besvart	19	5,3%	10	4,9%	5	3,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.12 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Barneskole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	l %	Antall	l %	Antall	l %
Viktig	327	90,8%	158	77,5%	152	94,4%
Verken viktig eller ikke viktig	12	3,3%	30	14,7%	3	1,9%
Ikke viktig	8	2,2%	6	2,9%	2	1,2%
Ikke besvart	13	3,6%	10	4,9%	4	2,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.13 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Ungdomsskole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	306	85,0%	160	78,4%	146	90,7%
Verken viktig eller ikke viktig	19	5,3%	26	12,7%	4	2,5%
Ikke viktig	12	3,3%	8	3,9%	4	2,5%
Ikke besvart	23	6,4%	10	4,9%	7	4,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.14 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Bibliotek

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	267	74,2%	169	82,8%	84	52,2%
Verken viktig eller ikke viktig	47	13,1%	22	10,8%	42	26,1%
Ikke viktig	23	6,4%	5	2,5%	9	5,6%
Ikke besvart	23	6,4%	8	3,9%	26	16,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.15 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Vegvedlikehold/brøyting

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig			157	77,0%	151	93,8%
Verken viktig eller ikke viktig			29	14,2%	4	2,5%
Ikke viktig			10	4,9%		
Ikke besvart	360	100,0%	8	3,9%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 5.16 Hvor viktig er det at disse kommunale oppgavene blir på stedet - Busstilbud

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig			150	73,5%	153	95,0%
Verken viktig eller ikke viktig			34	16,7%	6	3,7%
Ikke viktig			13	6,4%		
Ikke besvart	360	100,0%	7	3,4%	2	1,2%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

6 Om framtida

I spørreskjemaet er det utformet spørsmål om hvilke faktorer man synes er viktige for at de tre stedene skal bli en god plass å bo i i dag og i fremtiden. De alternativer man blir bedt om å gi synspunkter på er:

- God skole
- Godt barnehagetilbud
- Et godt helsetilbud
- God pleie og omsorg
- Variert kulturtilbud
- God infrastruktur (bru, veier, bredbånd etc)
- Innflytelse på lokale forhold
- Sosialt nettverk

Til slutt i dette kapittelet finner vi tabeller som viser hvordan svarene fordeler seg på svaralternativene for de åtte kriteriene som er nevnt. Alle faktorene som er nevnt er gode og positive formål som gir uttrykk for forhold innbyggerne ønsker. De to interessante måtene og analysere materialet på, er å se på om det finnes forskjeller i svarene mellom Fosnes kommune, Namsos sentrum og Otterøya og hvordan respondentene foretar innbyrdes rangering mellom de forskjellige formålene.

Tre formål skårer høyest når det gjelder svarene generelt og det er en god skole, godt helsetilbud og god pleie og omsorg til eldre. For disse tre faktorene svarer over 90 % av respondentene at dette er viktig for at stedet i fremtida skal bli en god plass å bo. Svarene fra Fosnes kommune er som forventet og dette må også sees i sammenheng med at fornøydheten med disse tjenestene var stor, slik det tidligere er vist i undersøkelsen.

Andelen som mener dette er viktig er stor også for de to respondentgruppene i Namsos kommune. På Otterøya ser vi en svært høy skår for skole i den forstand at 96,3 % mener at dette er viktig mens dette forholdet ikke blir sett på som så viktig i Namsos sentrum hvor skåren er 86,8 %. Svarene går i motsatt retning i Namsos kommune når det gjelder helsetilbud hvor man i Namsos sentrum har en skår på 96,6% som mener at godt helsetilbud er en viktig faktor for fremtidig utvikling mens tallet på Otterøya er på 85,1 %. Svarene fra Otterøya viser i stor grad samme struktur som de svar vi har sett tidligere i undersøkelsen i den forstand at de

tjenester som gis lokalt på Otterøya blir sett på som svært viktige, og det knytter seg derfor stor interesse og oppmerksomhet til disse.

I tabell 6.5 er respondentene bedt om å svare på hvor viktig ett variert kulturtilbud er. Her finner vi samme struktur i svarene som ellers i undersøkelsen i den forstand at for Fosnes så mener 62,8 % at et variert kulturtilbud er viktig mens tallene fra Namsos ligger på rundt 73 %. Dette støtter opp under de synspunkter som tidligere er blitt hevdet i denne undersøkelsen nemlig at kultur i hovedsak er lokal kultur.

Tabell 6.6 forteller om hvor viktig god infrastruktur er for fremtidig utvikling og her er eksempler på god infrastruktur i spørsmålet blitt nevnt som eksempelvis bru, veier og bredbånd. Det er lett å forstå at infrastruktur skårer høyt for Otterøya, det vil si at 94,4 % mener dette er viktig, siden Otterøya har fått bruforbindelse med fastlandet. Tallet for Fosnes kommune på 84,7 % som mener at god infrastruktur er viktig. Om vi ser på de åtte alternativene for Fosnes kommune så kommer bru på plass nummer fire for hva man synes er viktig for utvikling i fremtiden. Dette bygger opp under konklusjonen om at bru også er viktig for Fosnes, men at de nære og lokale tjenestetilbudene ser ut til å være de viktigste uansett.

Resultatene fra tabellene 6.7 og 6.8 bygger også under hypotesen om at Otterøya ser på seg selv som det mest sårbare lokalsamfunnet i undersøkelsen. Tabell 6.7 forteller om hvor viktig man ser på det å ha innflytelse på lokale forhold og konklusjonen er at tallene er relativt sett høye på alle de tre plassene, men mindre enn de viktigste servicetilbudene. Imidlertid er det slik at svarprosenten er noe større på Otterøya enn på de to andre stendene. Den samme konklusjonen finner man også i tabell 6.8 som forteller om sosialt nettverk hvor det på Otterøya er 90 % som mener dette er viktig mens de tilsvarende tallene for Fosnes og Namsos sentrum er på 83 %.

Ett variert kulturtilbud blir rangert som den faktor med lavest betydning for fremtidig utvikling. Det er videre slik at få mener kultur ikke er viktig for fremtidig utvikling, men når vi ser på den relative innplassering av betydningen av kultur så kommer dette lavt ut.

De største variasjonene i svarene finner vi på spørsmålet om hva et godt barnehagetilbud betyr. Betydningen slik den blir rangert av respondentene på Otterøya er svært viktig i den forstand at 93,2 % krysser av i kategorien viktig. Tilsvarende tall i Fosnes kommune er 83,6

% noe som ligger på linje med den barnehagedekning man faktisk har. Det mest overraskende tallet finner vi for Namsos sentrum hvor 75 % mener et godt barnehagetilbud er viktig. Det vil si at barnehage blir rangert nest sist av de åtte faktorer respondentene har anledning til å velge mellom i Namsos sentrum.

I spørsmål 11 i spørreskjema blir respondentene på de tre stedene bedt om å gi sine synspunkter på hvor viktig et sett av kriterier er for å få til økt antall innbyggere på stedet. Her er det gjort en del individuelle tilpasninger for hver av de tre stedene med spørsmålene slik at de ikke helt følger samme opplegget, resultatene er gjengitt tilslutt i dette kapitlet i tabellene 6.9 – 6.xx.

Et svaralternativ er likt for alle de tre stedene, nemlig om hvilken rolle totemuligheter spiller for å øke antall innbyggere på stedet. På Otterøya blir alternativet med at flere og mer varierte totemuligheter blir sett på som viktig for å få økt antall innbyggere valgt av 88,2 %. Det tilsvarende tallet er på 58,8 % i Namsos sentrum noe som må sees på som relativt lavt. En mulig forklaring på dette er at bare det skapes nok arbeidsplasser så får man den innpendling som er nødvendig. Dette med totemuligheter blir sett på som middels viktig i Fosnes kommune.

Arbeidet med å få til flere arbeidsplasser prioriteres svært høyt i Fosnes kommune om man vil lykkes med å til et økt antall innbyggere. Svarene peker i retning av at respondentene i Namsos kommune har et mer avslappet forhold til sammenhengen mellom bosted og arbeidssted.

Som det fremgår av andre resultater i denne undersøkelsen så er kommunikasjoner viktig, og slik er det også når respondentene blir bedt om å se på hva kommunikasjonsforhold betyr for å få til økt antall innbyggere. For Fosnes kommune er det satt opp som kriterium både bru til Jøa og hurtigbåt, hvor 78,6 % mener at bru til Jøa er viktig for å øke antall arbeidsplasser. Når vi går nærmere inn i materialet så viser det seg at svarene for de som faktisk bor på Jøa er at over 90 % som mener dette er viktig mens de som mener bru til Jøa verken er viktig eller ikke viktig har en overvekt av respondenter fra Elvalandet/fastlandet. Det er interessant å se at hurtigbåt kommer nest sist ut når det gjelder de faktorer befolkningen ser på som viktig for å få økt antall innbyggere i kommunen. Et godt tjenestetilbud i sin alminnelighet skårer høyt mens når vi trekker ut en faktor som kultur så skårer denne alene lavt. Dette resultatet finner

vi også for de to områdene i Namsos kommune i den forstand at et godt tjenestetilbud i sin alminnelighet skårer høyt mens når vi trekker ut enkelte tilbud og ser på de så skårer de lavere.

For spørreskjemaene til Namsos sentrum og Otterøya, la vi til et spørsmål om respondenten hadde et realistisk flyttealternativ. Svarene er her temmelig like for Namsos sentrum og Otterøya i den forstand at rundt 70 % svarer nei på spørsmålet om man har et realistisk flyttealternativ, mens 16,7 % svarer ja i Namsos sentrum og 11,2 % svarer ja på Otterøya. Dette er i stor grad det man kan forvente og svarprosentene her ligner i stor grad på de vi har fått ved tilsvarende undersøkelser i kommunene Grong og Overhalla. Naturlig nok er svarprosenten for ja alternativet noe større i Namsos sentrum siden dette har et innslag av en litt yngre befolkning og med en relativt sett større del av studenter og andre tilsvarende grupper.

Tabeller til kapittel 6

Tabell 6.1 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - En god skole

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	336	93,3%	177	86,8%	155	96,3%
Verken viktig eller ikke viktig	11	3,1%	15	7,4%	2	1,2%
Ikke viktig	2	,6%	3	1,5%	1	,6%
Ikke besvart	11	3,1%	9	4,4%	3	1,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.2 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - Godt barnehagetilbud

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	301	83,6%	153	75,0%	150	93,2%
Verken viktig eller ikke viktig	27	7,5%	33	16,2%	4	2,5%
Ikke viktig	4	1,1%	5	2,5%	1	,6%
Ikke besvart	28	7,8%	13	6,4%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.3 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - Godt helsetilbud

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	329	91,4%	197	96,6%	137	85,1%
Verken viktig eller ikke viktig	20	5,6%	2	1,0%	16	9,9%
Ikke viktig	2	,6%	1	,5%	2	1,2%
Ikke besvart	9	2,5%	4	2,0%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.4 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - God pleie og omsorg til eldre

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	324	90,0%	196	96,1%	154	95,7%
Verken viktig eller ikke viktig	13	3,6%	5	2,5%	4	2,5%
Ikke viktig			1	,5%		
Ikke besvart	23	6,4%	2	1,0%	3	1,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.5 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - Variert kulturtilbud

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	226	62,8%	147	72,1%	118	73,3%
Verken viktig eller ikke viktig	89	24,7%	43	21,1%	33	20,5%
Ikke viktig	15	4,2%	5	2,5%	2	1,2%
Ikke besvart	30	8,3%	9	4,4%	8	5,0%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.6 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - God infrastruktur

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	305	84,7%	167	81,9%	152	94,4%
Verken viktig eller ikke viktig	30	8,3%	21	10,3%	2	1,2%
Ikke viktig	6	1,7%	7	3,4%	1	,6%
Ikke besvart	19	5,3%	9	4,4%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.7 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - Innflytelse på lokale forhold

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	283	78,6%	161	78,9%	136	84,5%
Verken viktig eller ikke viktig	37	10,3%	31	15,2%	12	7,5%
Ikke viktig	5	1,4%	2	1,0%		
Ikke besvart	35	9,7%	10	4,9%	13	8,1%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.8 Viktig for at stedet skal bli en god plass i dag og i framtiden - Sosialt nettverk

	Fosnes		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	300	83,3%	170	83,3%	145	90,1%
Verken viktig eller ikke viktig	37	10,3%	24	11,8%	10	6,2%
Ikke viktig	7	1,9%	3	1,5%		
Ikke besvart	16	4,4%	7	3,4%	6	3,7%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.9 Tomtemuligheter

	Fosnes kommune		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	225	62,5%	120	58,8%	142	88,2%
Verken viktig eller ikke viktig	85	23,6%	60	29,4%	7	4,3%
Ikke viktig	19	5,3%	9	4,4%		
Ikke besvart	31	8,6%	15	7,4%	12	7,5%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.10 Flere arbeidsplasser

	Fosnes kommune		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	337	93,6%	170	83,3%	135	83,9%
Verken viktig eller ikke viktig	9	2,5%	25	12,3%	16	9,9%
Ikke viktig	3	,8%	5	2,5%	3	1,9%
Ikke besvart	11	3,1%	4	2,0%	7	4,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.11 Bedre tjenestetilbud

	Fosnes kommune		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	262	72,8%	153	75,0%	124	77,0%
Verken viktig eller ikke viktig	65	18,1%	35	17,2%	21	13,0%
Ikke viktig	5	1,4%	4	2,0%	1	,6%
Ikke besvart	28	7,8%	12	5,9%	15	9,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.12 Bedre kulturtilbud

	Fosnes kommune		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	136	37,8%	106	52,0%	89	55,3%
Verken viktig eller ikke viktig	160	44,4%	70	34,3%	53	32,9%
Ikke viktig	23	6,4%	13	6,4%	3	1,9%
Ikke besvart	41	11,4%	15	7,4%	16	9,9%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.13 Bedre barnehagetilbud

	Fosnes kommune		Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	224	62,2%	137	67,2%	120	74,5%
Verken viktig eller ikke viktig	93	25,8%	52	25,5%	25	15,5%
Ikke viktig	12	3,3%	2	1,0%	1	,6%
Ikke besvart	31	8,6%	13	6,4%	15	9,3%
Sum	360	100,0%	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.14 Bru til Jøa

	Fosnes kommune	
	Antall	I %
Viktig	283	78,6%
Verken viktig eller ikke viktig	43	11,9%
Ikke viktig	21	5,8%
Ikke besvart	13	3,6%
Sum	360	100,0%

Tabell 6.15 Hurtigbåt

	Fosnes kommune	
	Antall	I %
Viktig	158	43,9%
Verken viktig eller ikke viktig	126	35,0%
Ikke viktig	49	13,6%
Ikke besvart	27	7,5%
Sum	360	100,0%

Tabell 6.16 Bedre kommunikasjoner

	Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	147	72,1%	136	84,5%
Verken viktig eller ikke viktig	42	20,6%	10	6,2%
Ikke viktig	4	2,0%		
Ikke besvart	11	5,4%	15	9,3%
Sum	204	100,0%	161	100,0%

Tabell 6.17 Realistisk flyttealternativ

	Namsos sentrum		Otterøya	
	Antall	I %	Antall	I %
Viktig	34	16,7%	18	11,2%
Verken viktig eller ikke viktig	147	72,1%	114	70,8%
Ikke viktig	12	5,9%	13	8,1%
Ikke besvart	11	5,4%	16	9,9%
Sum	204	100,0%	161	100,0%

Referanser

Midtre Namdal Region (2004): *Årsrapport 2004*. Namsos 2004.

Nordtug, Joar, Roald Sand, Christian Wendelborg og Jørund Aasetre (2004): *Tilhørighet, pendling og kommunestruktur*. NTF-notat 2004:10, Nord-Trøndelagsforskning. Steinkjer 2004.

Westeren, Knut Ingar (2005): *Framtida for jordbruket i Grong og Overhalla*. Utredning nr 58 fra Høgskolen i Nord-Trøndelag. Steinkjer 2005

Westeren, Knut Ingar (1999): *Kommuneøkonomi i Nord-Trøndelag*. Utredning nr 7 fra Høgskolen i Nord-Trøndelag. Steinkjer 1999.

Vedlegg

Spørreskjema til prosjekt: Vurdering av alternativ kommunestruktur for Namsos og Fosnes kommuner.

Om tilhørighet

1 Hvilket område føler du

størst tilhørighet til?

Sett 1 kryss

<input type="checkbox"/>	Namsos sentrum
<input type="checkbox"/>	Namsos kommune
<input type="checkbox"/>	Namdalen
<input type="checkbox"/>	Trøndelag
<input type="checkbox"/>	Annet
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

2 Hvilket område føler du størst

tilhørighet til utenfor Namsos kommune?

Sett 1 kryss

<input type="checkbox"/>	Namsos-området (d.v.s. Kommunene Fosnes, Flatanger, Namdalseid og Overhalla)
<input type="checkbox"/>	Namdalen
<input type="checkbox"/>	Rørvik/Kolvereid-området
<input type="checkbox"/>	Steinkjer-området
<input type="checkbox"/>	Annet
<input type="checkbox"/>	Ingen
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

3

3 Hvor mye betyr følgende forhold for din tilhørighet til Namsos sentrum?

Sett 1 kryss for hver linje

	Stor	Liten	Ingen betydning
Stedets historie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beliggenhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sosialt nettverk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slekt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om fornøydhet

4 Hvor fornøyd er du med de offentlige tjenestene i Namsos kommune?

Sett 1 kryss for hver linje

Du kan krysse av selv om du ikke har benyttet tjenesten

	Fornøyd	Verken fornøyd eller misfornøyd	Misfornøyd	Vet ikke	Ikke benyttet
Skatteoppkreverkontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landbrukskontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byggesaksbehandling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miljøvernkontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utviklingskontor(næring)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sosialkontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Barnevern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eldreomsorg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Helsetjeneste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Barnehage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Barneskole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ungdomsskole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturskole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliotek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vegvedlikehold/brøyting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busstilbud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om sammenslåing og samarbeid

5 Er du for eller imot at Namsos
blir slått sammen med
en annen kommune?

Sett 1 kryss

<input type="checkbox"/>	For
<input type="checkbox"/>	Imot
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

Om du er for sammenslåing,
hvilken kommune/er er aktuelle:

6 I hvilken grad er du

opptatt av spørsmålet
om kommunesammenslåing?
Sett 1 kryss

<input type="checkbox"/>	Meget opptatt av
<input type="checkbox"/>	Noe opptatt av
<input type="checkbox"/>	Nøytral
<input type="checkbox"/>	Mindre opptatt av
<input type="checkbox"/>	Meget lite opptatt av

7 I hvilken grad tror du en kommunesammenslåing vil påvirke innbyggernes innflytelse over
beslutninger i kommunen?

Sett 1 kryss

<input type="checkbox"/>	Økt innflytelse
<input type="checkbox"/>	Uendret innflytelse
<input type="checkbox"/>	Svekket innflytelse
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

8 Hvordan tror du en kommunesammenslåing vil påvirke områdene nedenfor?

Sett 1 kryss for hvert område

a **Kommuneøkonomien**

blir:

<input type="checkbox"/>	Bedre
<input type="checkbox"/>	Uendret
<input type="checkbox"/>	Dårligere
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

b **De kommunale**

tjenestene blir:

<input type="checkbox"/>	Bedre
<input type="checkbox"/>	Uendret
<input type="checkbox"/>	Dårligere
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

c **Samfunnsutviklinga**

på stedet blir:

<input type="checkbox"/>	Bedre
<input type="checkbox"/>	Uendret
<input type="checkbox"/>	Dårligere
<input type="checkbox"/>	Vet ikke

9 Hvor viktig er det for deg at disse kommunale oppgavene blir i Namsos sentrum?

	Viktig	Verken viktig eller ikke viktig	Ikke viktig
Landbrukskontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arealdisponering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byggesaksbehandling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utviklingskontor(næring)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sosialkontor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Barnevern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eldreomsorg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Legeskontor			
Helsesøster			
Fysioterapeut			
Barnehage			
Barneskole			
Ungdomsskole			
Kulturskole			
Bibliotek			
Vegvedlikehold/brøyting			
Busstilbud			

Om framtiden

10 Hvilke forhold er viktig eller ikke viktig for at du skal synes at Namsos sentrum er en god plass å bo i idag og i framtiden?

	Viktig	Verken viktig eller ikke viktig	Ikke viktig
God skole			
Godt barnehagetilbud			
Et godt helsetilbud			
God pleie og omsorg			
Variert kulturtilbud			
God infrastruktur (bru, veier, bredbånd etc)			
Innflytelse på lokale forhold			
Sosialt nettverk			

11 Hvor viktig tror du disse forholdene er for å få økt antall innbyggere i Namsos sentrum?

	Viktig	Verken viktig eller ikke viktig	Ikke viktig
Flere og mer varierte totemuligheter			
Flere arbeidsplasser i Namsos sentrum			
Bedre tjenestetilbud på skole, helse, osv.			
Større bredde i kulturtilbudet			
Bedre barnehagetilbud			
Bedre kommunikasjoner			
	Ja	Nei	Vet ikke
Har du/dere et realistisk flyttealternativ			

Om deg

12 Alder

<input type="checkbox"/>	15 - 24
<input type="checkbox"/>	25 - 44
<input type="checkbox"/>	45 - 64
<input type="checkbox"/>	65 - 74
<input type="checkbox"/>	75 ->

13 Om du har arbeid, hva slags arbeid har du?**Sett 1 kryss (om du har flere jobber kryss av for hovednæring)**

<input type="checkbox"/>	Selvstendig næringsdrivende
<input type="checkbox"/>	Offentlig ansatt
<input type="checkbox"/>	Ansatt i privat sektor
<input type="checkbox"/>	Skoleelev/student
<input type="checkbox"/>	Pensjonist
<input type="checkbox"/>	Annet

14 Hvor har du jobb/studiested?**Sett 1 kryss (om du har flere jobber kryss av for hovednæring)**

<input type="checkbox"/>	Namsos sentrum
<input type="checkbox"/>	Otterøya
<input type="checkbox"/>	Namsoskommune for øvrig
<input type="checkbox"/>	Nabokommune
<input type="checkbox"/>	Kommune lengre unna
<input type="checkbox"/>	Varierer
<input type="checkbox"/>	Har ikke jobb eller studiested

15 Har du vært eller er du aktiv i kommunepolitikken?**(inklusive nemder, råd og utvalg)**

<input type="checkbox"/>	Ja
<input type="checkbox"/>	Nei

17 Åpent spørsmål:

Kom med kommentarer, forslag eller andre ting som du mener er viktig for at lokalsamfunnet i Namsos sentrum skal utvikle seg til å bli et enda bedre samfunn for innbyggerne i framtida.