

UTREDNING

Elg i nordtrønderske kommuner 2013

En vurdering av elgbestandene i fylket

Rune Hedegart
Oddvar Hallås
Tor Kvam
Geir Modell
Erling J. Solberg

Høgskolen i Nord-Trøndelag
Utredning nr 147

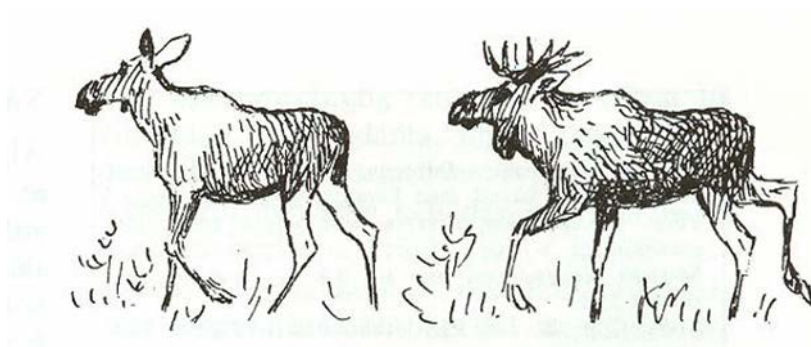
Steinkjer 2013



Elg i nordtrønderske kommuner 2013

En vurdering av elgbestandene i fylket

Rune Hedegart
Oddvar Hallås
Tor Kvam
Geir Modell
Erling J. Solberg



Høgskolen i Nord-Trøndelag
Utredning nr 147
ISBN 978-82-7456-687-3
ISSN 1504-6354
Steinkjer 2013



Referat

Hedegart, R., Hallås, O., Kvam, T., Modell, G. & Solberg, E.J. 2013. Elg I nord- trønderske kommuner- en vurdering av elgbestandene i fylket. - HiNT Utredning 147: 1- 124.

En faggruppe bestående av representanter fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fjellstyrene i Steinkjer, Høgskolen i Nord- Trøndelag (HiNT), Miljø- og landbruksforvaltningen i Midtre Namdal og Norsk institutt for naturforskning (NINA) har basert på sett elg-data, fellingsstatistikk og slaktevekter vurdert utviklingen i elgbestandene i Nord-Trøndelag, og gitt anbefalinger om den videre forvaltningen av elgbestandene. I tillegg har gruppen vurdert datakvaliteten og forvaltningsmålene i de forskjellige kommunene. Prosjektet er å betrakte som et pilotprosjekt som forhåpentligvis kan danne grunnlaget for tilsvarende vurderinger i årene som kommer.

Elgbestanden i Nord-Trøndelag har stort sett økt i antall siden starten av 1970-tallet, inntil en (foreløpig) topp ble nådd i perioden 2002-2004. Bestanden har siden holdt seg relativt stabil i antall, men med store variasjoner innenfor fylket. Med unntak for Hjørtevilregion 4 ser vi en nedgang i rekrutteringen av kalv i alle hjørtevilregionene, særlig i løpet av de siste 5-10 årene. En tilsvarende negativ trend finner vi i utviklingen av de aldersspesifikke slaktevektene, med unntak for Hjørtevilregion 5.

Utviklingen i bestandstetthet og kalverekruttering på kommunenivå er langt mer variabel og usikker. Dette skyldes delvis at datamaterialet i enkelte kommuner er lavt, noe som skaper mye tilfeldig variasjon mellom år. I tillegg er det sannsynlig at kommunene varierer mye med hensyn til levebetingelsene de kan tilby elgen. I Inderøy kommune er tvillingratene (kalv pr. kalvku) fortsatt høye og stabile, noe som antyder at kommunen kan tilby gode levebetingelser. Likevel ser vi også her en negativ trend i slaktevektene. De mest markante negative trendene i kalverekruttering finner vi i Grong, Namsskogan, Stjørdal og Meråker, og de samme kommunene sliter med til dels stor avgang av elg på vei og jernbane. Høye tettheter av elg medfører ofte at bestandskondisjonen (rekrutteringsrater, slaktevekter) svekkes (pga. økt konkurranse om maten) og at påkjørselsfrekvensen øker (flere elg krysser vei og jernbane). Det er derfor å anbefale en bestandsreduksjon i slike områder dersom målet er å redusere antallet påkjørsler og forhindre ytterligere reduksjon i bestandskondisjon.

På midten av 1990-tallet var okseandelen svært lav i Nord-Trøndelag, og vesentlig lavere enn i landet for øvrig. I løpet av de siste 15 årene har jakttrykket på oksene sunket, med det resultat at det nå observeres langt færre kyr pr. okse enn tidligere. Likevel er okseandelen fortsatt relativt lav i mange nordtrønderske kommuner sammenlignet med i andre deler av landet. Det observeres dessuten en ny økning i antallet kyr sett pr. okse i enkelte kommuner.

Emneord: elgforvaltning, sett elg, fellingstall, slaktevekter, hjørtevilregioner, elgjakt, tidsrekker.

Rune Hedegart, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Postboks 2560, Seilmakergata 2, 7735 Steinkjer, Oddvar Hallås, Susegg, 7718 Steinkjer, Tor Kvam, HiNT, Serviceboks 2501, 7729 Steinkjer, Geir Modell, Miljø- og landbruksforvaltningen i Midtre Namdal, Ranem, 7863 Overhalla, Erling J. Solberg, NINA, Postboks 5685 Sluppen, 7485 Trondheim.

.

Abstract

Hedegart, R., Hallås, O., Kvam, T., Modell, G. & Solberg, E.J. 2013. Moose in Nord- Trøndelag- an evaluation of moose density and consequences of recent hunting efforts. - HiNT Utredning 147: 1 - 124.

Based on dressed weights and «Sett elg» (Moose seen)-data from Hjorteviltregisteret and hunting statistics from SSB (Statistics Norway) a research group has evaluated the development of moose populations in Nord- Trøndelag in order to give advice to municipal game boards, which are responsible for moose management in Nord- Trøndelag.

The moose situation tend to be variable, due to railway lines and main roads in the landscape. Moose population have been increasing in recent years, and the open clear-cuts, which used to produce enough food for an increasing moose population now tend to be to densely forested for the moose to find enough food.

The conclusion is that we will have to consider dressed weights and and the food situation in the years to come.

Key words: moose management, hunting statistics, dressed weights, moose hunting.

Rune Hedegart, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Postboks 2560, Seilmakergata 2, 7735 Steinkjer, Norway, Oddvar Hallås, Susegg, 7718 Steinkjer, Norway, Tor Kvam, HiNT, Serviceboks 2501, 7729 Steinkjer, Norway, Geir Modell, Miljø- og landbruksforvaltningen i Midtre Namdal, Ranem, 7863 Overhalla, Norway, Erling J. Solberg, NINA, Postboks 5685 Sluppen, 7485 Trondheim, Norway.

Forord

Nord- Trøndelag Fylkeskommune og Høgskolen i Nord-Trøndelag (HiNT) inngikk høsten 2012 et samarbeid om et prosjekt for å vurdere elgbestandsutviklingen kommunevis i Nord-Trøndelag. Det ble nedsatt en faggruppe som skulle lage vurderinger av elgbestanden i fylket.

Slik ble opplegget for faggruppen skissert:

Nord-Trøndelag har i mange år benyttet Cercim til prognosering av elgbestanden. Nord-Trøndelag fylkeskommune har leid Fylkesmannen til å utarbeide Cercim i tre år etter at de overtok ansvaret for regional viltforvaltning av jaktbart vilt, på oppfordring fra noen kommuner. Avtalen om prognosering med Cercim ble fra NTFK ikke videreført i 2013, og prosjektet skal erstatte en slik prognose.

Mål: hver kommune som ønsker det skal få en vurdering av sin elgbestand og forslag til videre forvaltning. Det kan være nødvendig noen steder i tillegg å se på en «region» (i betydning flere kommuner under ett).

Resultatene av arbeidet skulle være klare til mai, før årsmøtene i de fem hjorteviltregionene i Nord- Trøndelag. Rapporten skulle være ferdig til 1. juni.

Materialet er bearbeidet og tilrettelagt av Tor Kvam, HiNT, som har skrevet rapporten i samarbeid med resten av faggruppen.

Steinkjer, 31.05.2013.

Rune Hedegart Oddvar Hallås Tor Kvam Geir Modell Erling J. Solberg

Innhold

Referat	1
Abstract	2
Forord	3
Metode, materiale og gjennomføring	5
Nord-Trøndelag fylke	6
Hjorteviltregion 1	8
Hjorteviltregion 2	10
Hjorteviltregion 3	12
Hjorteviltregion 4	14
Hjorteviltregion 5	16
Flatanger kommune	18
Fosnes kommune	23
Frosta kommune	28
Grong kommune	33
Høylandet kommune	38
(Gamle) Inderøy kommune	43
Leksvik kommune	48
Levanger kommune	53
Lierne kommune	58
Meråker kommune	63
(Gamle) Mosvik kommune	68
Namdalseid kommune	73
Namsos kommune	78
Namsskogan kommune	83
Overhalla kommune	88
Røyrvik kommune	93
Snåsa kommune	98
Steinkjer kommune	103
Stjørdal kommune	108
Verdal kommune	113
Verran kommune	118
Diskusjon -Metode og materiale, og noen generelle refleksjoner	123
Konklusjon -Oppsummering	124



Metode, materiale og gjennomføring

Arbeidsmåte. Fylkeskommunen inviterte en faggruppe til å bidra i arbeidet. Det har vært avholdt to møter. Mesteparten av arbeidet har foregått ved bruk av internett.

Gruppen består av:

Oddvar Hallås, Steinkjer fjellstyre

Tor Kvam, Høgskolen i Nord- Trøndelag

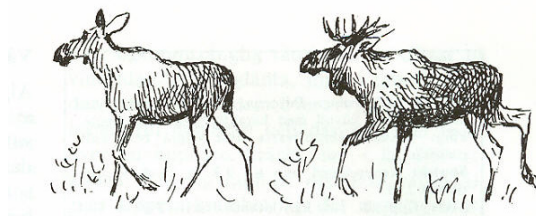
Geir Modell, Midtre Namdal samkommune

Erling J. Solberg, Norsk institutt for naturforskning

Rune Hedegart, Nord-Trøndelag fylkeskommune

Materiale. I utgangspunktet var forutsetningen for arbeidet at kommunene skulle legge inn fellingsdata og sett elg-data i Hjorteviltregisteret før arbeidsgruppen skulle starte sitt arbeid. Dette er grunnen til at man startet den 15. januar. Naturdata tok ut data fra Hjorteviltregisteret og laget utgangsfigurer og tabeller etter bestilling fra faggruppen. Dette materialet ble så gjenstand for gransking og endring, slik at det var best mulig egnet til å tolke trender i elgbestandene.

Det viser seg at det er noe forskjell på hvor mye av sett elg- materialet som er lagt inn fra de forskjellige kommunene. For en del kommuner er fellingstall kontrollert mot data fra SSB, og for noen er slaktevekter hentet fra HiNTs årlige undersøkelser av felt elg.



Nord-Trøndelag fylke

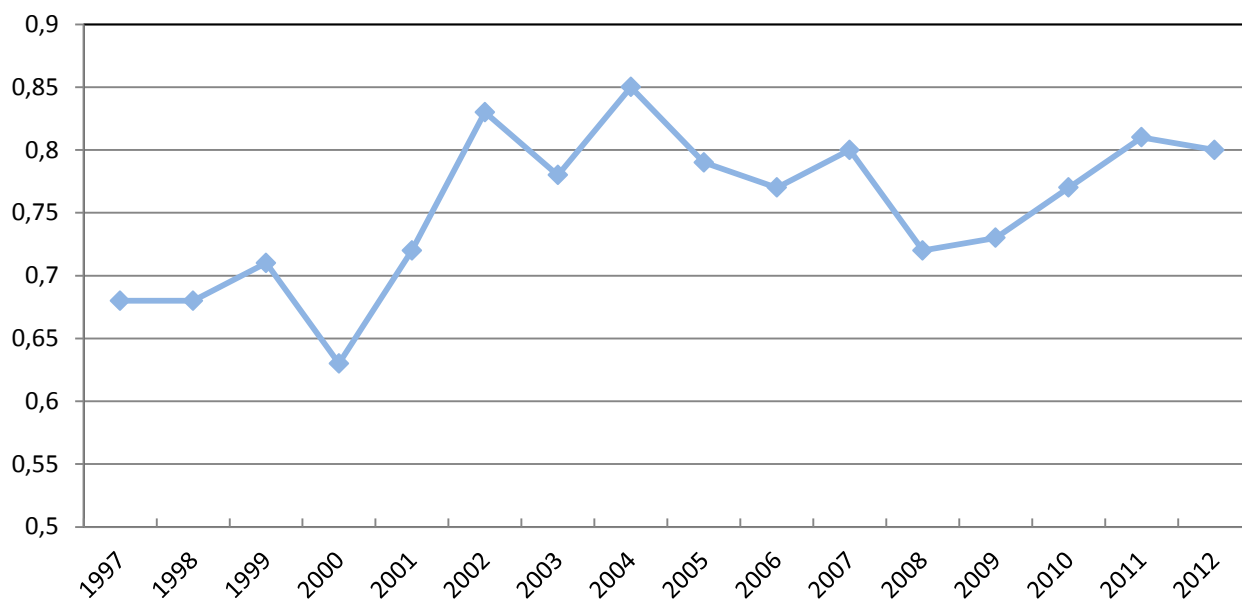
Utviklingen i data om elgbestanden på fylkesnivå er ikke egnet som grunnlag for å ta lokale forvaltningsavgjørelser. Men aggregerte tall på hele fylket kan likevel få fram trender det kan være vanskelig å fange opp i den enkelte kommune. Eksempelvis ser man en relativt markant nedgang i slaktevektene på fylkesnivå de siste årene (Tabell NT). Dette bekreftes av overvåkningsprogrammet for hjortevilt. Dette blir langt mindre tydelig når en ser på slaktevektutviklingen i den enkelte kommune.

Tabell NT. Gjennomsnittsvokter for hele Nord- Trøndelag fylke pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012 (Data fra Hjorteviltregisteret).

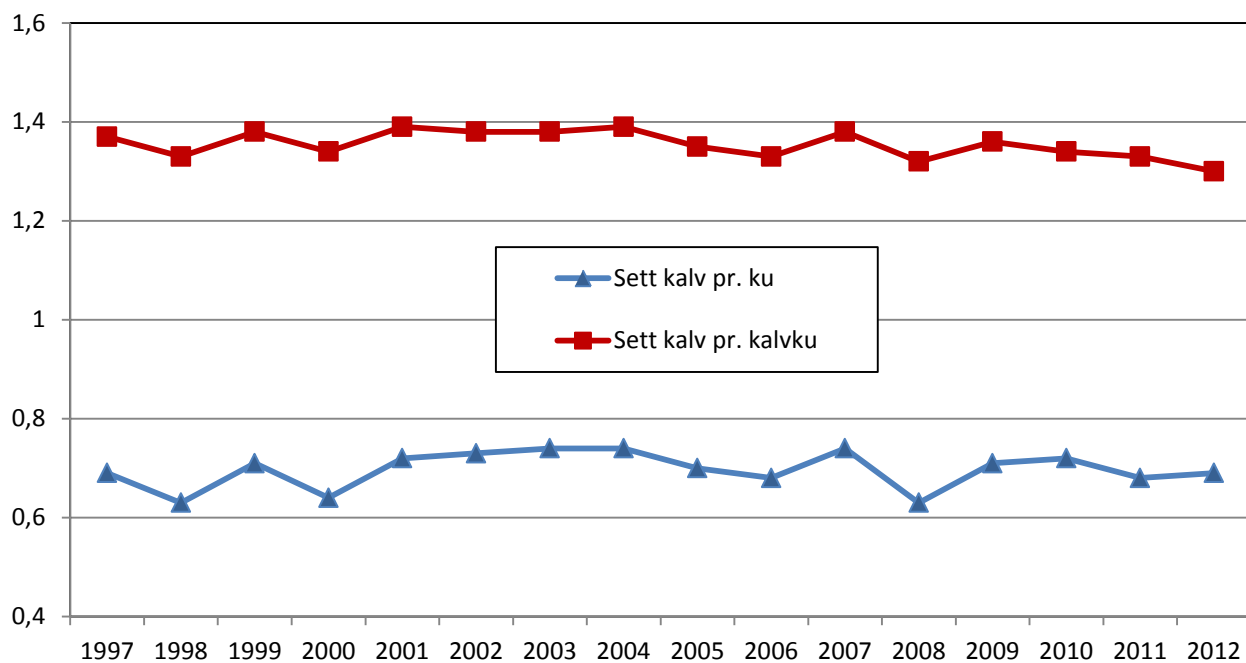
År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N totalt
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	68	279	64	255	140	184	132	167	196	185	178	130	1200
2003	68	263	64	281	143	184	136	139	197	203	174	156	1226
2004	68	300	64	254	138	209	139	152	194	177	177	132	1224
2005	70	273	63	301	143	223	136	184	197	226	171	195	1402
2006	67	544	62	442	135	422	127	443	189	283	166	493	2627
2007	65	610	61	495	135	420	125	485	195	337	166	503	2850
2008	67	732	63	640	135	588	127	536	187	523	164	587	3606
2009	65	697	61	635	137	463	129	314	194	506	167	426	3041
2010	64	678	61	656	131	609	124	373	194	646	164	389	3351
2011	61	727	57	702	128	518	122	432	185	669	161	424	3472
2012	61	468	57	402	130	290	119	256	190	229	163	273	1918
Snitt 2002- 2007	67		63		138		130		194		169		
Snitt 2008- 2012	64		60		132		125		190		164		
Endr- ing	-3		-3		-6		-5		-4		-5		

Denne rapporten har ikke fokus på utviklingen i elgbestanden på fylkesnivå. Men de samme parameterne som vurderes for den enkelte kommune er samlet i brosjyren «Sett elg i Nord-Trøndelag 1998-2012», som kan leses på NTFK sin hjemmeside på adressen <http://www.ntfk.no/Arbeidsomrader/regionalutvikling/Sider/Viltforvaltning.aspx> under «Statistikk» på høyre side.

Informasjon om hjorteviltbestandens utvikling finner man i NINA-rapporten «Oppsummeringsrapport fra Overvåkningsprogrammet for Hjortevilt» for 1991-2011, der et område i Nord-Trøndelag inngår: <http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/rapport/2012/885.pdf>



Figur NT 1. Sett elg pr. jegerdagsverk i hele Nord- Trøndelag fylke.



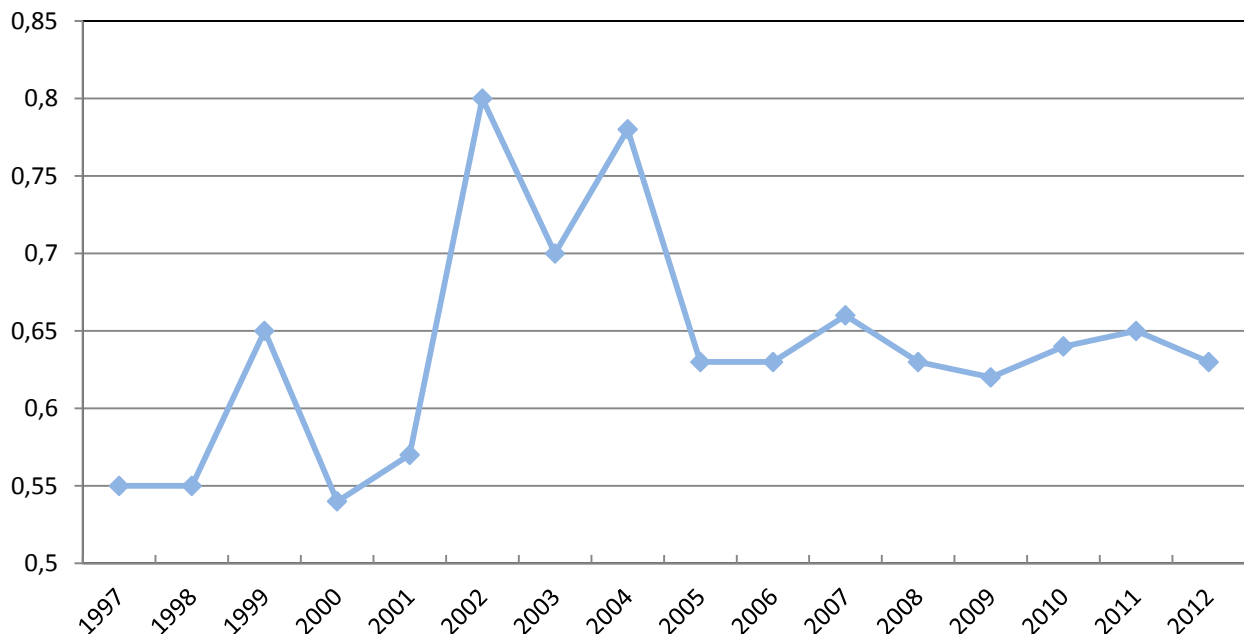
Figur NT 2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i hele Nord- Trøndelag fylke.

Hjorteviltregion 1

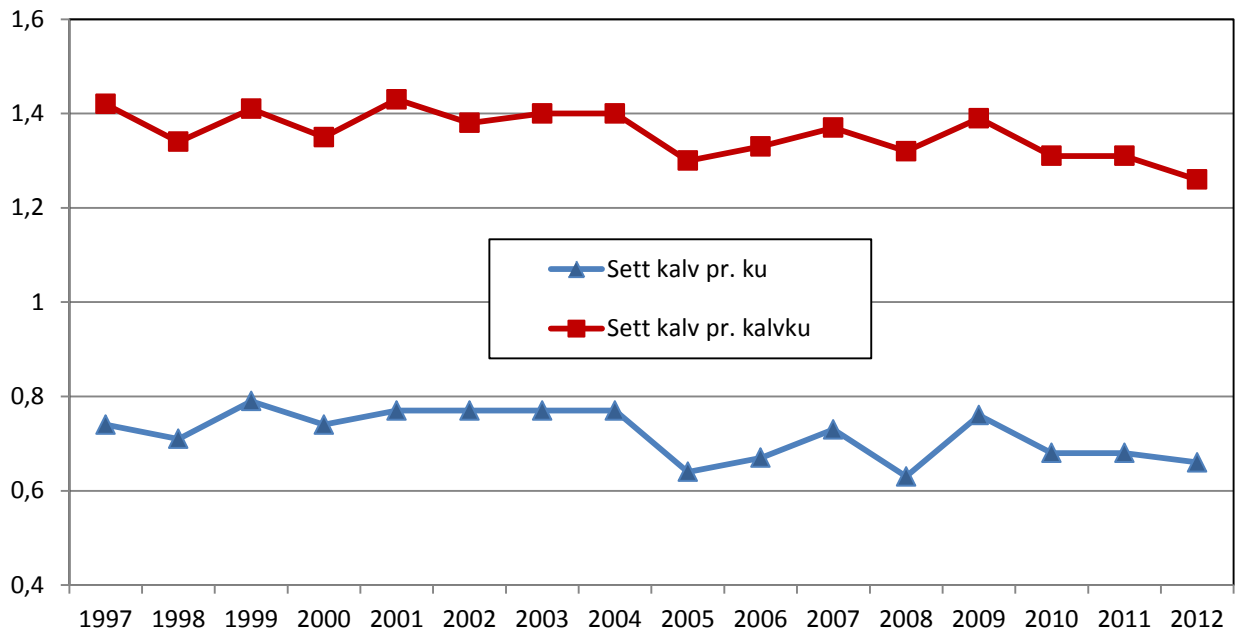
(Levanger, Meråker, Stjørdal, Verdal og Frosta)

Tabell 1. Gjennomsnittsvekter for Hjorteviltregion 1 pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012 (Data fra Hjorteviltregisteret).

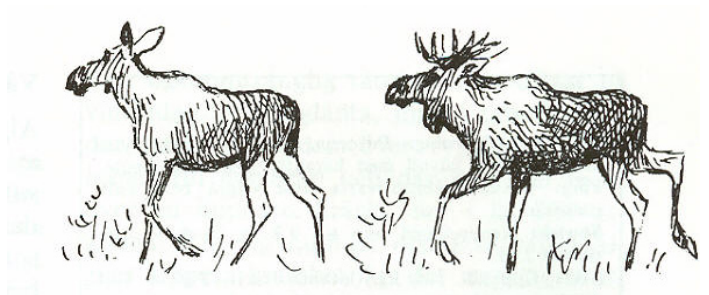
År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N totalt
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	65	122	63	133	136	85	129	43		0	167	61	444
2003	67	142	64	121	135	96	129	53	182	5	169	73	490
2004	70	151	63	140	142	124	132	58		0	168	74	547
2005	67	154	63	136	131	82	129	49	190	23	168	66	510
2006	67	265	61	228	132	181	125	113	166	112	170	146	1045
2007	64	260	59	165	125	161	114	129	161	67	173	138	920
2008	67	313	64	227	128	147	127	105	166	161	162	167	1120
2009	64	232	59	178	131	112	127	60	176	117	171	124	823
2010	64	162	60	200	125	169	117	64	183	182	163	126	903
2011	62	256	59	188	127	121	125	91	171	175	168	132	963
2012	64	69	58	54	126	26	119	40	171	59	174	47	295
Snitt 2002- 2007	66		62		133		124		167		170		
Snitt 2008- 2012	64		61		127		124		174		166		
Endr- ing	-2		-1		-4		0		7		-4		



Figur 1.1. Sett elg pr. jegerdagsverk i Hjorteviltregion 1.



Figur 1.2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i Hjorteviltregion 1.

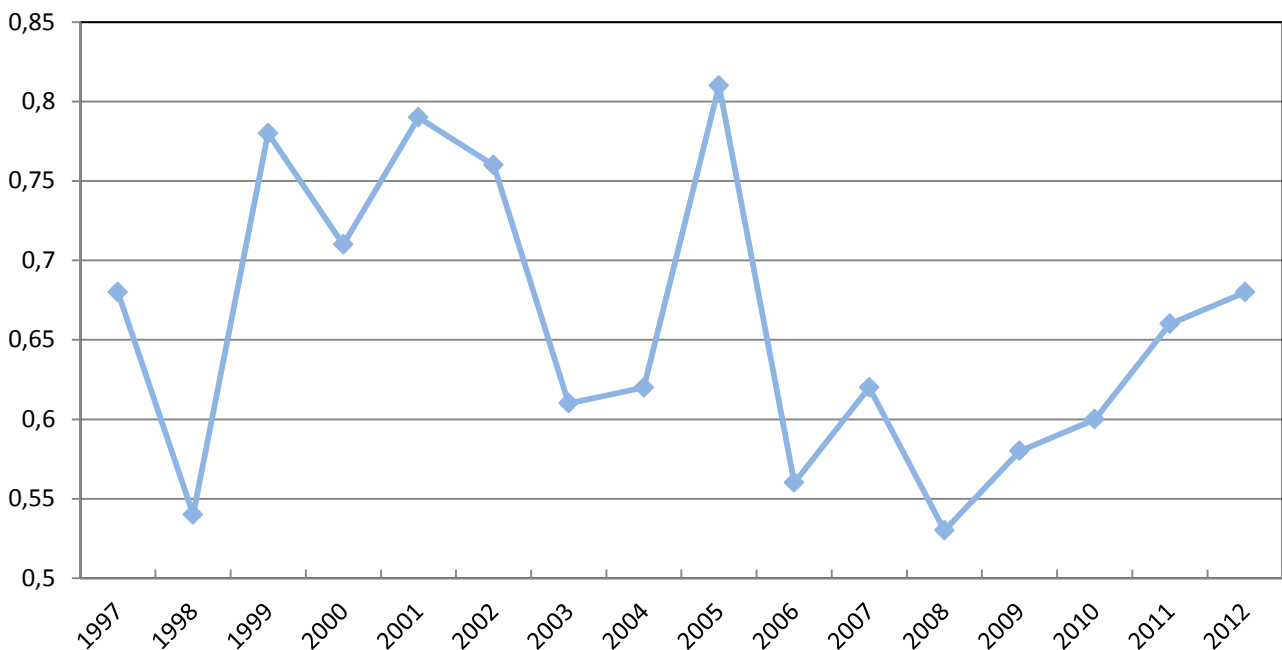


Hjorteviltregion 2

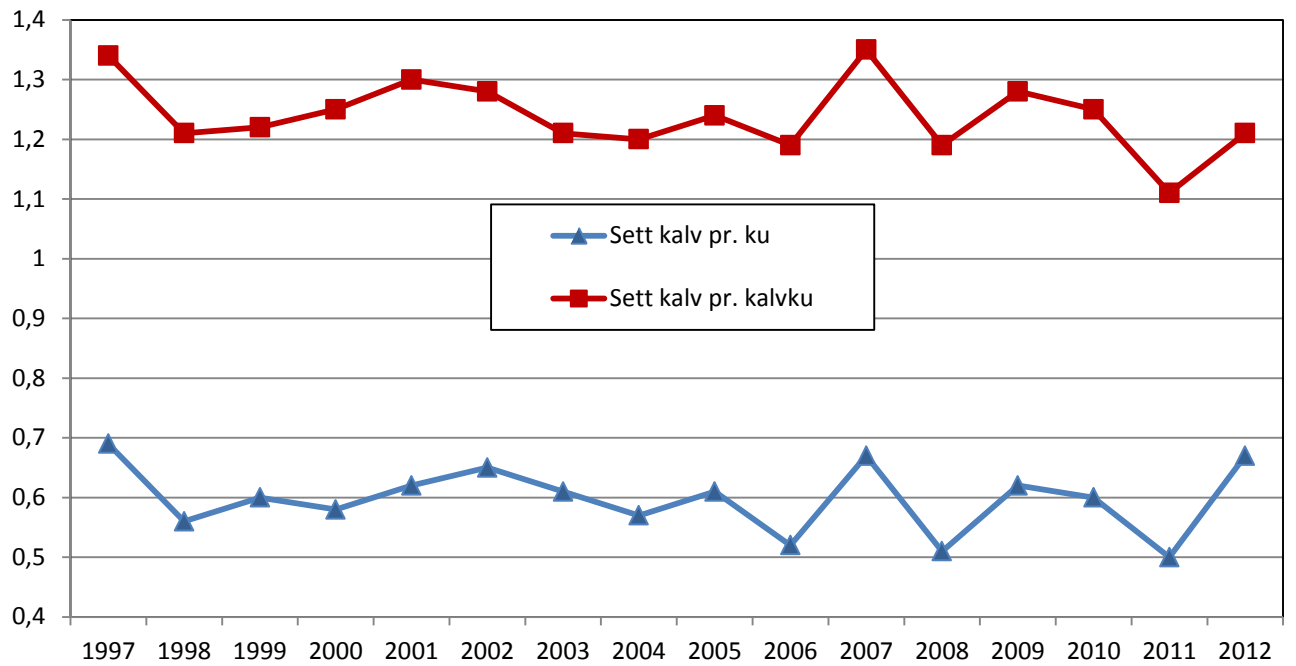
(Leksvik og (gamle) Mosvik)

Tabell 2. Gjennomsnittsvæker for Hjorteviltregion 2 pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012 (Data fra Hjorteviltregisteret).

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N totalt
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	62	36	55	27	132	12	118	8	190	28	168	18	129
2003	59	20	58	34	140	20	118	5	194	30	167	11	120
2004	64	58	60	53	132	35	124	23	192	41	171	31	241
2005	61	65	56	72	124	39	123	26	189	58	163	36	296
2006	59	67	54	53	125	47	122	26	199	46	161	47	286
2007	54	75	52	71	132	43	113	37	184	54	163	59	339
2008	59	64	57	76	126	56	115	42	189	57	160	71	366
2009	58	71	54	64	128	34	120	31	177	56	161	51	307
2010	57	72	56	76	116	46	113	29	184	50	156	38	311
2011	58	54	53	68	122	39	113	33	177	56	163	33	283
2012	57	27	55	28	120	13	76	23	179	25	156	16	132
Snitt 2002- 2007	59		56		130		119		191		164		
Snitt 2008- 2012	58		55		123		110		181		160		
Endr- ing	-1		-1		-7		-9		-10		-4		



Figur 2.1. Sett elg pr. jegerdagsverk i Hjorteviltregion 2.



Figur2.2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i Hjorteviltregion 2.

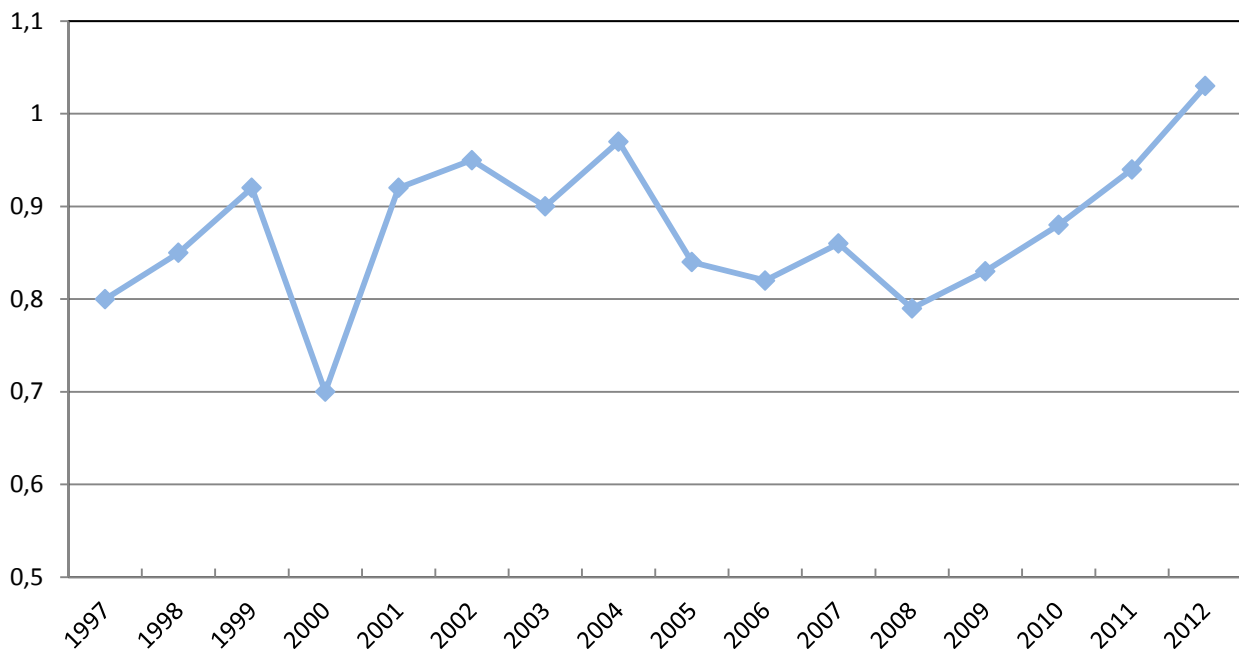


Hjorteviltregion 3

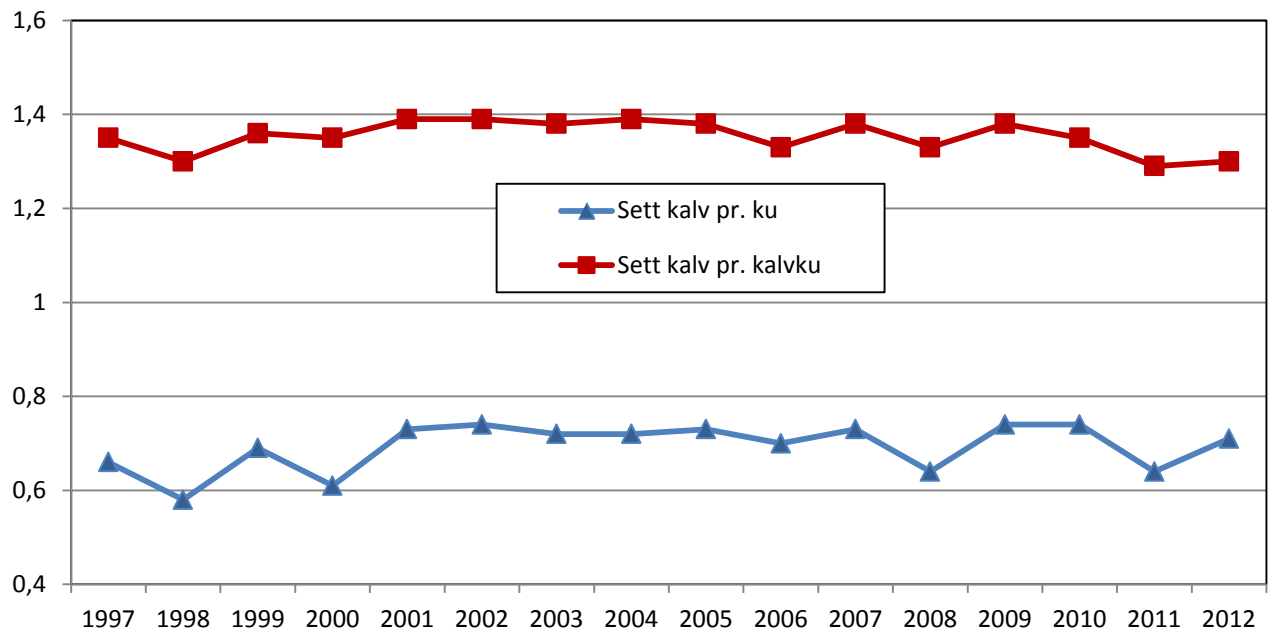
(Flatanger, Inderøy, Namdalseid, Verran, Steinkjer)

Tabell 3. Gjennomsnittsvекter for Hjorteviltregion 3 (Flatanger, Inderøy, Namdalseid, Verran og Steinkjer) pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012 (Data fra Hjorteviltregisteret).

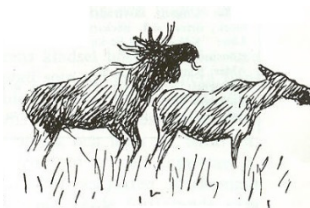
År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	60	73	54	86	125	95	120	71	183	79	170	49	453
2003	58	82	57	80	127	91	121	60	181	77	170	62	452
2004	67	313	63	286	133	206	131	155	186	193	173	150	1303
2005	67	300	61	317	138	217	131	176	192	235	166	168	1413
2006	66	311	61	270	135	239	123	186	188	188	165	158	1352
2007	65	314	61	263	137	205	130	144	192	219	170	141	1286
2008	68	302	63	249	135	270	130	167	188	231	166	146	1365
2009	66	269	63	286	138	192	129	121	190	225	166	152	1245
2010	64	264	62	247	131	236	126	150	194	218	164	177	1292
2011	63	273	60	253	130	195	124	178	186	247	161	154	1300
2012	64	314	62	263	133	193	123	143	194	238	163	192	1343
Snitt 2002-2007	65		61		134		127		189		169		
Snitt 2008-2012	65		62		133		126		190		164		
Endring	0		+1		-1		-1		+1		+5		



Figur 3.1. Sett elg pr. jegerdagsverk i Hjorteviltregion 3.



Figur3.2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i Hjorteviltregion 3.

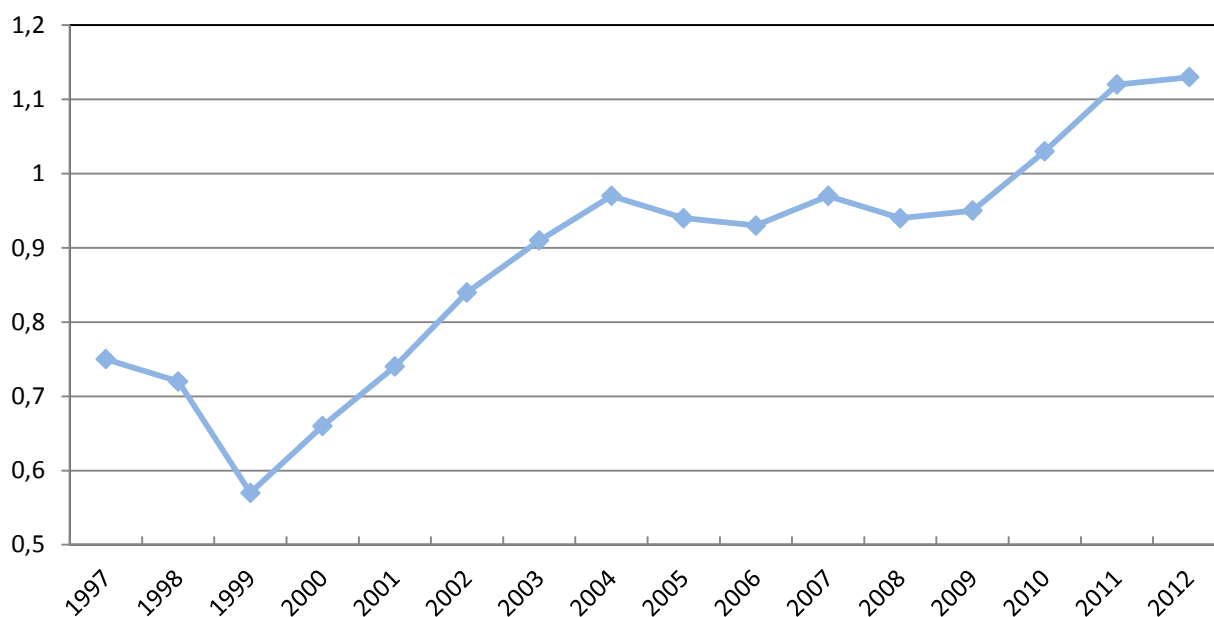


Hjorteviltregion 4

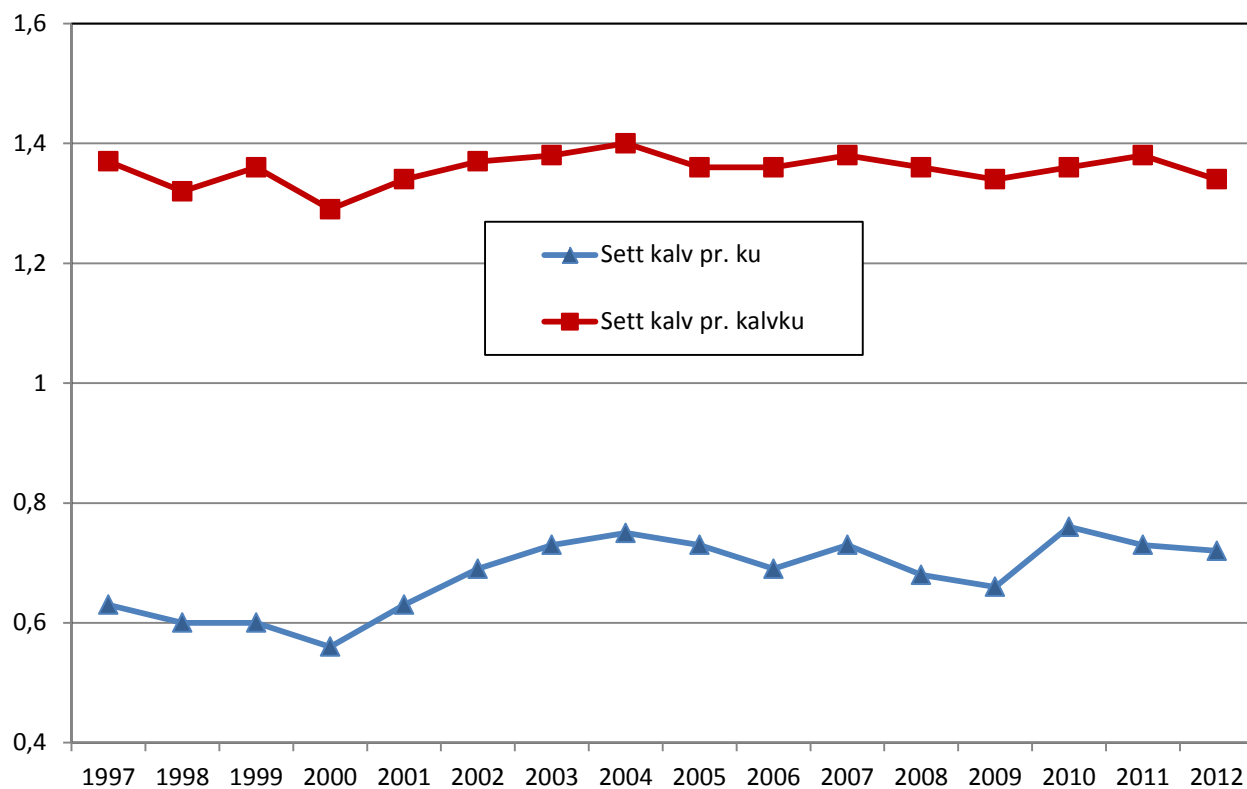
(Nærøy, Overhalla, Namsos, Høylandet, Vikna, Fosnes og Leka)

Tabell 4 Gjennomsnittsvæker for Hjorteviltregion 4 (Overhalla, Namsos, Høylandet og Fosnes) pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012 (Data fra Hjorteviltregisteret).

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N totalt
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	55	28	53	38	127	35	120	30	179	38	157	31	200
2003	62	27	55	37	129	52	124	31	188	41	156	21	209
2004	59	38	57	40	129	45	127	31	177	49	161	32	235
2005	59	33	56	43	126	35	128	34	187	44	152	27	216
2006	60	49	55	38	128	34	116	44	184	44	153	29	238
2007	59	31	52	41	129	36	117	31	171	36	155	34	209
2008	62	26	55	25	123	40	123	40	182	47	154	31	209
2009	58	44	55	43	127	47	123	31	178	69	152	27	261
2010	53	55	50	60	122	54	115	30	181	69	153	28	296
2011	57	50	51	59	118	57	120	39	174	86	142	34	325
2012	51	61	52	39	124	51	116	46	170	65	157	39	301
Snitt 2002- 2007	59		55		128		122		181		156		
Snitt 2008- 2012	55		52		123		119		177		152		
Endr- ing	-4		-3		-7		-3		-4		-4		



Figur 4.1. Sett elg pr. jegerdagsverk i Hjorteviltregion 4.



Figur 4.2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i Hjorteviltregion 4.

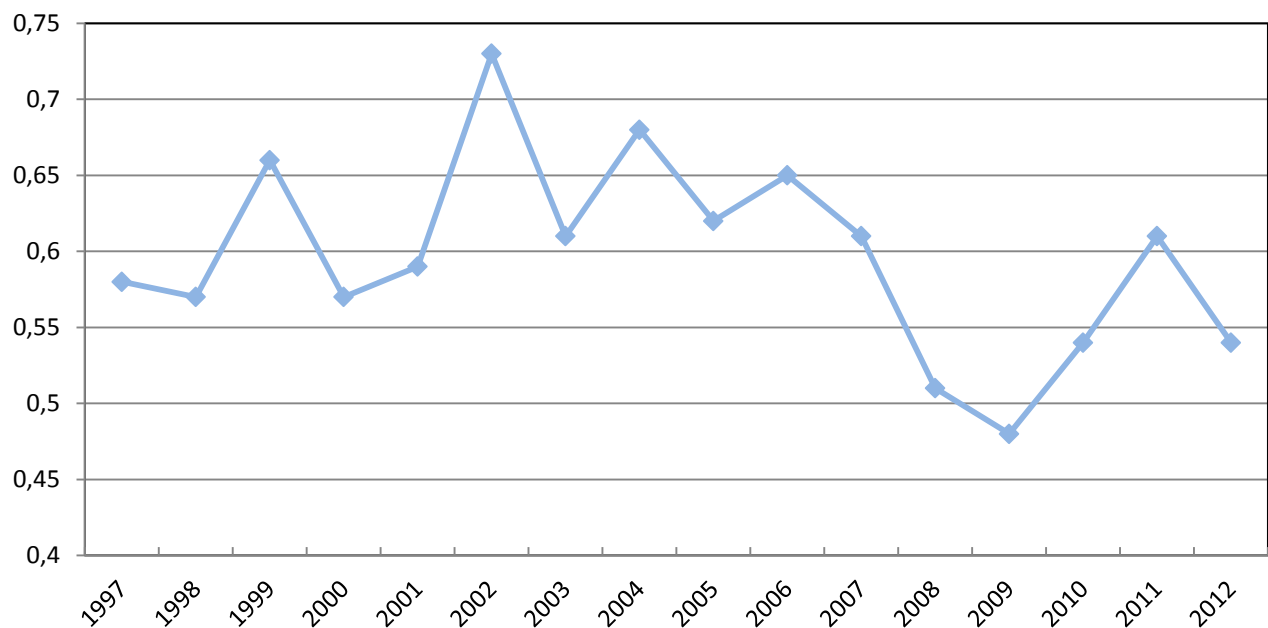


Hjorteviltregion 5

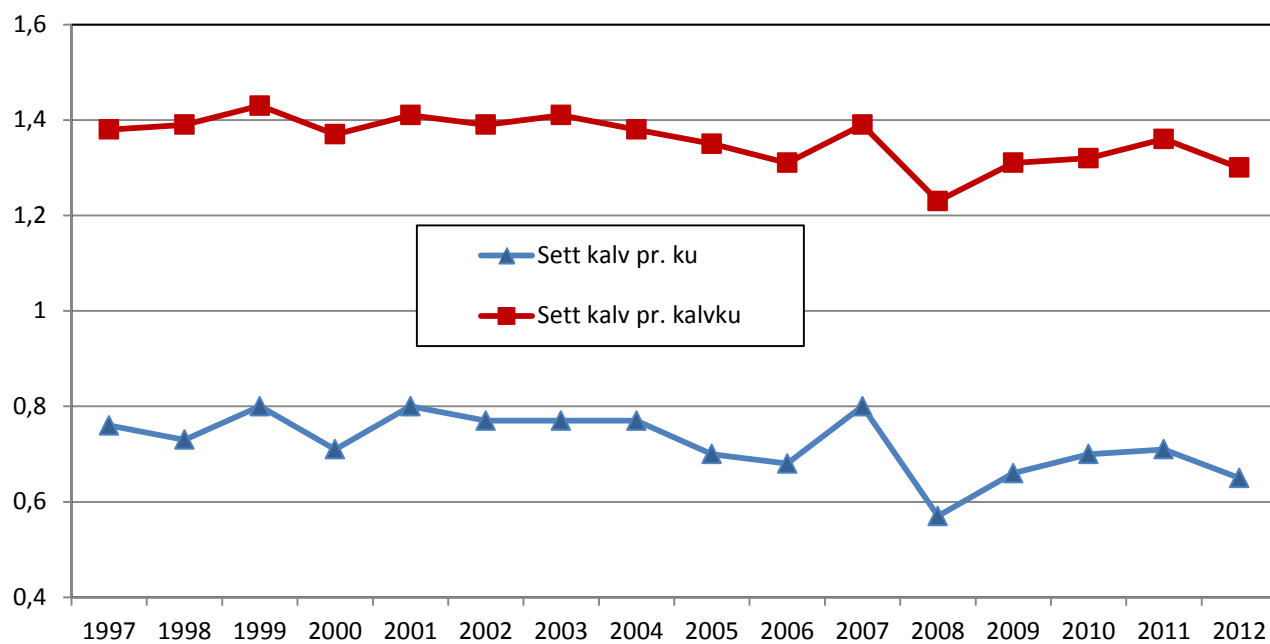
(Namsskogan, Røyrvik, Snåsa, Grong, og Lierne)

Tabell 5. Gjennomsnittsvекter for Hjorteviltregion 5 (Namsskogan, Røyrvik, Snåsa, Grong og Lierne) pr. år og for periodene 2002-2007 og 2008-2012. Merk at få år med data er tilgjengelig i perioden 2002-2007 (Data fra Hjorteviltregisteret).

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku		N
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	
2002	57	20	54	24	120	37	120	25	179	16	173	3	125
2003	65	24	58	16	137	47	133	40	203	9	179	6	142
2004	61	24	60	19	126	59	121	45	175	23	164	8	178
2005	66	39	60	40	139	67	128	68	194	70	171	47	331
2006	64	57	54	23	130	92	129	86	189	74	172	93	425
2007	66	85	64	93	132	117	131	108	205	124	170	98	625
2008	72	80	66	89	137	94	132	77	208	134	175	75	549
2009	68	140	68	106	145	115	135	95	215	160	180	91	707
2010	69	153	66	141	139	180	127	129	212	176	173	99	878
2011	66	95	63	102	139	134	132	101	201	130	177	89	651
2012	69	71	62	92	142	73	131	35	214	91	185	40	402
Snitt 2002-2007	64		60		131		128		195		171		
Snitt 2008-2012	69		65		140		131		210		177		
Endring	+5		+5		+9		+3		+15		+6		



Figur 5.1. Sett elg pr. jegerdagsverk i Hjorteviltregion 5.



Figur 5.2. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» i Hjorteviltregion 5.



Flatanger kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Mål om felling av 125 elger pr. år.

Tendenser/Observasjoner:

Jevn oppgang i «Sett elg pr. jegerdagsverk» fra 1997. Oppgang i avskyting til ca. år 2010. Litt lavere avskyting i 2011 og 2012. Det skytes mer 1,5 åringer enn kalver. Denne tendensen er økende. «Sett ku pr. okse» har gått ned. «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» og slaktevektene for kalv og fjordyr holder seg nokså konstant.

Antall jegerdagsverk er svært høyt i 1997 og antall elg sett pr. jegerdagsverk lavt (Tabell 2). Vi antar dette skyldes feil i sett elg-materialet. Dette bør sjekkes, og korrigeres av kommunen

Tildelt 2012: 143

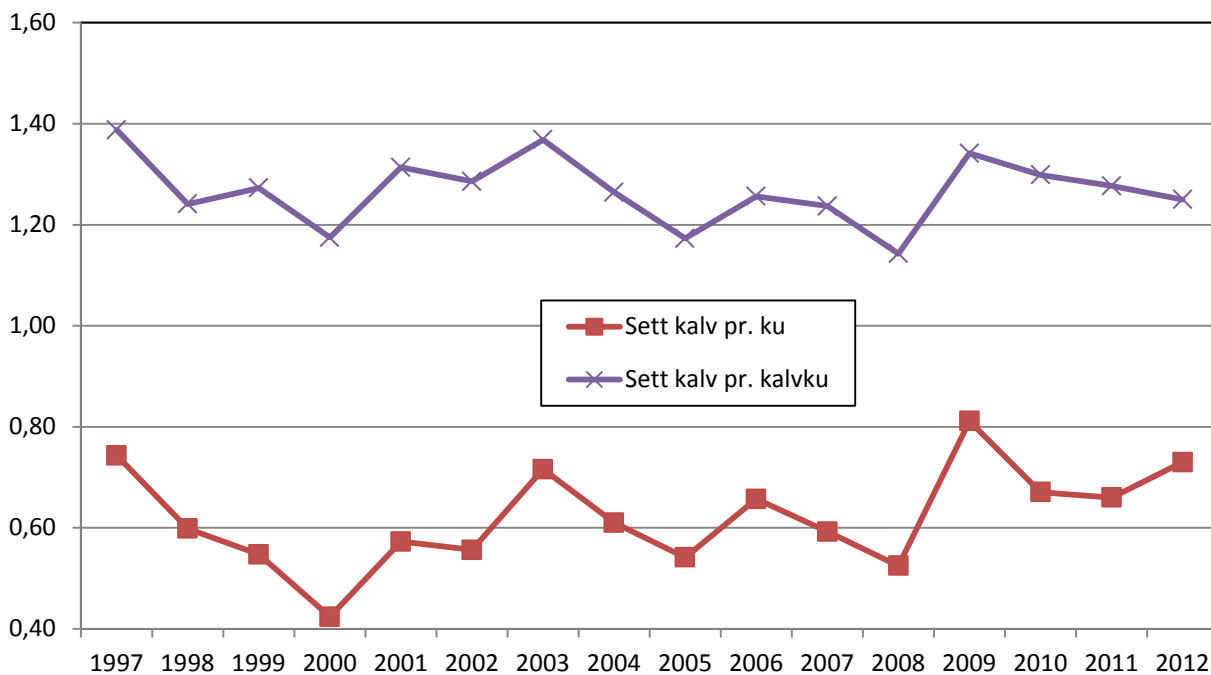
Felt i alt 2012: 95

Fellingsprosent: 66 %

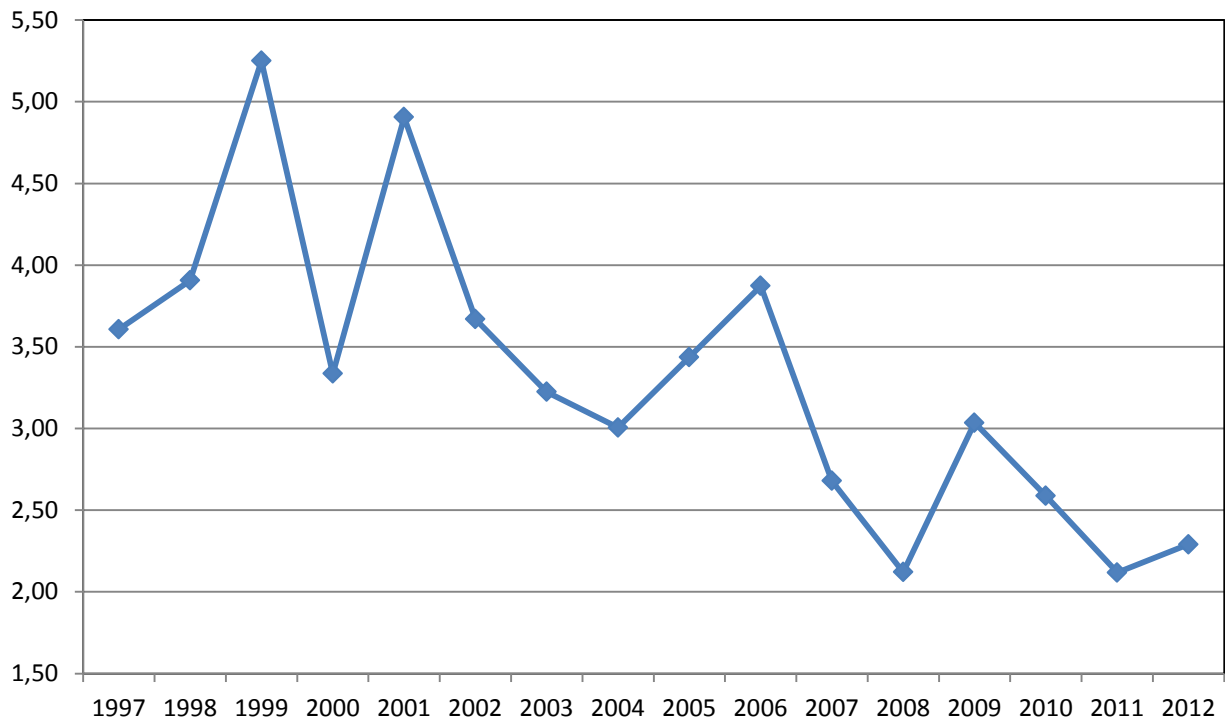
Irregulær avgang 2012: 11 elger. 12 % av regulært uttak.

Anbefaling:

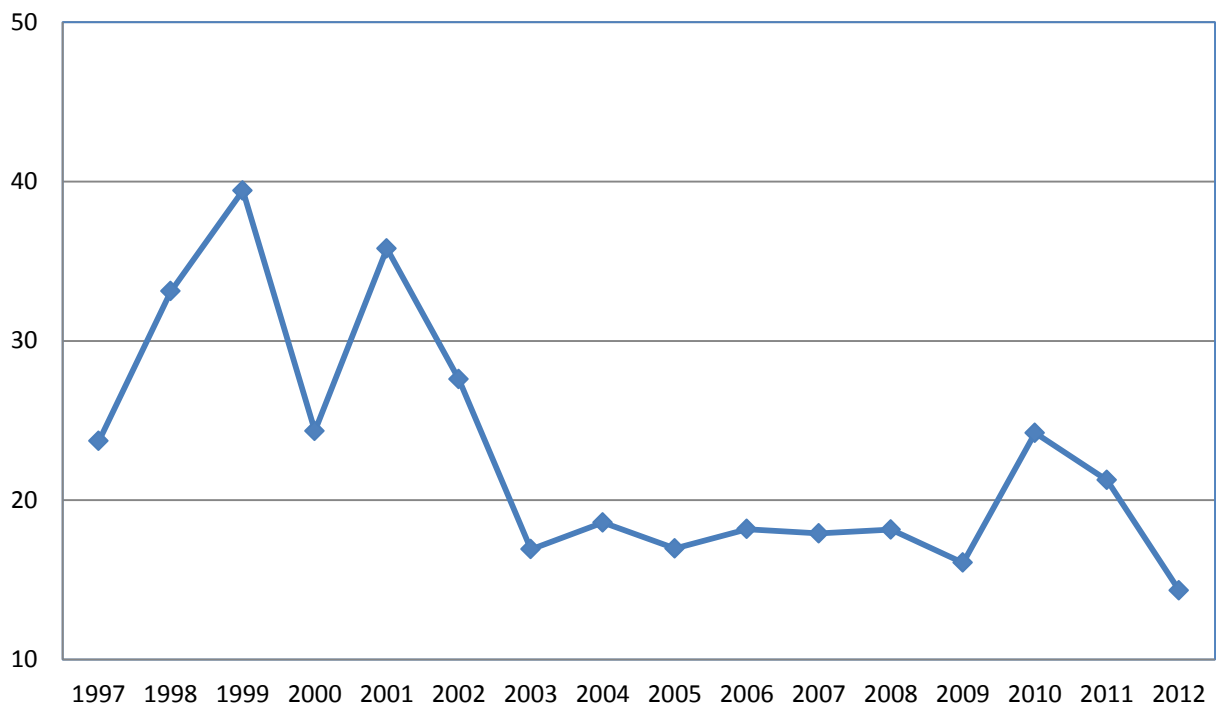
Målet er 125 felte elger pr. år, og registrert årlig uttak er på ca. 100 dyr. Tildelingen er veldig høy i forhold til reelt uttak. Arbeidet ser ut til å ha riktig retning, men man bør ikke gå for fort fram. Med et årlig uttak på ca. 115 elg de første årene, vil det kunne bygge seg opp mot en bestand som tåler uttak på 125. «Sett elg pr. jegerdagsverk» bør følges med for å se hvordan det utvikler seg. Større del av tildelinga bør legges til områder med stor fellingsprosent. Fordi høyere bestandstetthet medfører større konkurranse om maten, bør forvaltningen følge godt med på utviklingen i rekrutteringsrater («Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku») og slaktevekter.



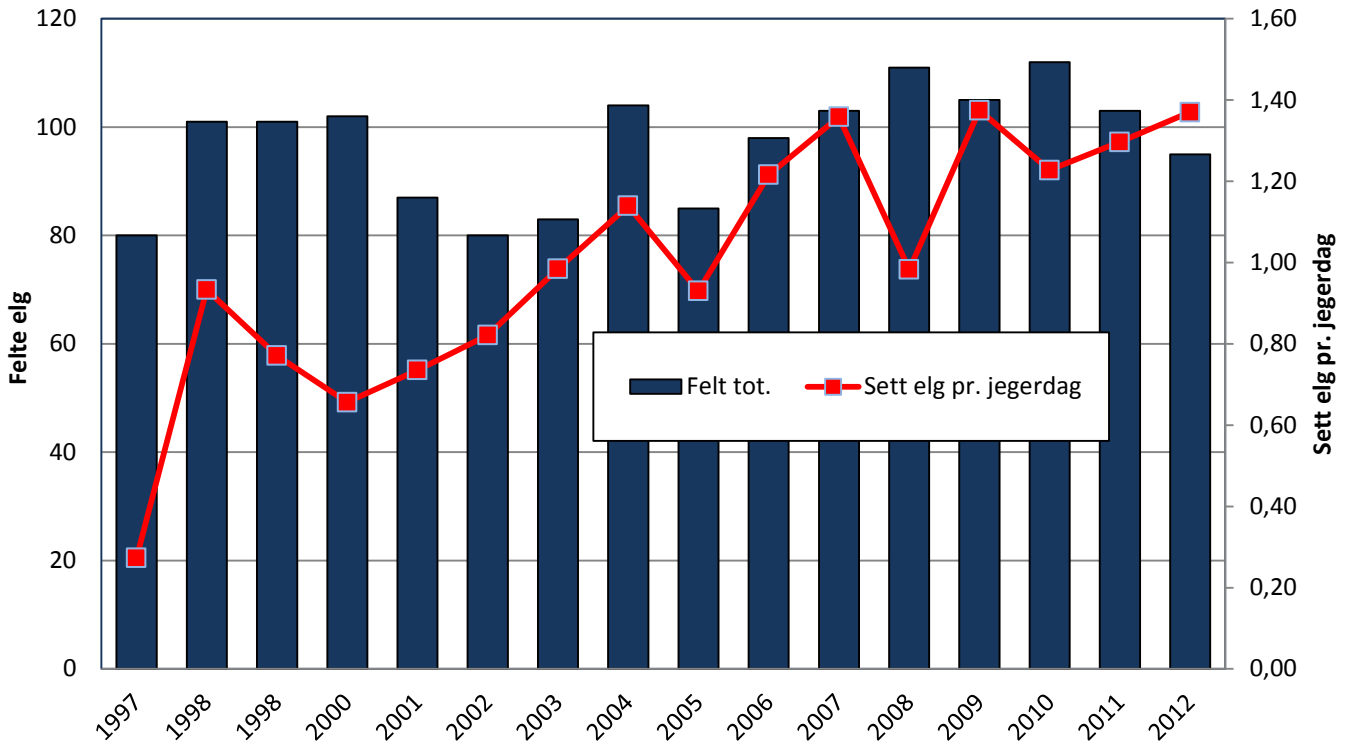
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i FLATANGER kommune.



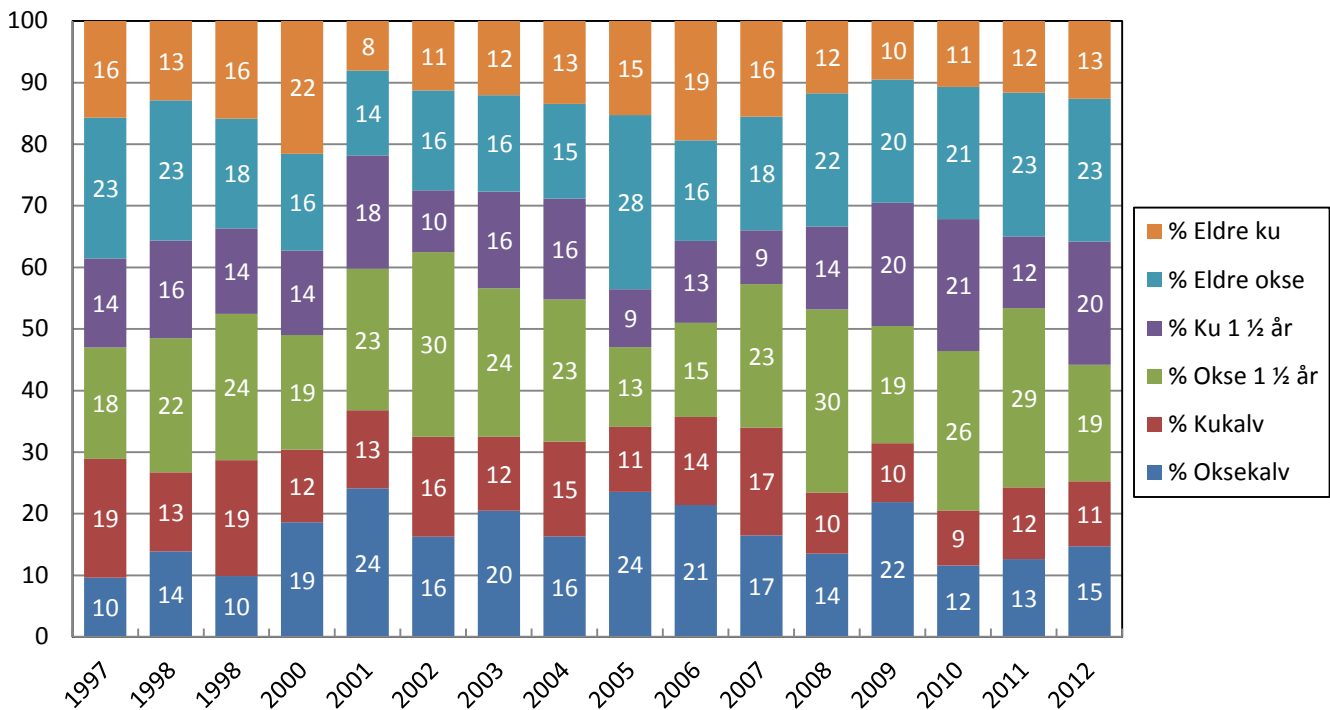
Figur2. Sett ku pr. okse i FLATANGER kommune.



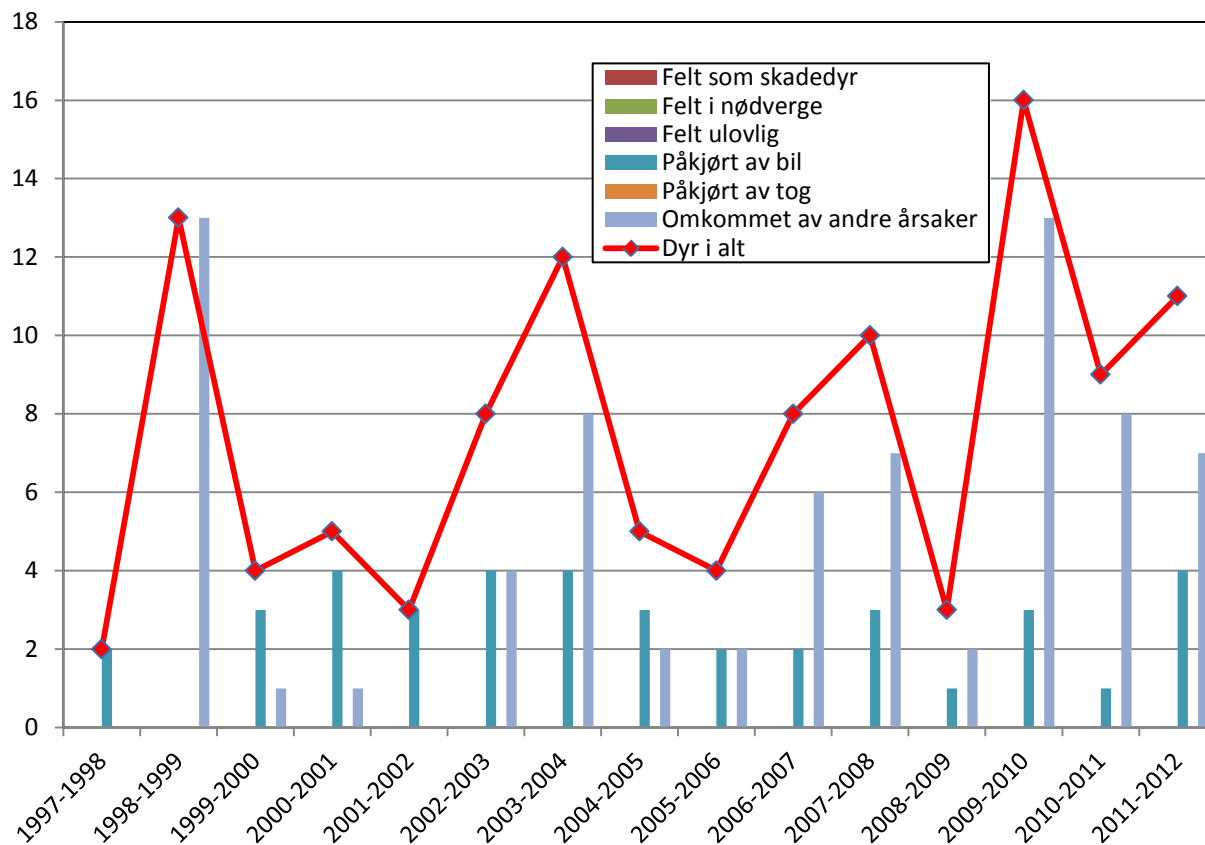
Figur3. Felte av sette okser i prosent i FLATANGER kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i FLATANGER kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i FLATANGER kommune.



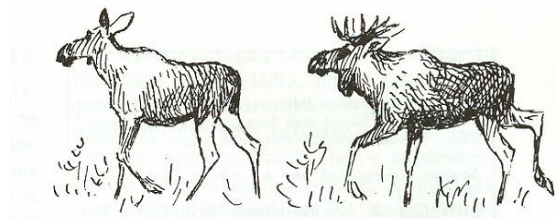
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i FLATANGER kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i FLATANGER kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2003	54		54		126		113		173		180	
2004	57		52		120		116		157		153	
2005	60	20	54	9	120	12	117	10	198	19	146	10
2006	48	21	48	14	117	15	113	13	180	16	149	19
2007	52	17	50	18	117	24	106	9	186	19	162	16
2008	56	15	55	11	119	33	119	15	176	24	150	13
2009	56	22	49	8	123	19	110	16	183	20	160	10
2010	58	10	57	7	118	20	119	22	181	21	147	10
2011	55	13	52	8	118	27	116	11	168	21	141	11
2012	58	15	55	6	129	13	109	18	192	10	141	10

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra FLATANGER kommune

År	Sett elg pr. jegerdagsver	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1997	0,27	36,79	0,74	1,39	3,61	52,98	23,70	5,13	4,97	1	3997
1998	0,93	32,28	0,60	1,24	3,91	48,10	33,11	5,71	10,40	1	1276
1999	0,77	31,51	0,55	1,27	5,25	42,31	39,42	5,49	10,03	1	1340
2000	0,66	24,60	0,42	1,17	3,34	36,09	24,34	8,48	16,74	1	1496
2001	0,74	32,25	0,57	1,31	4,91	43,78	35,79	5,15	11,61	1	1221
2002	0,82	30,42	0,56	1,29	3,67	43,42	27,59	3,20	9,80	1	1288
2003	0,98	35,34	0,72	1,37	3,22	51,54	16,92	3,40	6,47	1	1465
2004	1,14	31,41	0,61	1,26	3,01	47,49	18,59	5,02	8,77	1	1130
2005	0,93	29,55	0,54	1,17	3,44	45,86	16,97	3,00	5,86	22	1177
2006	1,22	34,31	0,66	1,26	3,87	51,33	18,18	4,54	7,86	25	1101
2007	1,36	30,14	0,59	1,24	2,68	47,90	17,92	3,89	9,19	29	1046
2008	0,98	26,30	0,53	1,14	2,12	45,81	18,15	4,03	7,03	30	1340
2009	1,38	37,90	0,81	1,34	3,04	59,04	16,08	4,01	5,25	31	1304
2010	1,23	32,60	0,67	1,30	2,59	51,65	24,22	6,24	5,94	29	1050
2011	1,30	30,95	0,66	1,28	2,12	51,67	21,26	4,46	7,04	30	977
2012	1,37		0,73	1,25	2,29	58,01	14,34	5,13	5,05	30,00	1068



Fosnes kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

- Bestandene skal være bærekraftige med tanke på:
 - Utnyttelse av beitepotensialet uten overbeskatning
 - Hensyn til biologisk mangfold
 - Skadeomfang i jord- og skogbruk
- Hjorteviltbestandene skal ha en kjønns- og aldersstruktur som gir optimal produksjon.
- Hjorteviltbestandene skal ligge på et mest mulig stabilt nivå.
- Faren for kollisjon mellom bil og elg skal reduseres ved å tilstrebe gode sikt-soner mot veg og gjennomføre en høy beskatning av den delen av bestanden som oppholder seg i nærområdene til hovedvegnettet gjennom kommunene.
- Leveområder for elg og hjort skal opprettholdes med tanke på næringstilgang og skjul.
- Bestandene skal opprettholdes sunne på kort og lang sikt.
- Den offentlig elgforvaltningen skal foregå i dialog med rettighetshavere, jegerinteresser og andre brukere av utmark (og innmark).
- Grunneierforvaltningen og tildeling av elg og hjort skal i størst mulig grad være basert på godkjente bestandsplaner.

Bestandene skal tilstrebtes en struktur i forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet. Med dette som basis skal bestanden ha en størrelse der en vedvarende årlig høsting kan ligge på **110 elg i Fosnes kommune**.

Når bestanden er stabil eller befinner seg på et nivå i nærheten av målsettingen, tilsvarer dette følgende avskytingsprofil på valdnivå:

- **Voksen ku 2,5 år og eldre: maks 15 % av alle felte dyr**
- **Okse 1,5 år og eldre: maks 55 % av felte dyr som er 1,5 år og eldre**
- **Yngre dyr 1,5 år og yngre: min 65 % av alle felte dyr**
- **Kalv: min 30 % av alle felte dyr**

Avvik fra profilen kan gjøres når stammestørrelse eller struktur avviker fra målene. Det samme gjelder ved negative trender i utviklingen.

Det skal tilstrebtes et **forholdstall mellom hunndyr og hanndyr 1,5 år og eldre på 2-3**.

Tendenser/Observasjoner:

Det felles nå litt mer en det som er satt som mål. Mens tildelingen er ca. 30 % over målet. Relativt liten irregulær avgang. Med 120 i uttak de seinere årene har «Sett elg pr. jegerdagsverk» gått litt ned. Det er en svak tendens til nedgang i «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku»

Tildelt 2012: 141

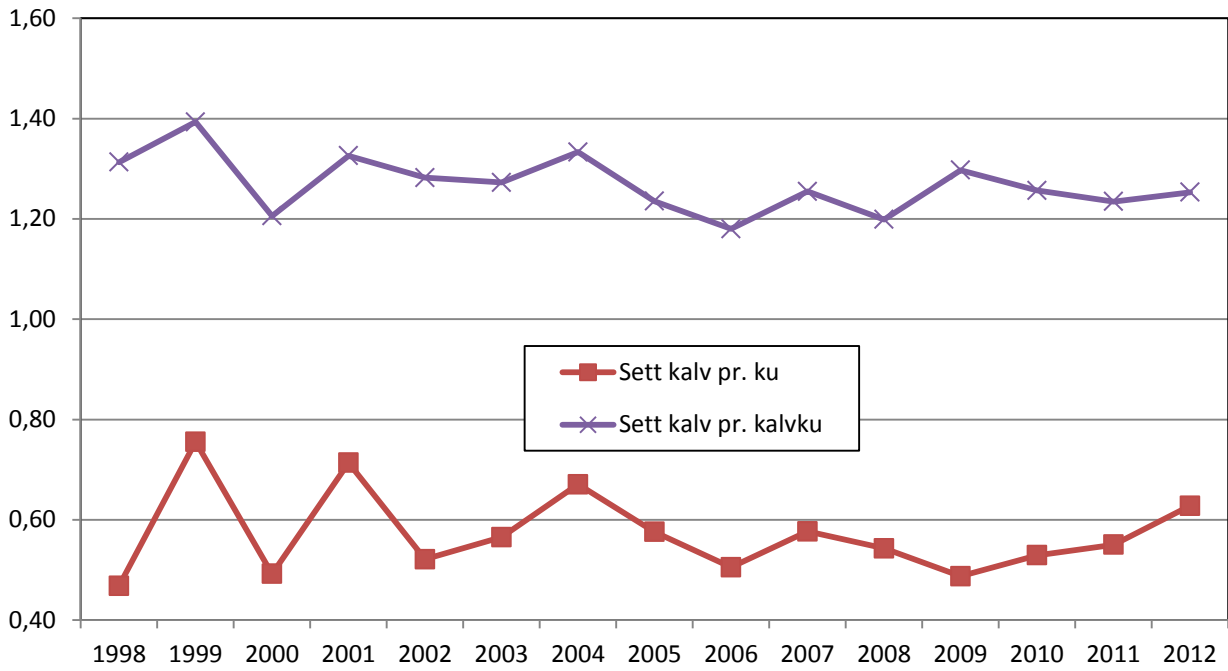
Felt i alt 2012: 119

Fellingsprosent: 84 %

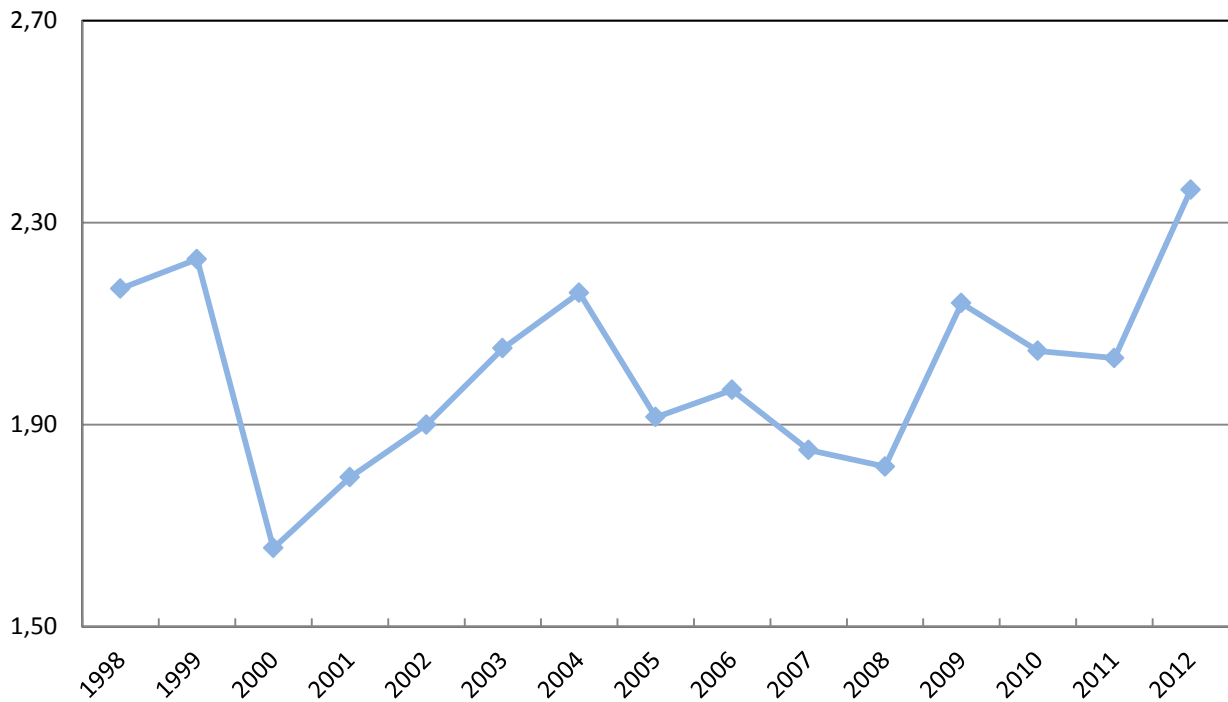
Irregulær avgang 2012: 5 elger. 4 % av regulært uttak.

Anbefaling:

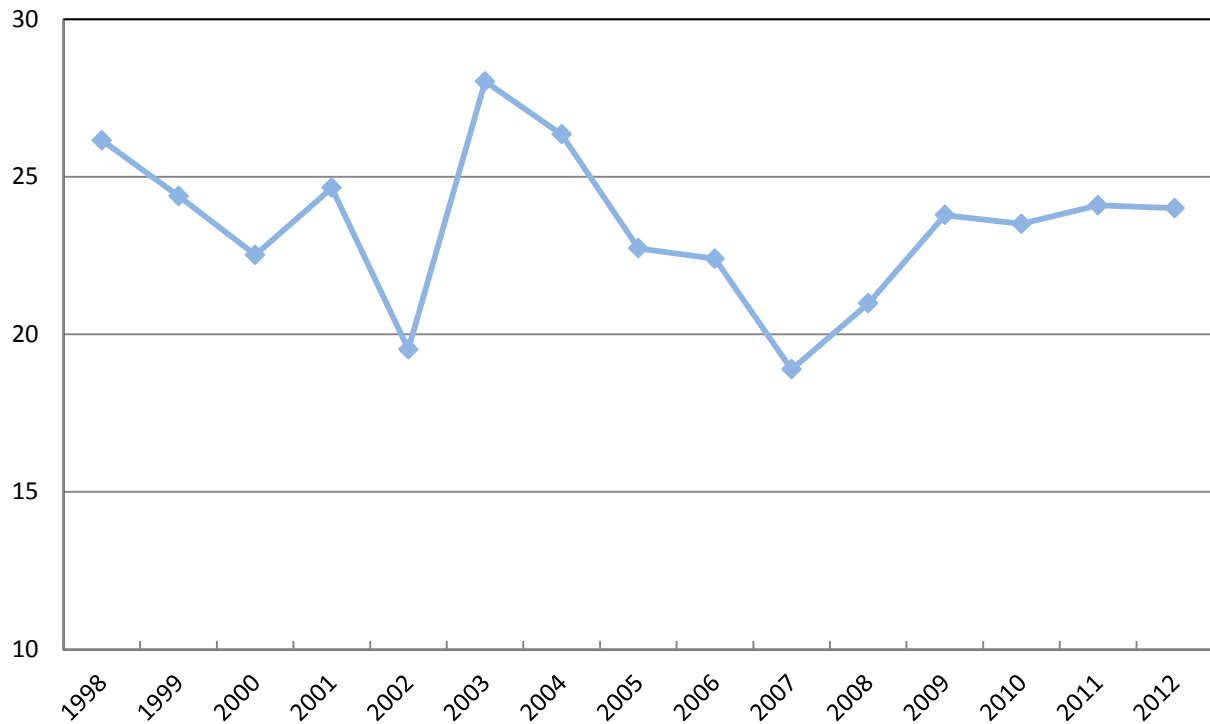
Uttak på ca. 110 elg pr. år ser ut til å være realistisk i forhold til kommunens mål. «Sett elg» bør sjekkes for å følge med i utviklingen. En svak negativ trend i rekrutteringsrater og slaktevekter tilsier at bestanden ikke bør økes ytterligere dersom en ønsker å unngå en ytterligere nedgang.



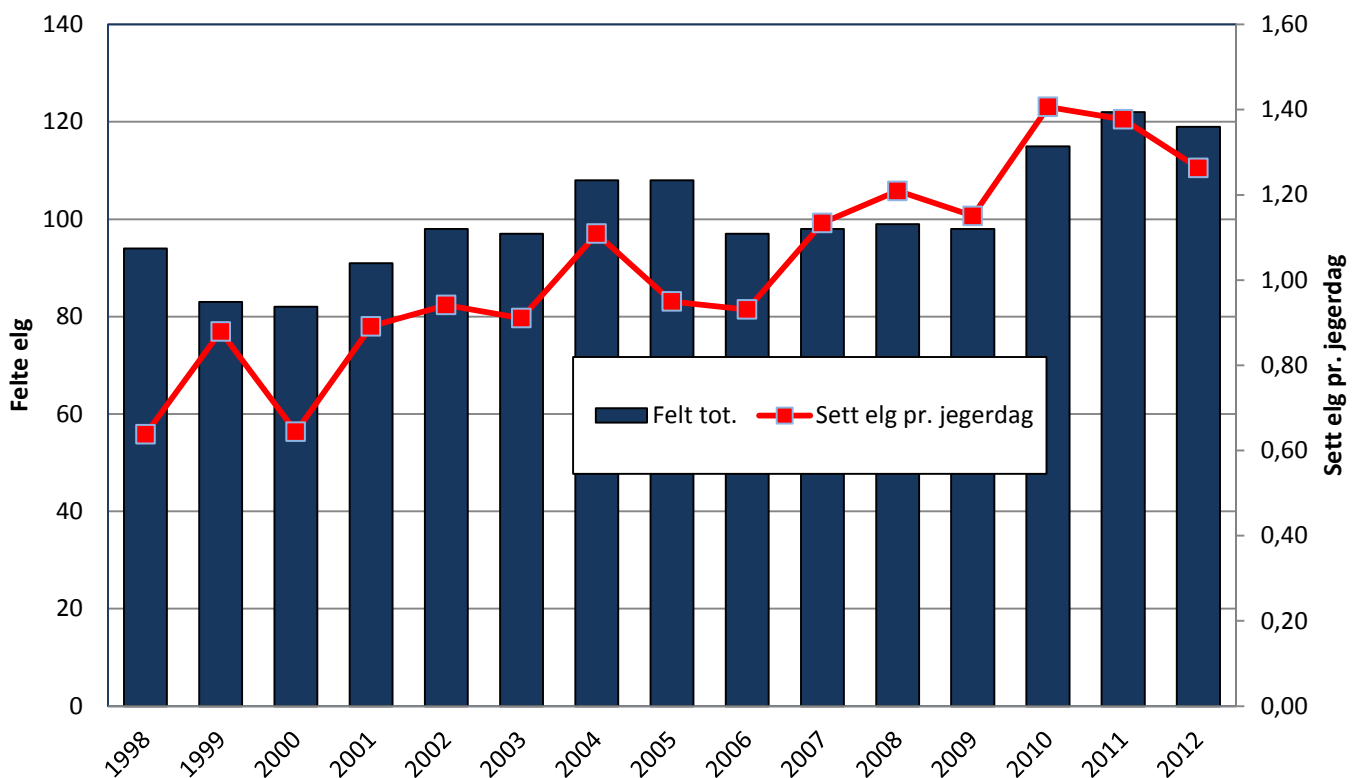
Figur 1. Sett kalv pr ku og sett kalv pr kalvku i FOSNES kommune.



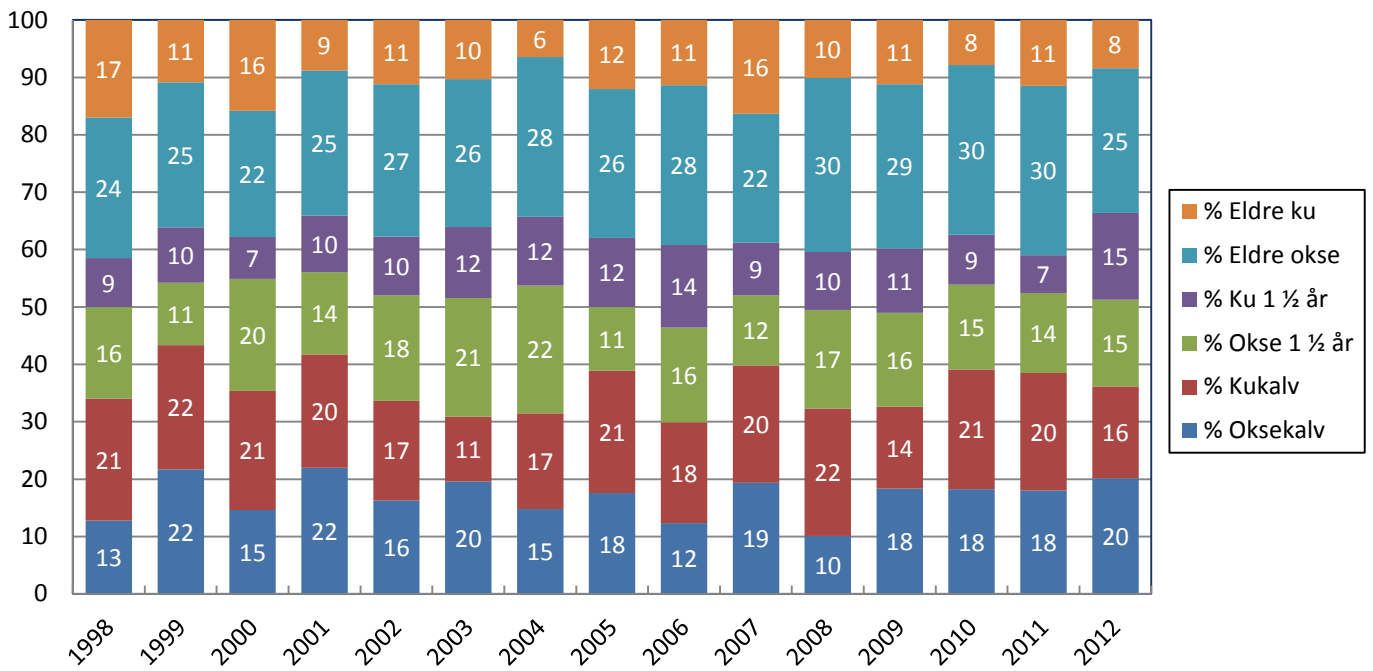
Figur2. Sett ku pr okse i FOSNES kommune.



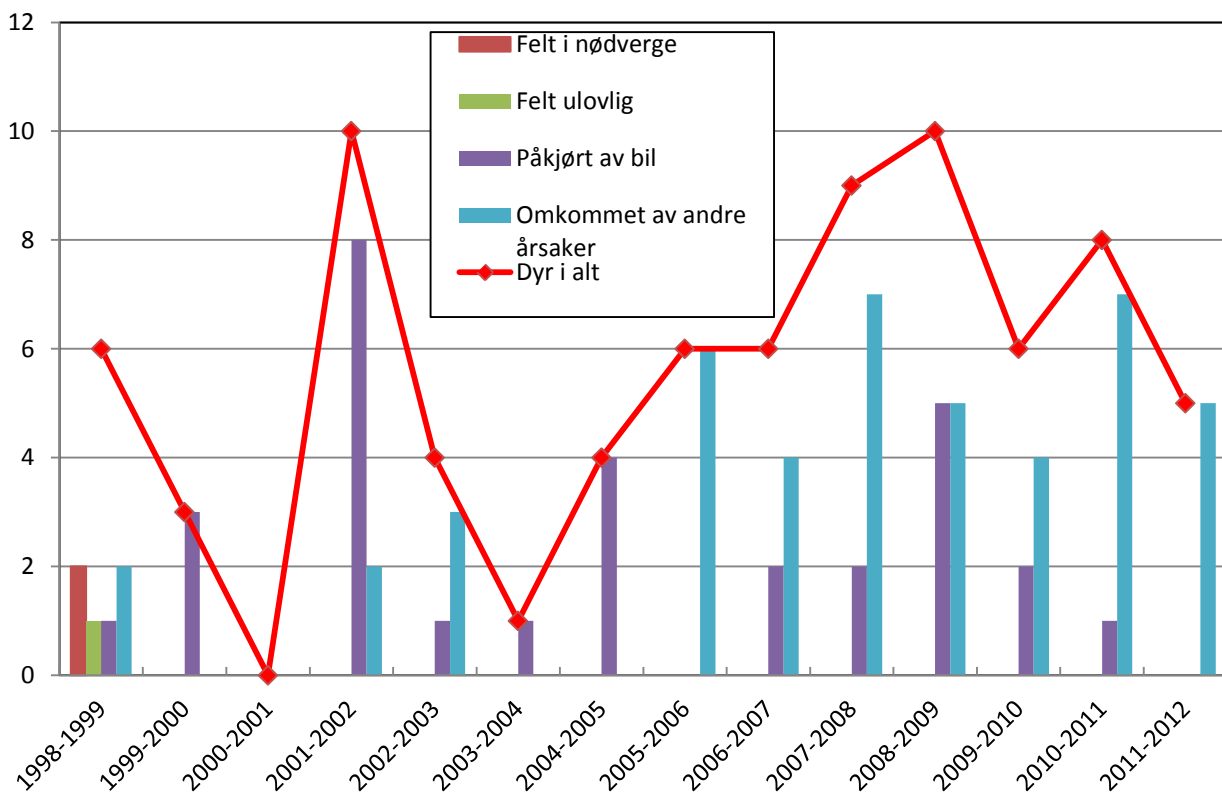
Figur3. Felte av sette okser i prosent i FOSNES kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i FOSNES kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i FOSNES kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i FOSNES kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i FOSNES kommune

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2006							104	10			169	8
2007							159	2			159	12
2008							125	8			146	8
2009	53	18	55	12	120	14	115	11	176	27	146	10
2010	49	21	48	24	115	17	119	9	178	32	144	9
2011	55	23	49	24	109	17	115	8	176	36	141	15
2012	44	24	51	16	120	20	111	18	167	28	160	8

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra FOSNES kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,64	24,26	0,47	1,31	2,17	35,11	26,15	9,93	23,48	1	900
1999	0,88	34,27	0,76	1,39	2,23	54,74	24,39	6,57	16,91	1	722
2000	0,64	23,47	0,49	1,21	1,66	40,80	22,52	7,20	22,76	1	865
2001	0,89	31,43	0,71	1,33	1,80	52,94	24,65	6,67	21,98	1	681
2002	0,94	25,46	0,52	1,28	1,90	40,85	19,52	5,51	15,87	1	936
2003	0,91	27,53	0,57	1,27	2,05	44,41	28,03	6,83	16,48	1	773
2004	1,11	31,43	0,67	1,33	2,16	49,44	26,34	4,51	11,45	1	927
2005	0,95	27,44	0,58	1,24	1,91	45,40	22,73	7,72	21,65	20	817
2006	0,93	25,10	0,51	1,18	1,97	42,59	22,40	6,61	15,18	20	885
2007	1,13	27,23	0,58	1,25	1,85	45,95	18,89	7,51	20,31	20	671
2008	1,21	25,94	0,54	1,20	1,82	44,47	20,98	4,91	14,48	20	779
2009	1,15	24,94	0,49	1,30	2,14	37,37	23,78	5,56	16,58	20	743
2010	1,41	26,23	0,53	1,26	2,05	42,12	23,50	4,28	19,15	20	711
2011	1,38	26,94	0,55	1,23	2,03	43,85	24,09	4,92	19,11	20	742
2012	1,26	30,62	0,63	1,25	2,37	50,11	24	5,71	14,81	20	831

Frosta kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

- Elgbestanden skal ha en biologisk forsvarlig kjønns- og aldersstruktur og opprettholde sin naturlige genetiske variasjon.
- Bestandene skal holdes innenfor en størrelse som ikke påfører jord og skogbruk et uakseptabelt beite og skadepress.
- Bestanden skal holdes innenfor et nivå som minimaliserer trafikkpåkjørslene i kommunen.
- Bestandene skal holdes innenfor et nivå som til enhver tid vurderes som bærekraftig i forhold til bestandenes kvalitet og i forhold til virksomheten i andre samfunnssektorer.
- Forvaltningen av hjorteviltets leveområder gjennom annen arealbruk skal sikre elgens krav til kvalitet og funksjonalitet i et langt tidsperspektiv.
- Elgbestanden skal forvaltes slik at denne gir mest mulig stabil avkastning som grunnlag for en næringsmessig utnytelse.
- Bestandsplanen skal gi grunnlag for en rettighetshaverstyrt forvaltning innenfor gitte rammer fastsatt av kommunen.
- Bestandsplanen skal kunne dokumentere ressursens økonomiske betydning for landbrukseiendommene innenfor bestandsplanområdet.

Frosta grunneierlag og Frosta fjellstyre skal gjennom sin forvaltning forsøke å stabilisere elgstammen på et nivå som gir grunnlag for et **uttak av 30 dyr pr. år**.

God sunnhet, kvalitet og produksjon pr. produksjonsdyr må være en målsetting. Dette kan oppnås ved at det i bestandsplanen tilstrebes følgende:

- Ku/okse forhold i sett-elg skal ikke være høyere enn 2:1
- Kalv pr. ku i sett-elg skal ikke være under 0,6
- Felling av kalver og 1 ½ -åringer legges opp til totalt å bli minst 60% av totalt tildelte dyr.
- Kalv må utgjøre minst 40 % av den totalt tildelte kvote i bestandsplanområdet.
- Felling av kyr 2 ½ år og eldre må ikke overstige 20 % av tildelt kvote.
- Felling av okser 2 ½ år og eldre må ikke overstige 20 % av tildelt kvote.
- Det tilstrebes å spare voksne okser i første jaktperiode (25.9 – 1.10).
- Alle voksne dyr under 150 kg regnes som 1 ½ år (ungdyr).

Årlig avskyting av elg i planperioden: 2012: 60, 2013: 55 , 2014: 50, 2015: 45.

Tendenser/ Observasjoner:

Høy irregulær avgang. Sett kalv pr. ku har økt. Sett ku pr. okse har også økt til over 2:1.

Hvis 30 elger pr. år skal være et stabilt nivå, må bestanden tas ned. Irregulær avgang gikk noe ned etter hardt uttak i 2002-2003. Mye av elgen er nok trekkdyr. Det er blitt skutt mer enn 15 % ku.

Tildelt 2012: 60

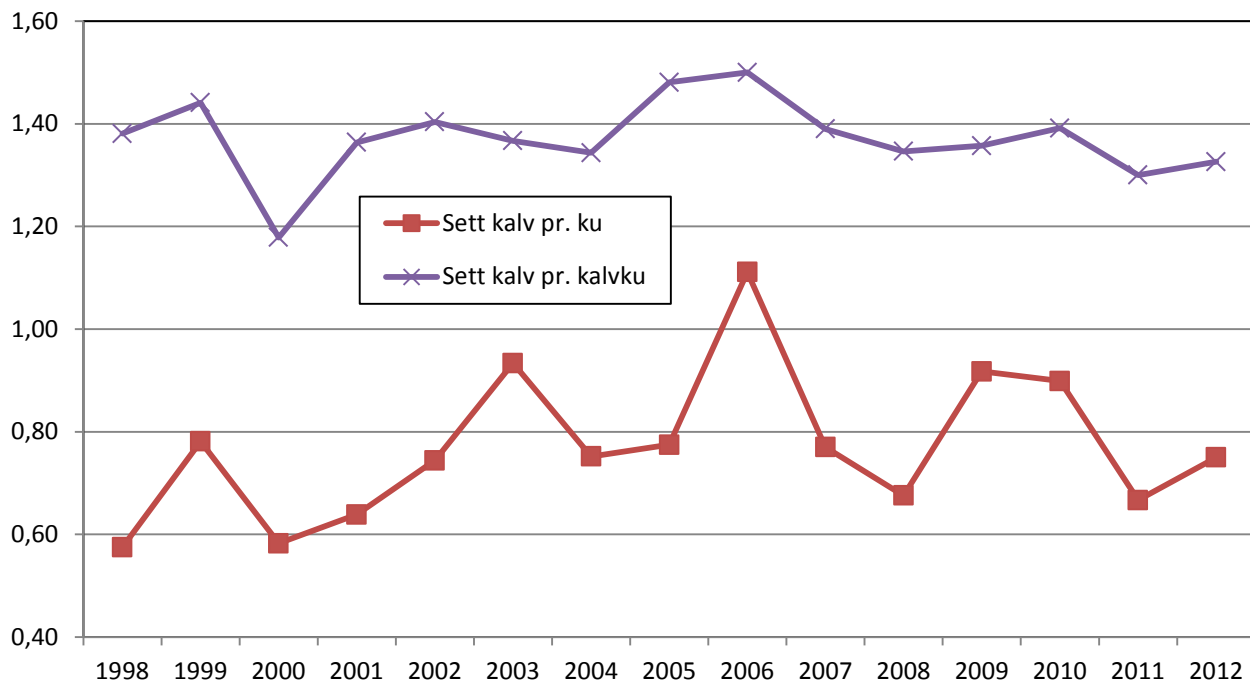
Felt i alt 2012: 59

Fellingsprosent: 98 %

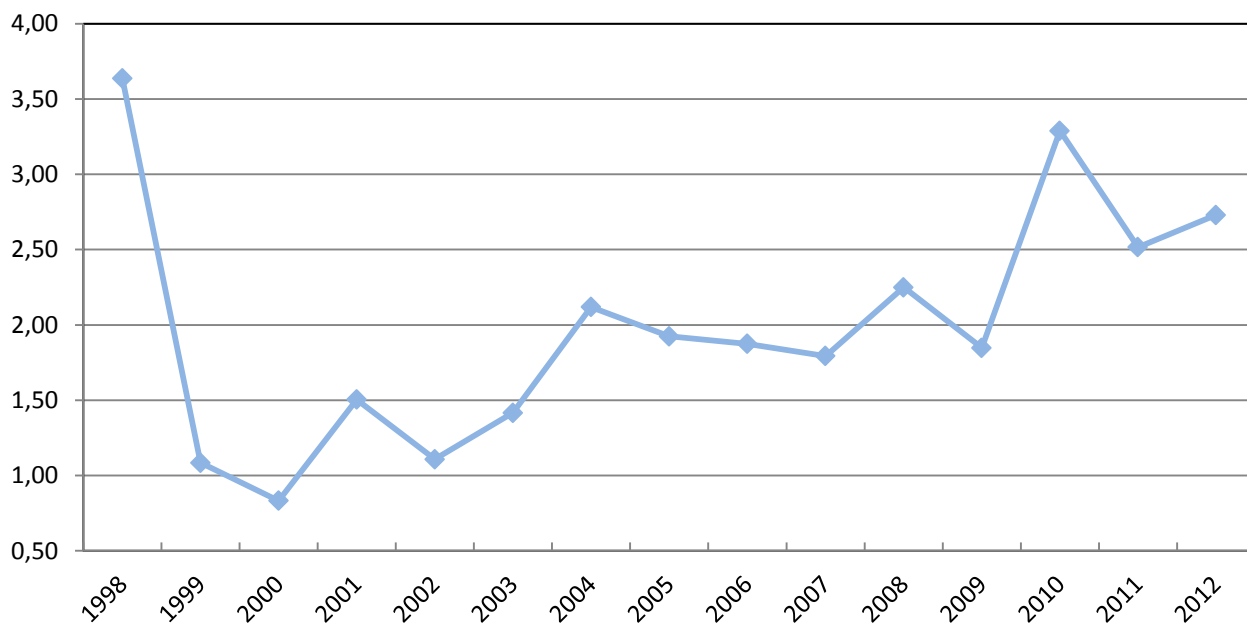
Irregulær avgang 2012: 12 elger. 20 % av regulært uttak.

Anbefaling:

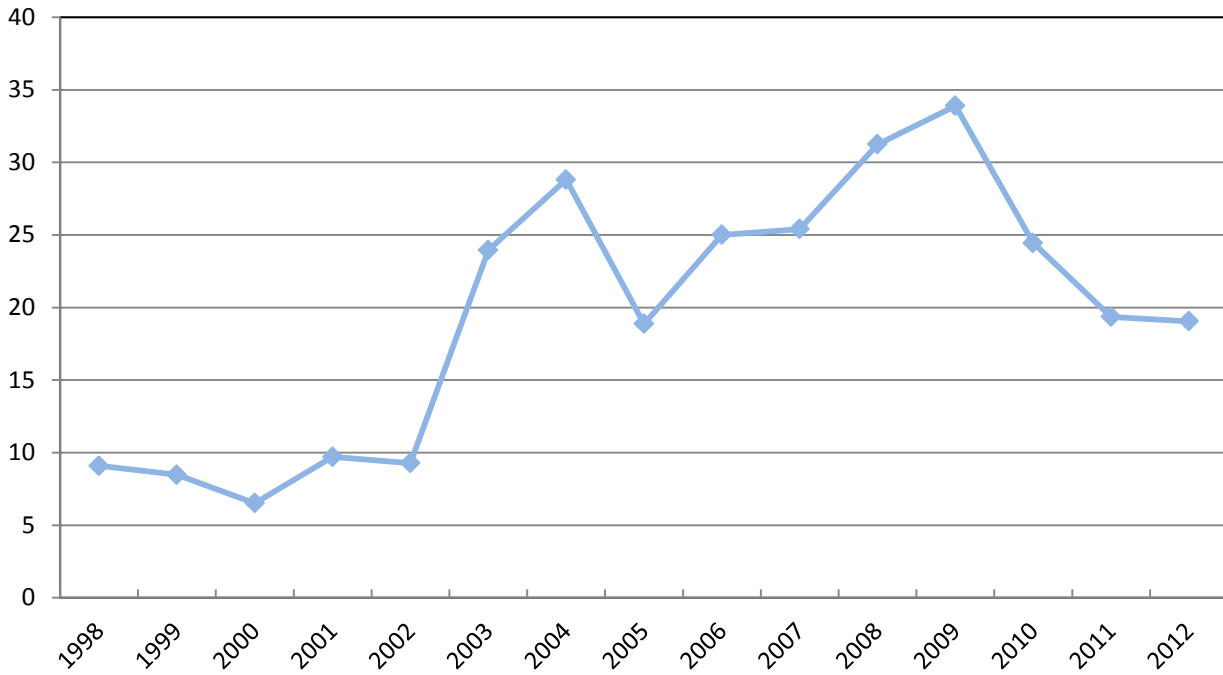
Et uttak på 65 elger anbefales for å snu utviklingen i stammen. Deretter bør uttaket ligge noe over tilveksten inntil ønsket bestandstetthet er nådd. «Sett elg» bør sjekkes for å følge utviklingen.



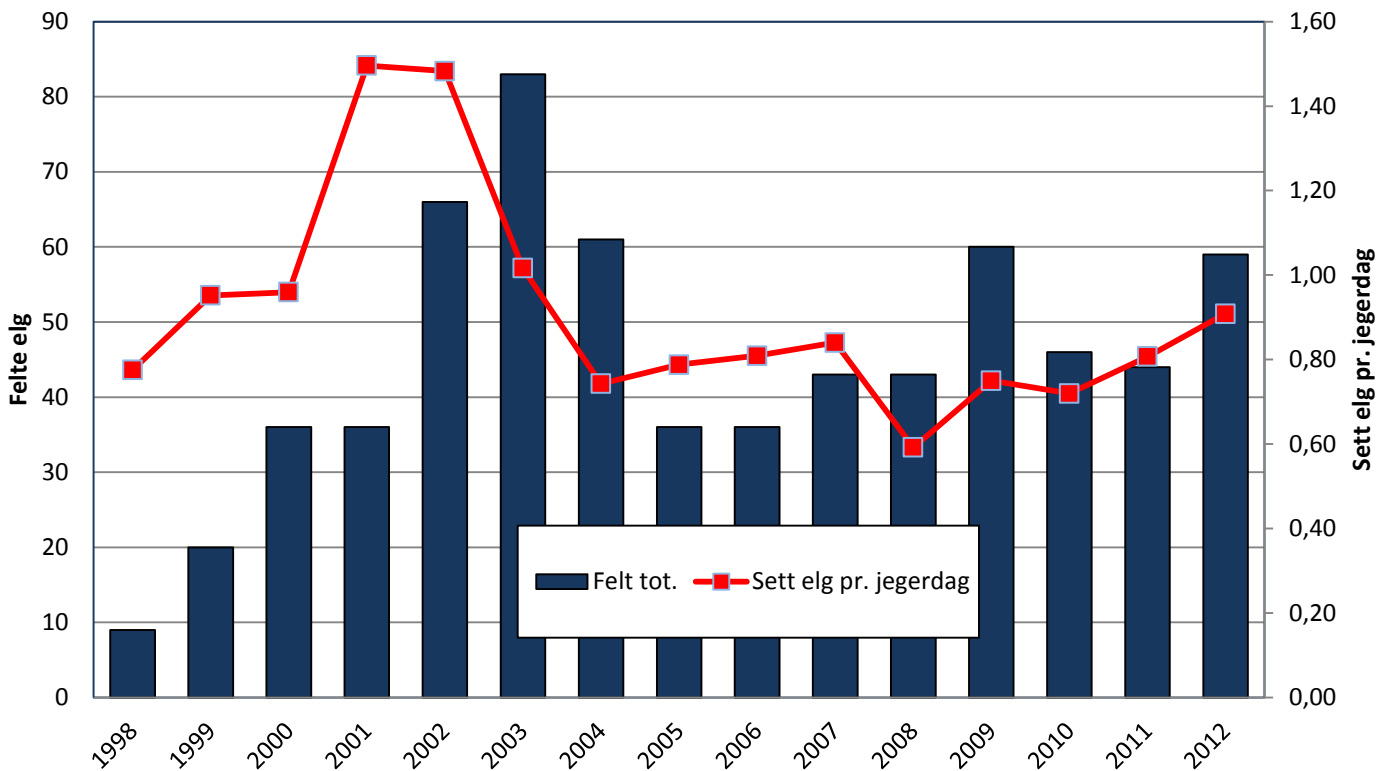
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i FROSTA kommune.



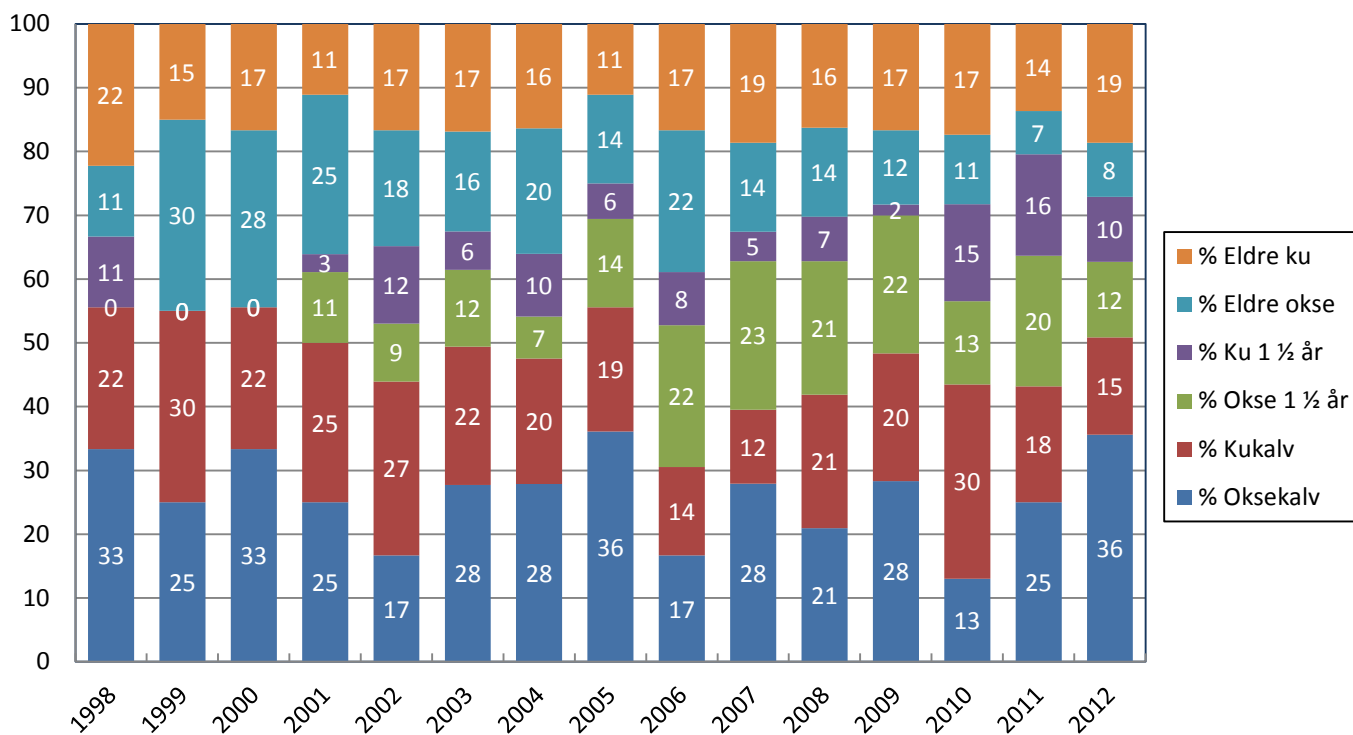
Figur2. Sett ku pr. okse i FROSTA kommune.



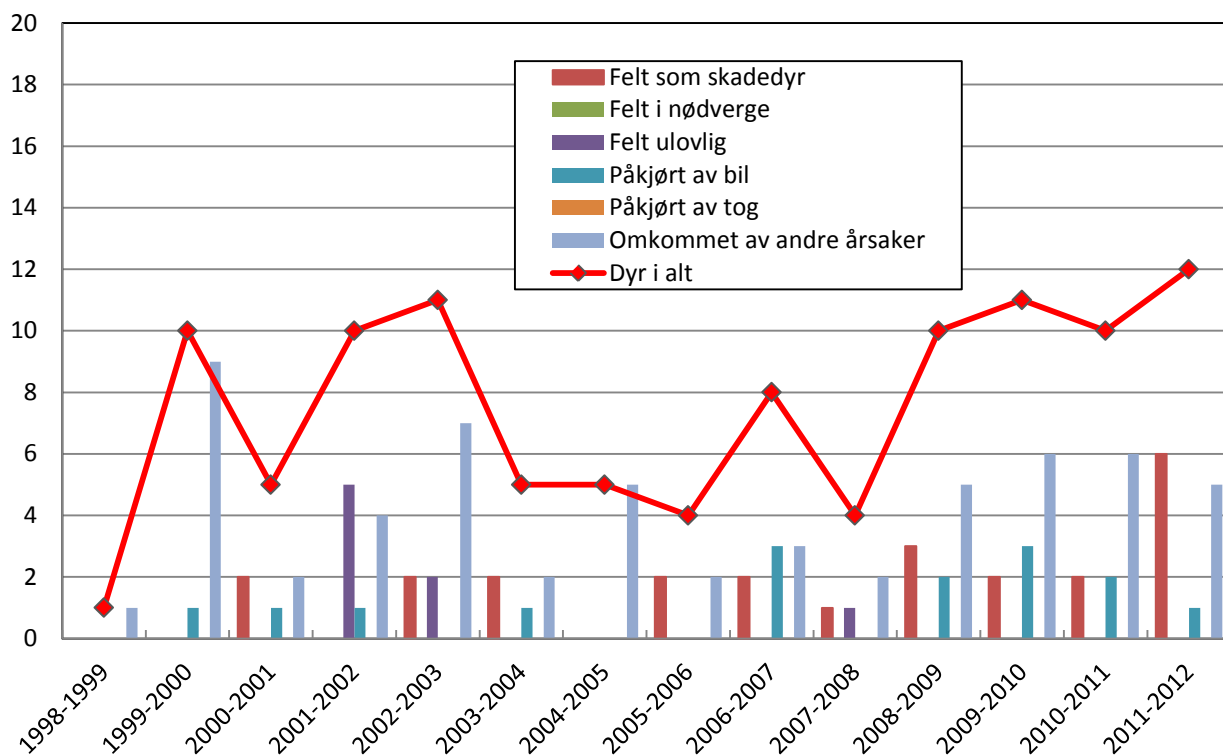
Figur3. Felte av sette okser i prosent i FROSTA kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i FROSTA kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i FROSTA kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i FROSTA kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i FROSTA kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2006	57	6	51	4			126	3			174	6
2007	73	14	60	4			138				172	6
2008	58	9	58	9	143	9	124	3			163	6
2009	55	15	54	13	133	13					157	9
2010	52	9	47	10	134	5	98	3	187	8	157	7
2011	57	9	55	9	130	9	137	7		6	154	5
2012												

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra FROSTA kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,78	31,08	0,58	1,38	3,64	52,50	9,09	7,50	21,74	1	98
1999	0,95	28,90	0,78	1,44	1,08	53,13	8,47	4,69	26,00	1	188
2000	0,96	20,94	0,58	1,18	0,83	48,70	6,52	5,22	29,85	1	347
2001	1,50	27,73	0,64	1,36	1,50	42,58	9,71	5,16	18,18	1	266
2002	1,48	28,12	0,74	1,40	1,11	50,70	9,28	8,84	18,13	1	408
2003	1,02	35,38	0,93	1,37	1,42	66,18	23,96	12,50	33,86	1	365
2004	0,74	33,81	0,75	1,34	2,12	53,60	28,81	12	30,85	1	412
2005	0,79	33,76	0,77	1,48	1,92	50,98	18,87	5,88	25,32	3	330
2006	0,81	42,02	1,11	1,50	1,88	66,67	25,00	13,33	14,00	2	173
2007	0,84	33,08	0,77	1,39	1,79	52,21	25,40	8,85	19,54	4	344
2008	0,59	31,88	0,68	1,35	2,25	48,15	31,25	9,26	24,66	4	456
2009	0,75	37,31	0,92	1,36	1,85	64,22	33,90	9,17	28,00	4	412
2010	0,72	40,80	0,90	1,39	3,29	62,16	24,44	10,14	15,04	4	496
2011	0,81	32,30	0,67	1,30	2,52	51,28	19,35	8,33	18,27	4	457
2012	0,91	35,44	0,75	1,33	2,73	53,49	19,05	9,88	23,26	4	470



Grong kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Kommunale mål:

- Etablere bestanden av elg på et bærekraftig nivå, både i forhold til beiteproduksjon, i forhold til naturens mangfold og i forhold til virksomheten i andre sektorer.
- Høyest mulig jaktutbytte i forhold til bestandens størrelse.
- En rasjonell og funksjonell elgforvaltning.

Planen for elgforvaltning for 2010-2012 skal ivareta samjakt og allmennhetens tilgang til utmarka i den tiden jakta pågår."

Kommunale føringer for planperioden 2010 - 2012:

- Grong Storvald skal rette seg etter Grong kommunes overordnede målsetting for elgforvaltningen i planperioden 2010-2012.
- Det skal tilstrebes en mer enhetlig avskytningsplan for alle valdene.
- Det skal tilstrebes måloppnåelse av storvaldets egne fastsatte plankrav til avskytning.
- Avskytningsplanen skal videre bygge på vurderinger omkring bestandssituasjon og utviklingstrender, beitenes bæreevne, skogskader, irregulær avgang og rovdyr.

Storvaldets målsettinger - hovedmål:

1. Etablere en elgstammen innenfor Grong storvald hjortevilts grenser (Grong kommune) som tåler et totalt årlig uttak på ca. 250 dyr (minimum 200 dyr gjennom jakt og maksimalt 50 dyr pga. irregulær avgang). På sikt prøver man å øke antallet gjennom jakt og redusere antallet pga. irregulær avgang.
2. Videreføre en fleksibel elgforvaltning innen Grong Storvald hjortevilt (Grong kommune), med et visst rom for ulik statusbeskrivelse av elgstammen, målsetting med stammen og da nødvendigvis ulik avskytingspolitikk og avskytningsplan. Dette for at det enkelte elgvald skal føle at de får gjennomslag for sine meninger, ønsker og målsettinger i forvaltningen av elgen. Dog kan ikke ulikhetene bli for store.
3. Tilstrebe en biologisk optimal kjønnsfordeling i elgstammen i Grong.
4. Redusere irregulær avgang av elg, med hovedfokus på påkjørsler på jernbane og vei.

Storvaldets delmål:

Etablere en finansieringsordning for den lokale elgforvaltningen i kommune.

Jobbe for at rettighetshaverne i Grong skal få så frie muligheter som mulig i forhold til å skape økte næringsinntekter med bakgrunn i elgresursen. Dette blant annet gjennom en utvidelse av jakttida for elg i Grong.

Det understrekes at forvaltning av elgbestanden i Grong må ses i sammenheng med elgforvaltninga i Namsskogan. **Totalt uttak på 250 dyr, min 200 ved jakt maks 50 påkjørsler.**

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» har gått noe ned. Det kan skyldes dårligere kondisjon på kyrne. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har også sunket litt. Svært høy irregulær avgang. Slaktevektstatistikken for åringsoxer i 2007 (Fig. 7) er opplagt feil og bør rettes.

Tildelt 2012: 250

Felt i alt 2012: 203

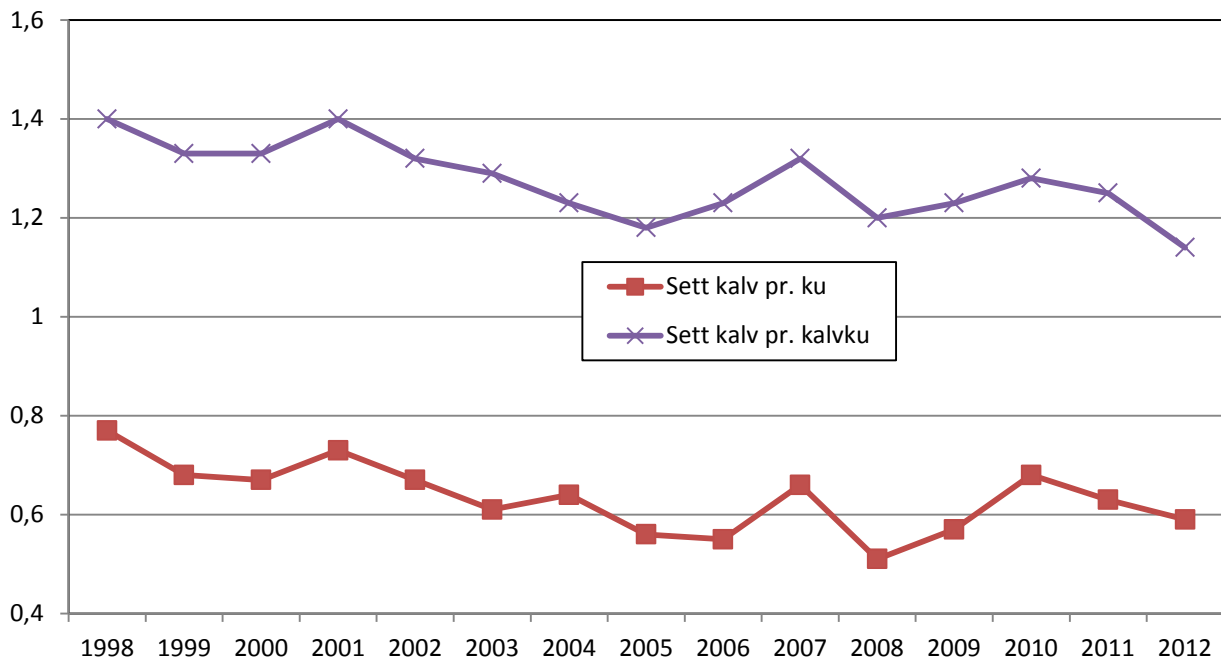
Fellingsprosent: 81 %

Irregulær avgang 2012: 87 elger. 43 % av regulært uttak.

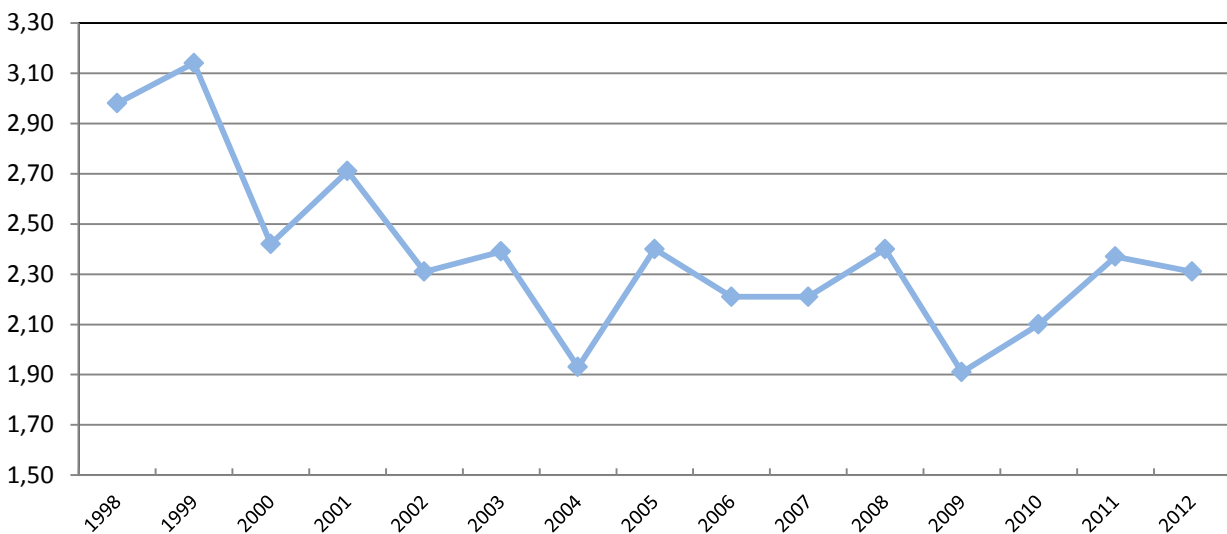
Anbefaling:

Bestanden i Grong synes å øke til tross for et uttak på 200 dyr. Vi anbefaler at Grong øker uttaket for å få ned bestandstettheten og dermed også antall dyr som påkjøres i trafikken.

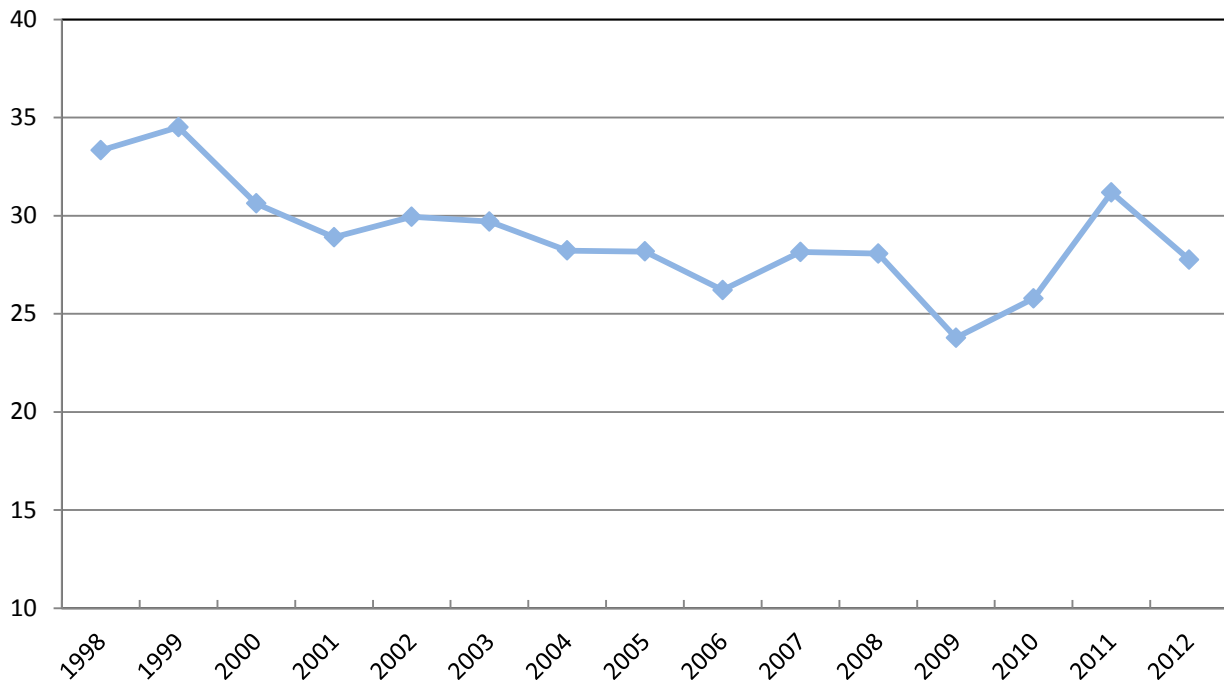
For å oppnå høyest mulig jaktutbytte i forhold til vinterbestanden, kan kjønnsraten dreies noe mer mot kyr. På sikt vil dette kunne avstedkomme en bestand som produserer et uttak på 200 dyr, samt lavere antall dyr påkjørt. Utvidet jakttid kan være et aktuelt tiltak, men faren kan være at man utsetter jakta for lenge og mislykkes på grunn av vinterforholdene. Det primære er å få ut uttaket i ordinær jakttid. Røyrvik kan ikke bidra veldig mye til den store vinterbestanden i Namdalen, på grunn av skrinn elgbestand der. Elgbeitepotensialet kan ha gått ned på grunn av redusert hogst. Det bør undersøkes. Formelt samarbeid med Namsskogan og Røyrvik bør opprettes (Jaktorganisering, bestandsforvaltning).



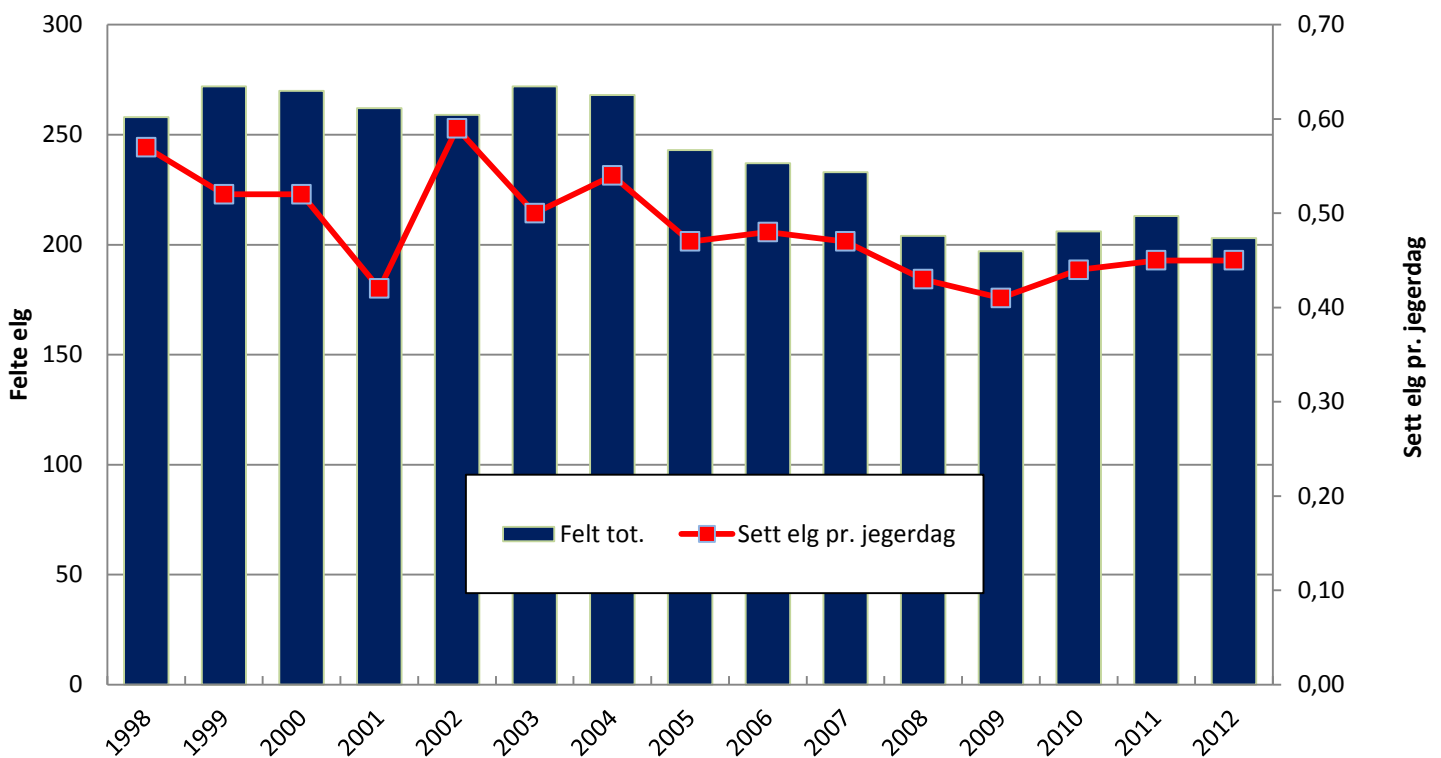
Figur 1. Sett kalv ku og sett kalv pr. kalvku i GRONG kommune.



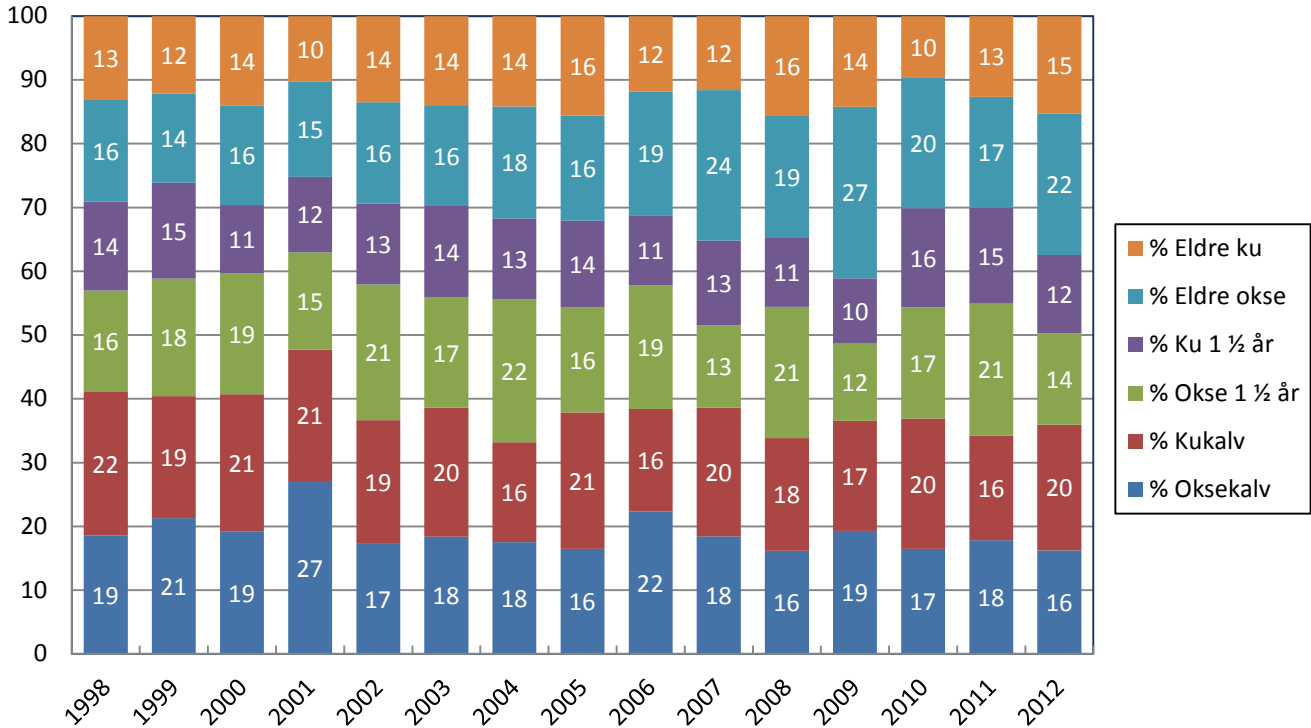
Figur2. Sett ku pr. okse i GRONG kommune.



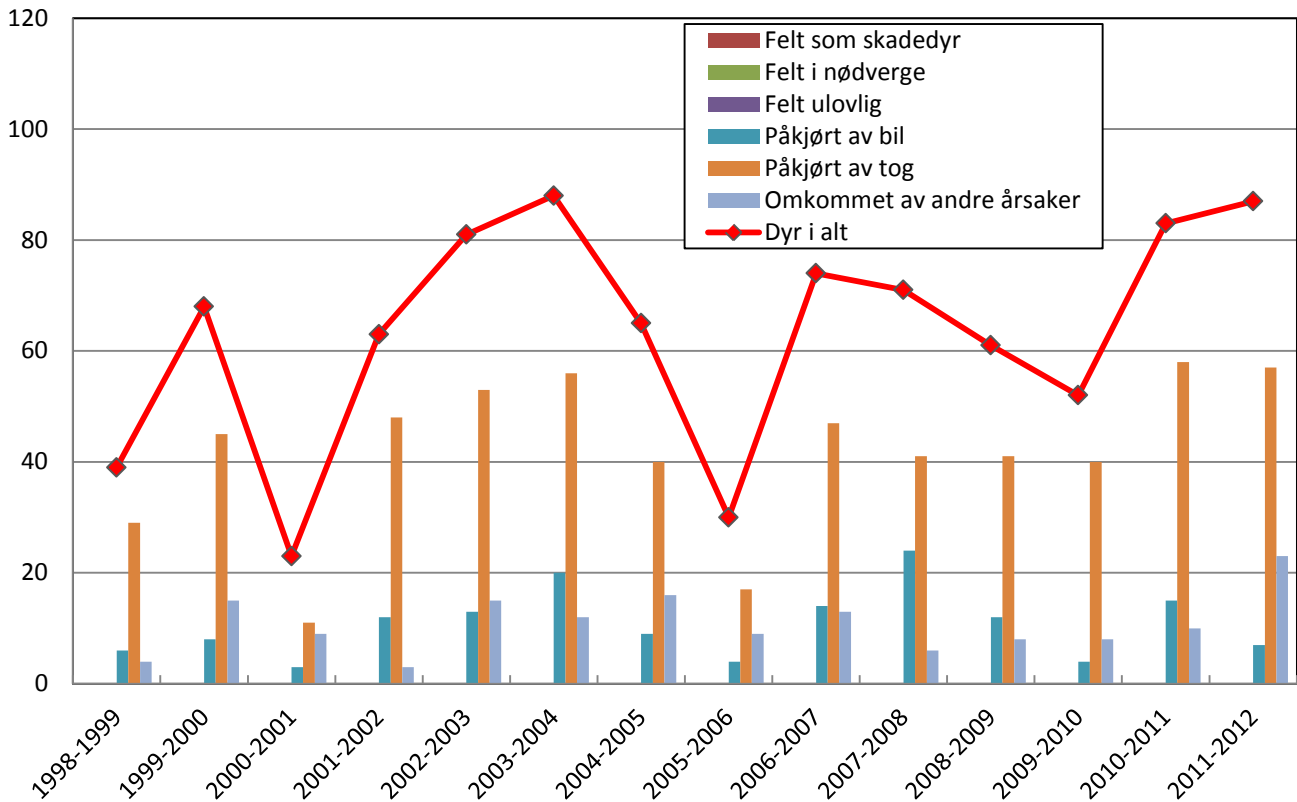
Figur3. Felte av sette okser i prosent i GRONG kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i GRONG kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt i prosent på kjønn og alder, og år i GRONG kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i GRONG kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i GRONG kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1995	63	27	64	19	122	18	109	11	186	14	166	11
1996	59	31	59	20	132	16	126	5	195	11	168	7
1997	65	24	58	16	134	27	134	7	193	16	167	8
1998	61	22	63	27	130	18	117	13	198	15	170	8
1999	60	24	59	25	134	22	129	13	182	16	170	7
2000	66	25	62	22	137	26	125	13	196	17	185	7
2001	65	31	59	27	131	20	123	9	189	18	172	6
2002	57	20	54	24	112	21	118	18	179	16	173	3
2003	65	24	58	16	137	38	134	35	203	9	179	6
2004	61	21	60	17	124	44	120	26	172	19	160	7
2005	62	19	55	19	126	16	114	9	190	18	158	9
2006	58	20	54	23	117	19	117	19	174	17	148	21
2007	66	6	65	16	35	9	132	20	187	15	167	12
2008	53	3	61	6	126	6	128	4	178	7	173	9
2009	61	13	66	4	133	3	127	5	185	13	154	5
2010	63	16	59	25	127	21	111	25	207	21	162	13
2011												
2012												

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra GRONG kommune

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,57	36,41	0,77	1,40	2,98	53,69	33,33	9,70	19,11		3001
1999	0,52	34,10	0,68	1,33	3,14	50,75	34,51	9,50	20,33		3425
2000	0,52	32,30	0,67	1,33	2,42	50,07	30,62	9,02	22,95		3387
2001	0,42	34,69	0,73	1,40	2,71	51,68	28,90	7,56	23,70		3921
2002	0,59	31,77	0,67	1,32	2,31	48,70	29,94	8,44	18,48		3031
2003	0,50	30,16	0,61	1,29	2,39	45,92	29,70	10,65	23,70		3251
2004	0,54	29,58	0,64	1,23	1,93	50,43	28,22	10,37	19,60		3090
2005	0,47	28,25	0,56	1,18	2,40	47,30	28,17	10,43	24,21		3127
2006	0,48	27,31	0,55	1,23	2,21	44,50	26,21	6,97	21,51		3573
2007	0,47	31,30	0,66	1,32	2,21	50,30	28,15	8,71	20,41		3217
2008	0,43	26,56	0,51	1,20	2,40	42,17	28,07	7,47	19,43	38	3504
2009	0,41	27,19	0,57	1,23	1,91	46,25	23,78	7,68	22,83	38	3119
2010	0,44	31,51	0,68	1,28	2,10	51,66	25,78	8,77	17,56	42	3303
2011	0,45	30,59	0,63	1,25	2,37	47,59	31,18	9,16	18,97	40	3202
2012	0,45	29,10	0,59	1,14	2,31	49,92	27,76	10,05	19,61	38	3162

Tabell 3 Irregulær avgang og fordeling på bil og tog i GRONG kommune (Tall fra h**Påkjørt og drept**

År	Bil	Tog	Sum
2005	2	10	12
2006	1	5	6
2007	19	34	53
2008	9	35	44
2009	9	24	33
2010	14	54	68
2011	8	54	62
2012	3	47	50

Påkjørt og ikke drept

År	Bil	Tog	Sum
2005	3	0	3
2006	1	0	1
2007	10	1	11
2008	12	7	19
2009	5	2	7
2010	18	9	27
2011	18	4	22
2012	10	11	21

Høylandet kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Overordnet mål for elgforvaltninga i Høylandet kommune 2012-2014:

Forvalte en bærekraftig høyproduktiv elgstamme som sikrer biologisk mangfold, med et årlig uttak på ca. 130 - 160 dyr som et langsiktig mål.

Kommunal ramme i planperioden 2012-2014.

- Avskyting av **kalver og 1 ½ åringer** skal være minst 65 % av totalt tildelte elger.
- **Kalv** bør utgjøre **minst 25 %** av den totalt tildelte kvoten i bestandsplanområdet.
- Beskatning av kyr 2 ½ år og eldre må ikke overstige **12 %** av tildelt kvote.
- Kalveførende ku må ikke felles fra kalv. Dersom kua ved et uhell felles, må også kalven felles.
- Felling av **hanndyr 1 ½ år og eldre**, må ikke overstige 60 % av tildelt dyr.
- Ved endrede forutsetninger og vurderinger av bestandsstørrelsen av elgstammen, kan kommunens viltansvarlige i samråd med viltrådet endre tildelingen av dyr inntil 25 % av opprinnelige avskytingsplaner i perioden.

Tendenser/Observasjoner:

Ganske høg irregulær avgang i 2011 i forhold til tidligere år. «Sett ku pr. okse» har gått ned. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har gått mye opp, og det tyder på at uttaket er for lavt, i forhold til tilveksten. Høyt antall jegerdagsverk og stort negativt utslag i sett elg pr. jegerdag i 1999 antyder feilrapporteringer av sett elg-data dette året. Det er lite slaktevektdata.

Tildelt 2012: 140

Felt i alt 2012: 118

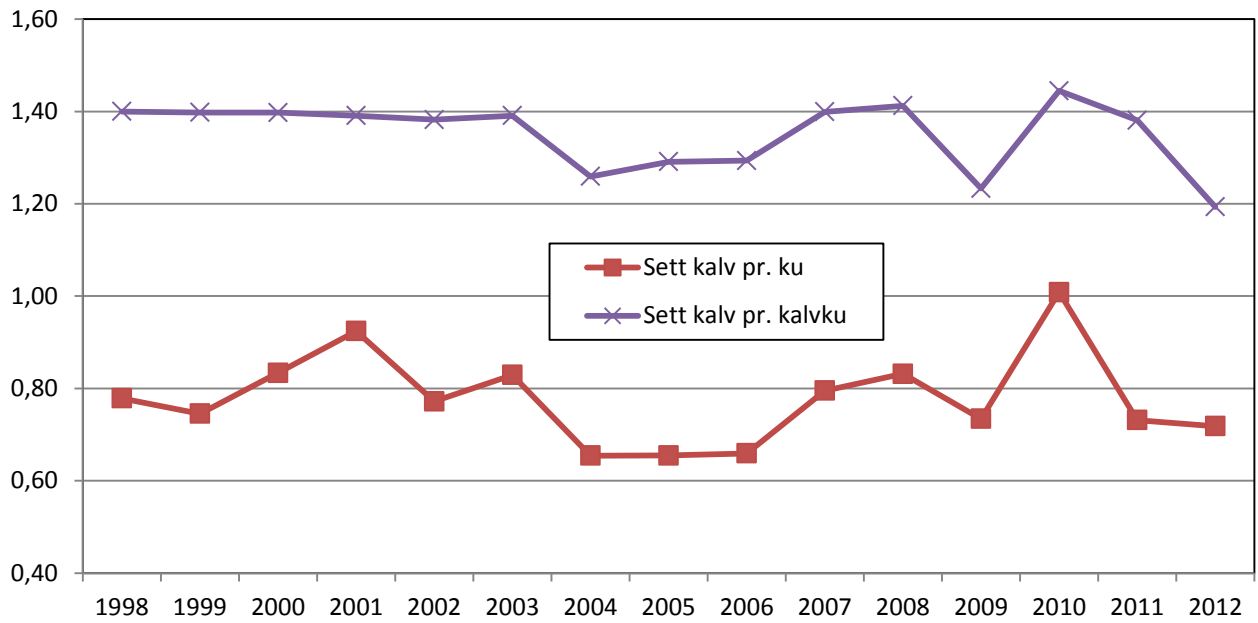
Fellingsprosent: 84 %

Irregulær avgang 2012: 16 elger. 14 % av regulært uttak.

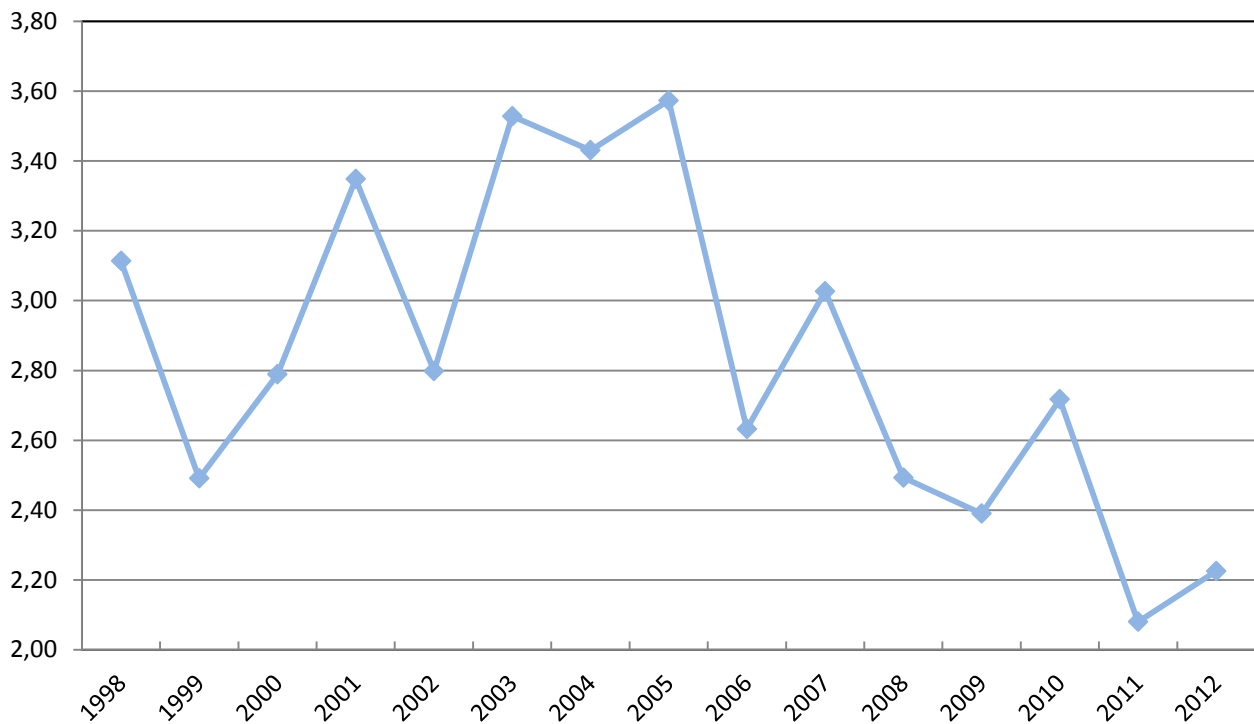
Anbefaling:

Ved å ha et uttak på nåværende nivå vil stammen kunne øke inntil den kan forsvare et årlig uttak på 130 dyr (kommunens minimumsmål). Høyere tetthet kan medføre en reduksjon i rekrutteringsraten av kalv. Uttak på 140 dyr pr. år vil trolig gi reduksjon i stammen. Det kommunale målet er høyere enn nåværende uttak. Man har et valg mellom kvalitet og volum. Slaktevekter bør registreres i større grad.

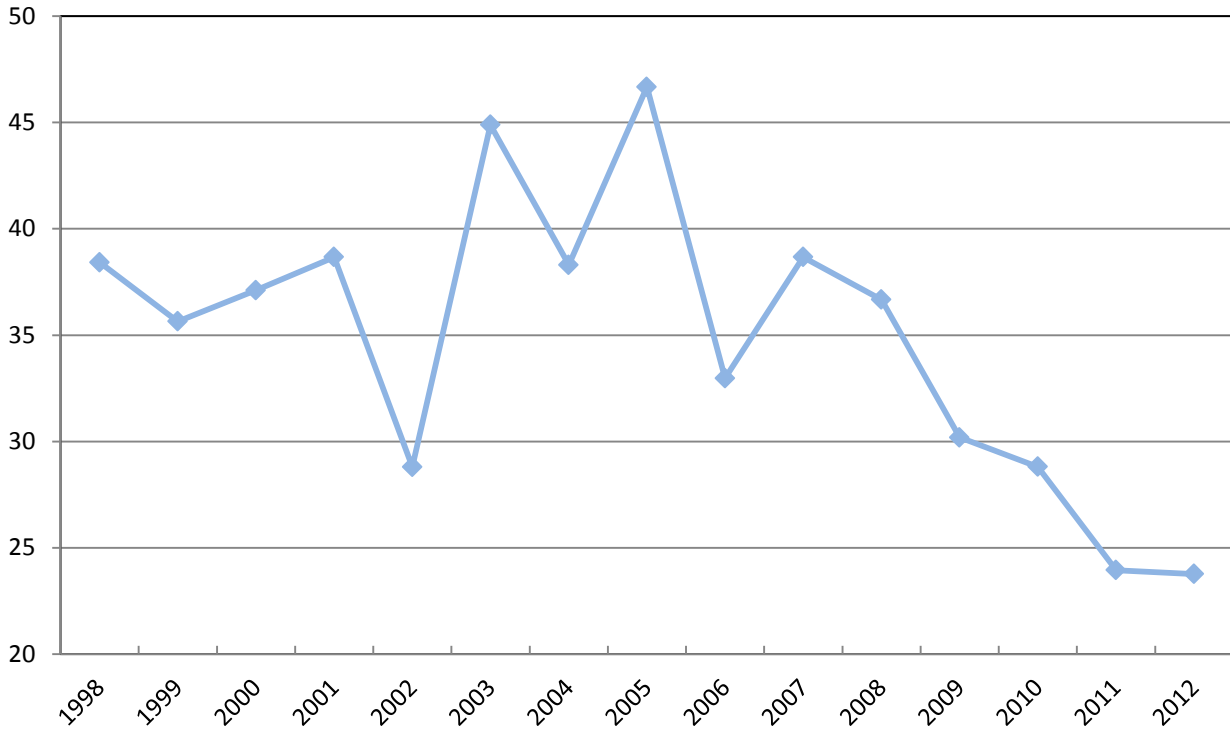




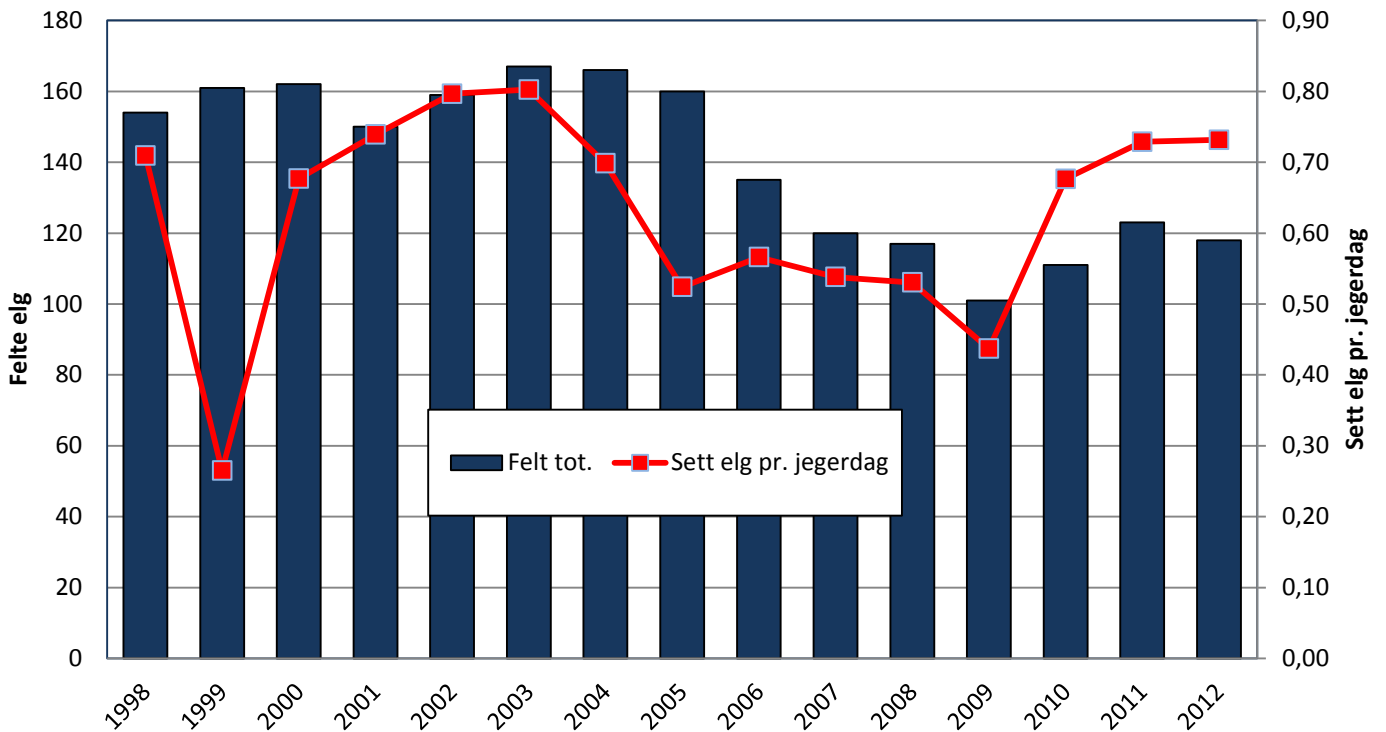
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i HØYLANDET kommune.



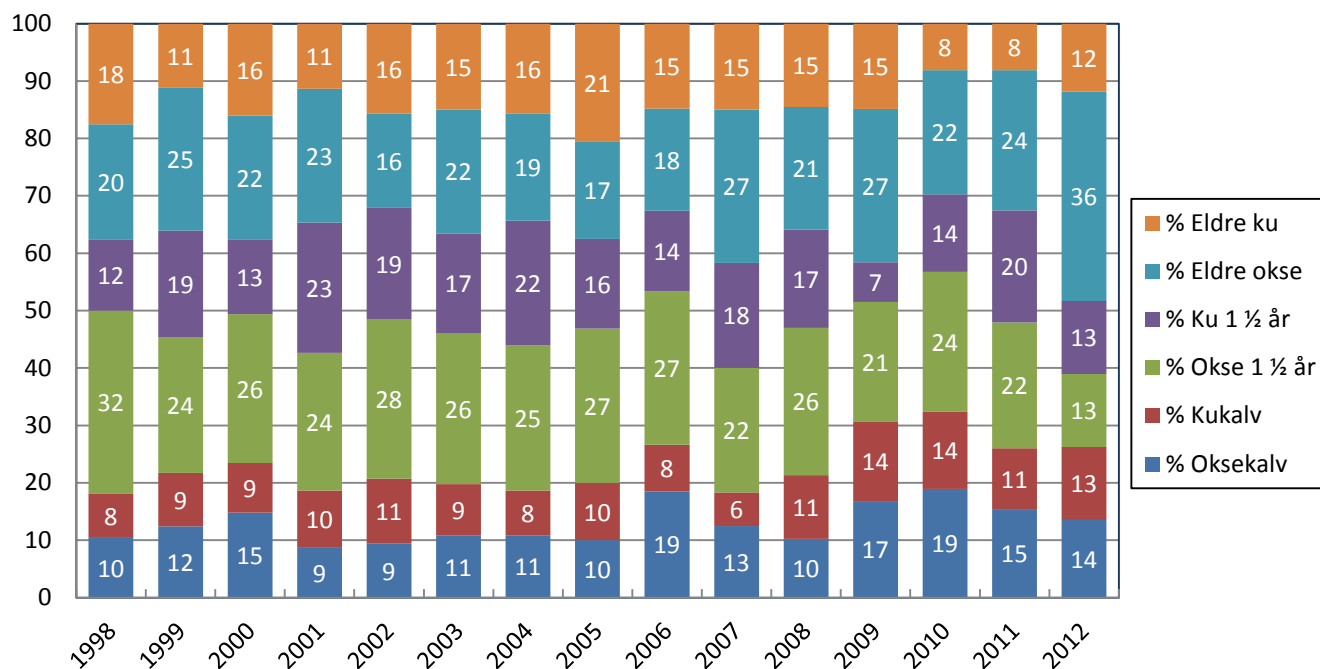
Figur2. Sett ku pr. okse i HØYLANDET kommune.



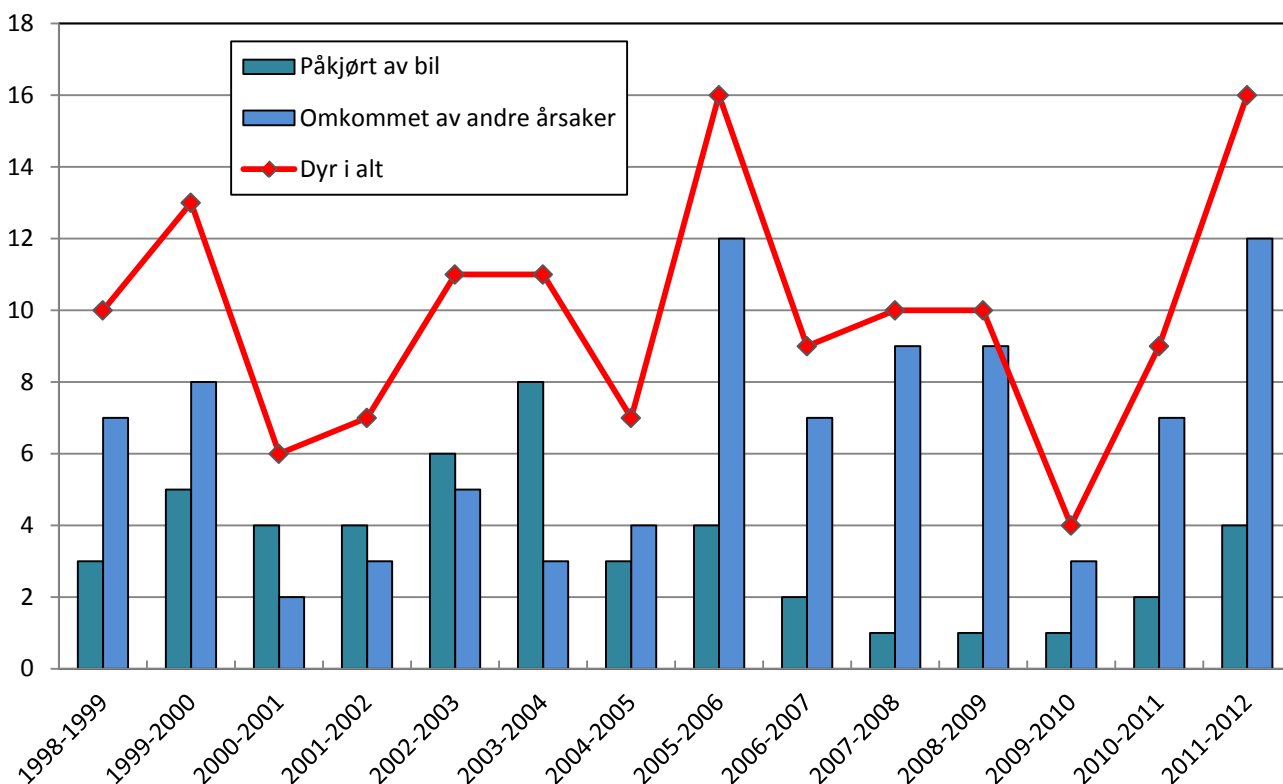
Figur 3. Felte av sette okser i prosent i HØYLANDET kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i HØYLANDET kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i HØYLANDET kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i HØYLANDET kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i HØYLANDET kommune

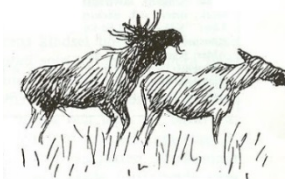
År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2006							122				173	
2007							121				181	
2008							122		123		178	
2009												
2010												
2011												
2012												

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra HØYLANDET kommune

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,71	37,07	0,78	1,40	3,11	54,59	38,42	7,12	5,69	1	2101
1999	0,26	34,71	0,75	1,40	2,49	52,79	35,65	8,92	8,73	1	4778
2000	0,68	38,02	0,83	1,40	2,79	59,52	37,11	8,69	7,98	1	1885
2001	0,74	41,57	0,92	1,39	3,35	65,84	38,67	8,91	4,64	1	1969
2002	0,80	36,25	0,77	1,38	2,80	56,18	28,81	8,24	6,29	1	2011
2003	0,80	39,25	0,83	1,39	3,53	58,94	44,89	8,53	6,02	25	1776
2004	0,70	33,62	0,65	1,26	3,43	51,47	38,30	9,77	7,35	25	2003
2005	0,52	33,84	0,65	1,29	3,57	50,00	46,67	10,82	9,12	25	2198
2006	0,57	32,32	0,66	1,29	2,63	49,69	32,97	7,80	11,21	27	1996
2007	0,54	37,40	0,80	1,40	3,03	54,63	38,67	8,81	6,09	27	1983
2008	0,53	37,24	0,83	1,41	2,49	56,42	36,67	9,89	8,04	27	1763
2009	0,44	34,10	0,73	1,23	2,39	58,68	30,19	5,79	11,11	28	2113
2010	0,68	42,43	1,01	1,44	2,72	67,78	28,81	4,99	7,42	28	1854
2011	0,73	33,05	0,73	1,38	2,08	52,53	23,95	6,87	8,84	27	1622
2012	0,73	33,13	0,72	1,19	2,23	59,12	23,77	5,34	7,95	28	1784

Tabell 3 Skjebner for elg påkjørt av bil i HØYLANDET kommune (Tall fra Hjorteviltregisteret).

År	Drept	"Ikke drept"
2005	2	2
2006	3	3
2007	1	5
2008	1	1
2009	1	2
2010	1	4
2011	2	2
2012	5	5



(Gamle) Inderøy kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Vedtak i hovedutvalg for natur 19.11.2012. Følgende hovedmål- retningsmål- for hjorteviltforvaltninga gjøres gjeldende i Inderøy for perioden 2013- 2016 og skal legges til grunn for den private bestandsplanleggingen i grunneierlagene:

1. Det skal opprettholdes bærekraftige hjorteviltbestander.
2. Reduksjon, med 0-visjon for hjortevilt påkjørsler på veg og jernbane.
3. Reduksjon av beiteskader på granskog.
4. Beite- og tråkkskader på dyrket mark skal være innenfor et akseptabelt nivå.
5. Beiteskader på lagret fór holdes på et lavt nivå.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er stabilt. «Sett ku pr. okse» varierer mye mellom år. Lavt antall jegerdagsverk kan forklare mye av variasjonen (stor effekt av tilfeldigheter). Lav irregulær avgang. Høyt uttak i 2011 og 2012 førte til lavere antall elg sett pr. jegerdag i 2012. Det er ikke lagt fram noe mål for årlig uttak, men for nivå på irregulær avgang. Redusert bestand vil kunne bringe irregulær avgang og beiting på gran ned.

Tildelt 2012: 140

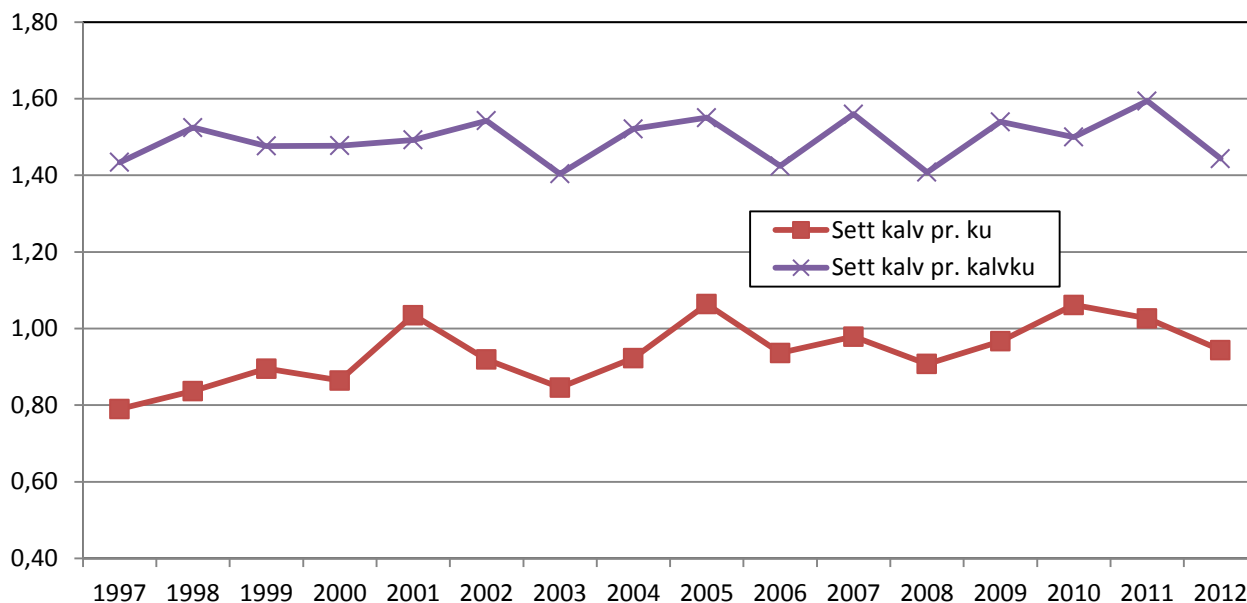
Felt i alt 2012: 120

Fellingsprosent: 86 %

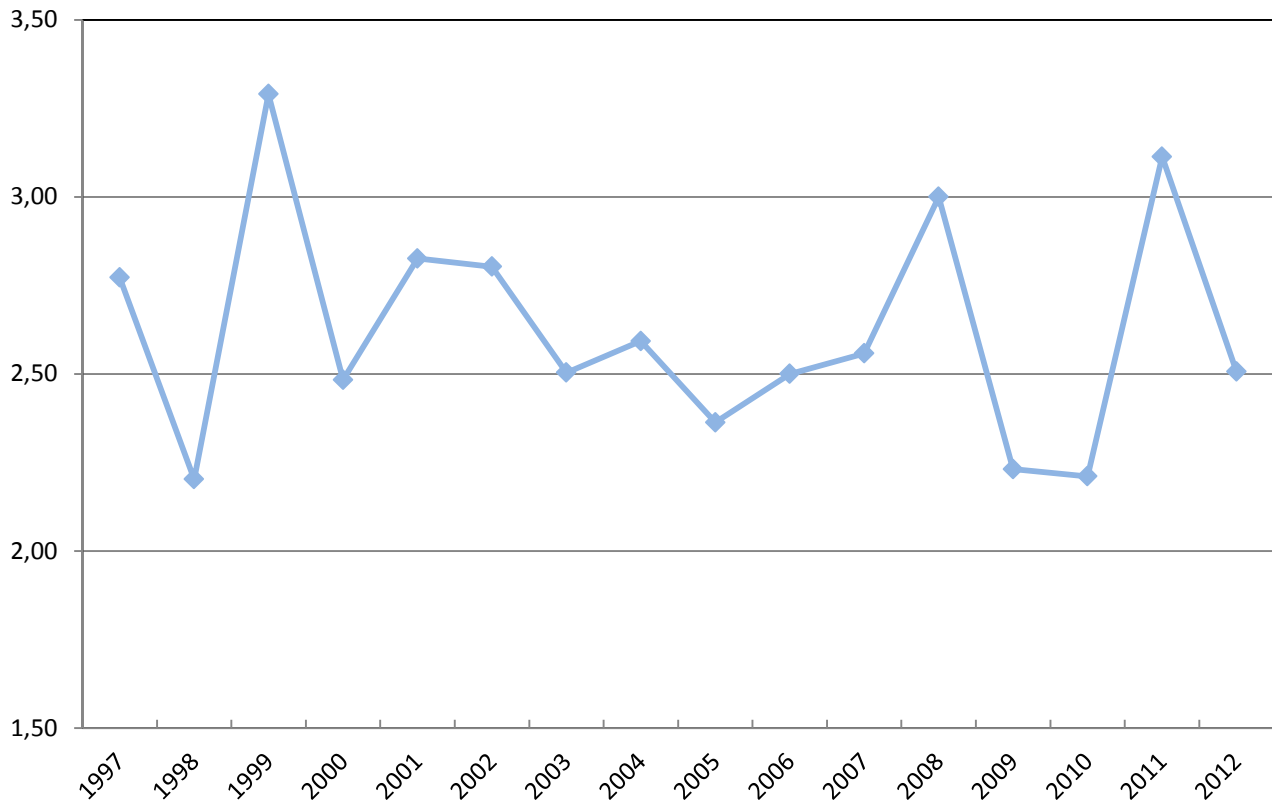
Irregulær avgang 2012: 5 elger. 4 % av regulært uttak.

Anbefaling:

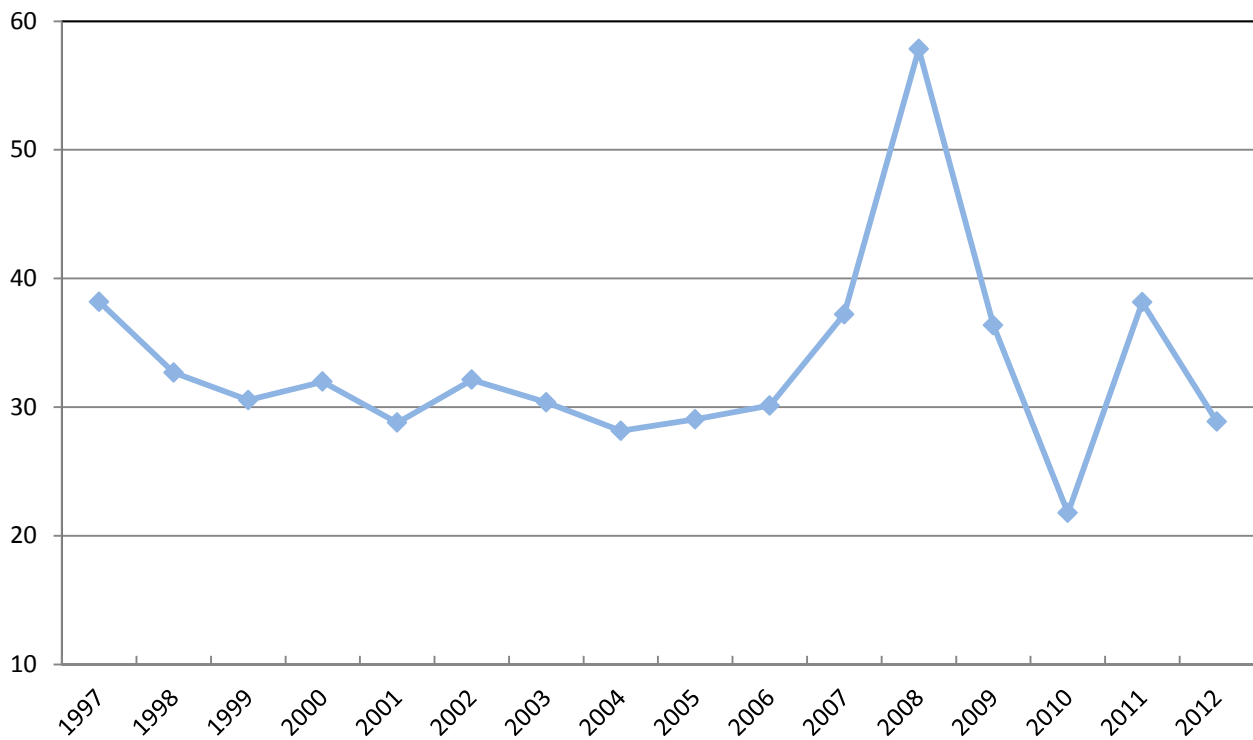
Vi anbefaler et uttak på 120 elg pr. år eller mer, som kan føre til nedgang i bestanden. En reduksjon i bestandsstørrelse kan i sin tur føre til redusert irregulær avgang og mindre beiting på gran (i henhold til kommunale mål).



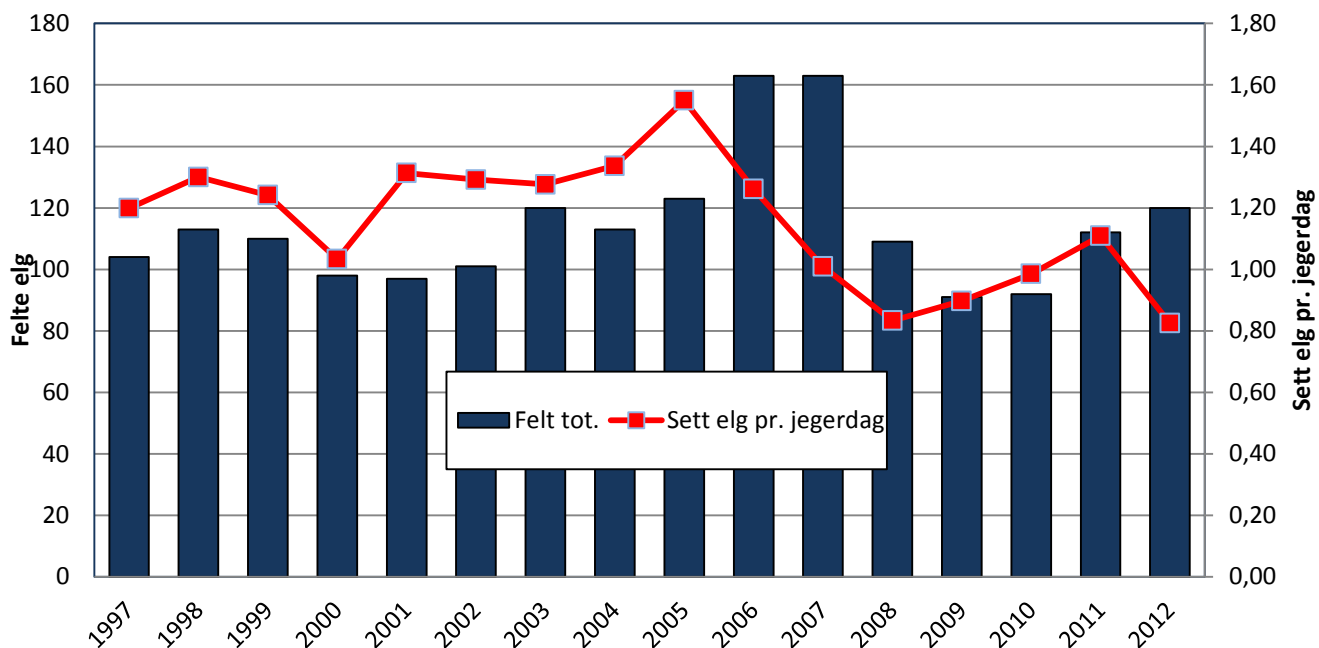
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i (gamle) INDERØY kommune.



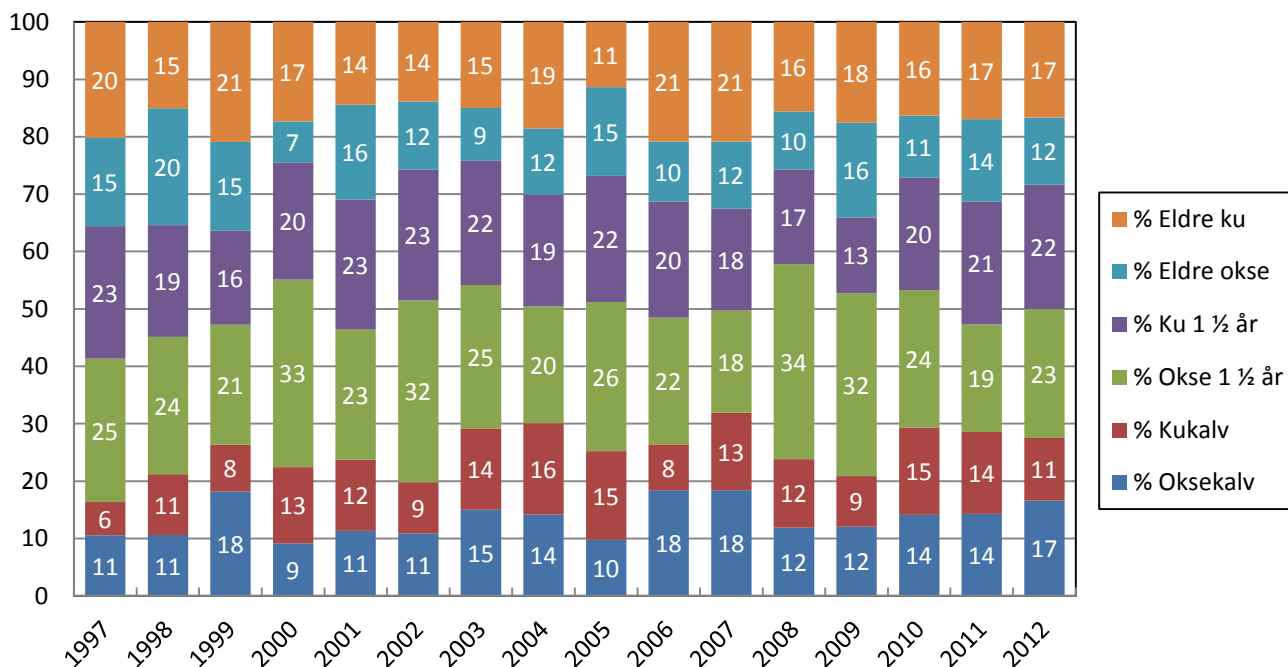
Figur2. Sett ku pr. okse i (gamle) INDERØY kommune.



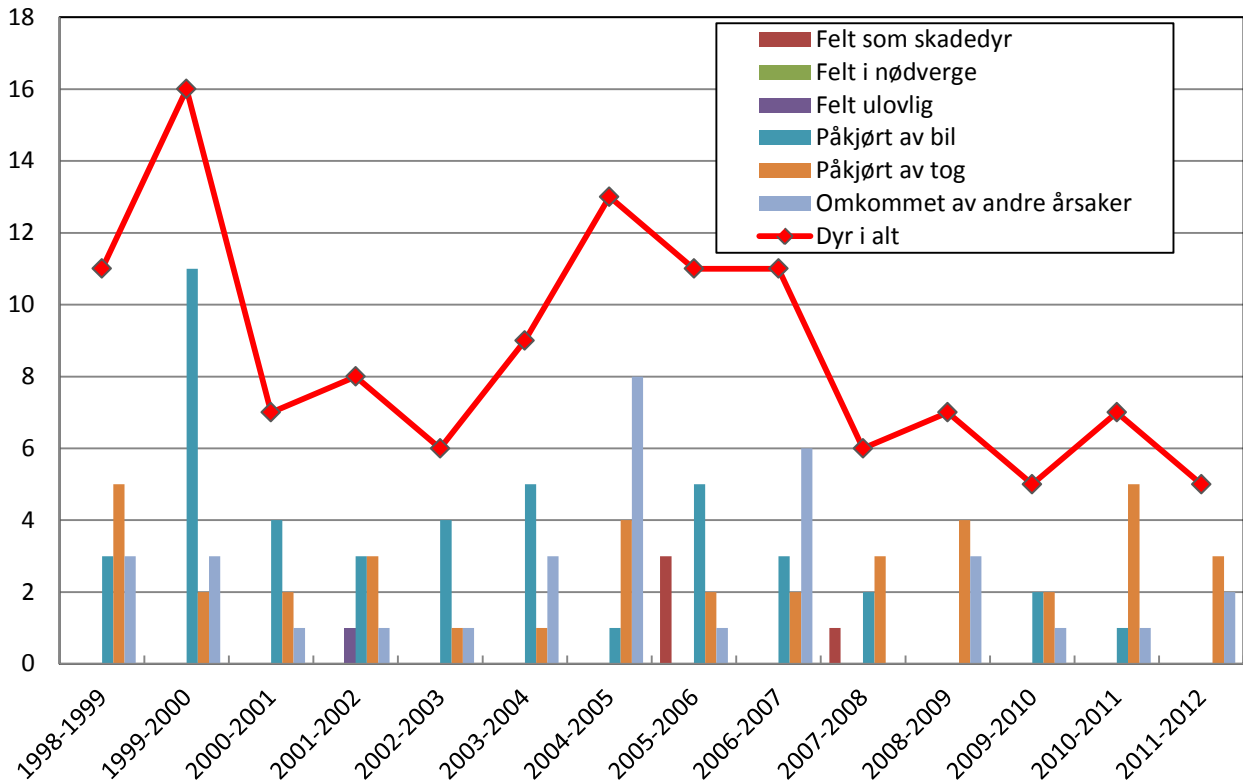
Figur3. Felte av sette okser i prosent i (gamle) INDERØY kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i (gamle) INDERØY kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i (gamle) INDERØY kommune.



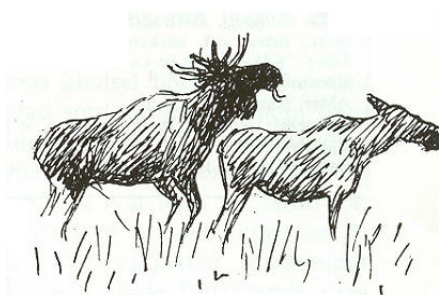
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i (gamle) INDERØY kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i (gamle) INDERØY kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2005	70	13	64	19	151	33	143	28	209	18	164	14
2006	67	25	65	15	143	36	134	33			172	29
2007	68	24	67	23	152	28	143	26			180	25
2008	74	25	65	26	146	74	135	36	199	11	170	32
2009	71	11	63	8	149	29	137	12	192	15	174	16
2010	69	12	65	16	135	25	131	16	210	10	173	18
2011	67	16	65	18	144	21	135	21	182	16	177	18
2012	72	21	70	11	143	27	132	23	202	14	165	22

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra (gamle) INDERØY kommune

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1997	1,20	36,74	0,79	1,43	2,77	54,43	38,18	14,75	7,05	1	599
1998	1,30	36,53	0,84	1,52	2,20	54,90	32,68	11,57	8,51	1	639
1999	1,24	40,72	0,90	1,48	3,29	59,40	30,53	9,74	7,51	1	811
2000	1,03	38,14	0,86	1,48	2,48	58,09	31,97	12,21	8,40	1	715
2001	1,31	43,32	1,03	1,49	2,83	68,63	28,79	9,65	5,96	1	718
2002	1,29	40,39	0,92	1,54	2,80	58,07	32,12	9,64	5,95	1	736
2003	1,28	37,68	0,85	1,40	2,50	60,06	30,37	13,02	12,24	1	630
2004	1,34	39,98	0,92	1,52	2,59	60,29	28,15	11,43	10,84	1	644
2005	1,55	42,78	1,06	1,55	2,36	67,85	29,05	9,46	6,89	11	728
2006	1,26	40,08	0,94	1,42	2,50	63,18	30,11	15,23	10,44	11	869
2007	1,01	41,30	0,98	1,56	2,56	61,21	37,21	19,09	16,10	11	843
2008	0,83	40,50	0,91	1,41	3,00	61,04	57,83	14,06	11,50	12	727
2009	0,90	40,03	0,97	1,54	2,23	61,11	36,36	10,37	7,28	11	782
2010	0,99	42,23	1,06	1,50	2,21	68,31	21,77	10,15	7,83	11	887
2011	1,11	43,72	1,03	1,59	3,11	63,58	38,14	14,24	10,32	11	695
2012	0,82	40,29	0,94	1,44	2,51	64,61	28,87	12,92	9,82	11	1074



Leksvik kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Ikke meldt inn noe mål.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» har gått noe ned over tid. «Sett ku pr. okse» har gått opp og ligger høgt. Felling av okser er litt redusert i forhold til antall sette okser. Redusert uttak etter 2008 har likevel ført til nedgang i «Sett elg pr. jegerdagsverk». Uttak opp mot tildelingen i 2012 ser ut til å kunne stabilisere bestanden. Irregulær avgang er sterkt redusert de siste årene. Det er klart fallende tendens i vekten på 1,5-åringer av begge kjønn. Få dyr er veid i 2012.

Tildelt 2012: 196

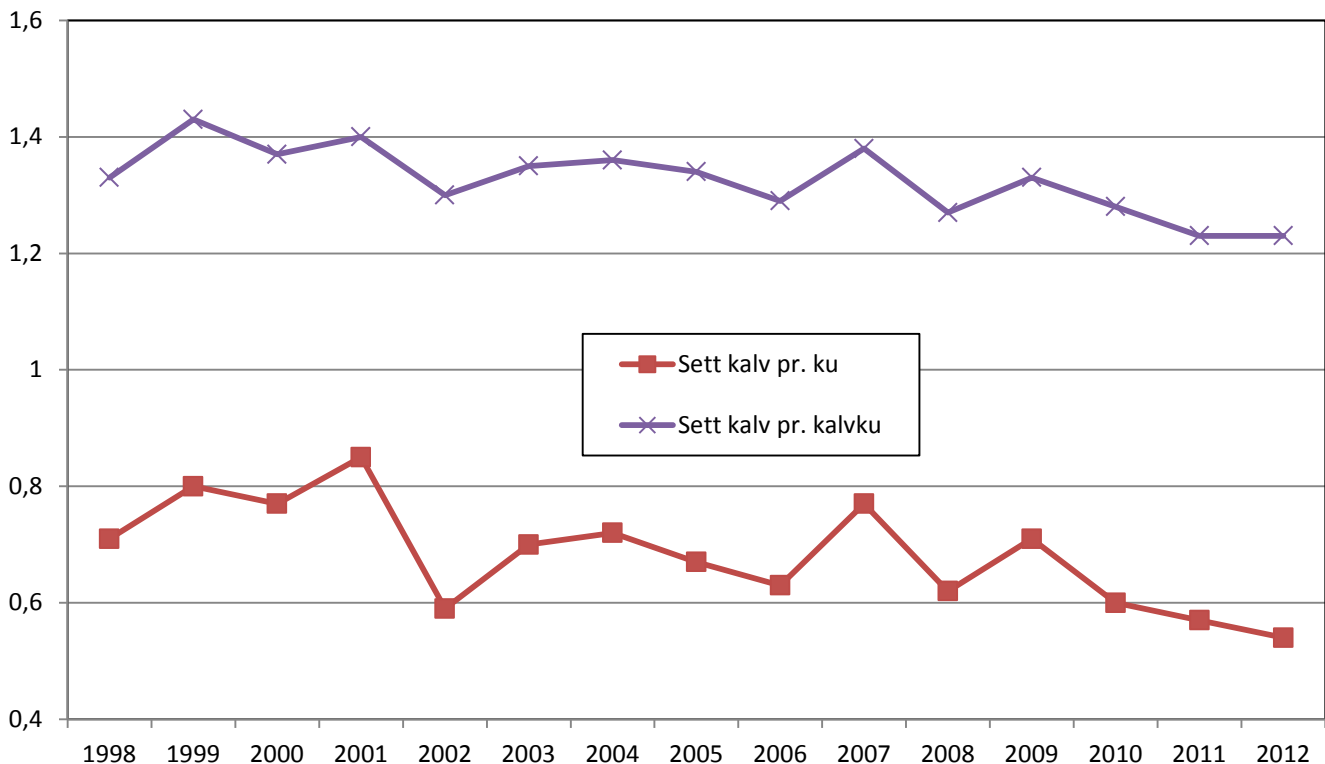
Felt i alt 2012: 177

Fellingsprosent: 90 %

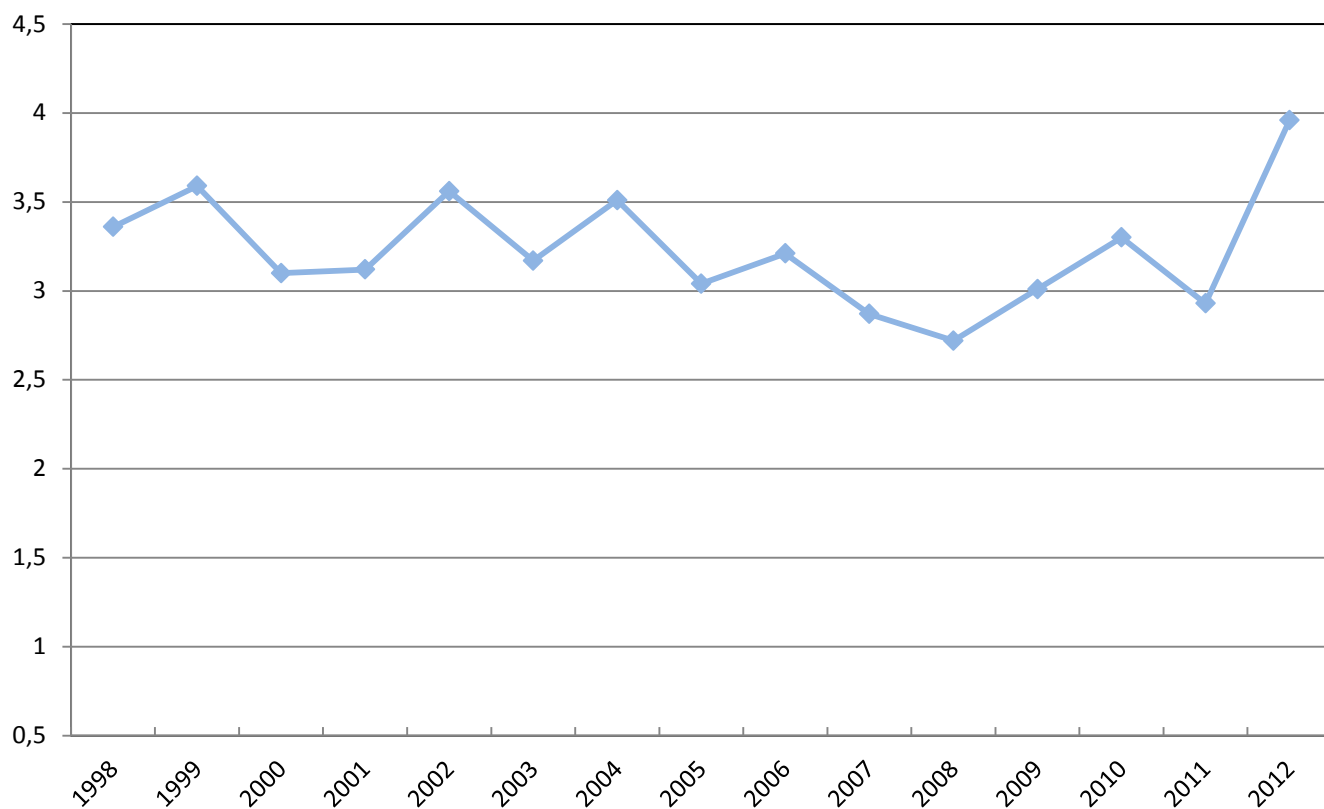
Irregulær avgang 2012: 8 elger. 5 % av regulært uttak.

Anbefaling:

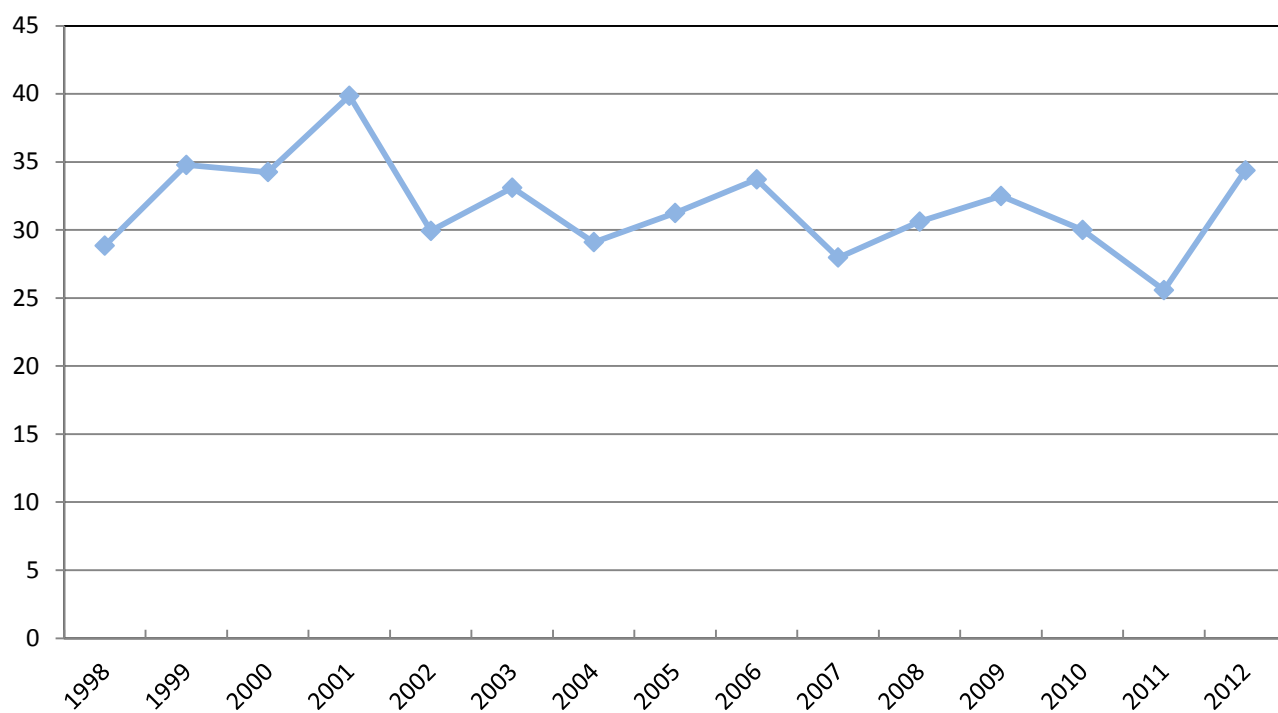
Uttak av 165 dyr pr. år ser ut til å være omkring tilveksten. Økning eller reduksjon i forhold til dette velges ut fra kommunens målsetting. Det bør settes inn tiltak for å rette det litt skjeve ku/okseforholdet, som ser ut til å utvikle seg i negativ retning. Nedgang i rekrutteringen, målt som kalv pr. ku og kalv pr. kalvku, kan ha flere forklaringer. Bestandstettheten bør diskuteres som en faktor.



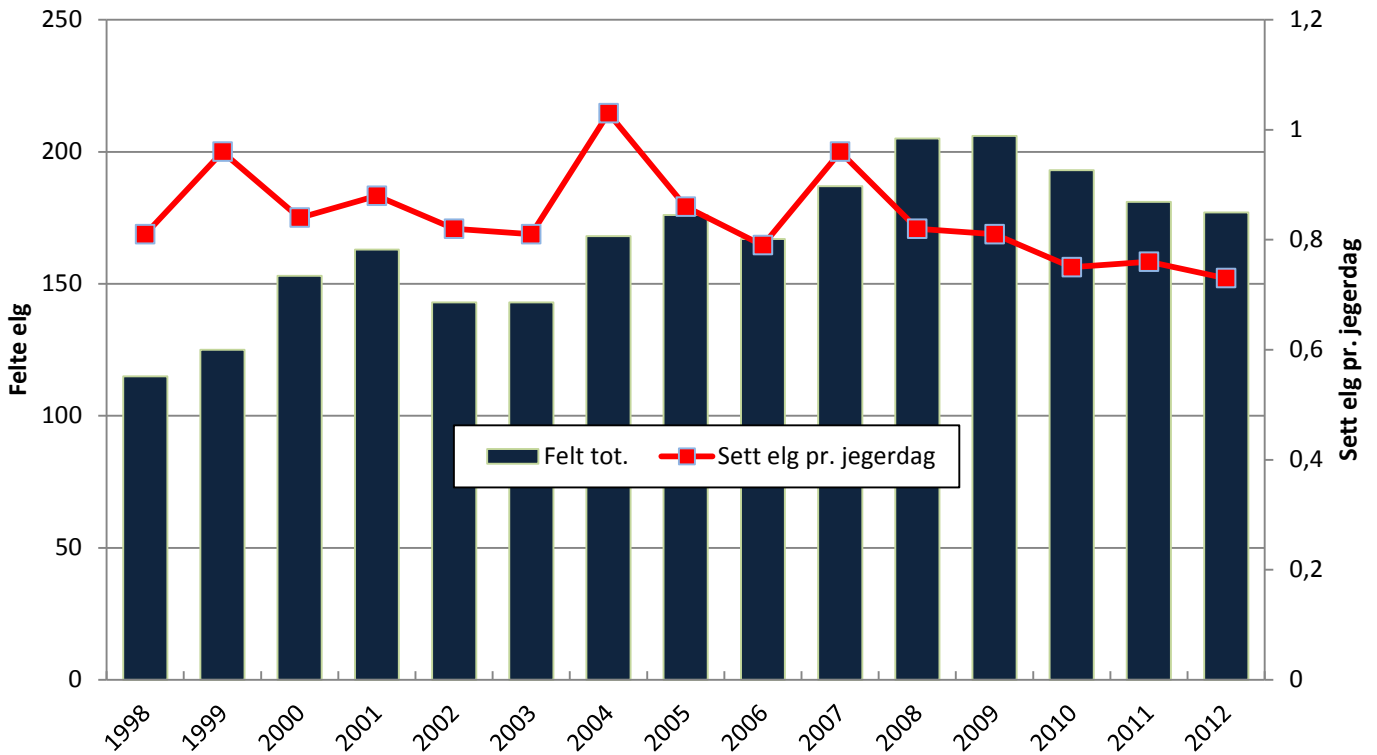
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i LEKSVIK kommune.



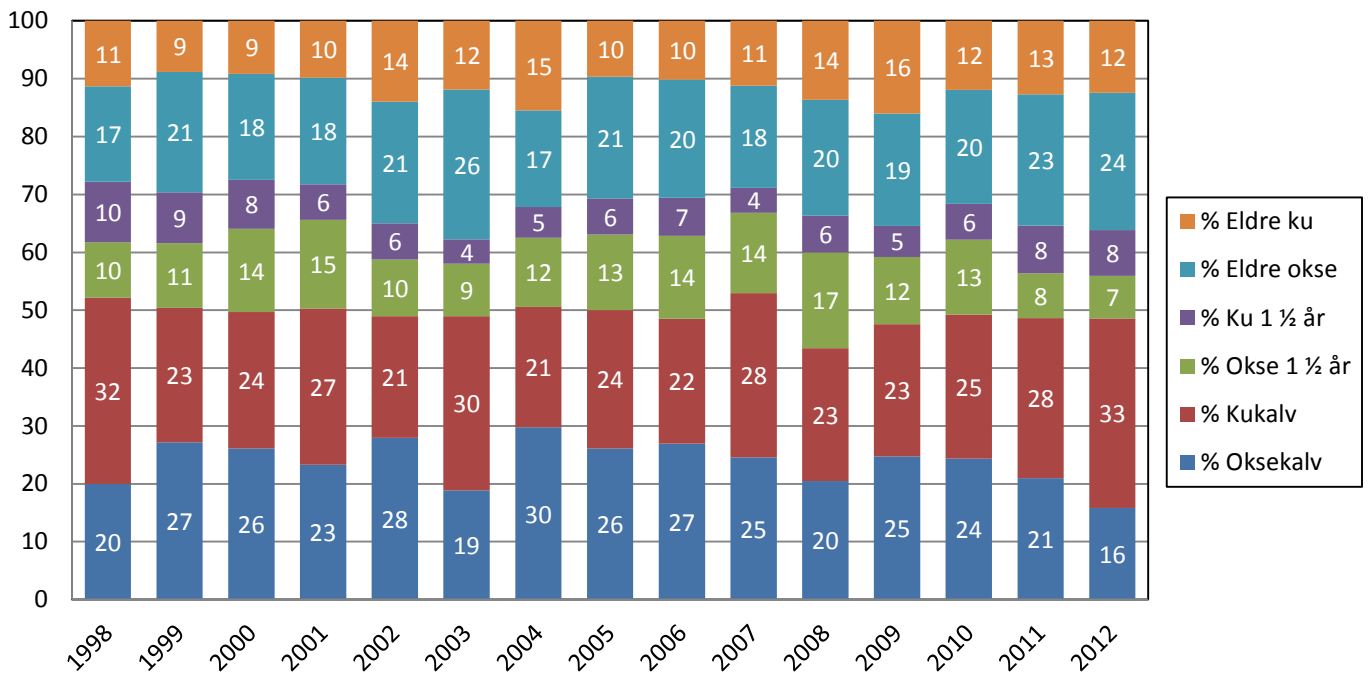
Figur2. Sett ku pr. okse i LEKSVIK kommune.



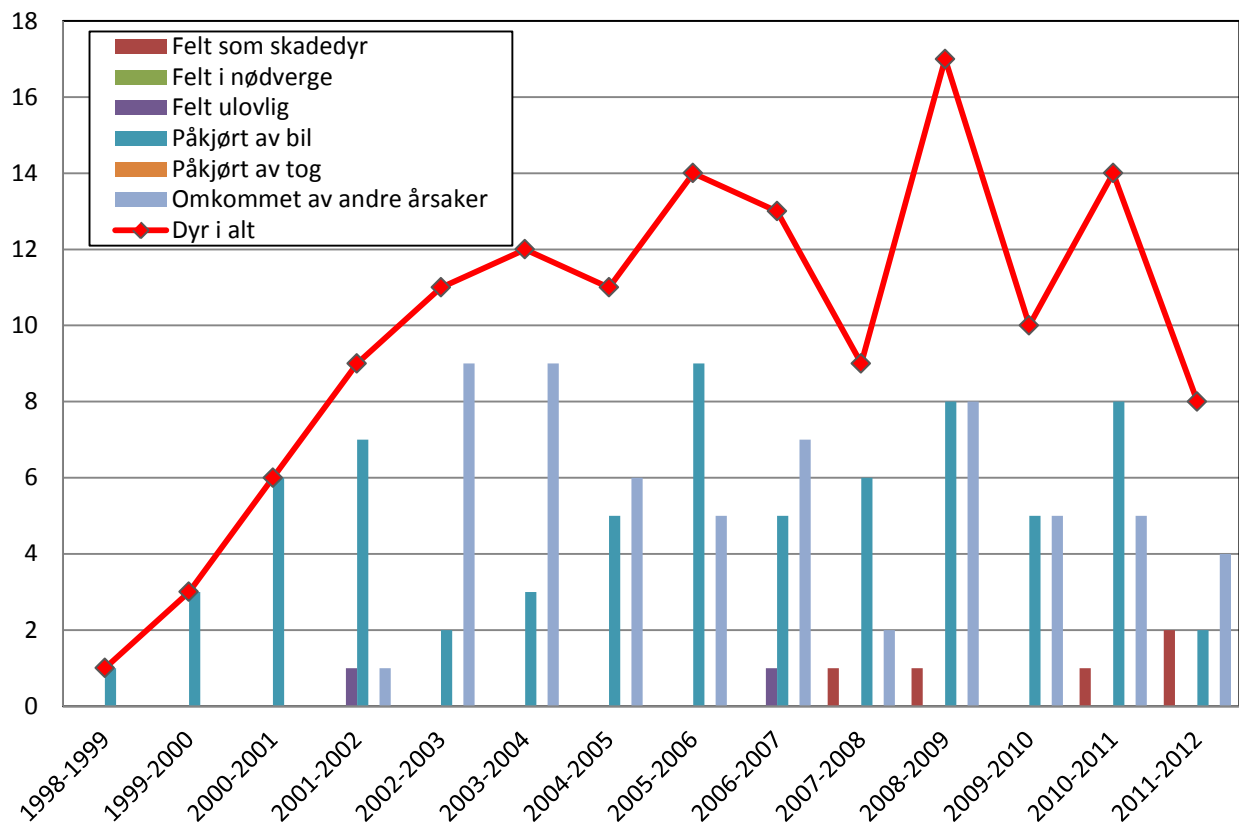
Figur3. Felte av sette okser i prosent i LEKSVIK kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i LEKSVIK kommune (Tall fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i LEKSVIK kommune.



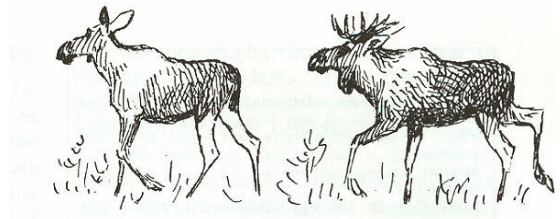
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i LEKSVIK kommune (Tall fra SSB.)

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i LEKSVIK kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2002	62	36	55	27	132	12	118	8	190	28	168	18
2003	59	20	58	34	140	20	118	5	194	30	167	11
2004	64	32	59	23	133	14	132	6	195	20	181	14
2005	61	38	56	38	129	20	122	7	195	36	160	13
2006	63	37	53	24	124	19	128	18	204	27	161	30
2007	59	44	53	52	131	23	118	11	187	33	170	26
2008	58	41	57	46	128	33	117	10	191	38	158	46
2009	61	47	56	43	131	23	124	12	188	36	163	30
2010	57	46	56	48	116	27	109	12	188	35	158	22
2011	58	36	54	45	122	12	114	14	185	40	159	20
2012	64	1	62	4	118	1		8	178	9	141	2

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra LEKSVIK kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,81	35,38	0,71	1,33	3,36	53,58	28,85	7,16	24,19	1	912
1999	0,96	38,60	0,80	1,43	3,59	55,45	34,78	5,33	18,98	18	934
2000	0,84	36,92	0,77	1,37	3,10	56,64	34,25	5,97	21,71	18	1208
2001	0,88	39,21	0,85	1,40	3,12	60,09	39,86	6,03	22,34	18	1111
2002	0,82	31,53	0,59	1,30	3,56	45,23	29,93	5,53	22,65	20	1286
2003	0,81	34,85	0,70	1,35	3,17	51,77	33,11	4,80	20,77	24	1238
2004	1,03	35,81	0,72	1,36	3,51	52,85	29,09	6,04	20,48	27	1175
2005	0,86	33,42	0,67	1,34	3,04	48,71	31,25	4,80	22,62	26	1427
2006	0,79	32,40	0,63	1,29	3,21	48,19	33,72	5,07	23,34	26	1458
2007	0,96	36,32	0,77	1,38	2,87	55,61	27,96	4,79	21,24	26	1419
2008	0,82	31,09	0,62	1,27	2,72	47,60	30,61	6,16	21,65	27	1739
2009	0,81	34,71	0,71	1,33	3,01	52,11	32,49	7,42	23,33	27	1592
2010	0,75	31,35	0,60	1,28	3,30	45,66	30,00	5,06	23,06	27	1886
2011	0,76	29,97	0,57	1,23	2,93	45,96	25,58	6,02	24,31	27	1709
2012	0,73	30,04	0,54	1,23	3,96	43,22	34,38	5,68	25,22	26	1687



Levanger kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Levanger viltneimnd vedtok enstemmig i møte den 12.06.2012, sak 12/12, følgende:

«Elgbestand på nivå tilsvarende ei avskyting på ca. 230 dyr pr. år».

Tendenser/Observasjoner:

«Sett ku pr. okse» varierer mellom år, men det er ingen klar tendens. Uttaket pr. år er svært stabilt, og det samme gjelder «Sett elg pr. jegerdagsverk». Irregulær avgang er stabilt høy i forhold til landsgjennomsnittet. Hvis man vil redusere irregulær avgang, må uttaket over 240 dyr pr. år for å redusere bestanden. Det er svært få opplysninger om utviklingen av slaktevekter i Levanger kommune. Sett elg-data er stort sett fraværende i 2005 og 2006.

Tildelt 2012: 253

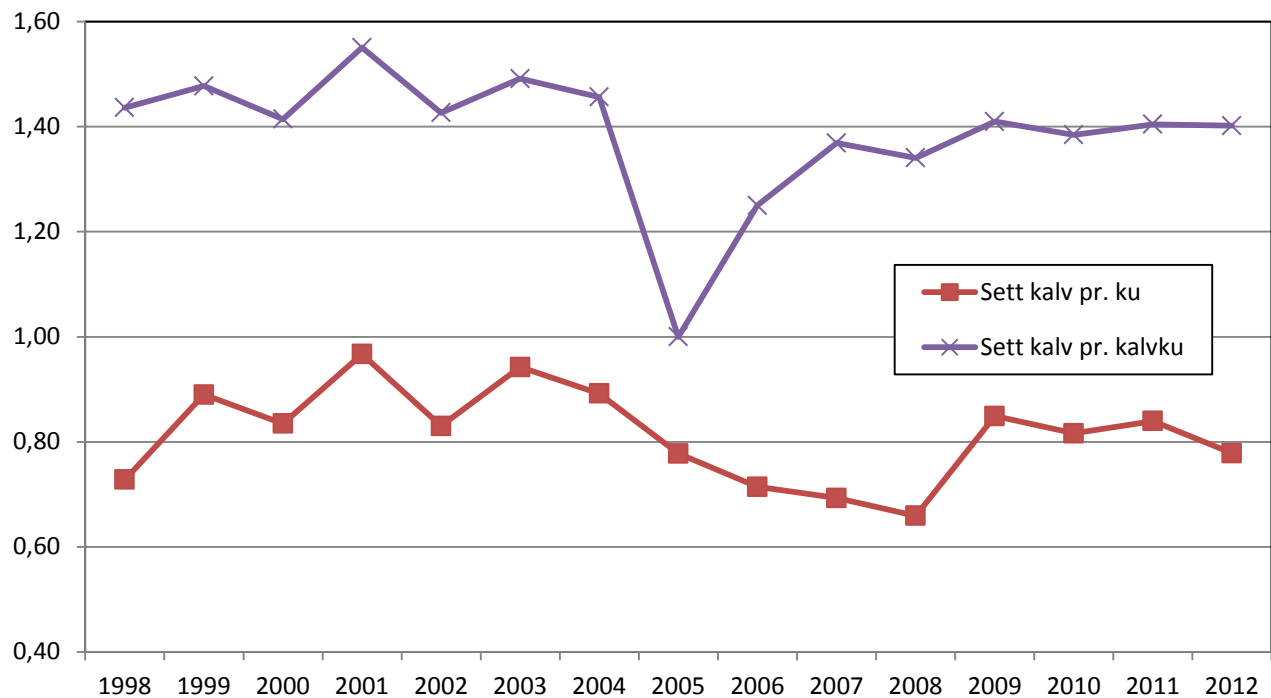
Felt i alt 2012: 241

Fellingsprosent: 95 %

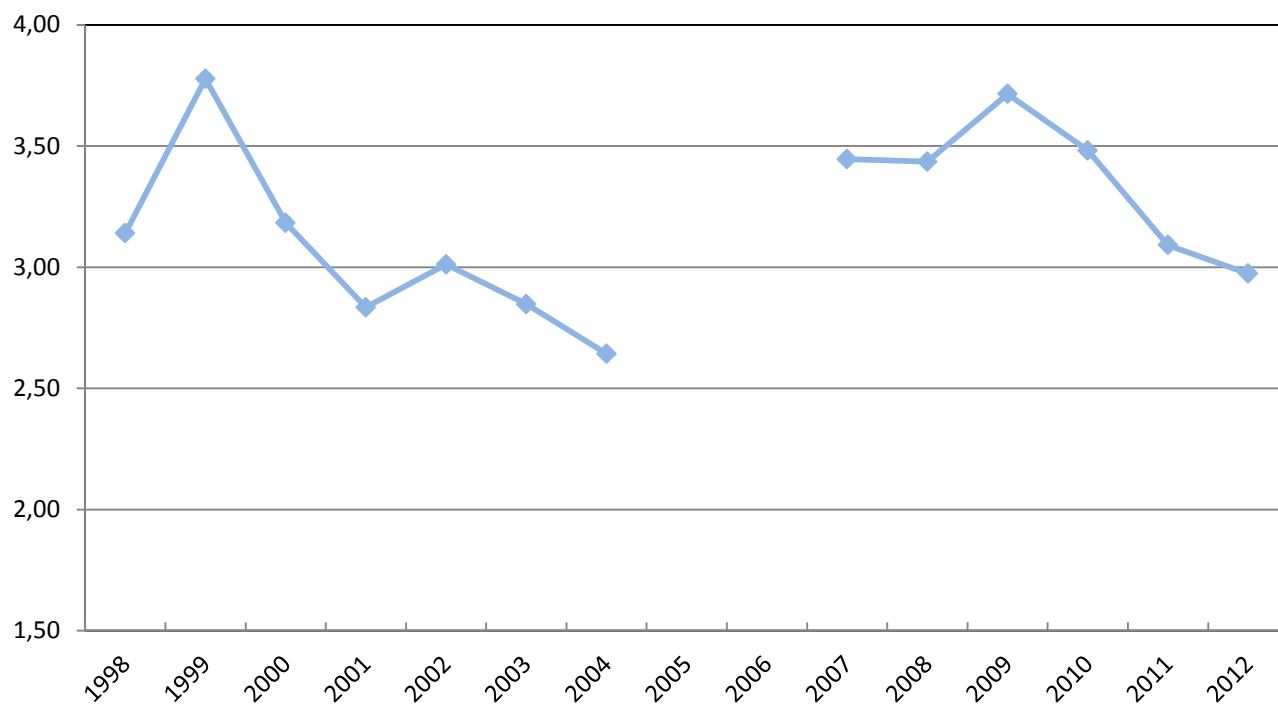
Irregulær avgang 2012: 27 elger. 11 % av regulært uttak.

Anbefaling:

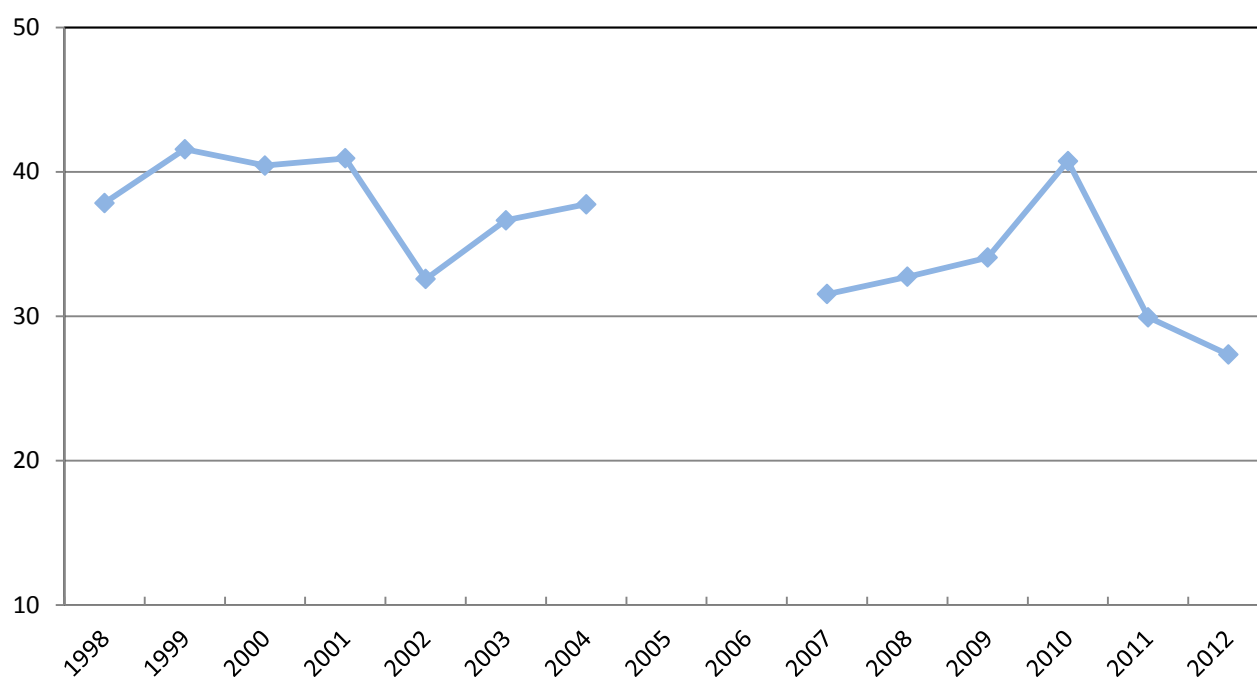
Uttaket kan økes noe for å redusere bestanden til et nivå som kan forsvare et årlig uttak på 230 dyr (kommunens mål). Dette kan bidra til lavere irregulær avgang.



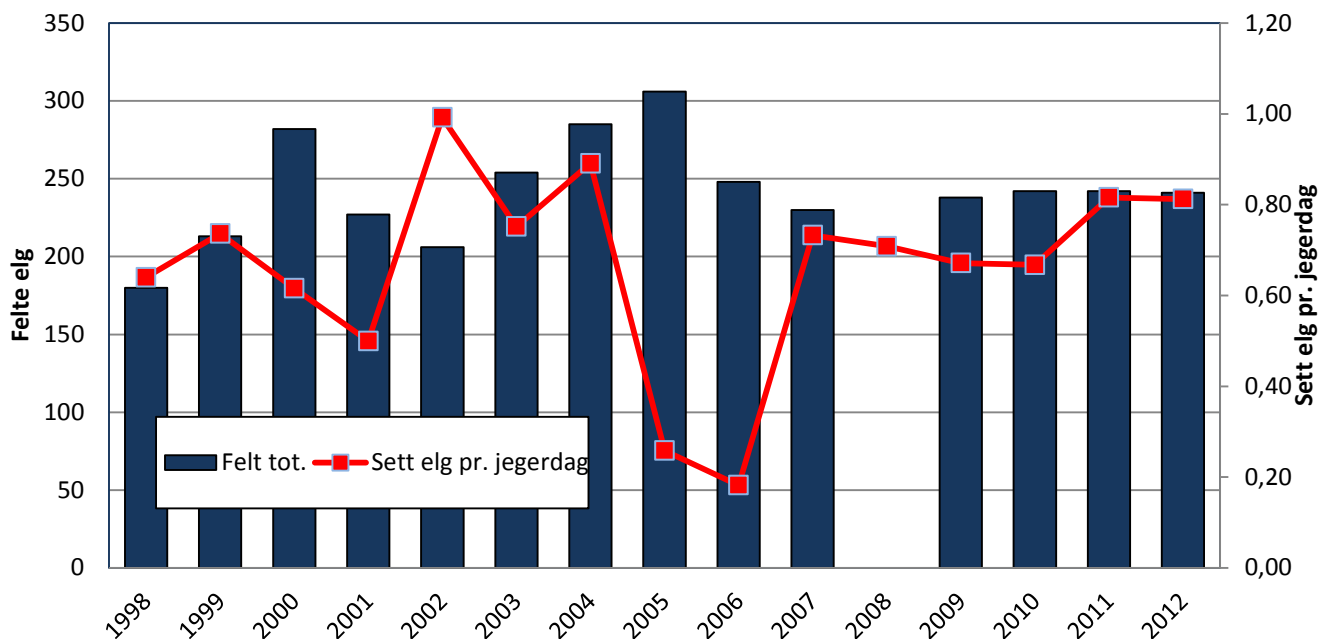
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i LEVANGER kommune.



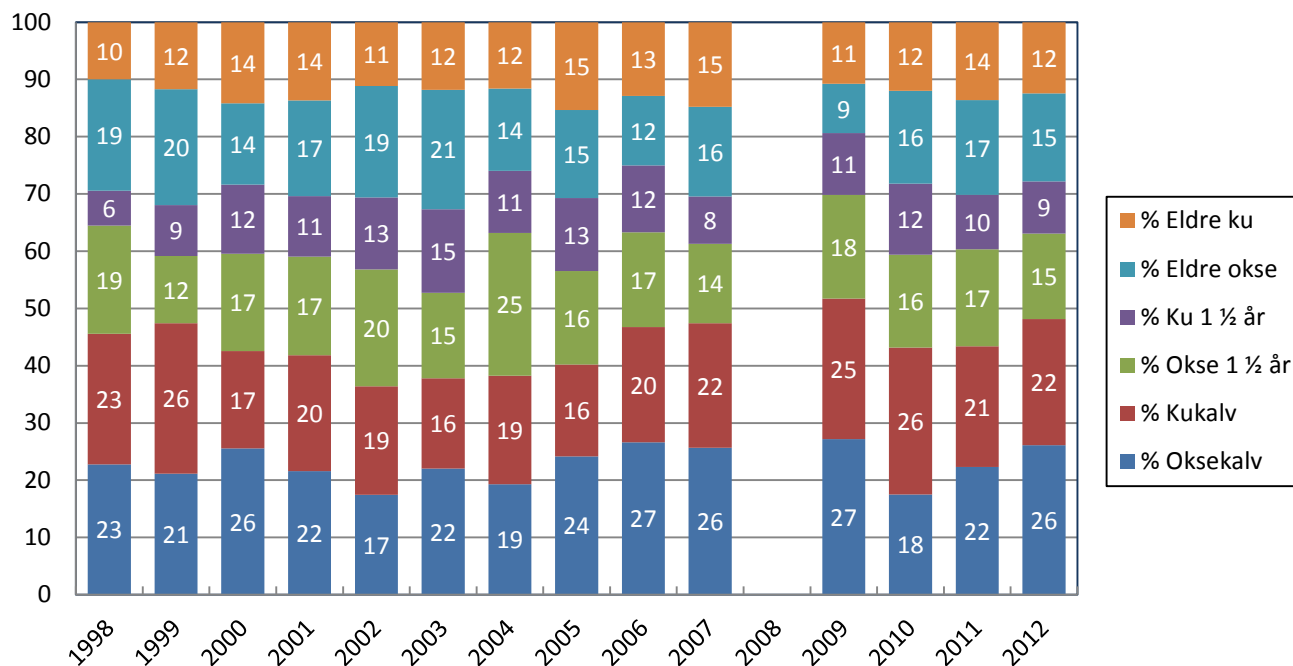
Figur2. Sett ku pr. okse i LEVANGER kommune.



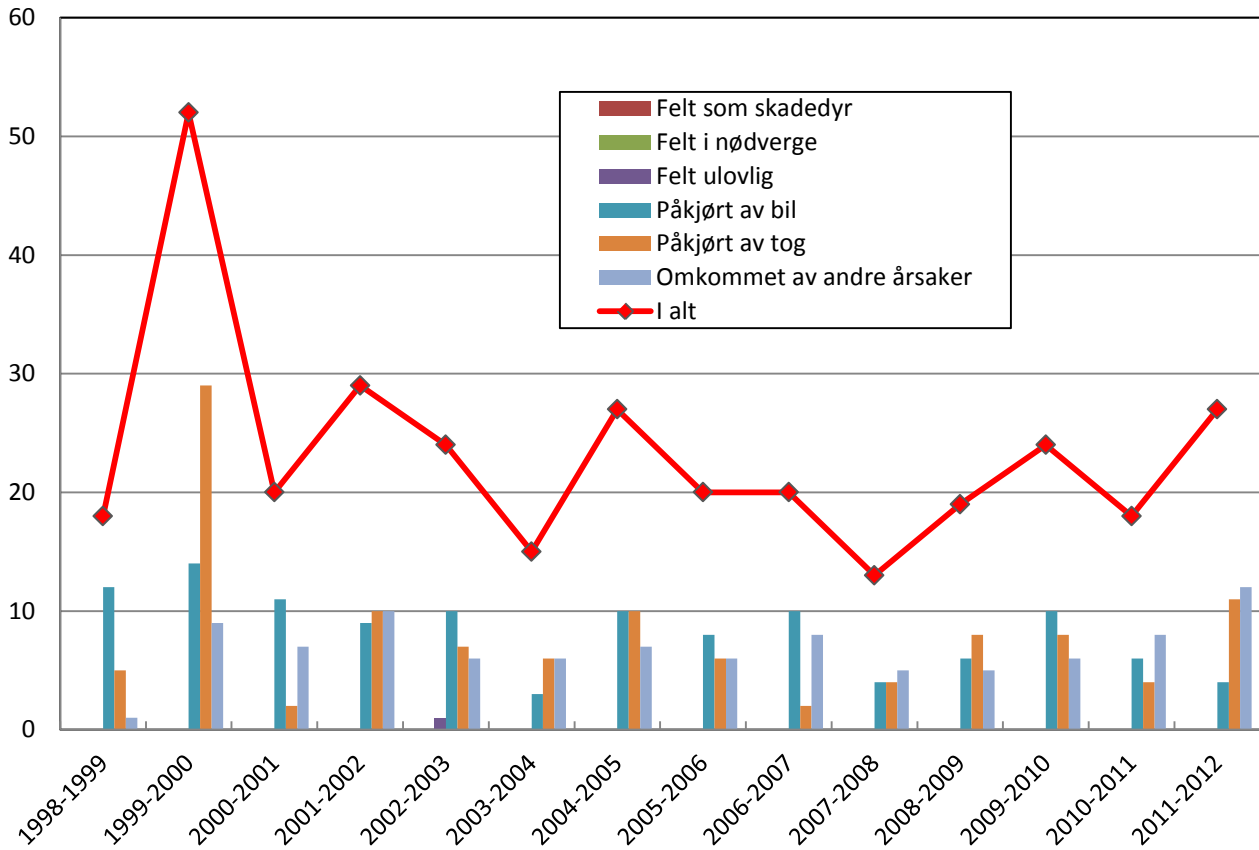
Figur3. Felte av sette okser i prosent i LEVANGER kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i LEVANGER kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i LEVANGER kommune.



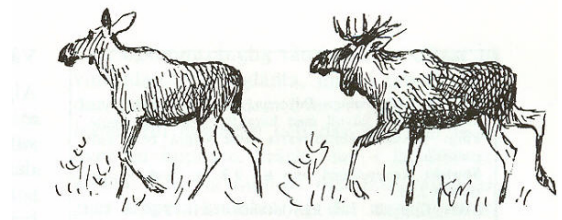
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i LEVANGER kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i LEVANGER kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2002												
2003	63	6			140	2	140	1	182	5	180	8
2004												
2005												
2006	68	68	63	52	136	41	129	31	0		168	33
2007	70	38	58	23	101	41	98	48	145	11	169	32
2008	69	54	67	45	130	20	127	19	192	2	172	32
2009					0		164	1	0		173	25
2010					128	39			190	26	168	28
2011					0		130	1			170	33
2012	63	6			140	2	140	1	182	5	180	8

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra LEVANGER kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,64	35,58	0,73	1,44	3,14	50,09	37,84	5,16	19,62	2	2076
1999	0,74	41,30	0,89	1,48	3,78	60,13	41,57	7,18	18,64	2	2007
2000	0,62	38,84	0,83	1,41	3,18	59,02	40,43	10,66	20,95	2	2749
2001	0,50	41,69	0,97	1,55	2,83	61,43	40,93	10,24	18,34	2	2784
2002	0,99	38,39	0,83	1,43	3,01	57,48	32,58	6,67	11,97	2	1963
2003	0,75	41,09	0,94	1,49	2,85	63,00	36,64	8,98	19,91	2	2505
2004	0,89	39,29	0,89	1,46	2,64	60,36	37,76	9,27	15,58	2	2151
2005	0,26	43,75	0,78	1		77,78		11,11	85,71	1	62
2006	0,18	41,67	0,71	1,25		57,14		28,57	80	1	66
2007	0,73	34,94	0,69	1,37	3,45	49,93	31,53	7,06	20,94	7	2310
2008	0,71	33,80	0,66	1,34	3,43	47,52	32,74	6,79	20,99	32	2347
2009	0,67	40,08	0,85	1,41	3,71	57,40	34,07	7,25	21,08	33	2335
2010	0,67	38,80	0,82	1,38	3,48	58,51	40,74	8,51	18,81	32	2285
2011	0,82	38,81	0,84	1,40	3,09	59,50	29,93	6,61	14,63	33	2456
2012	0,81	36,81	0,78	1,40	2,97	55,16	27,34	6,55	18,77	34	2299



Lierne kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Ingen vedtak så langt. Men: - Det er ønskelig å holde dagens (siste års) størrelse på elg- bestanden stabil.

- Det er ønskelig å holde elgbestandens slaktevekter stabilt på dagens (siste års) nivå
- Det ønskelig å ha et sunt kjønnsforhold, med ku - per - okseindeks under 2.

Tendenser/ Observasjoner:

«Sett elg pr. jegerdagsverk» er nokså stabil, og antyder at et uttak på 350 - 400 dyr tilsvarer netto tilvekst i stammen. Irregulær avgang var høy i 2011. Både rekrutteringsrater og slaktevektene synker i Lierne.

Tildelt 2012: 433

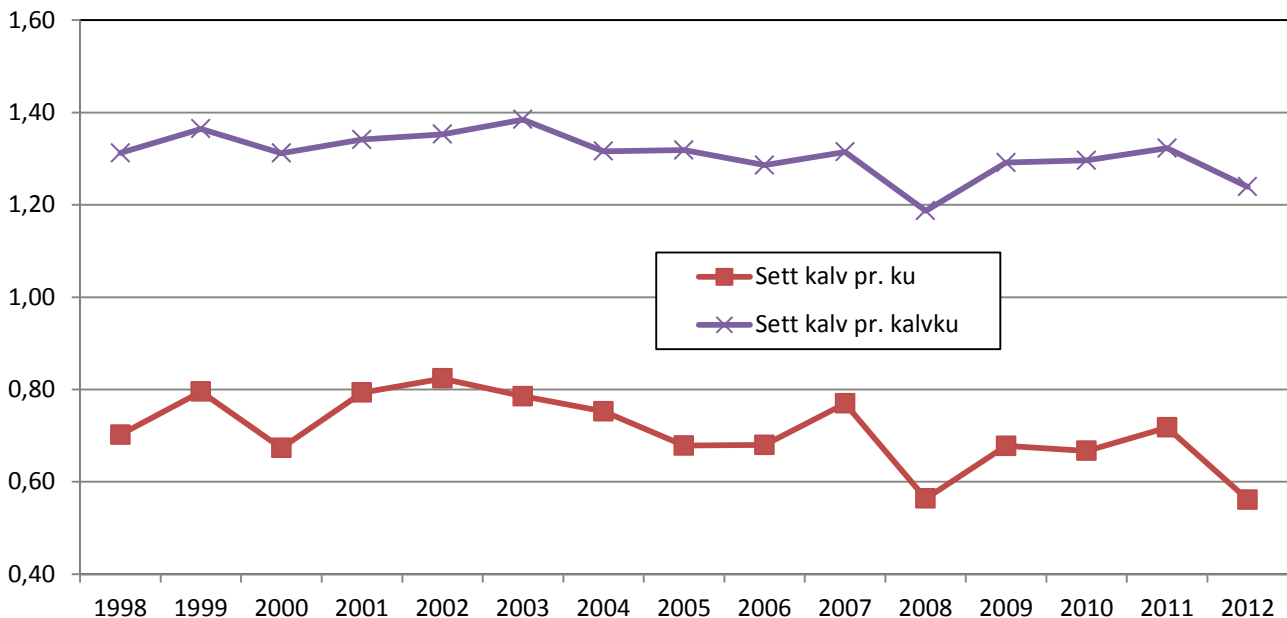
Felt i alt 2012: 359

Fellingsprosent: 83 %

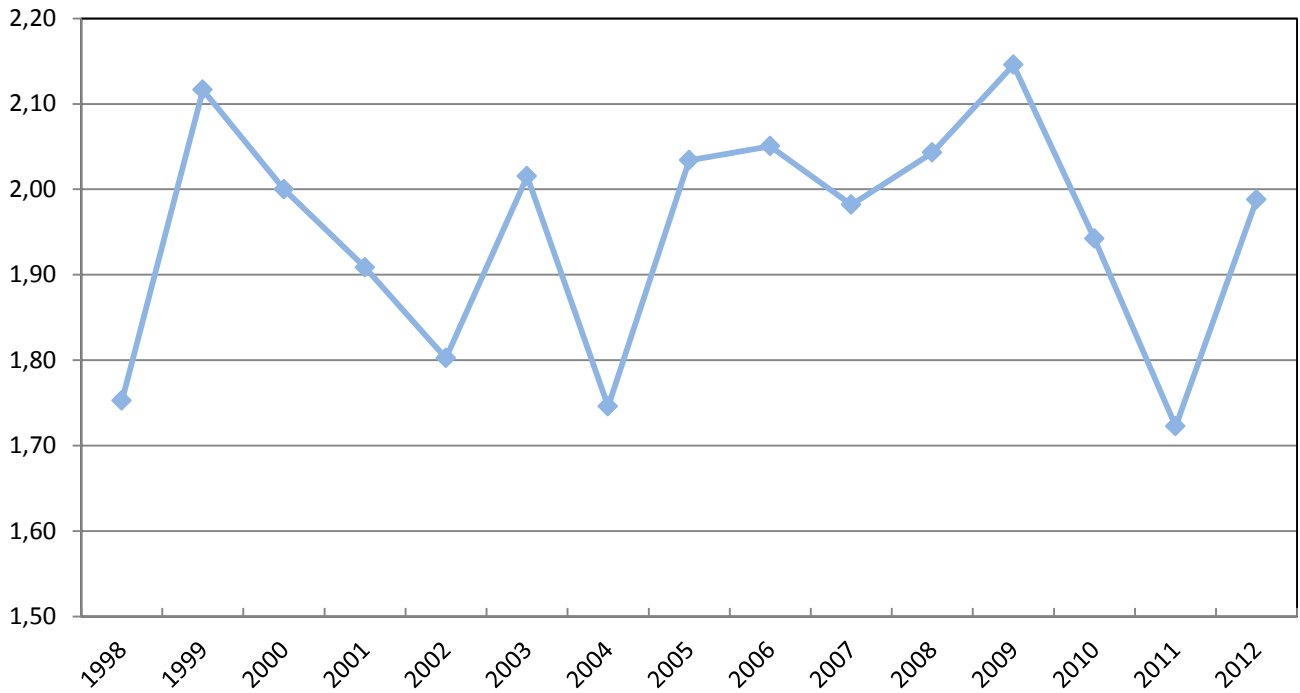
Irregulær avgang 2012: 23 elger. 6 % av regulært uttak.

Anbefaling:

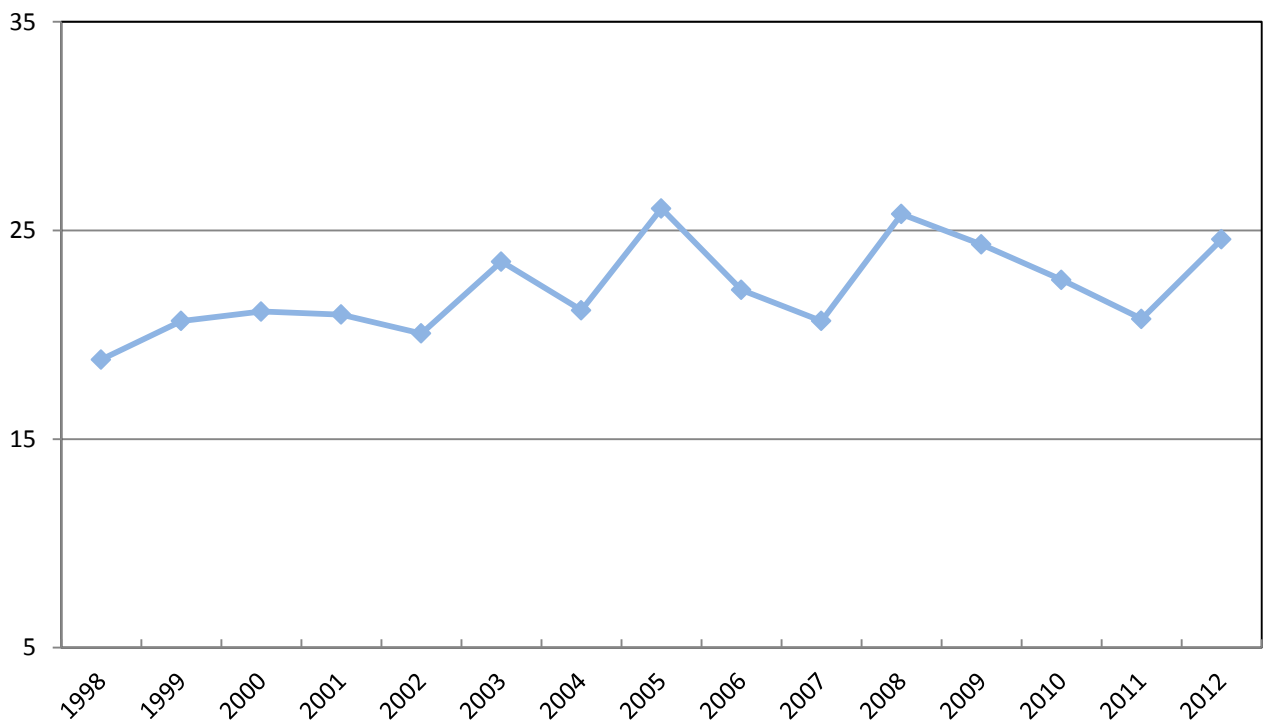
Uttak på ca. 350-370 synes å være passende i forhold til tilveksten. Et uttak på 400 dyr kan føre til en reduksjon i stammen. En bestandsreduksjon kan vise seg nødvendig for å stoppe den (svakt) negative utviklingen i rekrutteringsrater og slaktevekter (kommunens mål).



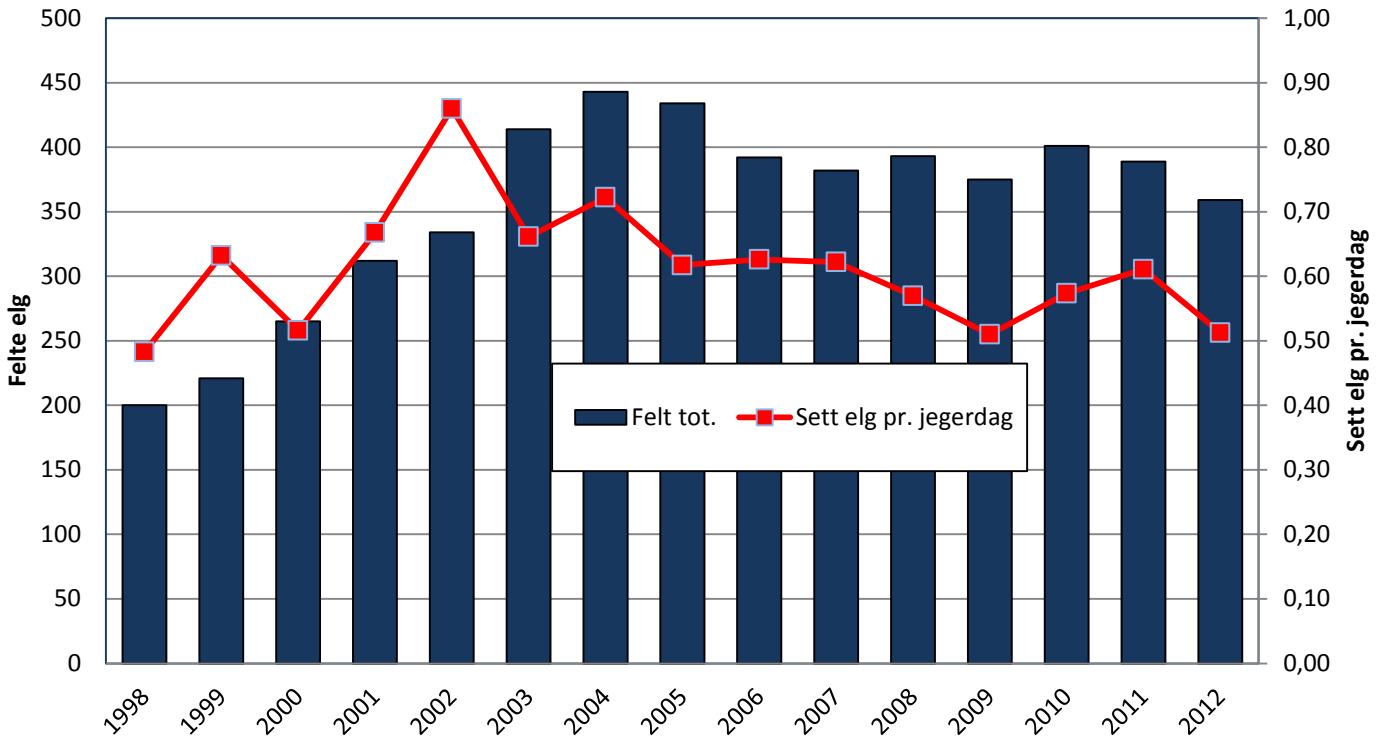
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i LIERNE kommune.



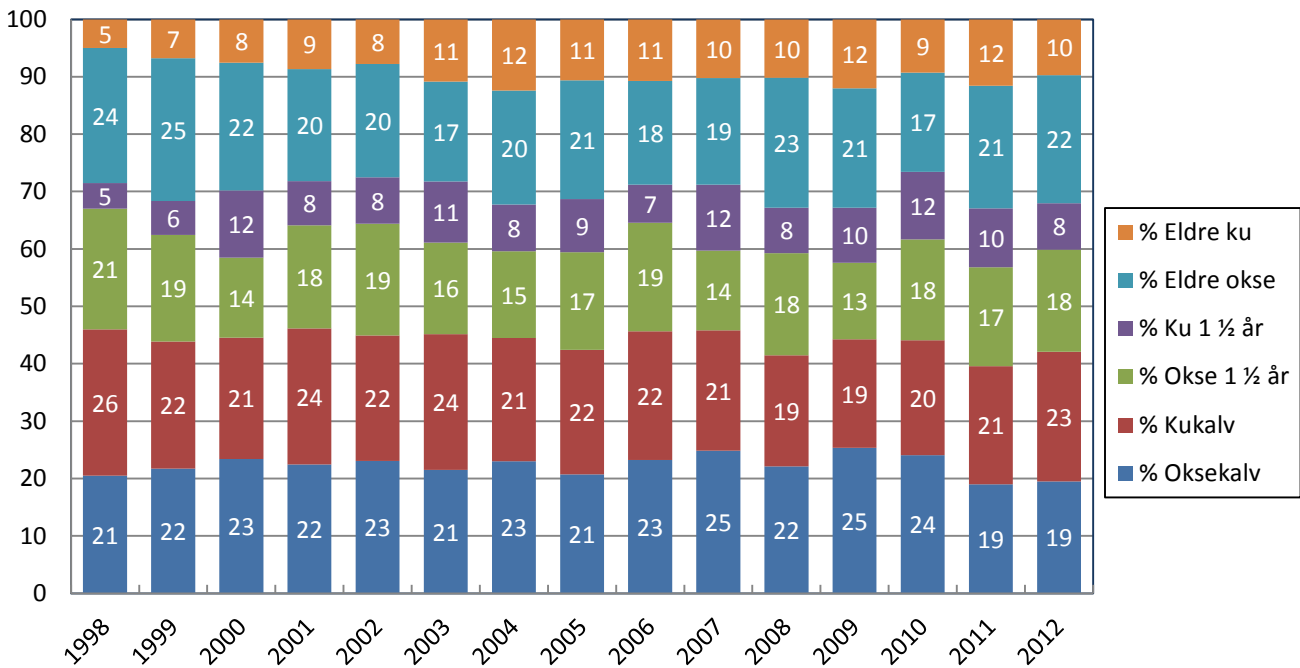
Figur2. Sett ku pr. okse i LIERNE kommune.



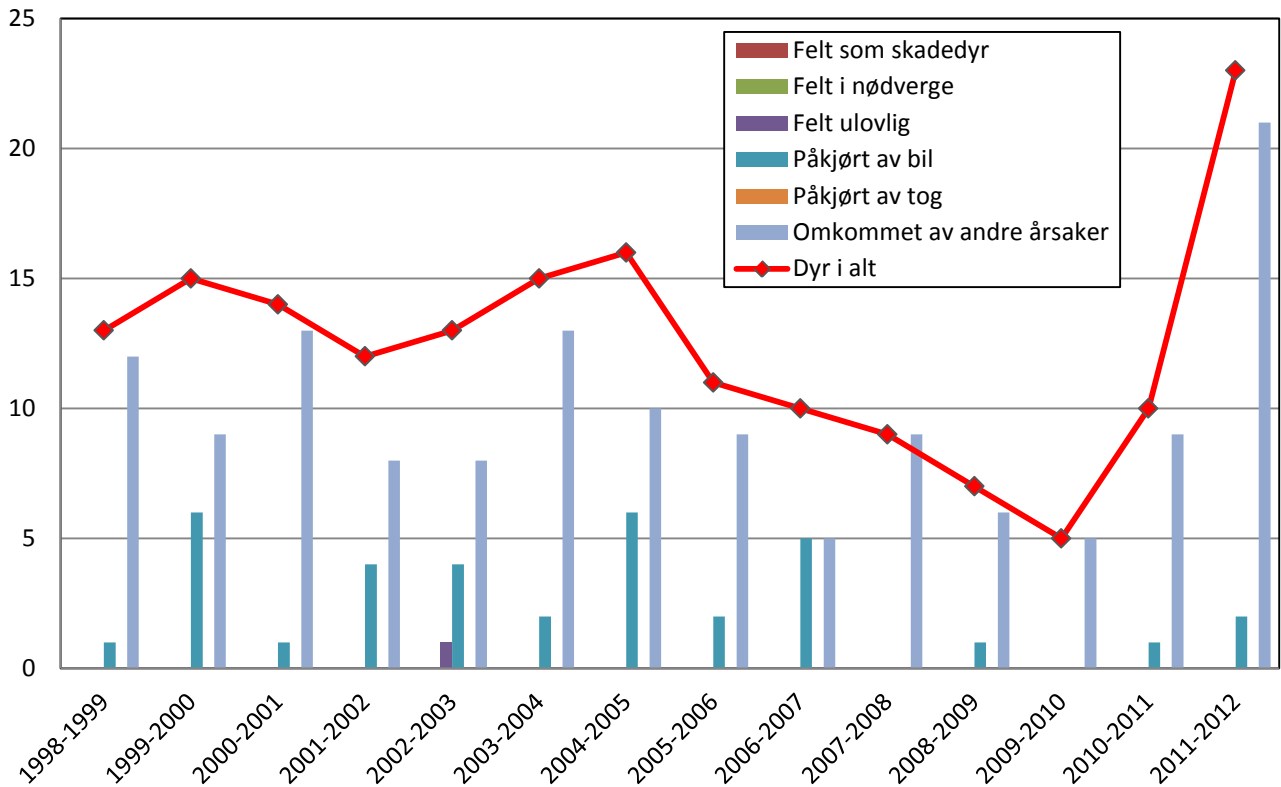
Figur3. Felte av sette okser i prosent i LIERNE kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i LIERNE kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i LIERNE kommune.



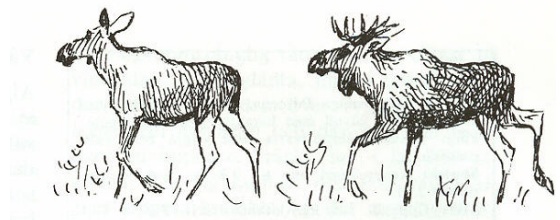
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i LIERNE kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i LIERNE kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2006									0		187	37
2007	66	49	66	45	142	24	132	24	221	38	173	46
2008	74	45	67	43	153	13	137	13	226	42	185	18
2009	69	92	69	66	152	35	141	35	224	72	182	43
2010	71	94	67	80	148	70	134	41	229	72	180	34
2011	68	65	65	70	144	61	134	34	222	46	185	39
2012	69	64	62	82	145	62	132	29	217	78	185	36

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra LIERNE kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,48	30,89	0,70	1,31	1,75	52,11	18,82	2,29	15,81	1	2070
1999	0,63	35,07	0,80	1,36	2,12	57,22	20,66	2,80	13,05	1	2382
2000	0,52	30,98	0,67	1,31	2	50,56	21,11	5,33	18,48	1	2151
2001	0,67	34,24	0,79	1,34	1,91	58,03	20,97	4,69	16,80	1	2734
2002	0,86	34,63	0,82	1,35	1,80	60,46	20,06	4,38	15,35	1	3120
2003	0,66	34,42	0,79	1,38	2,02	55,37	23,51	7,86	19,38	1	3023
2004	0,72	32,37	0,75	1,32	1,75	55,95	21,17	7,12	20,48	50	3302
2005	0,62	31,27	0,68	1,32	2,03	50,20	26,05	7,00	21,10	50	3072
2006	0,63	31,37	0,68	1,29	2,05	51,95	22,15	5,24	20,33	46	3028
2007	0,62	33,85	0,77	1,31	1,98	57,46	20,66	6,92	18,85	49	3004
2008	0,57	27,46	0,56	1,19	2,04	46,28	25,79	5,66	22,53	50	2844
2009	0,51	31,61	0,68	1,29	2,15	51,43	24,33	7,23	21,61	51	2686
2010	0,57	30,57	0,67	1,30	1,94	50,74	22,63	6,69	20,94	51	2997
2011	0,61	31,22	0,72	1,32	1,72	52,44	20,76	6,62	17,18	47	2843
2012	0,51	27,19	0,56	1,24	1,99	43,78	24,57	5,58	22,78	50	2689



Meråker kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Kommunen har ikke målsetningsdokument for hjorteviltforvaltningen, men vil utforme dette i 2013. Det er likevel antydnet fra kommunen at elgstammen bør ned for å redusere beiteskader og antallet påkjørsler.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» har gått litt ned. «Sett ku pr. okse» varierer mellom år, men ligger på omkring 2:1. «Felte av sette okser» ligger også lavt, men varierer noe mellom år. Høyere uttak de siste årene har ført til en svak nedgang i «Sett elg pr. jegerdagsverk». Dette antyder at et uttak på ca. 152 elg pr. år tilsvarer netto tilvekst. Stor variasjon i irregulær avgang, men på et høyt nivå, noe som gjør at man må ta dette med i totalregnestykket for tildeling av jaktkvoter. Fellingsprosent på 81 % er lavt. Her kommer nok trekkelg-problematikk inn. Dette er forsøkt bedret gjennom forlenget jakttid. En må evaluere erfaringene av lenger jakttid. En lokal observasjon er sagt å være at overbeiting i høytliggende fjelldaler gjør at mer elg kommer ned i bygda.

Tildelt 2012: 188

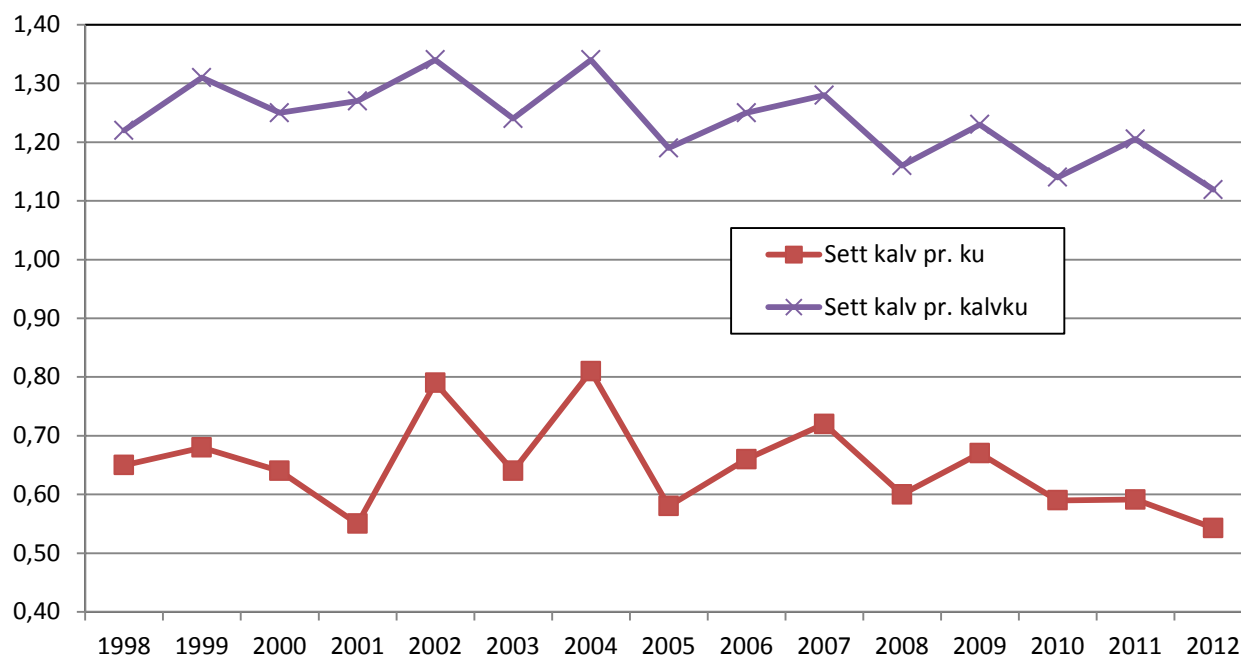
Felt i alt 2012: 152

Fellingsprosent: 81 %

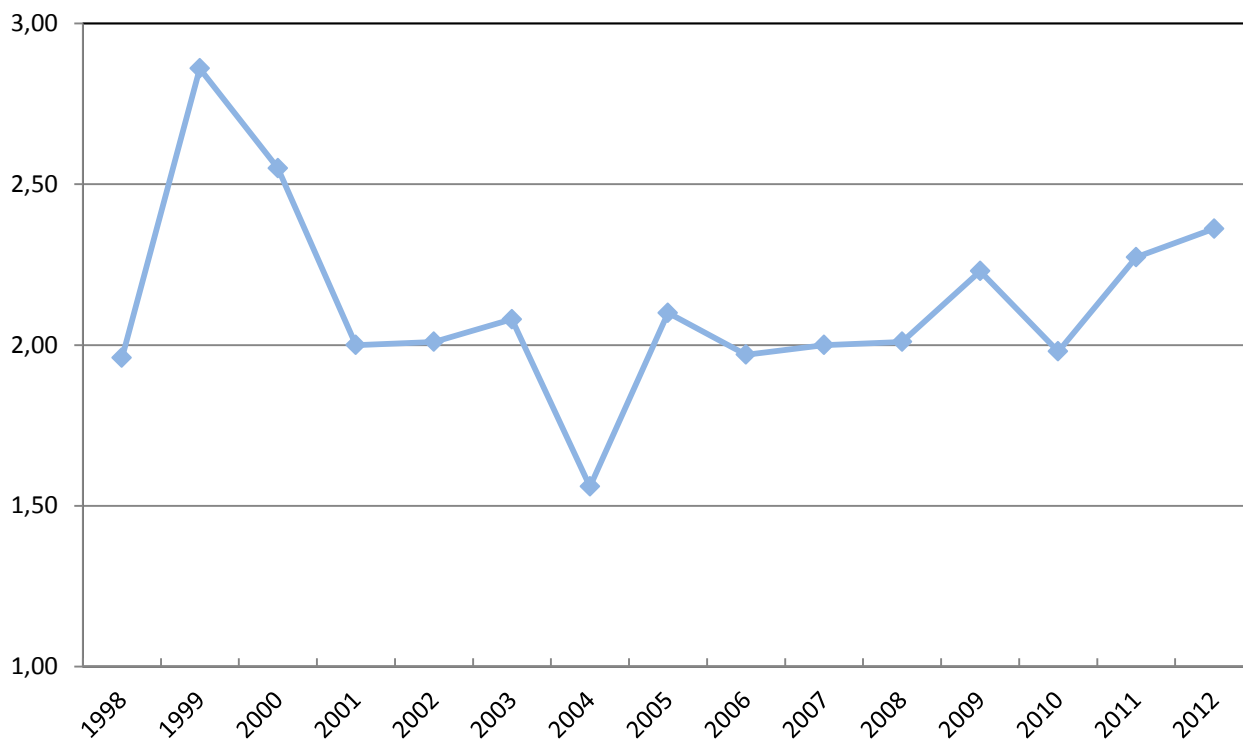
Irregulær avgang 2012: 35 elger. 23 % av regulært uttak.

Anbefaling:

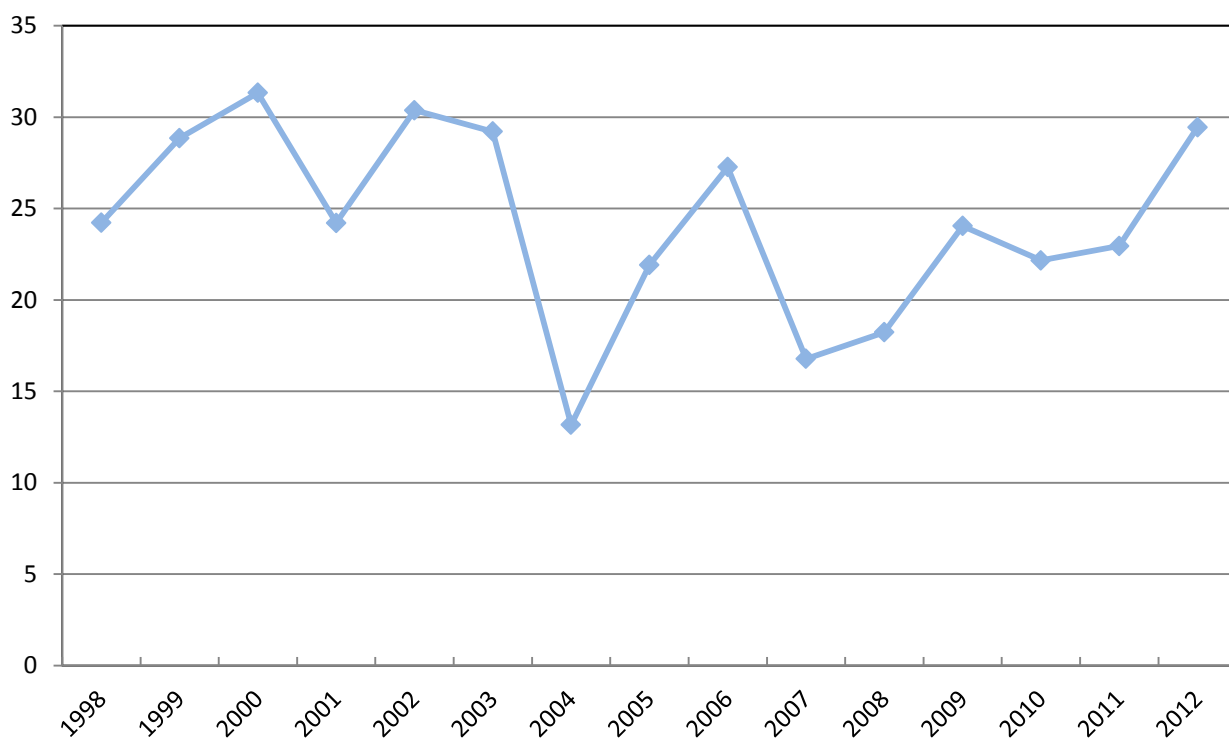
Et årlig uttak på over 152 elg vil kunne føre til nedgang i bestanden, i samsvar med kommunens mål. Dette vil trolig føre til lavere antall viltulykker langs vei og bane og redusert beitetrykk.



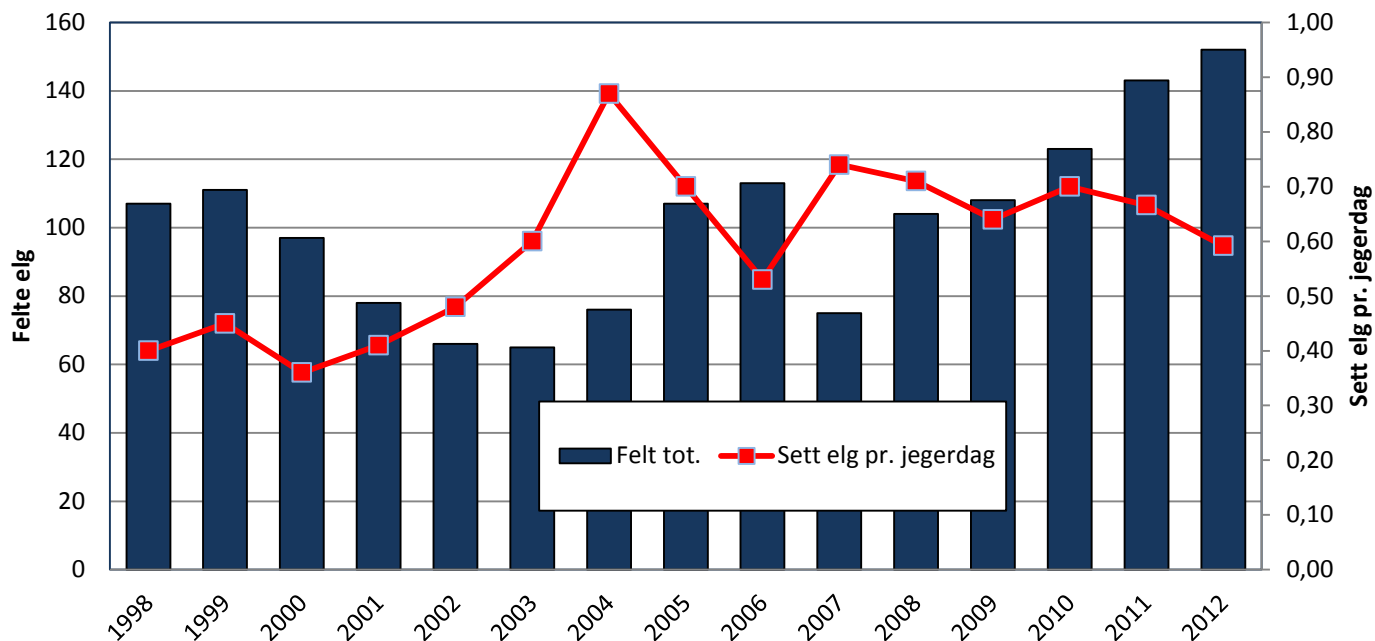
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i MERÅKER kommune.



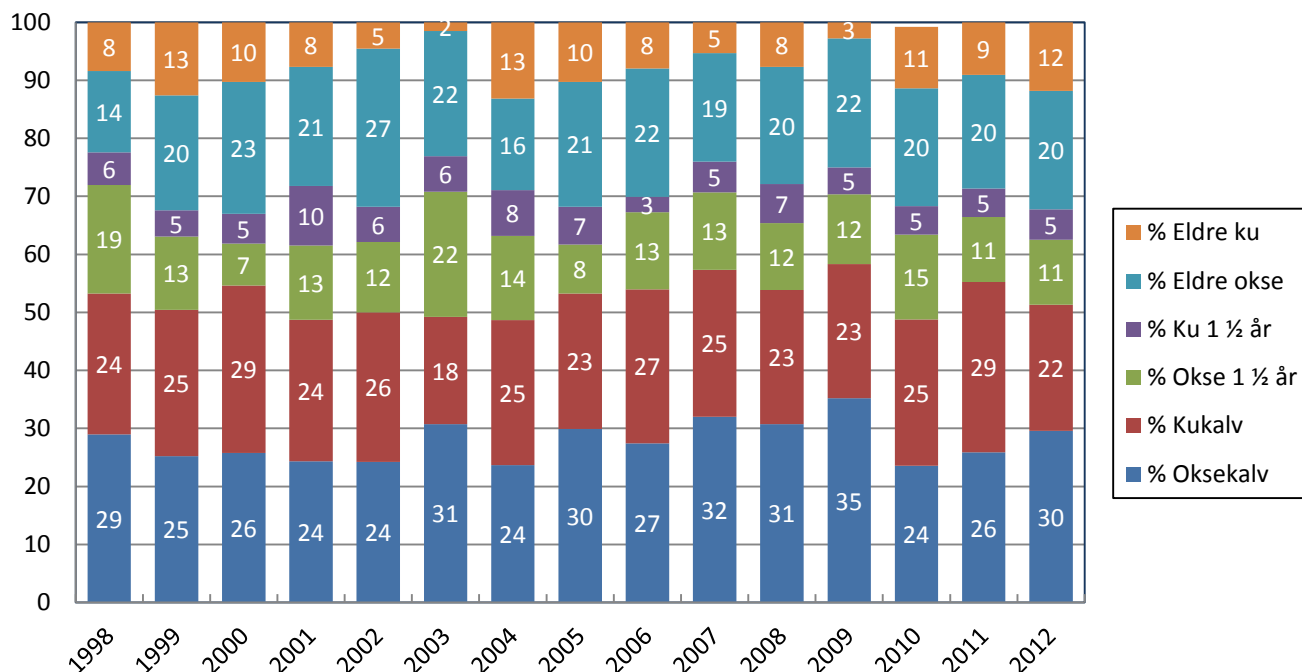
Figur2. Sett ku pr. okse i MERÅKER kommune.



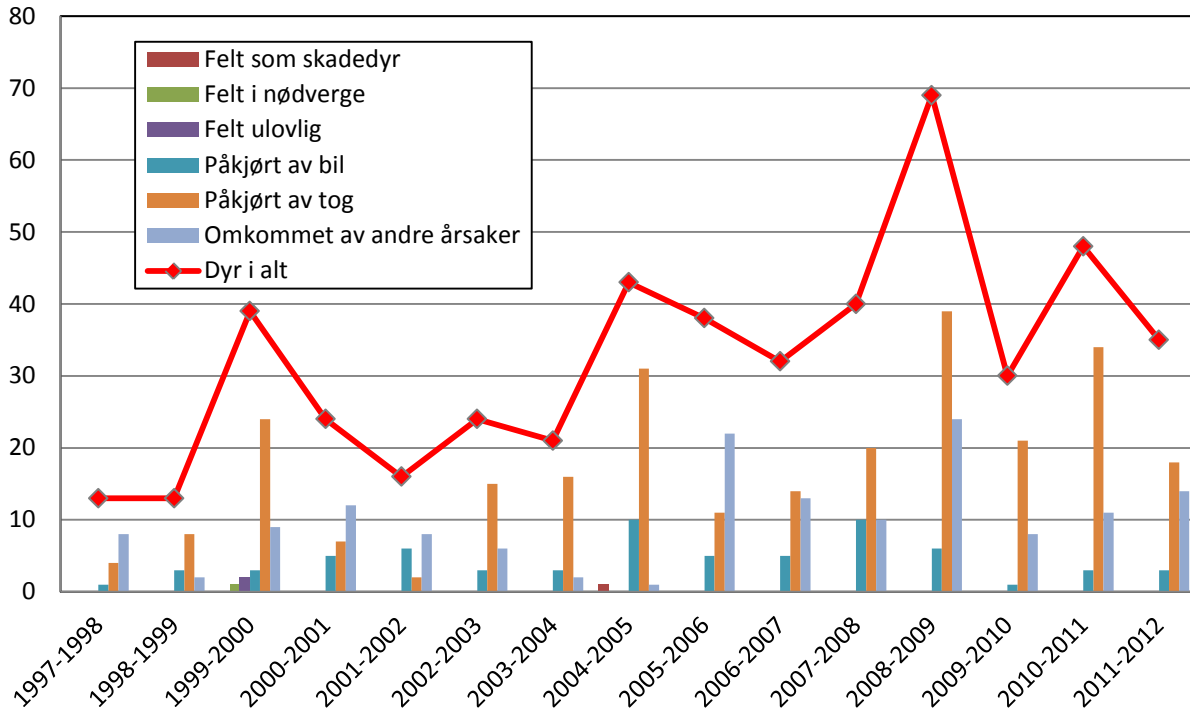
Figur3. Felte av sette okser i prosent i MERÅKER kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i MERÅKER kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i MERÅKER kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i MERÅKER kommune (Tall fra SSB.)

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekt for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i MERÅKER kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1998	67	29	61	23	125	19	116	5				
1999	67	30	60	26	124	13	128	5				
2000	64	25	62	27	128	7	111	5				
2001	63	18	59	18	123	10	113	6				
2002	57	15	60	17	118	7	122	4				
2003	63	20	65	12	126	14	119	4				
2004	70	18	67	19	139	11	120	6				
2005	66	32	62	25	130	9	124	7	190	23	168	11
2006	69	31	54	30	132	15	120	3	196	25	150	9
2007	65	24	60	19	135	10	129	4	189	14	158	4
2008	68	36	69	21	117	8	120	7	188	23	173	8
2009	68	38	66	25	129	13	158	5	182	24	169	3
2010	67	29	61	31	121	17	131	7	205	24	158	14
2011	59	36	58	41	131	16	128	10	195	28	158	10
2012	58	16	59	9	102	3	100	4	180	14	160	9

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra MERÅKER kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,40	30,07	0,65	1,22	1,96	53,39	24,22	5,58	31,29	22	1451
1999	0,45	33,61	0,68	1,31	2,86	51,85	28,85	6,73	25,62	22	1437
2000	0,36	31,55	0,64	1,25	2,55	50,94	31,33	6,13	36,03	20	1254
2001	0,41	26,74	0,55	1,27	2,00	42,63	24,21	6,84	31,73	18	1021
2002	0,48	33,88	0,79	1,34	2,01	58,49	30,38	4,40	26,40	19	826
2003	0,60	30,28	0,64	1,24	2,08	51,35	29,21	2,70	27,73	15	754
2004	0,87	33,13	0,81	1,34	1,56	60,54	13,17	6,13	17,92	14	788
2005	0,70	28,37	0,58	1,19	2,10	48,37	21,92	5,88	31,28	15	984
2006	0,53	30,33	0,66	1,25	1,97	52,48	27,27	4,26	32,97	18	1239
2007	0,74	32,58	0,72	1,28	2,00	55,70	16,78	2,35	20,37	18	954
2008	0,71	28,70	0,60	1,16	2,01	51,24	18,23	4,13	25,57	19	1155
2009	0,64	31,72	0,67	1,23	2,23	54,26	24,05	2,27	27,43	19	1287
2010	0,70	28,06	0,59	1,14	1,98	51,09	22,16	5,19	27,44	18	1196
2011	0,67	29,11	0,59	1,21	2,27	46,88	22,95	4,57	32,11	17	1422
2012	0,59	27,61	0,54	1,12	2,36	48,05	29,45	6,75	37,32	18	1413



(Gamle) Mosvik kommune**Kommunens mål med elgforvaltninga:**

Ingen mål innmeldt.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er stabile, men ligger begge på et nokså lavt nivå. «Sett ku pr. okse» har økt de siste årene. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har gått ned siden 2001, da fellingstallene kom opp mot 135. Netto bestandstilvekst synes i dag å ligge mellom 110 og 120 elg. Fra (gamle) Mosvik rapporteres det svært få jaktlagsverk, noe som fører til et usikkert materiale fra sett elg.

Tildelt 2012: 139

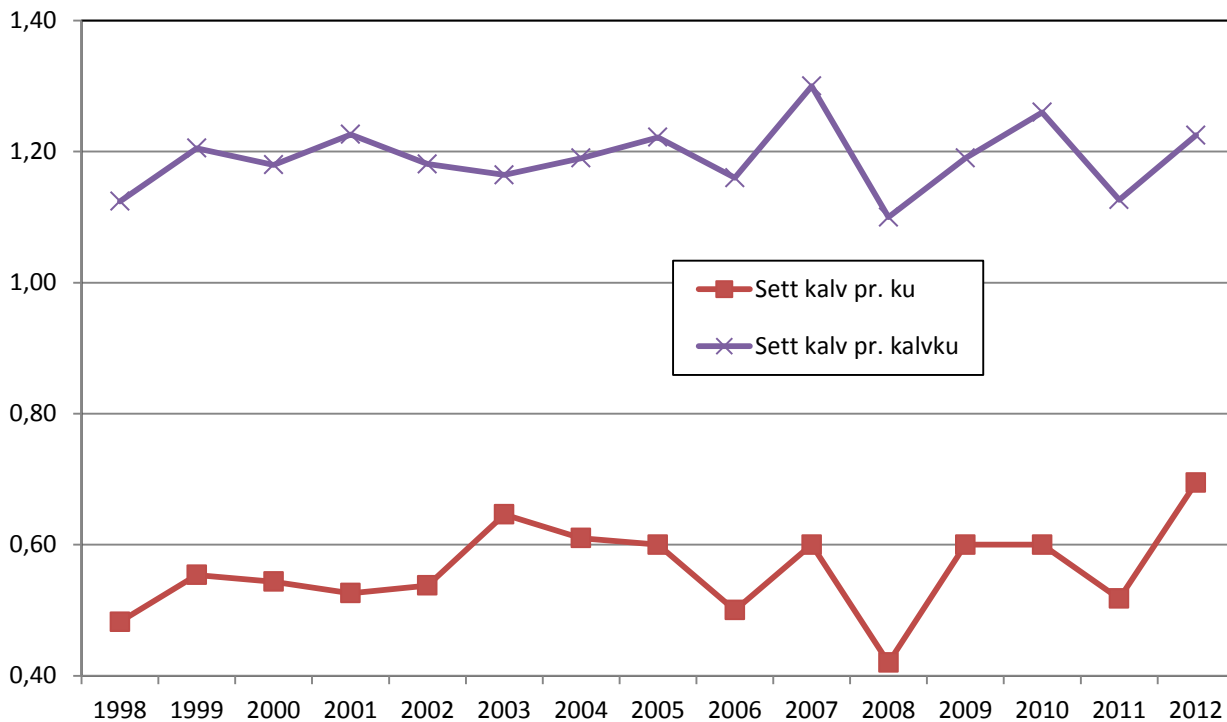
Felt i alt 2012: 113

Fellingsprosent: 81 %

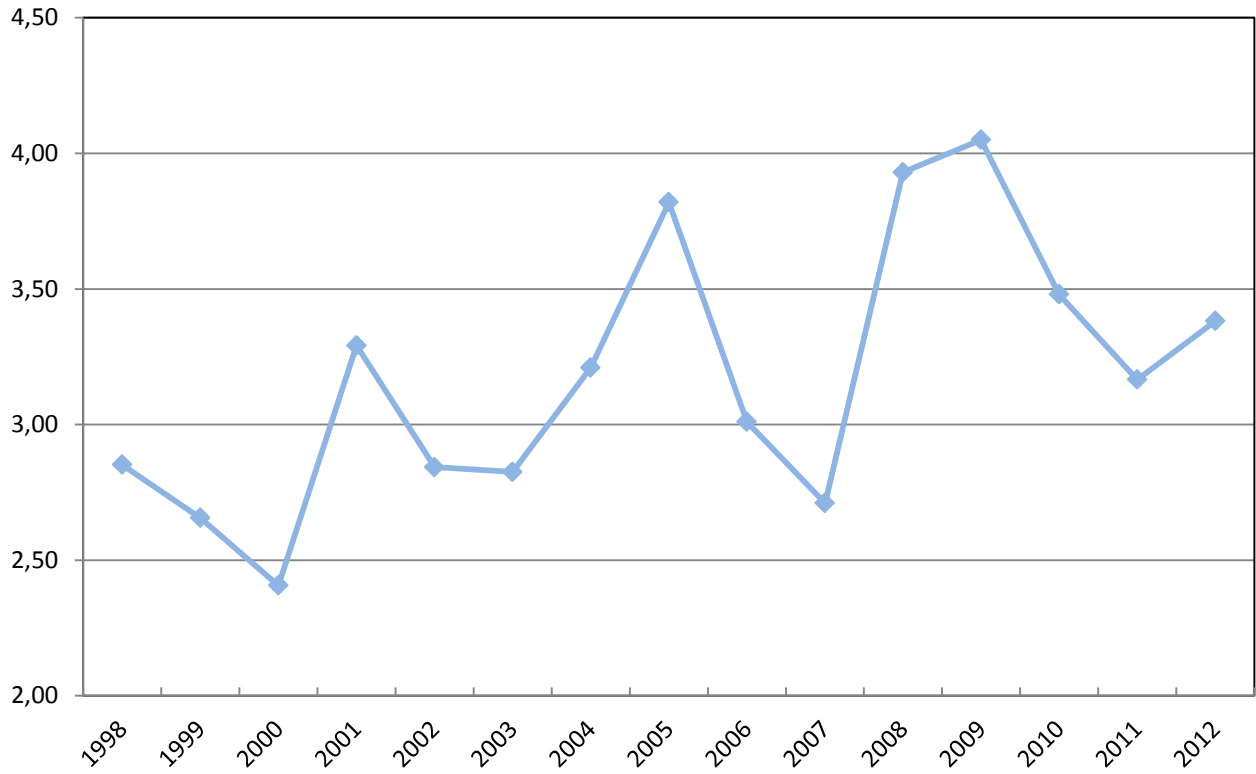
Irregulær avgang 2012: 11 elger. 10 % av regulært uttak.

Anbefaling:

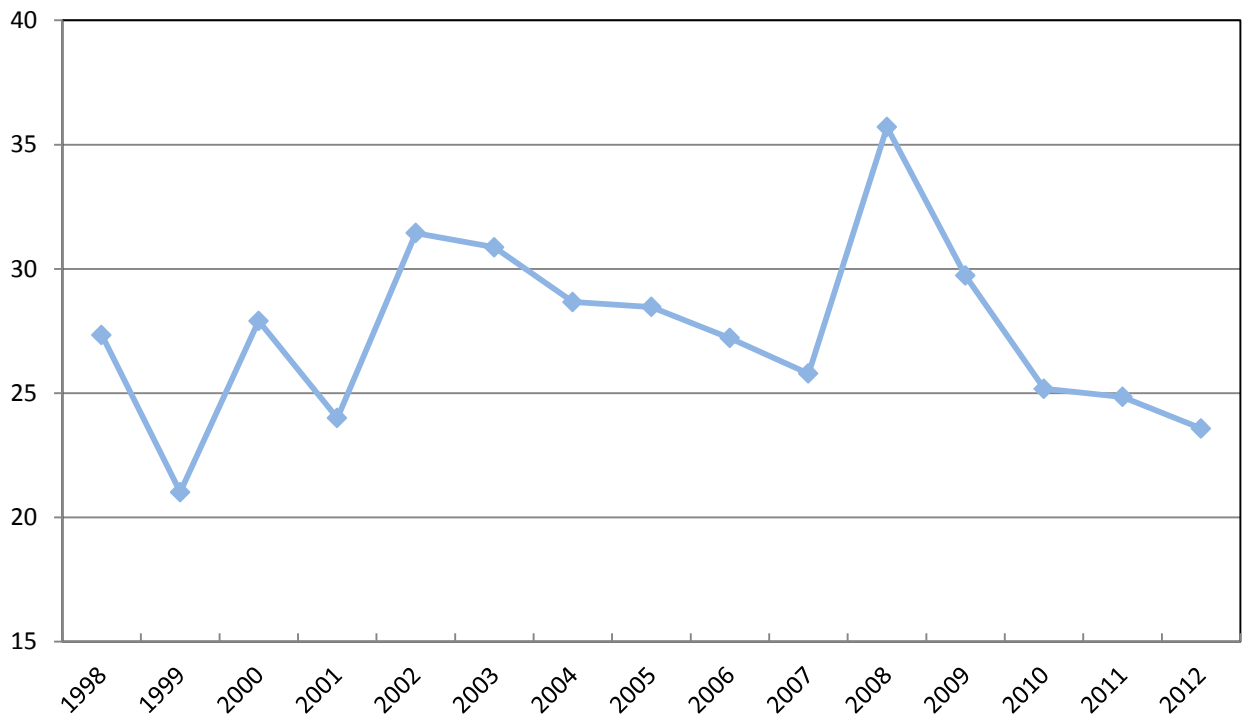
Felling av 110-115 dyr pr. år kan gi et stabilt nivå på bestanden. Dersom det er ønskelig å redusere den skjeve kjønnsraten, bør jakttrykket på oksene reduseres og holdes lavt.



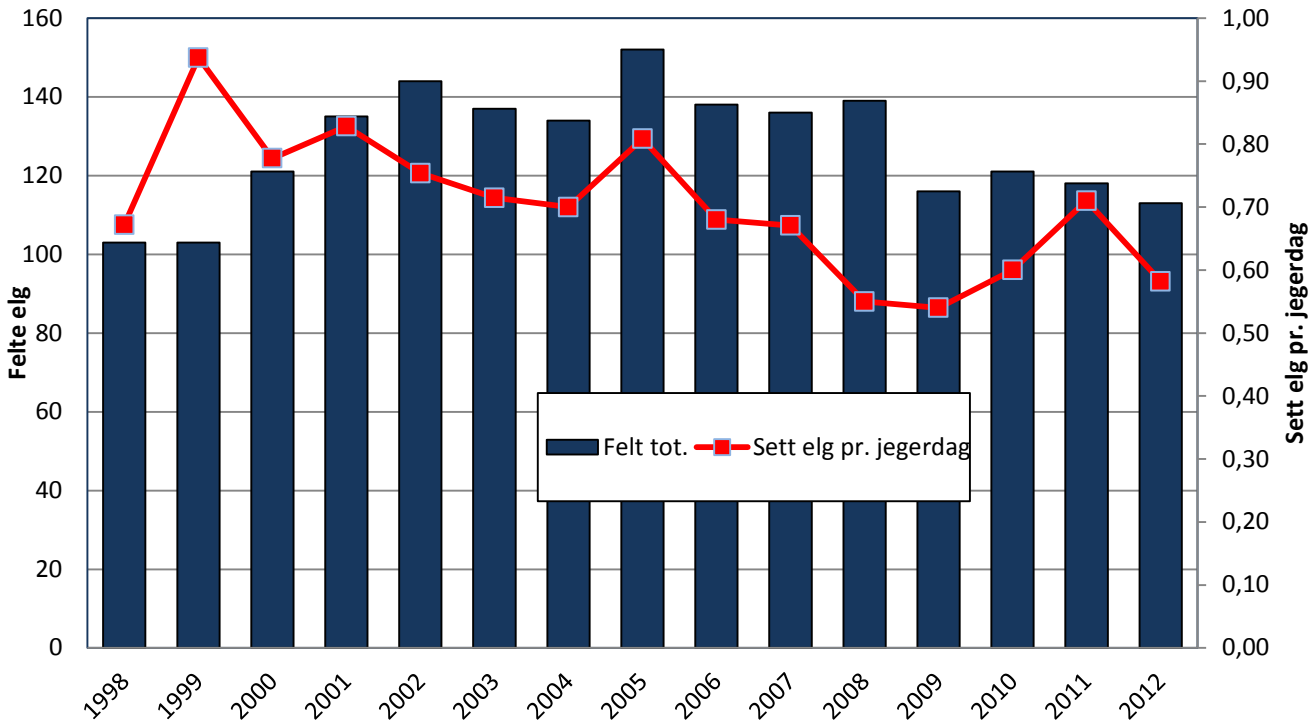
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i (gamle) MOSVIK kommune.



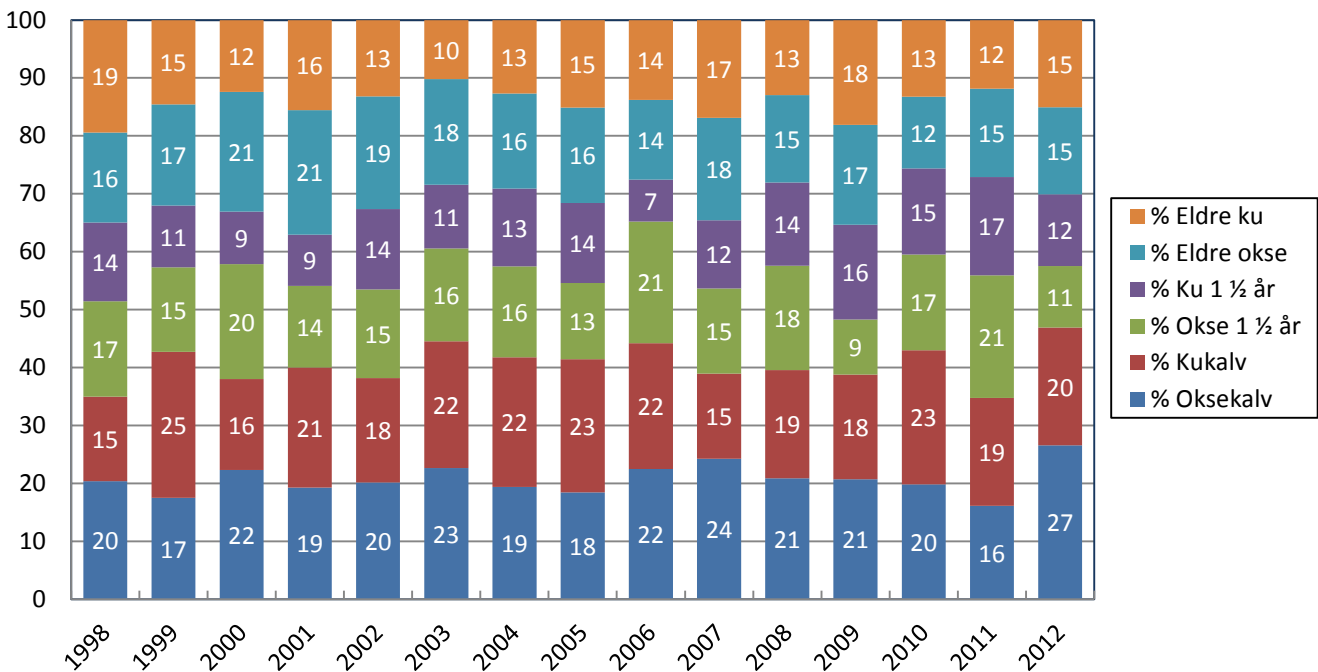
Figur2. Sett ku pr. okse i (gamle) MOSVIK kommune.



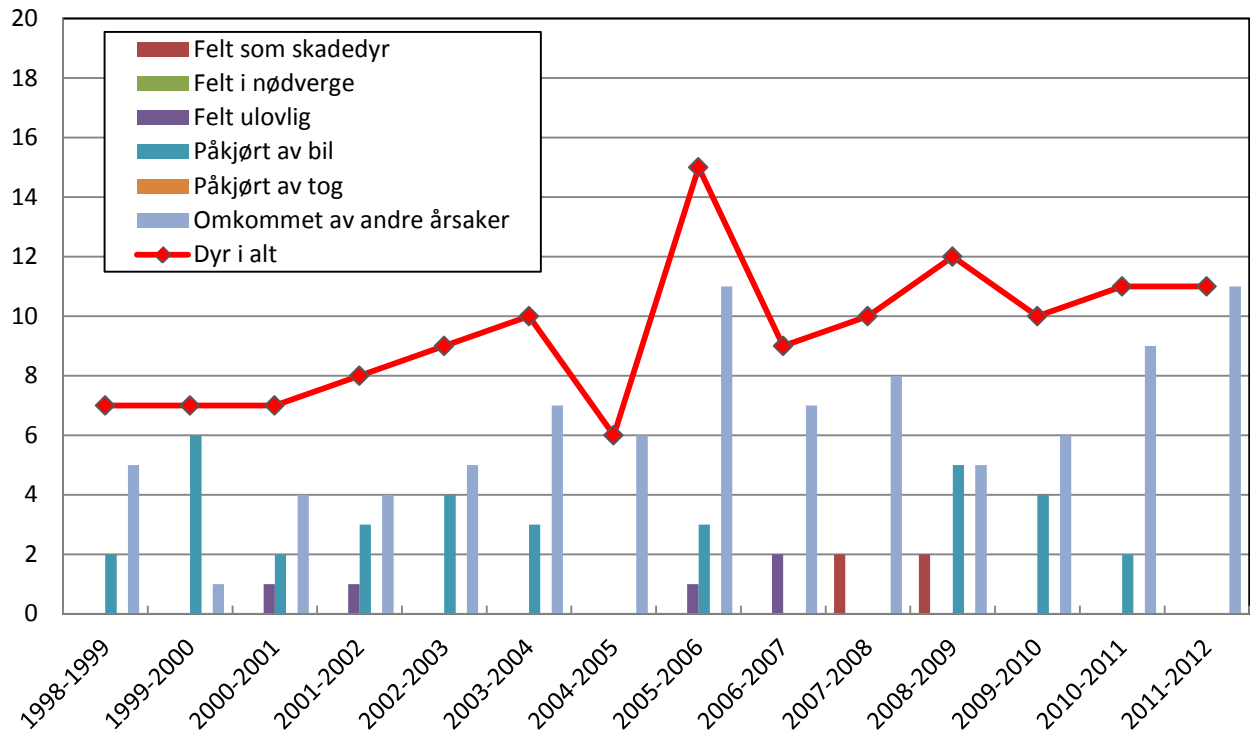
Figur3. Felte av sette okser i prosent i (gamle) MOSVIK kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i (gamle) MOSVIK kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i (gamle) MOSVIK kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i (gamle) MOSVIK kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i (gamle) MOSVIK kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2004	63	26	60	30	131	21	121	17	189	21	163	17
2005	60	27	55	34	119	19	123	19	178	22	165	23
2006	55	30	55	29	125	28	109	8	191	19	161	17
2007	48	31	49	19	133	20	111	26	178	21	158	33
2008	61	23	58	30	122	23	115	32	184	19	165	25
2009	53	24	51	21	122	11	118	19	157	20	159	21
2010	56	26	56	28	116	19	116	17	175	15	154	16
2011	58	18	51	23	122	27	112	19	157	16	170	13
2012	57	26	54	24	120	12	116	15	179	16	158	14

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra (gamle) MOSVIK kommune

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,67	26,31	0,48	1,12	2,85	41,92	27,34	8,77	20,45	18	1078
1999	0,94	28,70	0,55	1,21	2,66	46,76	21,02	6,24	19,05	18	926
2000	0,78	27,74	0,54	1,18	2,41	45,65	27,91	6,76	20,00	18	1128
2001	0,83	28,75	0,53	1,23	3,29	42,19	24,00	5,03	17,82	18	1398
2002	0,75	28,45	0,54	1,18	2,84	44,03	31,45	8,63	23,05	17	1231
2003	0,71	32,30	0,65	1,16	2,83	54,87	30,87	5,46	19,49	17	1276
2004	0,70	31,78	0,61	1,19	3,21	51,35	28,67	7,28	19,05	19	1441
2005	0,81	32,23	0,60	1,22	3,82	48,55	28,47	7,64	18,79	19	1397
2006	0,68	27,49	0,50	1,16	3,01	42,63	27,22	5,70	23,74	19	1530
2007	0,67	30,59	0,60	1,30	2,71	45,58	25,79	8,12	19,23	20	1365
2008	0,55	25,00	0,42	1,10	3,93	37,98	35,71	7,47	27,05	21	1325
2009	0,54	32,53	0,60	1,19	4,05	50,11	29,73	9,13	16,67	21	1658
2010	0,60	31,68	0,60	1,26	3,48	47,31	25,18	7,02	17,99	21	1712
2011	0,71	28,24	0,52	1,13	3,17	45,79	24,85	6,36	14,80	20	1580
2012	0,58	34,90	0,69	1,23	3,38	55,53	23,58	7,45	18,34	20	1613



Namdalseid kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

- Bestandene skal være bærekraftige med tanke på:
 - Utnyttelse av beitepotensialet uten overbeskatning
 - Hensyn til biologisk mangfold
 - Skadeomfang i jord- og skogbruk
- Hjorteviltbestandene skal ha en kjønns- og aldersstruktur som gir optimal produksjon.
- Hjorteviltbestandene skal ligge på et mest mulig stabilt nivå.
- Faren for kollisjon mellom bil og elg skal reduseres ved å tilstrebe gode sikt-soner mot veg og gjennomføre en høy beskatning av den delen av bestanden som oppholder seg i nærområdene til hovedvegnettet gjennom kommunene.
- Leveområder for elg og hjort skal opprettholdes med tanke på næringstilgang og skjul.
- Bestandene skal opprettholdes sunne på kort og lang sikt.
- Den offentlig elgforvaltningen skal foregå i dialog med rettighetshavere, jegerinteresser og andre brukere av utmark (og innmark).
- Grunneierforvaltningen og tildeling av elg og hjort skal i størst mulig grad være basert på godkjente bestandsplaner.

Bestandene skal tilstrebese en struktur i forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet. Med dette som basis skal bestanden ha en størrelse der en vedvarende årlig høsting kan ligge på **300 elg i Namdalseid**.

Når bestanden er stabil eller befinner seg på et nivå i nærheten av målsettingen, tilsvarer dette følgende avskytingsprofil på valdnivå:

- **Voksen ku 2,5 år og eldre: maks 15 % av alle felte dyr**
- **Okse 1,5 år og eldre: maks 55 % av felte dyr som er 1,5 år og eldre**
- **Yngre dyr 1,5 år og yngre: min 65 % av alle felte dyr**
- **Kalv: min 30 % av alle felte dyr**

Avvik fra profilen kan gjøres når stammestørrelse eller struktur avviker fra målene.

Det samme gjelder ved negative trender i utviklingen.

Det skal tilstrebese et **forholdstall mellom hunndyr og hanndyr 1,5 år og eldre på 2-3**.

Tendenser/ Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er nokså stabile. «Sett ku pr. okse» er redusert. «Felte av sette okser» er også redusert. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har økt etter 2006, da fellingstallene var lavere enn tidligere. Irregulær avgang er svært lav i Namdalseid. Slaktevektene på 1,5-årenger viser en viss nedgang fra 129 og 123 kg i snitt for hhv okse og ku i perioden 1998-2005 til tilsvarende 125 og 119 kg i snitt for perioden 2006-2012.

Tildelt 2012: 355

Felt i alt 2012: 325

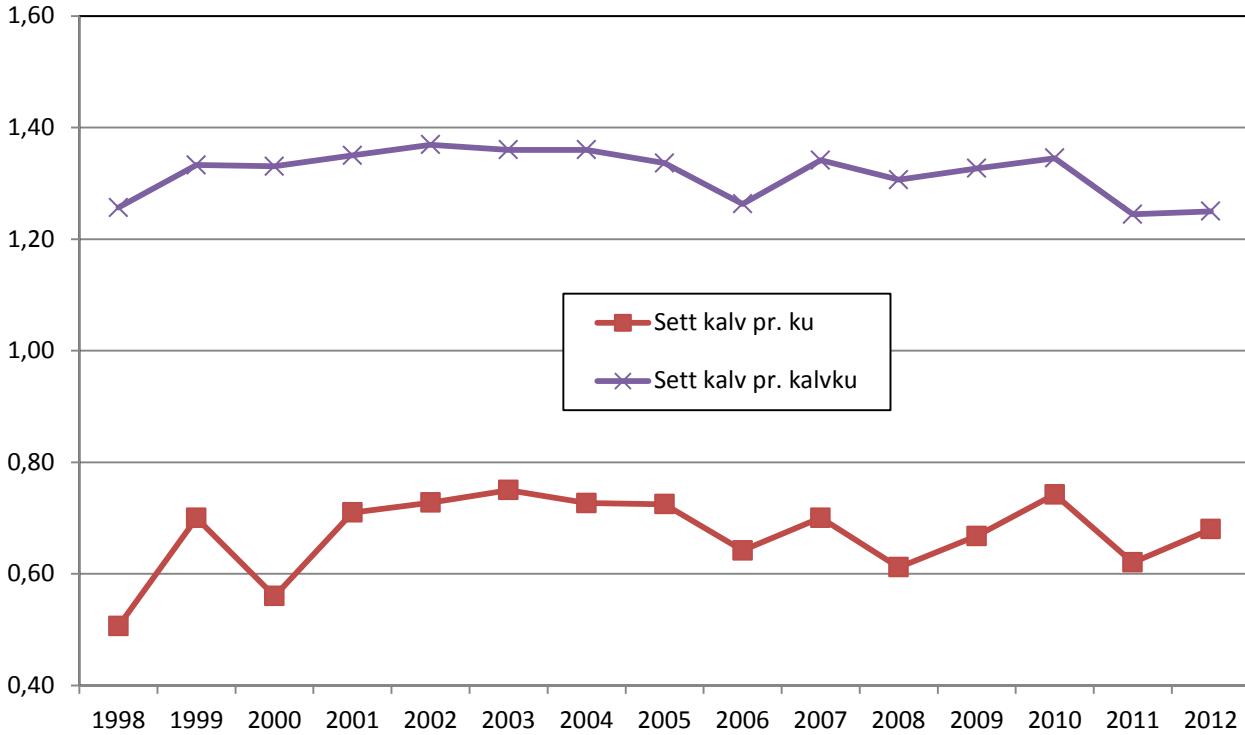
Fellingsprosent: 92 %

Irregulær avgang 2012: 9 elger. 3 % av regulært uttak.

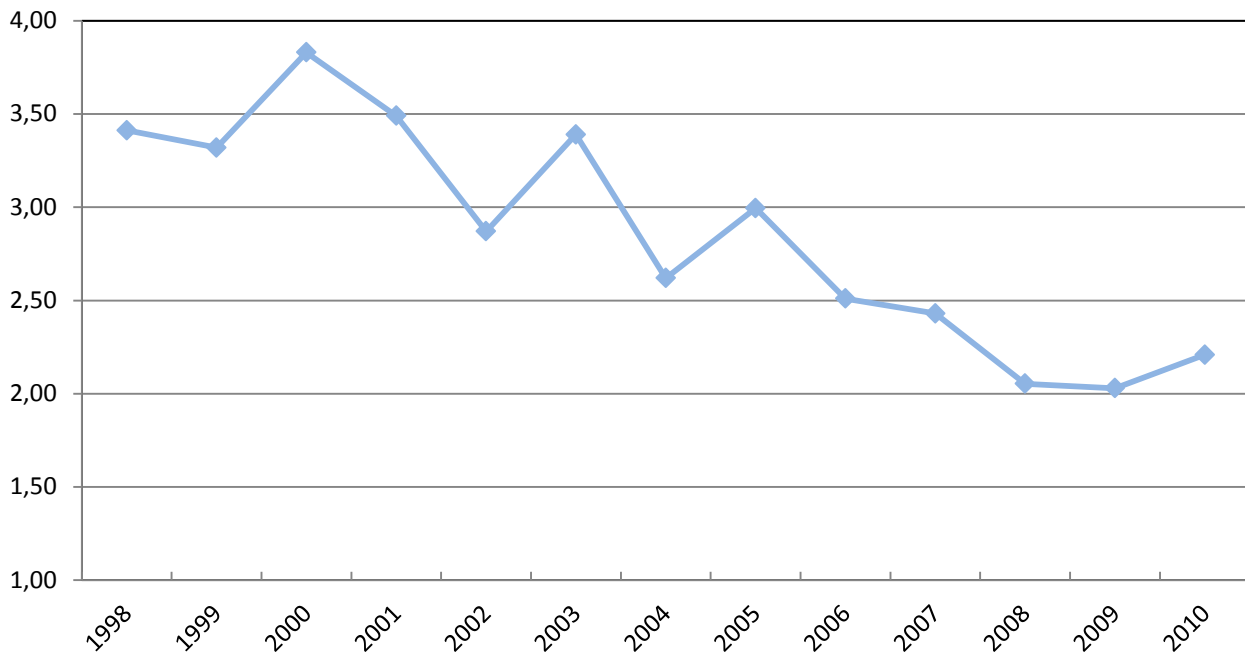
Anbefaling:

Et uttak på rundt 350 dyr pr. år vil redusere bestanden noe, i henhold til kommunalt mål om en stamme som kan produsere et uttak på 300 dyr. I tillegg kan okseandelen i bestanden reduseres noe.

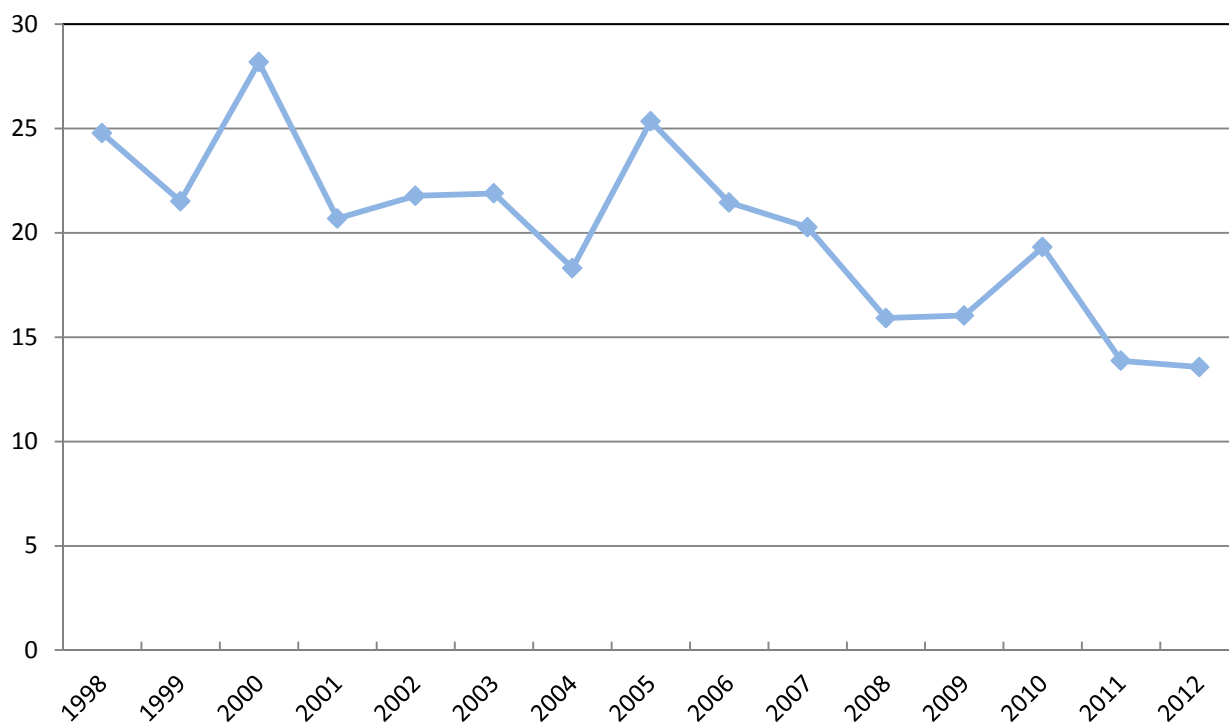
Dette vil bidra til å skape en mer produktiv stamme, i samsvar med kommunens mål om at 'Bestandene skal tilstrebes en struktur i forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet' og samtidig holde stammen under kravet til maksimum 3 kyr pr. okse.



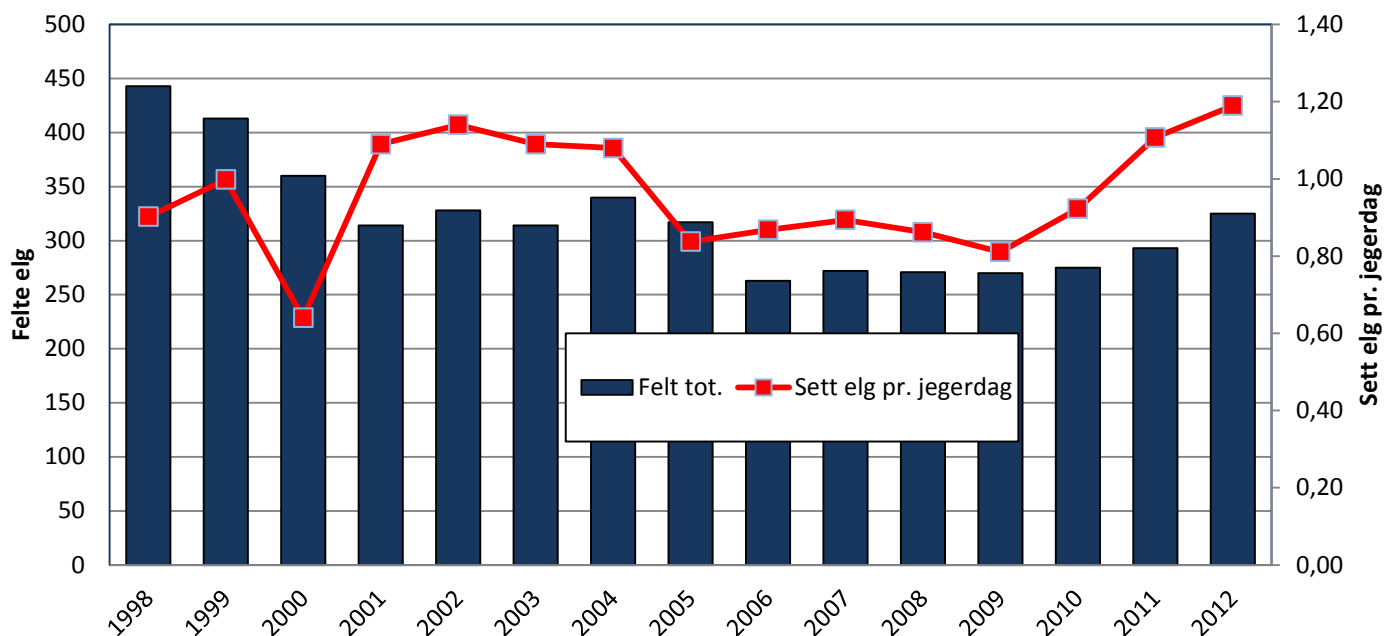
Figur 1. Sett kalv pr.ku og sett kalv pr. kalvku i NAMDALSEID kommune.



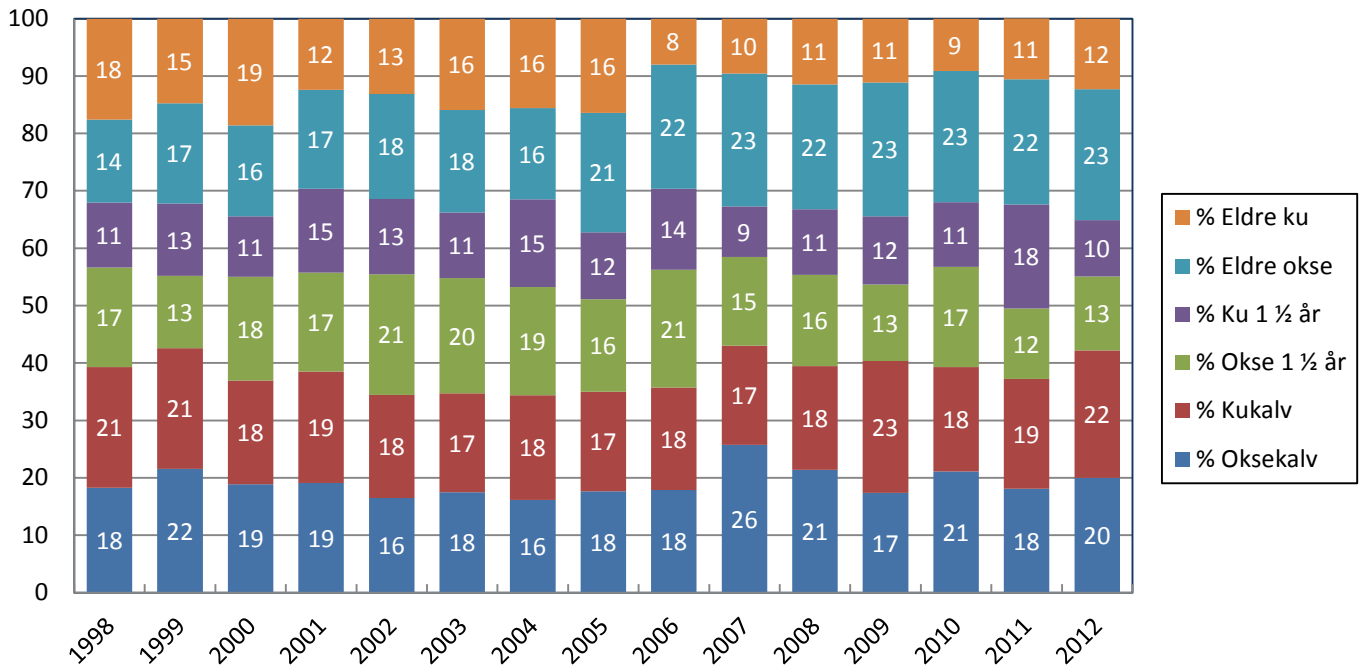
Figur2. Sett ku pr. okse i NAMDALSEID kommune.



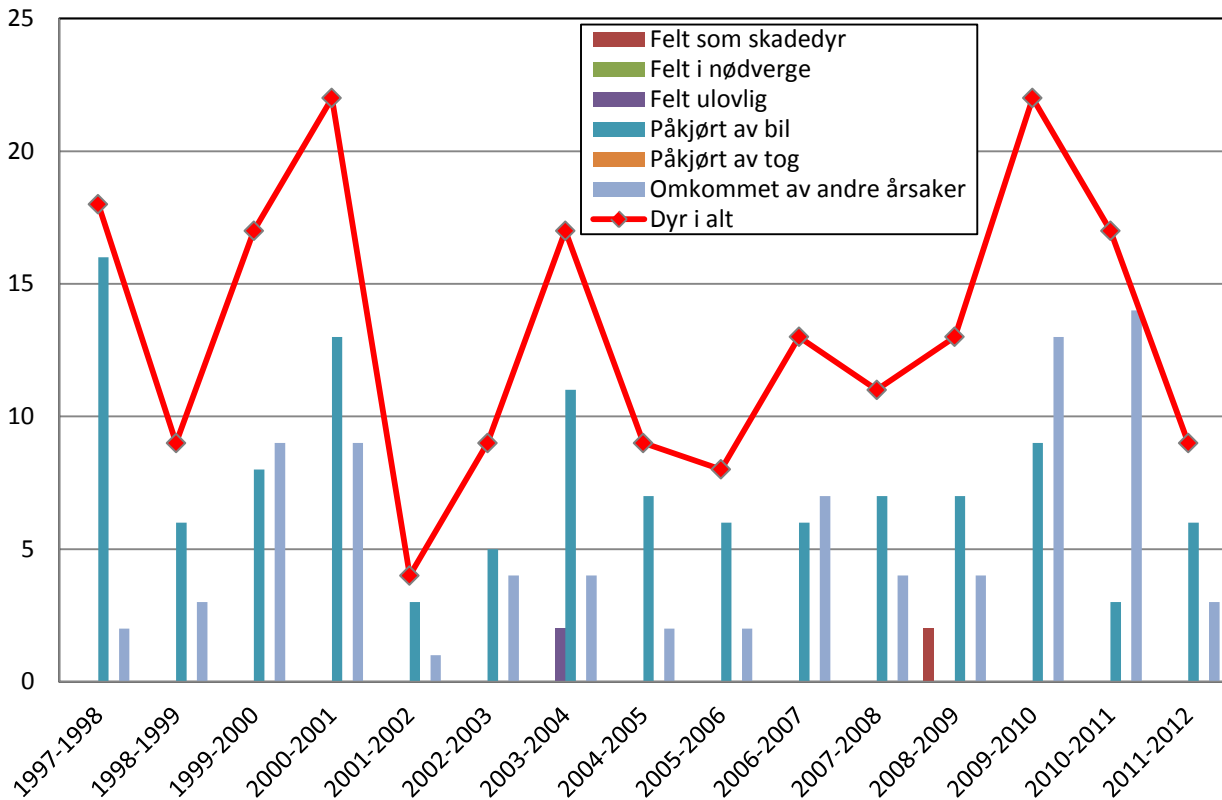
Figur3. Felte av sette okser i prosent i NAMDALSEID kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i NAMDALSEID kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i NAMDALSEID kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i NAMDALSEID kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i NAMDALSEID kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1998	59	81	56	93	129	77	121	50	188	64	173	78
1999	63	89	59	87	131	52	125	52	190	72	174	61
2000	58	68	56	65	129	65	125	38	181	57	175	67
2001	59	60	58	61	130	54	125	46	181	54	173	39
2002	63	54	54	59	127	69	120	43	179	60	171	43
2003	62	55	57	54	126	63	120	36	179	56	170	50
2004	60	55	59	62	129	61	124	53	180	56	169	53
2005	57	54	55	55	128	52	122	36	182	66	163	52
2006	65	49	59	42	129	55	116	30	190	50	160	21
2007	59	65	56	47	137	37	122	25	189	65	162	25
2008	63	57	58	46	122	38	128	31	180	62	162	30
2009	61	47	60	62	125	36	124	32	192	61	163	30
2010	59	53	53	39	121	49	116	30	201	57	160	22
2011	59	52	57	49	126	30	112	48	192	60	153	31
2012	60	59	56	51	116	33	118	29	191	64	160	37

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra NAMDALSEID kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,90	28,13	0,51	1,26	3,41	40,06	24,77	6,68	17,80	45	4139
1999	1,00	34,99	0,70	1,33	3,32	51,85	21,51	6,03	12,87	47	4342
2000	0,64	30,68	0,56	1,33	3,83	41,58	28,18	6,34	15,46	46	5179
2001	1,09	35,56	0,71	1,35	3,49	51,95	20,69	4,39	8,96	44	3654
2002	1,14	35,01	0,73	1,37	2,87	52,37	21,78	5,04	8,86	44	3274
2003	1,09	36,65	0,75	1,36	3,39	54,62	21,89	5,06	7,91	43	3554
2004	1,08	34,69	0,73	1,36	2,62	53,04	18,31	6,26	9,79	52	3481
2005	0,84	35,21	0,72	1,34	3,00	53,61	25,35	6,74	11,35	50	3464
2006	0,87	31,46	0,64	1,26	2,51	50,24	21,46	4,52	11,56	51	3293
2007	0,89	33,17	0,70	1,34	2,43	52,10	20,27	3,97	13,04	50	3253
2008	0,86	29,15	0,61	1,31	2,05	46,35	15,91	4,79	13,29	51	3563
2009	0,81	30,91	0,67	1,33	2,03	49,60	16,04	5	13,16	50	3656
2010	0,92	33,82	0,74	1,35	2,21	54,72	19,32	4,26	11,26	50	3418
2011	1,11	30,23	0,62	1,24	2,32	49,70	13,87	5,20	10,53	51	3407
2012	1,19	28,97	0,68	1,25	2,20	53,78	13,57	3,67	10,71	49	3665



Namsos kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

- Bestandene skal være bærekraftige med tanke på:
 - Utnyttelse av beitepotensialet uten overbeskatning
 - Hensyn til biologisk mangfold
 - Skadeomfang i jord- og skogbruk
- Hjorteviltbestandene skal ha en kjønns- og aldersstruktur som gir optimal produksjon.
- Hjorteviltbestandene skal ligge på et mest mulig stabilt nivå.
- Faren for kollisjon mellom bil og elg skal reduseres ved å tilstrebe gode sikt-soner mot veg og gjennomføre en høy beskatning av den delen av bestanden som oppholder seg i nærområdene til hovedvegnettet gjennom kommunene.
- Leveområder for elg og hjort skal opprettholdes med tanke på næringstilgang og skjul.
- Bestandene skal opprettholdes sunne på kort og lang sikt.
- Den offentlig elgforvaltningen skal foregå i dialog med rettighetshavere, jegerinteresser og andre brukere av utmark (og innmark).
- Grunneierforvaltningen og tildeling av elg og hjort skal i størst mulig grad være basert på godkjente bestandsplaner.

Bestandene skal tilstrebases en struktur i forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet. Med dette som basis skal bestanden ha en størrelse der en vedvarende årlig høsting kan ligge på **230 elg i Namsos kommune**.

Når bestanden er stabil eller befinner seg på et nivå i nærheten av målsettingen, tilsvarer dette følgende avskytingsprofil på valdnivå:

- **Voksen ku 2,5 år og eldre: maks 15 % av alle felte dyr**
- **Okse 1,5 år og eldre: maks 55 % av felte dyr som er 1,5 år og eldre**
- **Yngre dyr 1,5 år og yngre: min 65 % av alle felte dyr**
- **Kalv: min 30 % av alle felte dyr**

Avvik fra profilen kan gjøres når stammestørrelse eller struktur avviker fra målene. Det samme gjelder ved negative trender i utviklingen.

Det skal tilstrebases et **forholdstall mellom hunndyr og hanndyr 1,5 år og eldre på 2-3**.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er nokså stabile. «Sett ku pr. okse» er redusert i samsvar med «Felte av sette okser». «Sett elg pr. jegerdagsverk» har økt etter 2009, da fellingstallene var lave. Irregulær avgang er svært høy i Namsos. Slaktevektene er noe redusert både for kalv og fjordyr de siste årene. Netto tilvekst synes i dag å være noe over kommunens mål om stabilt uttak av 230 dyr pr. år.

Tildelt 2012: 237

Felt i alt 2012: 212

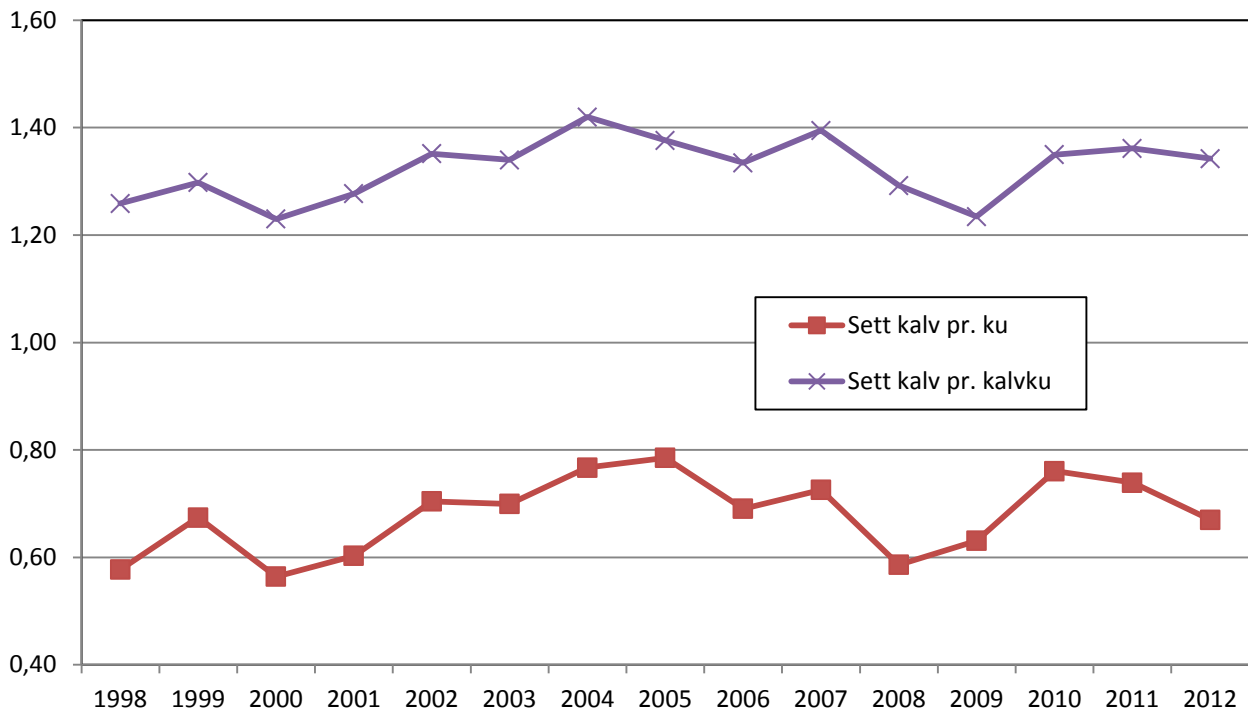
Fellingsprosent: 90 %

Irregulær avgang 2012: 28 elger. 13 % av regulært uttak.

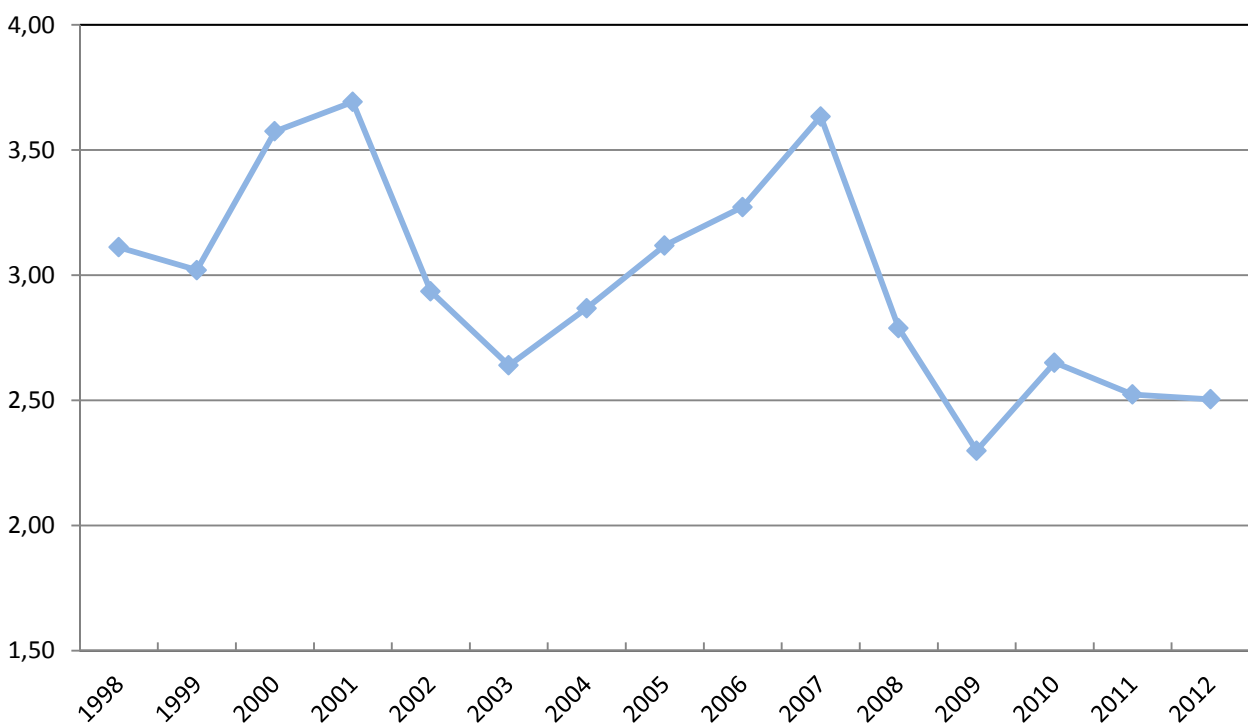
Anbefaling:

Årlig uttak på 240 i noen år vil kunne redusere bestanden til et nivå som gir et stabilt årlig uttak på 230 dyr. I tillegg kan okseandelen i bestanden reduseres noe. Dette vil bidra til å skape en mer produktiv stamme, i samsvar med kommunens mål om at 'Bestandene skal tilstrebases en struktur i

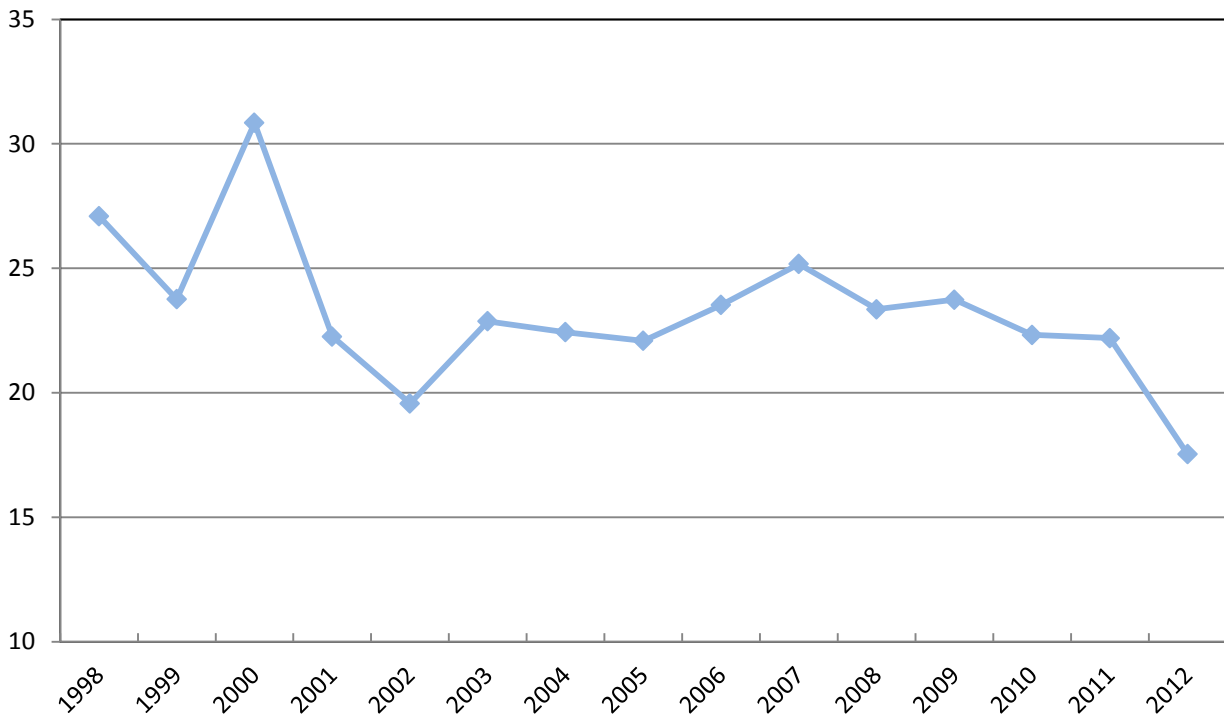
forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet' og samtidig holde stammen under kravet til maksimum 3 kyr pr. okse. Vektutviklingen bør følges nøye.



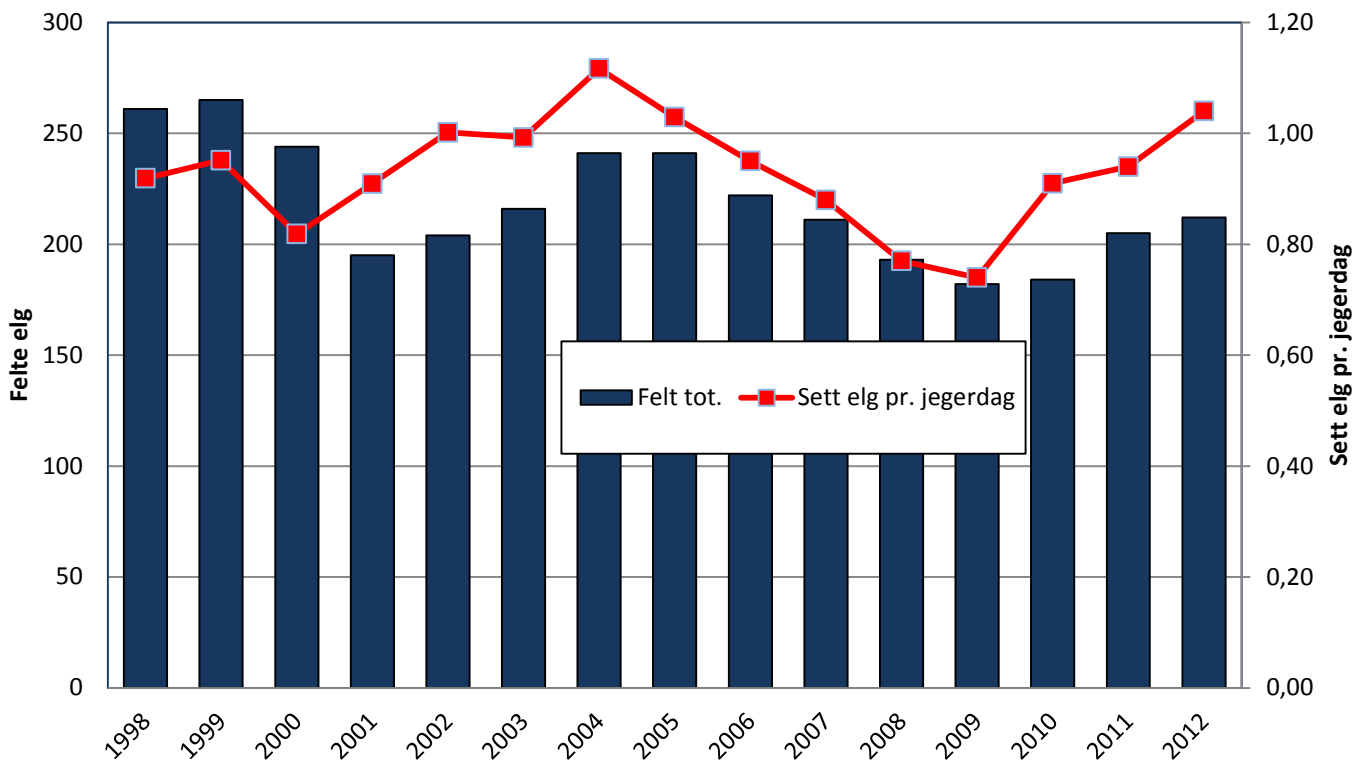
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i NAMSOS kommune.



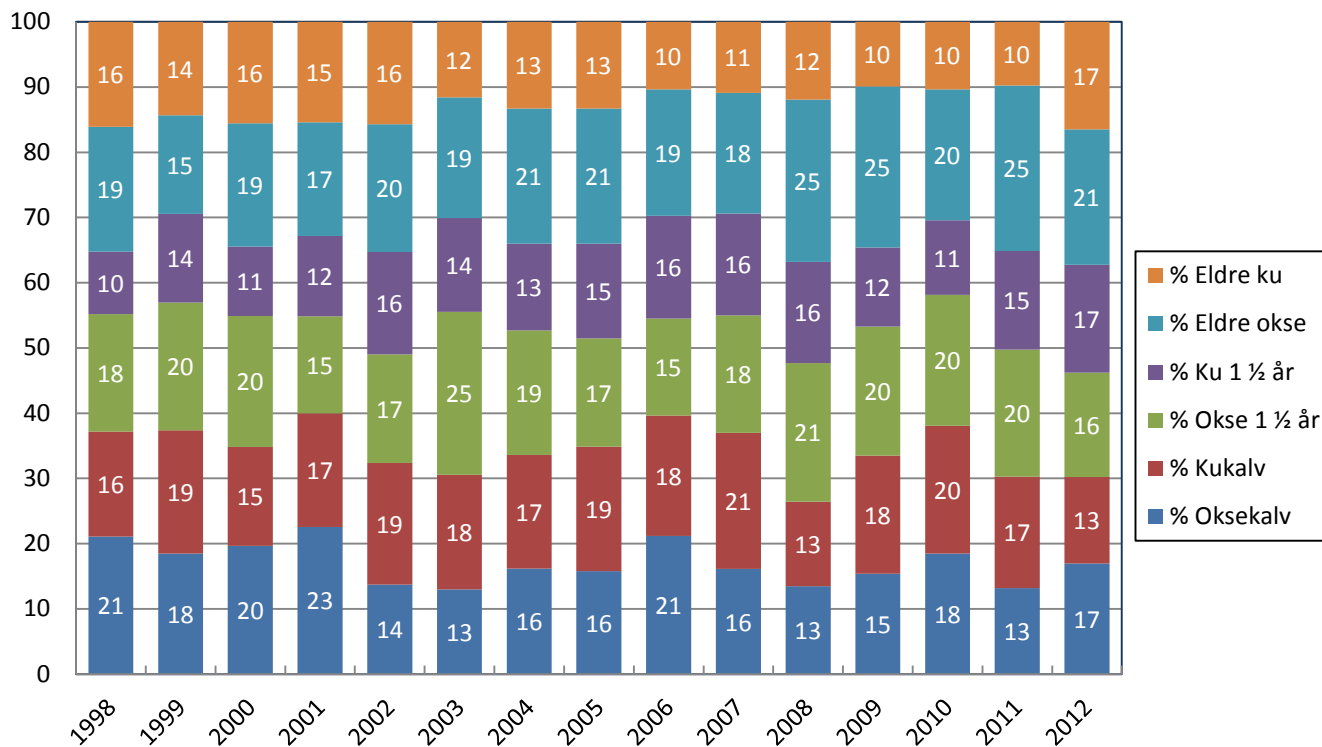
Figur2. Sett ku pr. okse i NAMSOS kommune.



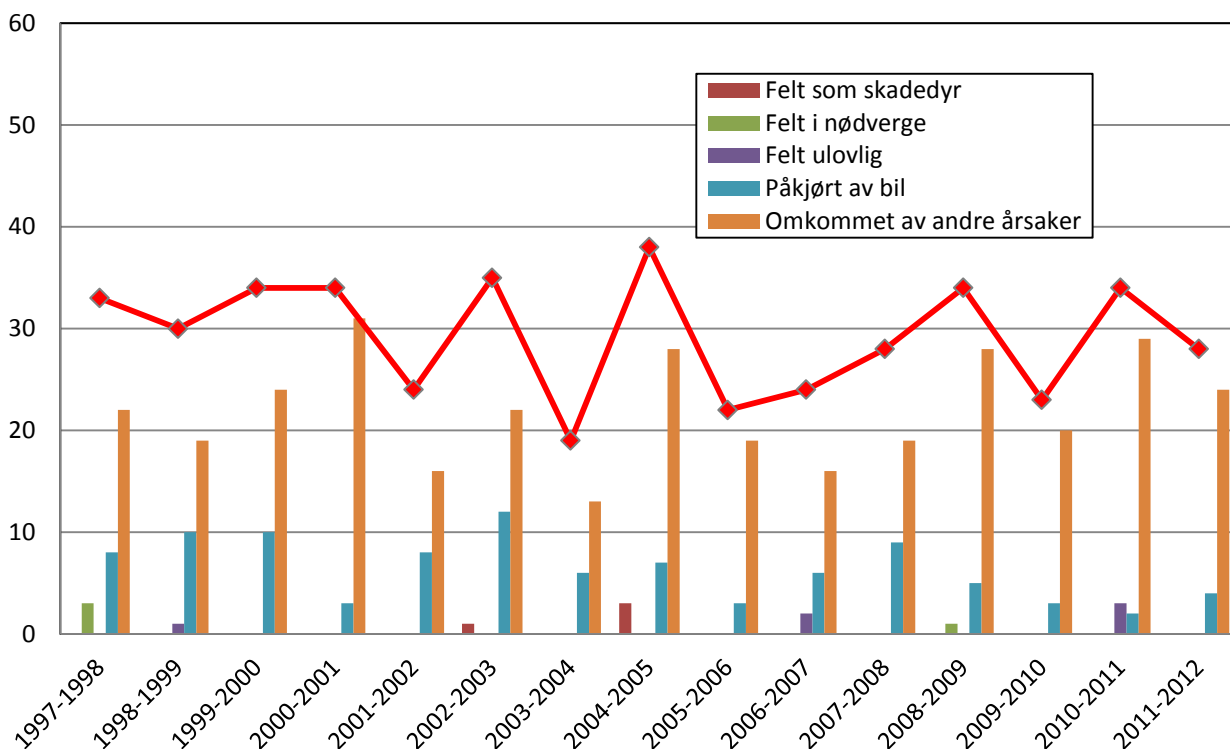
Figur3. Felte av sette okser i prosent i NAMSOS kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i NAMSOS kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i NAMSOS kommune.



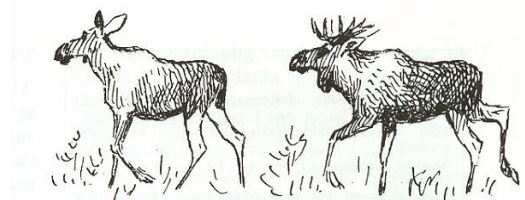
Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i NAMSOS kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i NAMSOS kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1998	56	55	52	42	120	51	117	26	184	49	154	48
1999	52	46	52	47	125	46	118	35	171	39	162	33
2000	56	45	53	35	125	30	124	43	177	61	164	22
2001	56	44	58	32	123	28	125	23	190	35	163	30
2002	55	28	53	38	127	35	120	30	179	38	157	31
2003	62	27	55	37	129	52	124	31	188	41	156	21
2004	59	38	57	40	129	45	127	31	177	49	161	32
2005	59	33	56	43	126	35	128	34	187	44	152	27
2006	60	49	55	38	128	34	119	34	184	44	147	21
2007	59	31	52	41	129	36	114	29	171	36	153	22
2008	62	26	55	25	123	40	122	32	182	47	157	23
2009	62	26	55	31	130	33	127	20	180	42	156	17
2010	55	34	52	36	125	37	113	21	183	37	157	19
2011	58	27	52	35	122	40	121	31	173	50	143	19
2012	55	37	53	23	127	31	119	28	173	37	156	31

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra NAMSOS kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,92	30,40	0,58	1,26	3,11	45,42	27,09	6,10	14,93	52	2595
1999	0,95	33,62	0,67	1,30	3,02	51,08	23,76	6,40	12,82	52	2757
2000	0,82	30,59	0,56	1,23	3,57	45,05	30,84	5,81	13,69	50	2754
2001	0,91	32,18	0,60	1,28	3,69	46,99	22,26	5,17	12,38	47	2428
2002	1,00	34,44	0,70	1,35	2,94	50,41	19,57	5,94	8,56	50	2447
2003	0,99	33,66	0,70	1,34	2,64	52,07	22,87	5,25	8,96	52	2480
2004	1,12	36,26	0,77	1,42	2,87	53,33	22,43	5,32	8,79	58	2535
2005	1,03	37,29	0,79	1,38	3,12	56,25	22,08	5,25	8,51	62	2860
2006	0,95	34,71	0,69	1,33	3,27	51,18	23,53	5,49	12,05	61	2498
2007	0,88	36,21	0,73	1,39	3,63	51,42	25,17	5,12	10,07	63	2714
2008	0,77	30,50	0,59	1,29	2,79	44,83	23,35	5,02	8,40	63	2898
2009	0,74	31,62	0,63	1,23	2,30	50,06	23,74	5,16	12,07	59	2444
2010	0,91	35,38	0,76	1,35	2,65	55,63	22,33	4,74	10,61	59	2200
2011	0,94	34,55	0,74	1,36	2,52	53,85	22,19	4,84	7,89	66	2602
2012	1,04	32,37	0,67	1,34	2,50	48,91	17,54	6,05	8,47	54	2358



Namsskogan kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Namsskogan kommune har et mål om å ta ut mellom 150-170 dyr pr. år (vedtatt 2004). Denne målsettingen skal revideres i løpet av 2013. Om det skal være et eksakt tall for 2013, så bruk 150 dyr. Elgforvaltninga i Namsskogan må ses i nær sammenheng med situasjonen i Grong.

Tendenser/ Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» har gått noe ned. «Sett ku pr. okse» er kommet ned på et veldig lavt nivå. «Felte av sette okser» er redusert. Utviklingen i fellingstall og «Sett elg pr. jegerdagsverk» antyder at stammen i dag har en netto årlig tilvekst (det som kan felles uten at bestanden endres i antall) på omkring 100 dyr. Andel dyr i irregulær avgang er svært høy i Namsskogan, og har økt de siste årene. Utvidet jakttid kan være et aktuelt tiltak. Men faren kan være at man venter med uttaket til forholdene vanskeliggjør effektiv jakt. Det primære er å få ut uttaket i ordinær jakttid. Røyrvik kan ikke bidra veldig mye til den store vinterbestanden i Namdalen på grunn av skrinn elgbestand der. Elgbeitetensialet kan ha gått ned på grunn av redusert avvirking og avvirking på lavere boniteter? Det bør undersøkes. Formelt samarbeid med Grong, Røyrvik og Lierne bør opprettes. (Inndeling, jaktorganisering, bestandsforvaltning).

Tildelt 2012: 116

Felt i alt 2012: 104

Fellingsprosent: 90 %

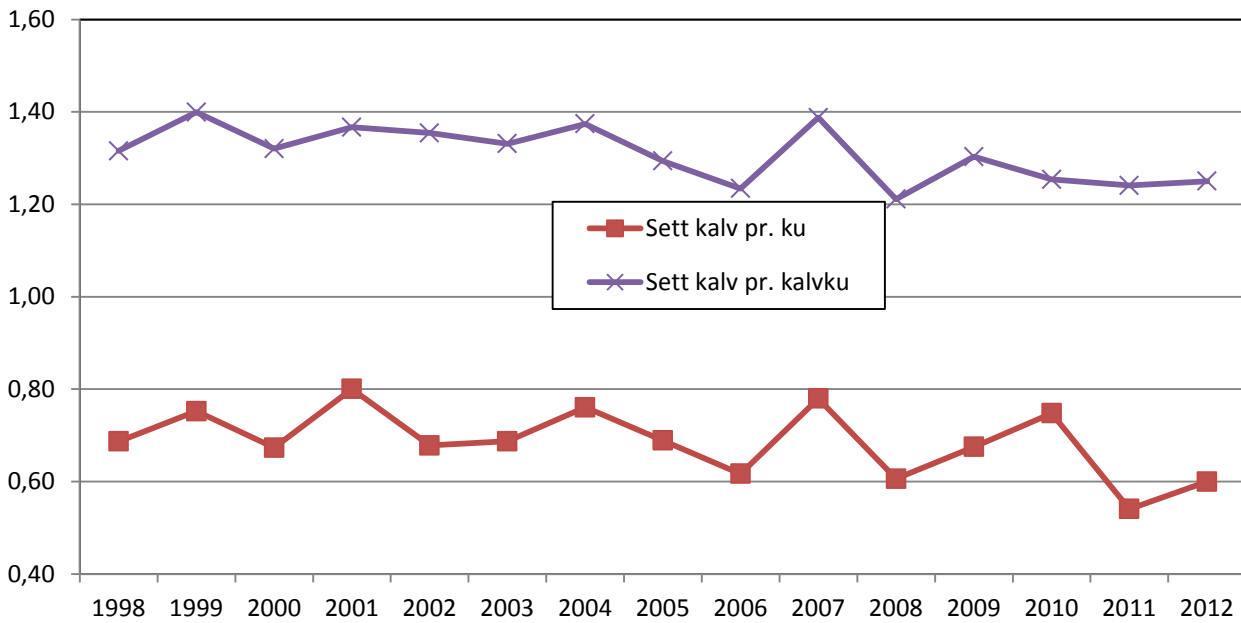
Irregulær avgang 2012: 14 elger. 14 % av regulært uttak. (2011: 70 elger, som tilsvarer 70% av uttaket i 2011).

Anbefaling:

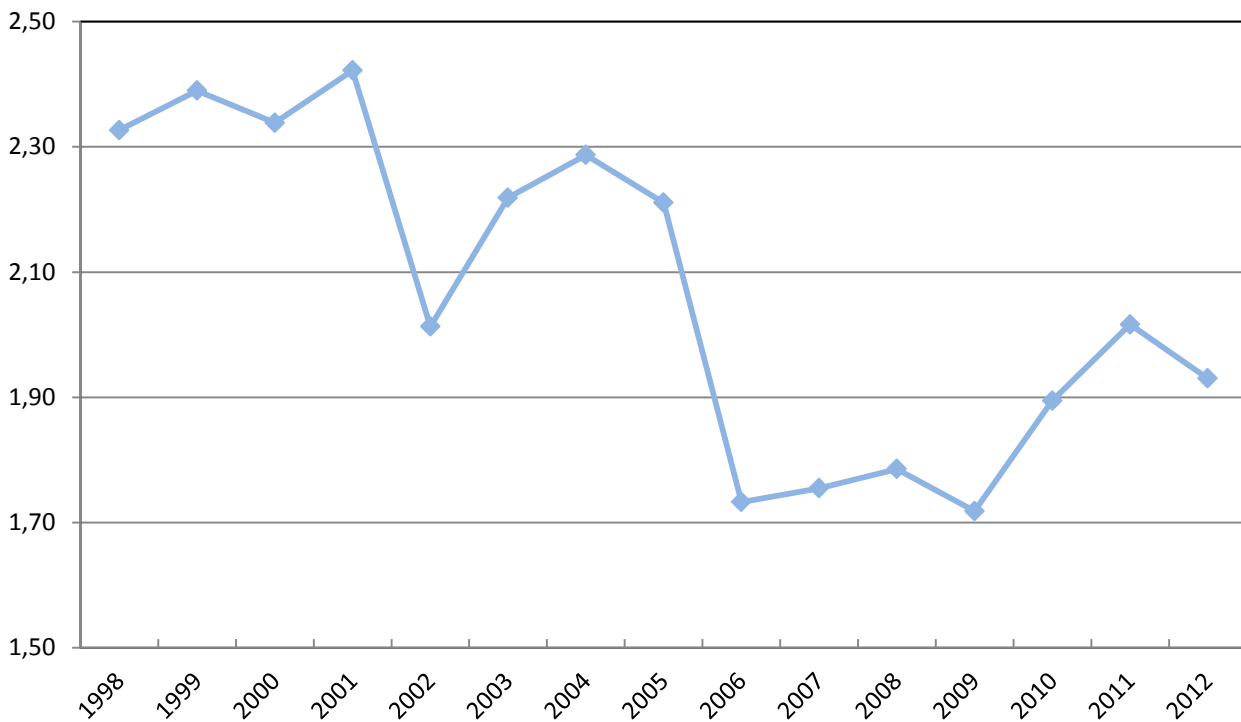
Namsskogan kommune ønsker en bestand som kan forsvare et jaktuttak på 150 dyr pr. I så fall bør uttaket midlertid reduseres slik at bestanden øker. Samtidig ønsker kommunen å samordne sin forvaltning med Grong, som er en typisk mottaker av mange elg fra nabokommuner vinterstid, også fra Namsskogan. For å redusere problemene i Grong, kan det være nødvendig at Namsskogan reduserer framfor øker sin stamme. Dette vil kreve at jaktuttaket økes i forhold til dagens avskytning. «Sett elg» bør sjekkes for å følge med utviklingen. Høyere felling og redusert bestand vil også kunne føre til redusert dødelighet på jernbanen i Namsskogan, og kan motvirke den negative trenden i rekrutteringsrater og slaktevekter.

Utvidet jakttid kan være et aktuelt tiltak. Men faren kan være at man venter med uttaket til forholdene vanskeliggjør effektiv jakt. Det primære er å få ut uttaket i ordinær jakttid. Røyrvik kan ikke bidra veldig mye til den store vinterbestanden i Namdalen på grunn av skrinn elgbestand der. Elgbeitetensialet kan ha gått ned på grunn av redusert avvirking og avvirking på lavere boniteter? Det bør undersøkes. Formelt samarbeid med Grong, Røyrvik og Lierne bør opprettes. (Jaktorganisering, bestandsforvaltning).

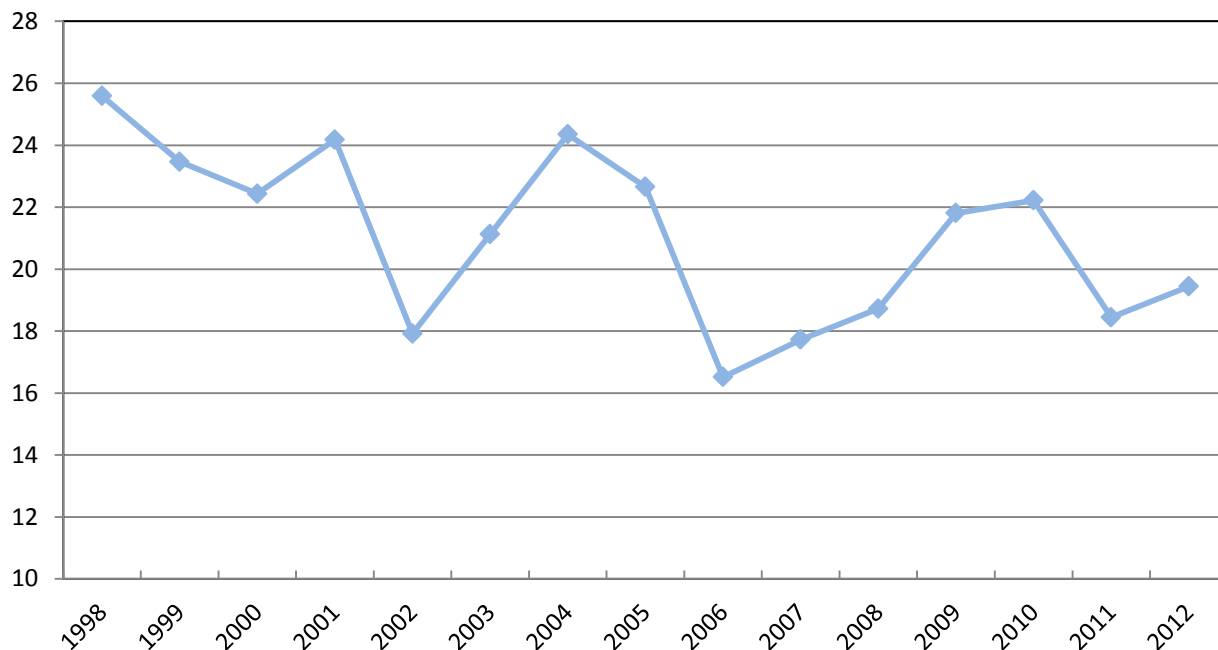




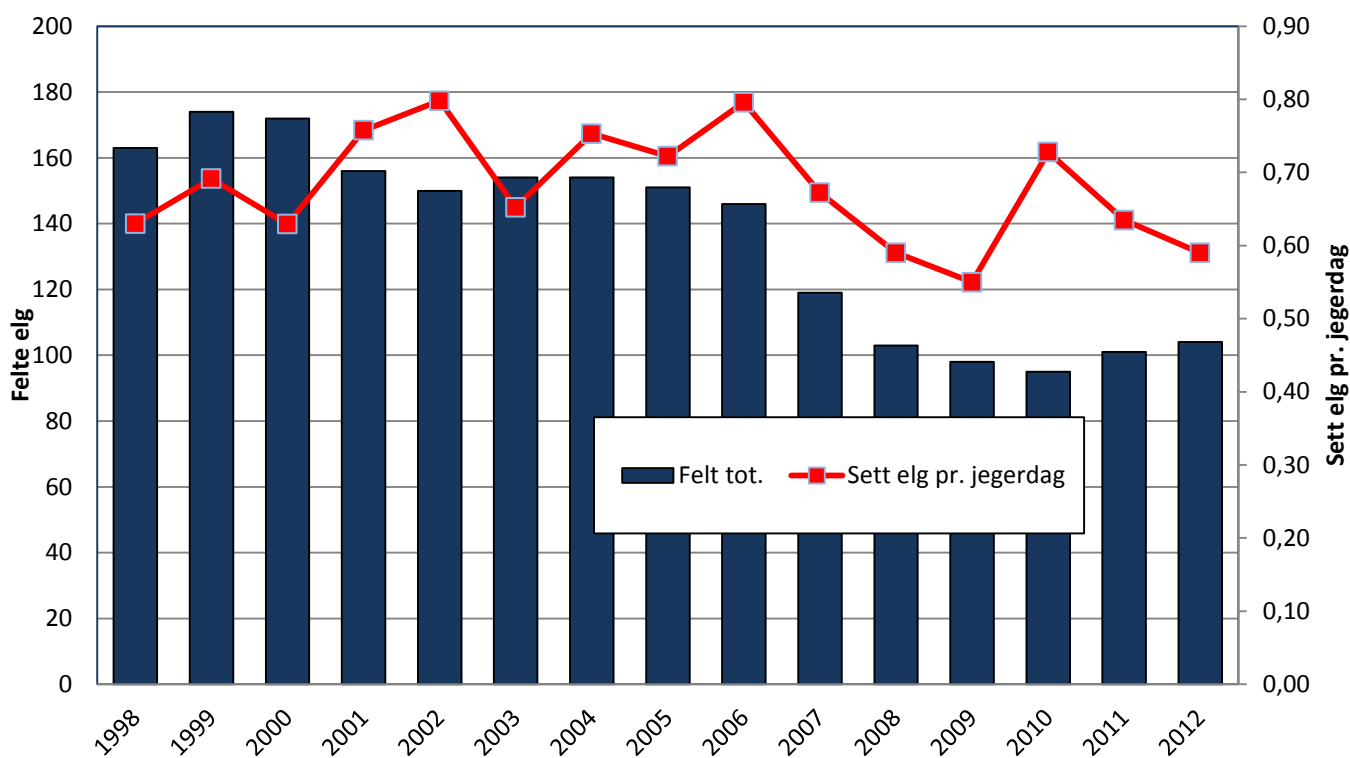
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i NAMSSKOGAN kommune.



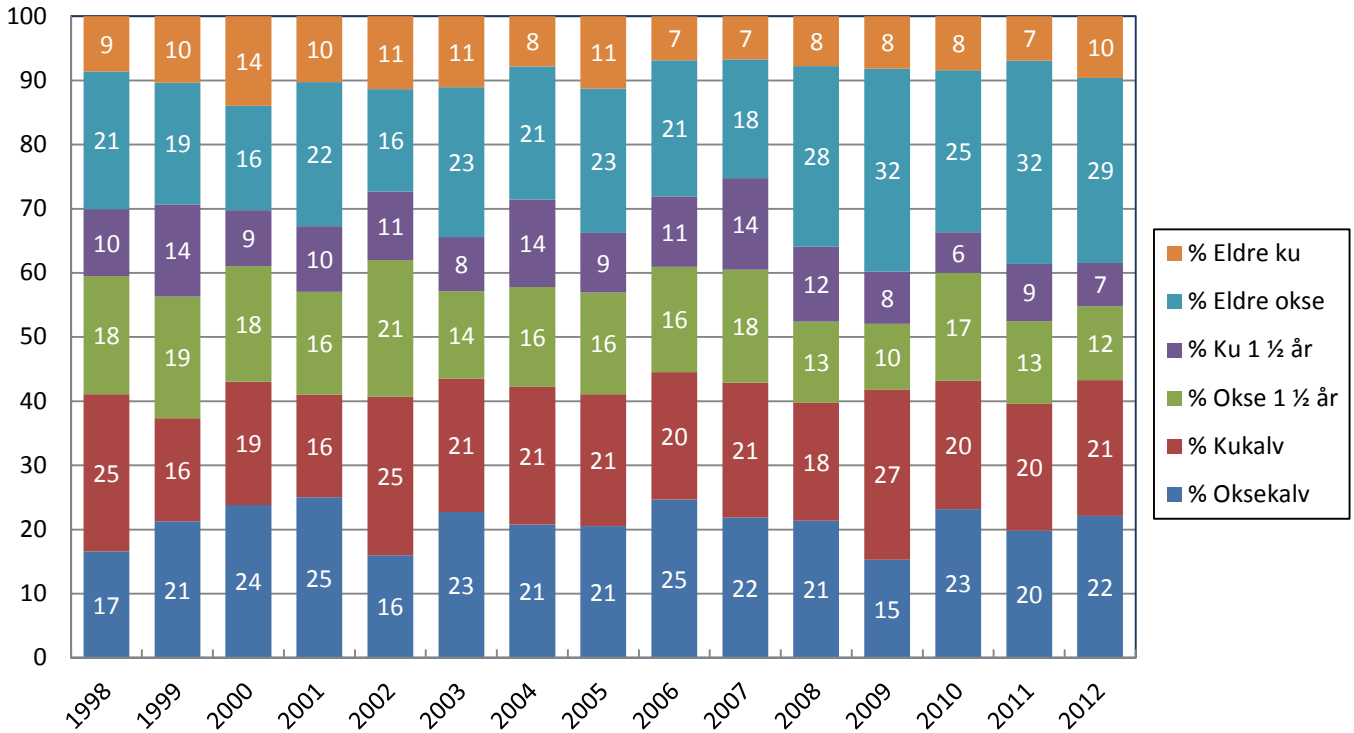
Figur2. Sett ku pr. okse i NAMSSKOGAN kommune.



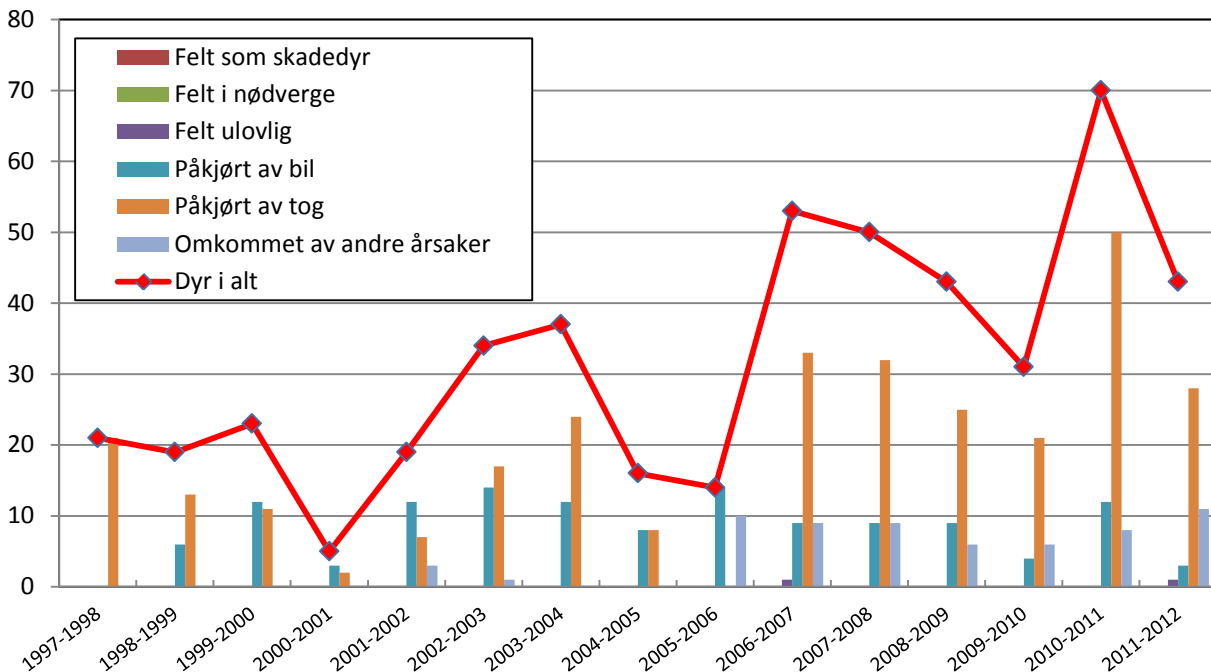
Figur3. Felte av sette okser i prosent i NAMSSKOGAN kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i NAMSSKOGAN kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i NAMSSKOGAN kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i NAMSSKOGAN kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i NAMSSKOGAN kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1998												
1999	62		60		137	11	120	12	209		175	
2000	66		65		139	12	130	7	201		182	
2001	63		61		128	8	115	6	204		161	
2002	64		62		131	16	124	7	215		180	
2003	67		59		137	9	125	5	208		167	
2004	65		58		130	11	120	13	195		160	
2005	61		54		133	6	113	7	197		165	
2006	67		62		124	13	127	9	201		162	
2007	63		61		132	8	116	11	205		186	
2008	66		56		130	5	118	4	199		165	
2009	71		63		143	6	121	6	214		155	
2010	65		54		127	7	96	2	216		158	
2011	63		53		119	4	116	3	195		162	
2012	56		58		126	6	125	2	203		180	

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra NAMSSKOGAN kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,63	32,45	0,69	1,32	2,33	50,42	25,59	5,08	16,75	41	2184
1999	0,69	34,66	0,75	1,40	2,39	52,57	23,47	6,19	13,05	39	2282
2000	0,63	32,04	0,67	1,32	2,34	50,24	22,43	6,34	17,87	40	2296
2001	0,76	36,16	0,80	1,37	2,42	57,70	24,18	5,58	13,53	40	1961
2002	0,80	31,18	0,68	1,35	2,01	49,35	17,92	5,34	13,84	39	1913
2003	0,65	32,14	0,69	1,33	2,22	51,36	21,13	4,93	15,35	35	2154
2004	0,75	34,60	0,76	1,37	2,29	54,37	24,35	6,27	16,25	27	1726
2005	0,72	32,18	0,69	1,29	2,21	51,77	22,66	5,48	15,90	27	1973
2006	0,80	28,12	0,62	1,23	1,73	48,87	16,52	4,51	18,26	27	1804
2007	0,67	33,19	0,78	1,39	1,75	54,15	17,73	5,70	15,61	25	1544
2008	0,59	27,98	0,61	1,21	1,79	49,62	18,72	5,12	17,30	28	1706
2009	0,55	29,90	0,67	1,30	1,72	51,08	21,81	4,95	18,81	27	1520
2010	0,73	32,86	0,75	1,25	1,89	58,94	22,22	4,11	16,08	27	1253
2011	0,63	26,55	0,54	1,24	2,02	43,09	18,44	3,25	15,04	27	1813
2012	0,59	27,45	0,60	1,25	1,93	45,70	19,44	4,52	20,09	27	1606

Tabell 3 Irregulær avgang på grunn av kollisjoner med bil og tog i NAMSSKOGAN kommune (Tall fra Hjorteviltregisteret).

År	Drept	"Ikke drept"	År	Drept	"Ikke drept"
1998	4		2006	13	3
1999	26		2007	63	8
2000	15		2008	28	4
2001	20	5	2009	17	3
2002	21	2	2010	49	14
2003	26	6	2011	54	7
2004	20	4	2012	14	
2005	11	1			

Overhalla kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

- Bestandene skal være bærekraftige med tanke på:
 - Utnyttelse av beitepotensialet uten overbeskatning
 - Hensyn til biologisk mangfold
 - Skadeomfang i jord- og skogbruk
- Hjorteviltbestandene skal ha en kjønns- og aldersstruktur som gir optimal produksjon.
- Hjorteviltbestandene skal ligge på et mest mulig stabilt nivå.
- Faren for kollisjon mellom bil og elg skal reduseres ved å tilstrebe gode sikt-soner mot veg og gjennomføre en høy beskatning av den delen av bestanden som oppholder seg i nærområdene til hovedvegnettet gjennom kommunene.
- Leveområder for elg og hjort skal opprettholdes med tanke på næringstilgang og skjul.
- Bestandene skal opprettholdes sunne på kort og lang sikt.
- Den offentlige elgforvaltningen skal foregå i dialog med rettighetshavere, jegerinteresser og andre brukere av utmark (og innmark).
- Grunneierforvaltningen og tildeling av elg og hjort skal i størst mulig grad være basert på godkjente bestandsplaner.

Bestandene skal tilstrebes en struktur i forholdet mellom alder og kjønn som gir høyest mulig produktivitet. Med dette som basis skal bestanden ha en størrelse der en vedvarende årlig høsting kan ligge på **300 elg i Overhalla kommune**.

Når bestanden er stabil eller befinner seg på et nivå i nærheten av målsettingen, tilsvarer dette følgende avskytingsprofil på valdnivå:

- **Voksen ku 2,5 år og eldre: maks 15 % av alle felte dyr**
- **Okse 1,5 år og eldre: maks 55 % av felte dyr som er 1,5 år og eldre**
- **Yngre dyr 1,5 år og yngre: min 65 % av alle felte dyr**
- **Kalv: min 30 % av alle felte dyr**

Avvik fra profilen kan gjøres når stammestørrelse eller struktur avviker fra målene. Det samme gjelder ved negative trender i utviklingen.

Det skal tilstrebes et **forholdstall mellom hunndyr og hanndyr 1,5 år og eldre på 2-3**.

Tendenser/ Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr kalvku» er nokså stabile. «Sett ku pr okse» er redusert, men har vist oppgang igjen de siste årene. «Felte av sette okser» er også redusert. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har økt de siste årene, med årlig uttak rundt 300 dyr. Irregulær avgang er nokså lav i Overhalla. Det foreligger svært lite slaktevekter fra Overhalla i Hjorteviltregisteret.

Tildelt 2012: 340

Felt i alt 2012: 293

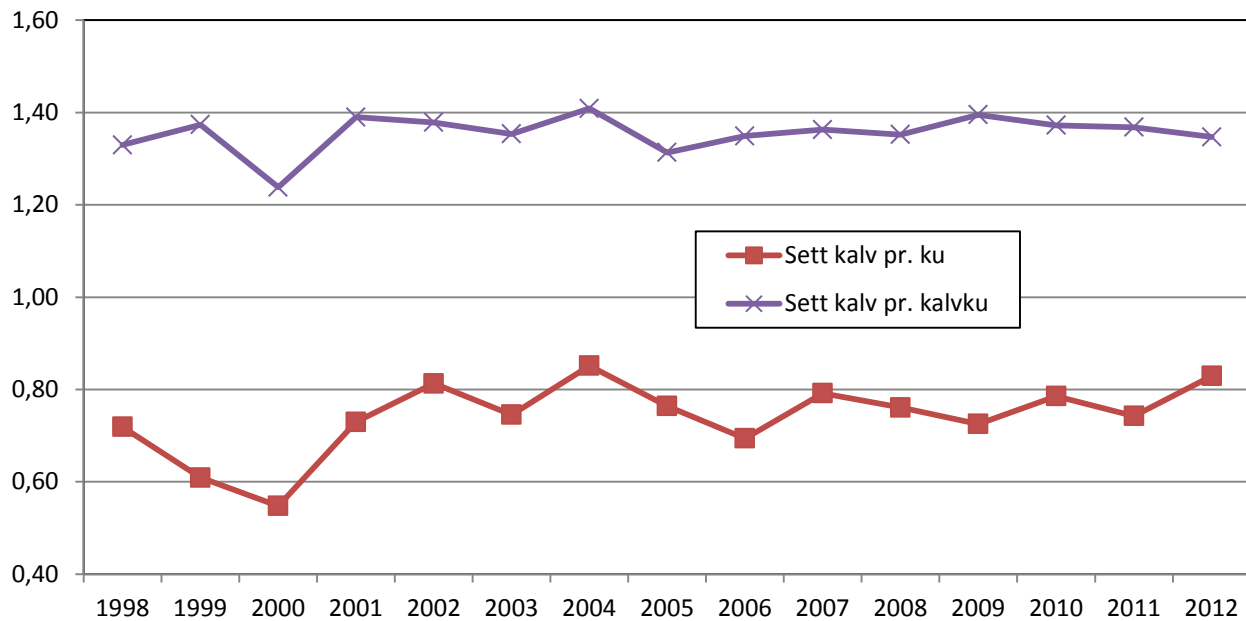
Fellingsprosent: 86 %

Irregulær avgang 2012: 18 elger. 6 % av regulært uttak.

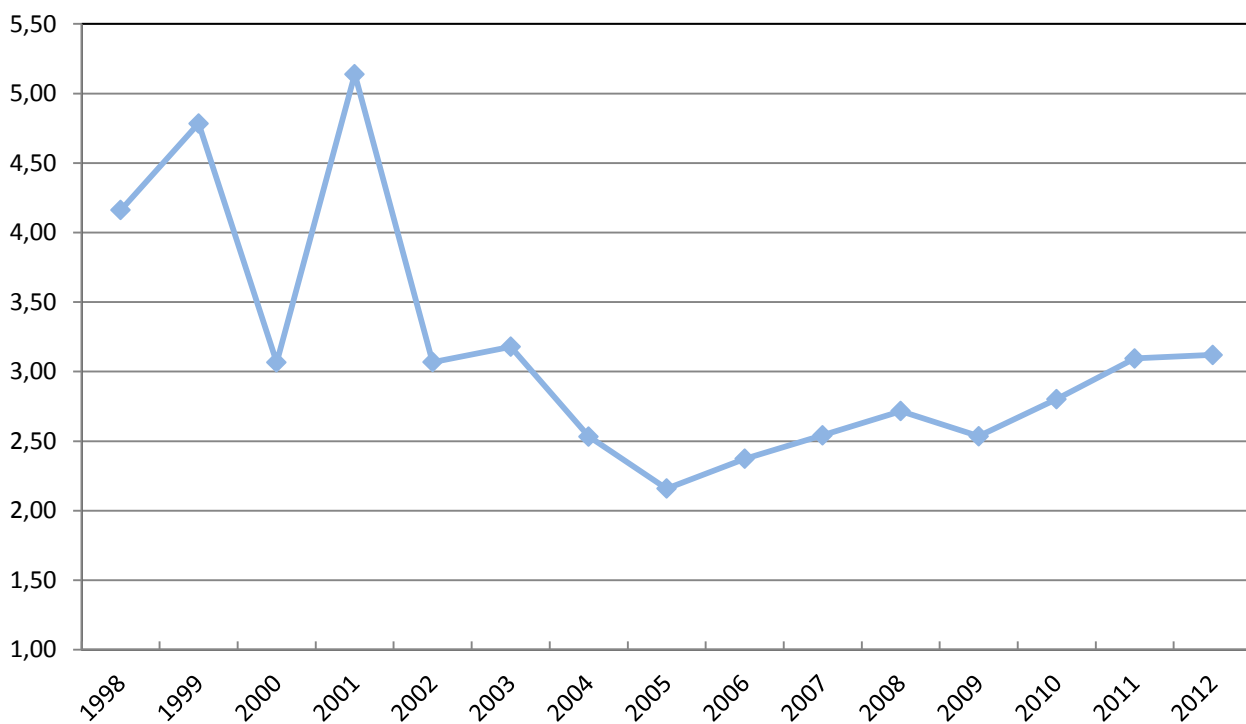
Anbefaling:

Årlig uttak på 315 dyr noen år vil kunne gi en bestand som kan forsvare et årlig uttak på 300 elg. Økningen i kjønnsraten bør stoppes ved å dreie mer av avskytingen over på kyr. Dette er i samsvar med kommunens mål om at *'Bestandene skal tilstrebes en struktur i forholdet mellom alder og kjønn*

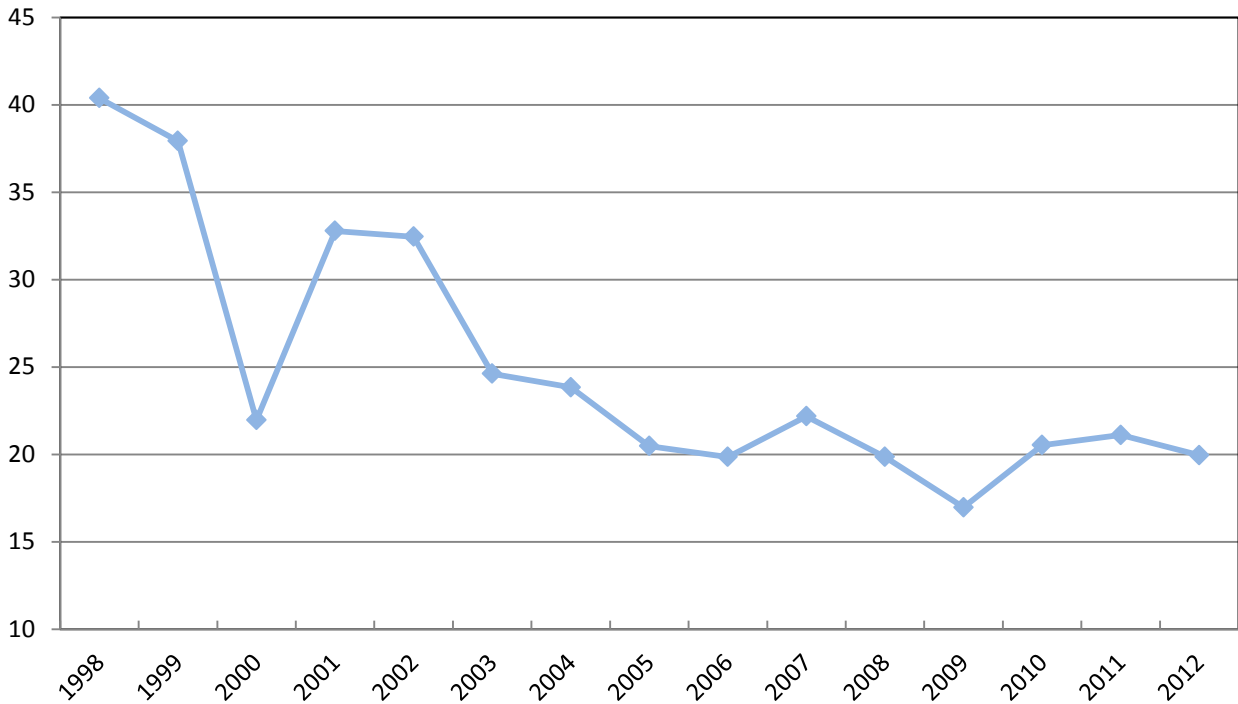
som gir høyest mulig produktivitet' og samtidig holde stammen under kravet til maksimum 3 kyr pr. okse.



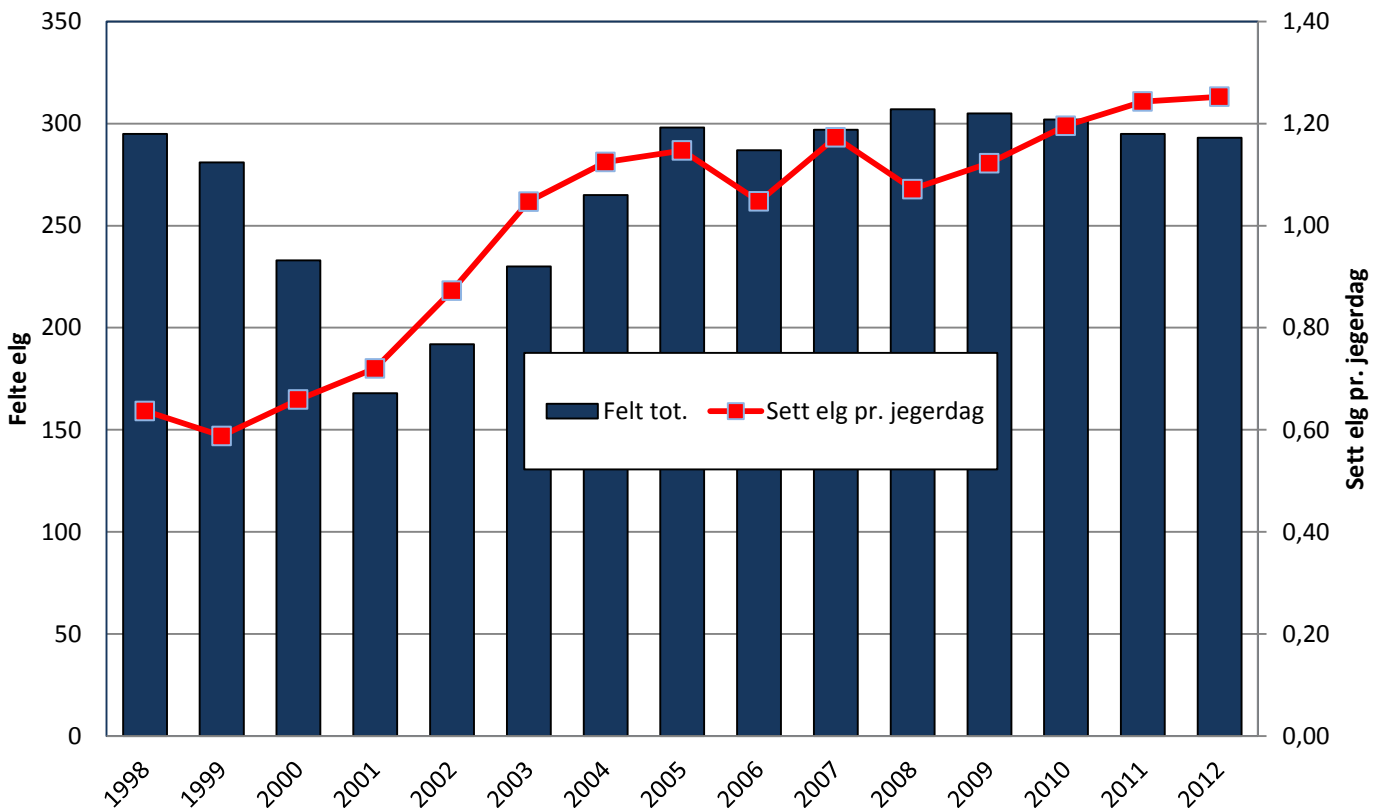
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i OVERHALLA kommune.



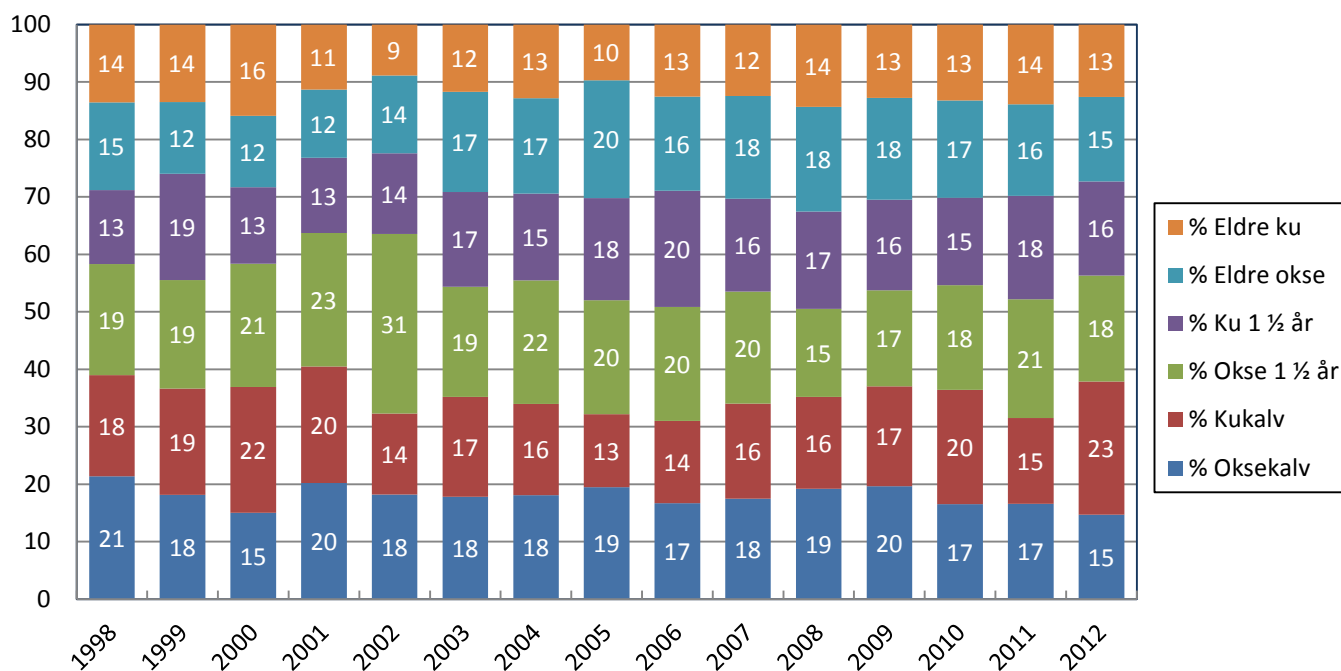
Figur2. Sett ku pr. okse i OVERHALLA kommune.



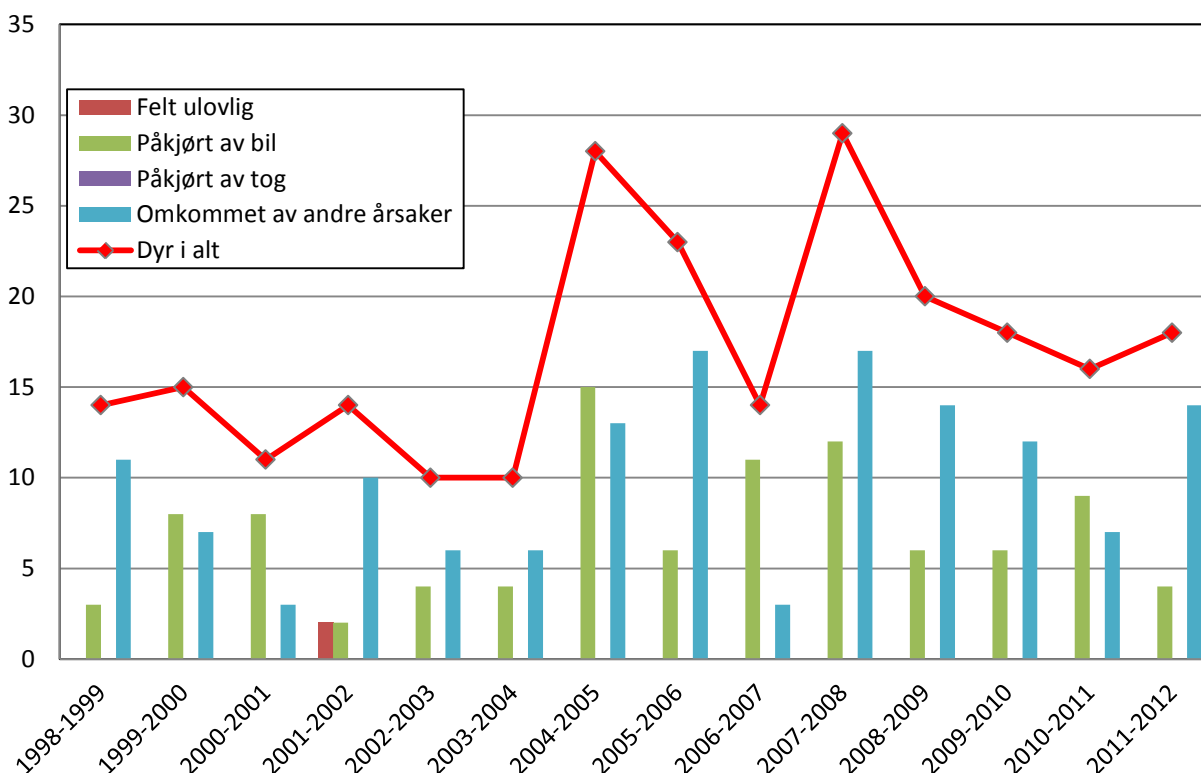
Figur3. Felte av sette okser i prosent i OVERHALLA kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i OVERHALLA kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i OVERHALLA kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i OVERHALLA kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i OVERHALLA kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1998	64		61		138		126		164		179	
1999	61		58		136		137		189		168	
2000	59		61		140		137		183		181	
2001	68		65		144		123		188		167	
2002	66		61		143		141		181		157	
2003	68		62		142		138		184		166	
2004	65		63		140		131		198		172	
2005	64		59		136		131					
2006	65		61		132		124		185		163	
2007	64		60		132		126					
2008	67		58		131		128					
2009	68		61		140		131		190		166	
2010	62		59		134		128		188		163	
2011	64		56		130		120		182		164	
2012	62		60		132		125		179		163	

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra OVERHALLA kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,64	36,70	0,72	1,33	4,16	53,23	40,38	6,56	14,65	1	3601
1999	0,59	33,50	0,61	1,37	4,78	43,87	37,93	8,11	15,24	1	3726
2000	0,66	29,24	0,55	1,24	3,07	43,83	21,96	6,04	14,80	6	3492
2001	0,72	37,92	0,73	1,39	5,14	52,11	32,78	4,43	10,22	1	2638
2002	0,87	38,01	0,81	1,38	3,07	58,18	32,45	5,41	15,13	1	2160
2003	1,05	36,18	0,75	1,35	3,18	54,50	24,62	6,39	10,39	1	2165
2004	1,12	37,91	0,85	1,41	2,53	60,24	23,83	6,92	9,75	2	2323
2005	1,15	34,31	0,76	1,31	2,16	57,52	20,47	6,66	9,85	48	2690
2006	1,05	32,81	0,69	1,35	2,37	50,58	19,85	7,28	9,93	48	2805
2007	1,17	36,24	0,79	1,36	2,54	57,77	22,18	6,66	9,66	49	2635
2008	1,07	35,74	0,76	1,35	2,72	55,87	19,85	6,69	9,78	49	3112
2009	1,12	34,21	0,73	1,40	2,54	51,29	16,97	5,53	10,12	49	3136
2010	1,20	36,67	0,79	1,37	2,80	56,65	20,53	5,65	9,67	50	2884
2011	1,24	35,95	0,74	1,37	3,10	53,56	21,10	5,90	7,94	52	2926
2012	1,25	38,57	0,83	1,35	3,12	60,93	19,96	5,48	8,98	48	2617



Røyrvik kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Kommunens mål er økning i elgstammen.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» varierer mye mellom år, og tendensen er negativ, særlig de siste to årene. «Sett ku pr okse» er moderat og har holdt seg relativt stabil de siste årene. «Felte av sette okser» varierer mye mellom år. «Sett elg pr. jegerdagsverk» er økt etter 2007, da fellingstallet var uvanlig lavt (kommunen bør undersøke om dette er riktige tall). Irregulær avgang har økt prosentvis i Røyrvik de siste årene, men omhandler få dyr. Uttak på nivå med 2012 ser ut til å tilsvare den årlige tilveksten, siden «Sett elg pr. jegerdagsverk» kan se ut til å stabiliseres. Slakteveker fra Røyrvik i Hjorteviltregisteret er mangelfullt.

Tildelt 2012: 67

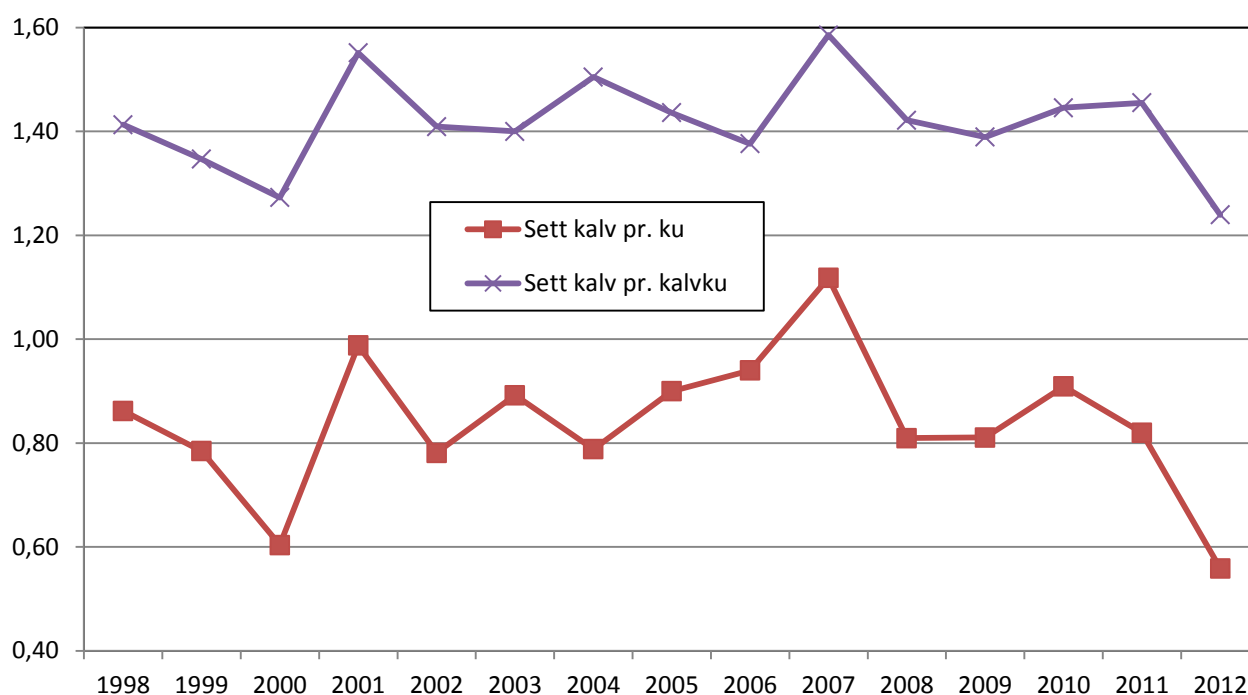
Felt i alt 2012: 56

Fellingsprosent: 84 %

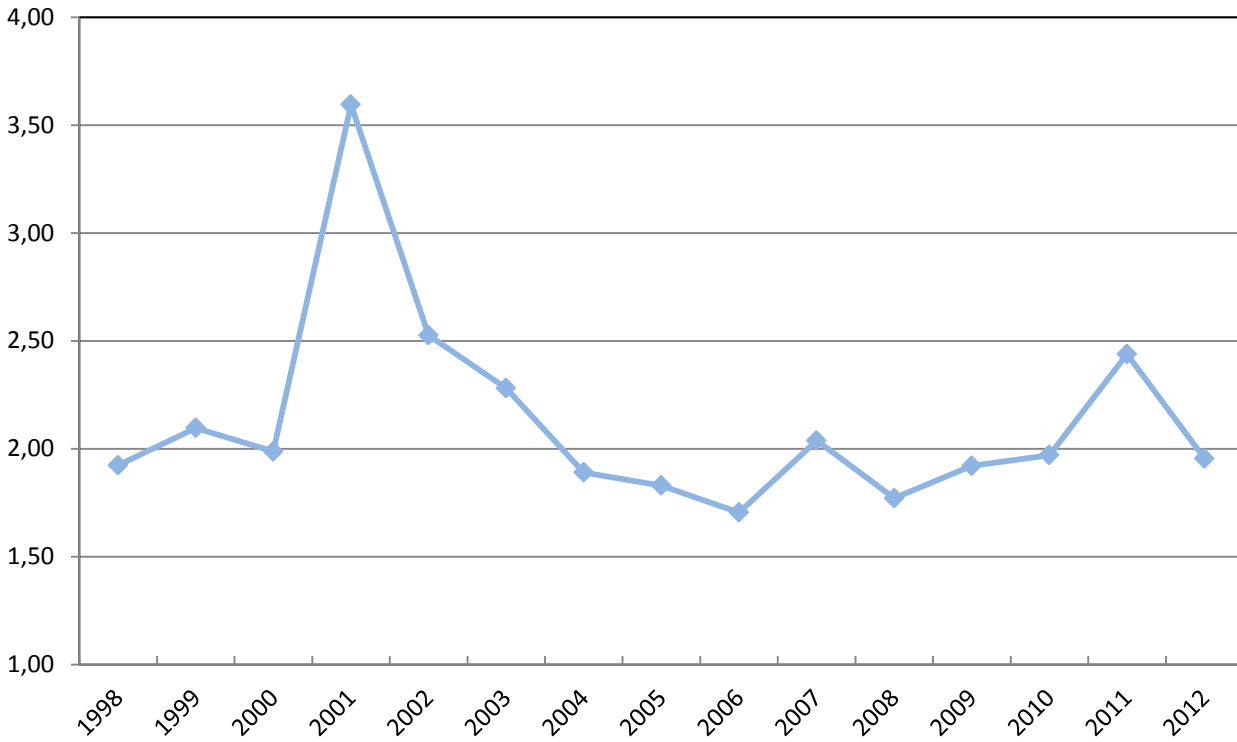
Irregulær avgang 2012: 4 elger. 7 % av regulært uttak.

Anbefaling:

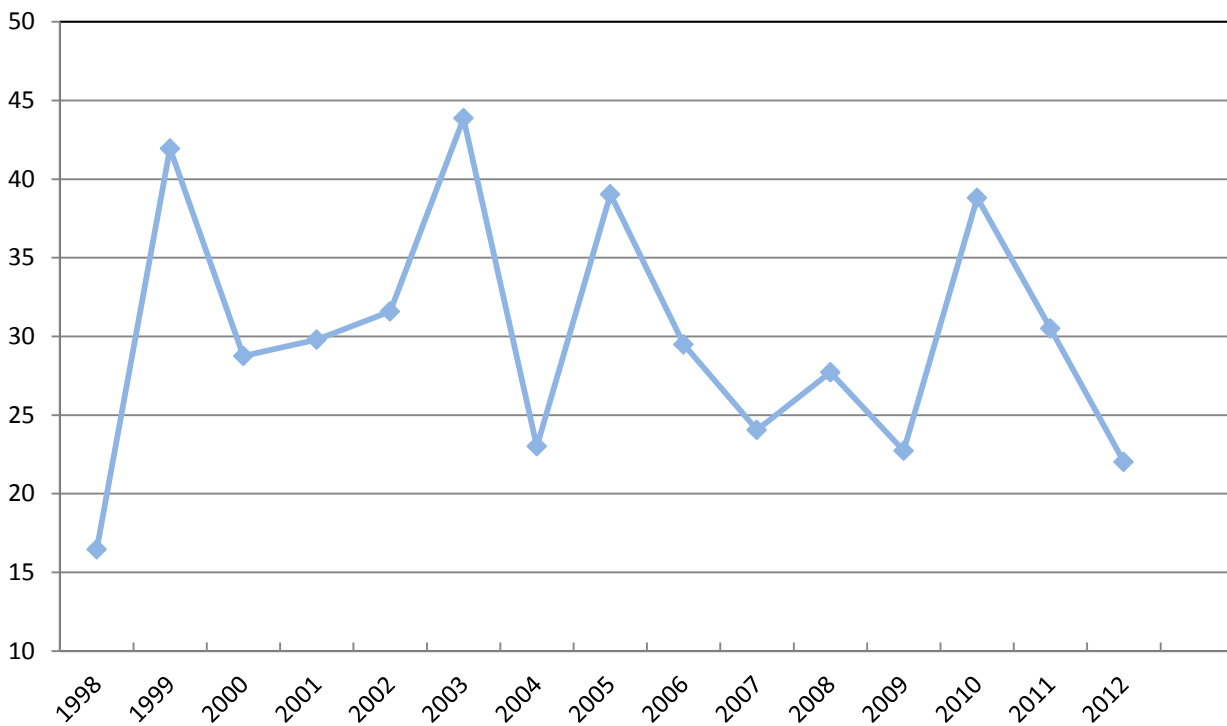
For å oppnå kommunens mål om en økning i stammen, bør uttaket ikke økes over dagens nivå. Samtidig anbefaler vi Røyrvik å søke et formelt samarbeid om elgforvaltningen med Namsskogan, Grong og Lierne, ettersom disse kommunene i stor grad deler en felles elgstamme.



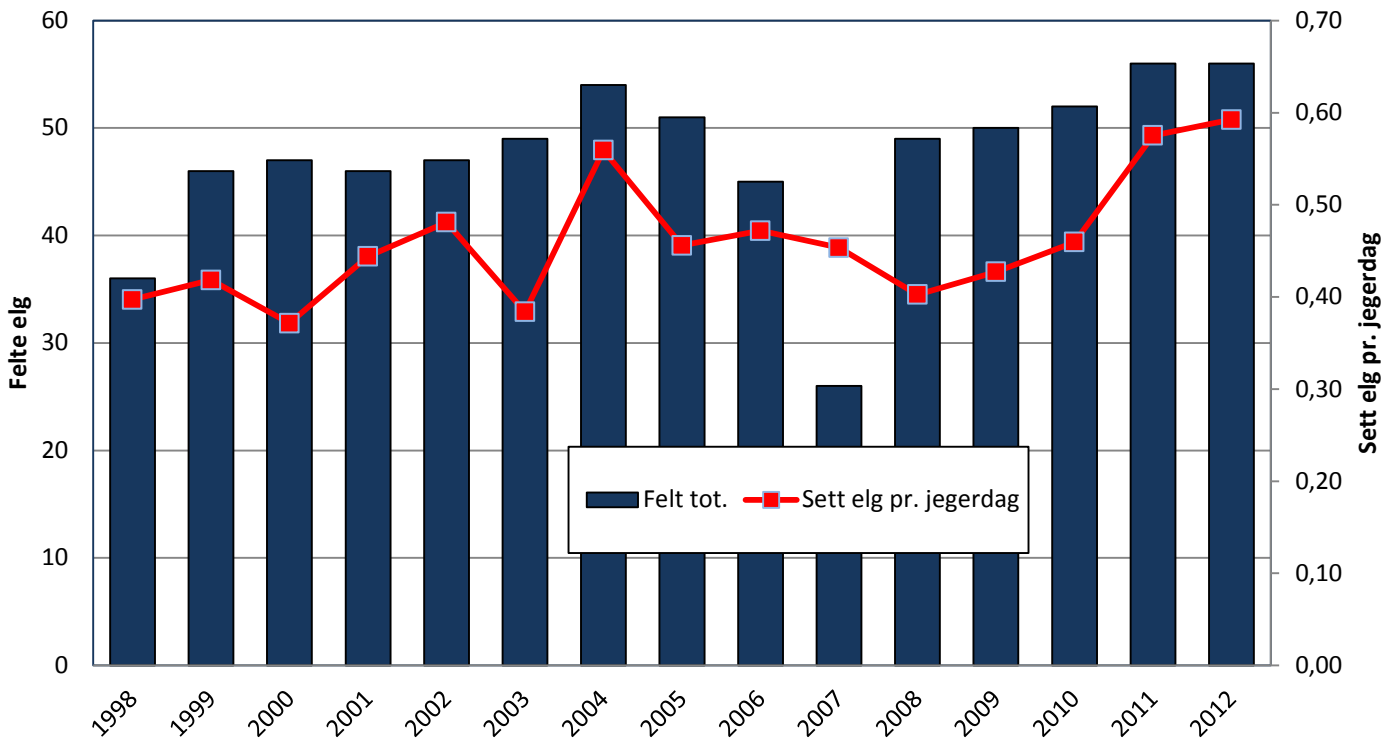
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i RØYRVIK kommune.



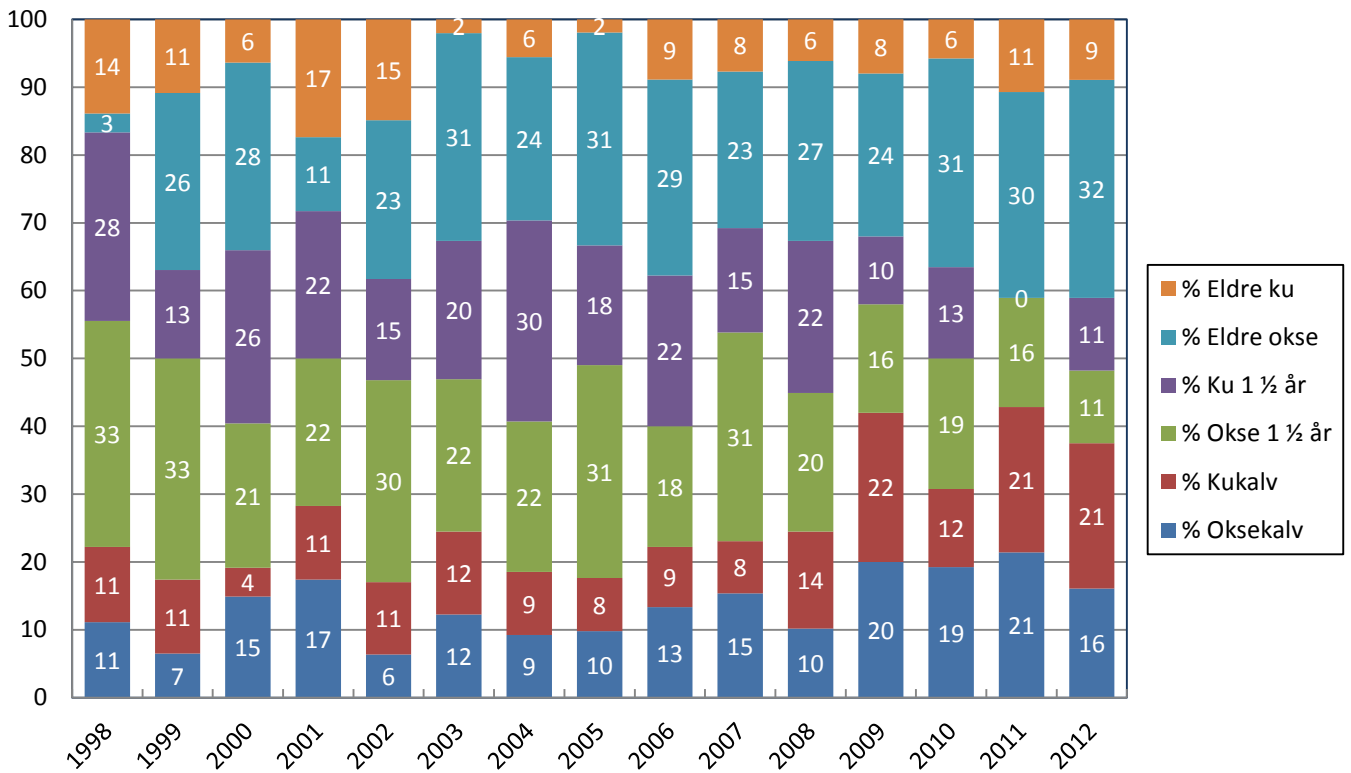
Figur2. Sett ku pr. okse i RØYRVIK kommune.



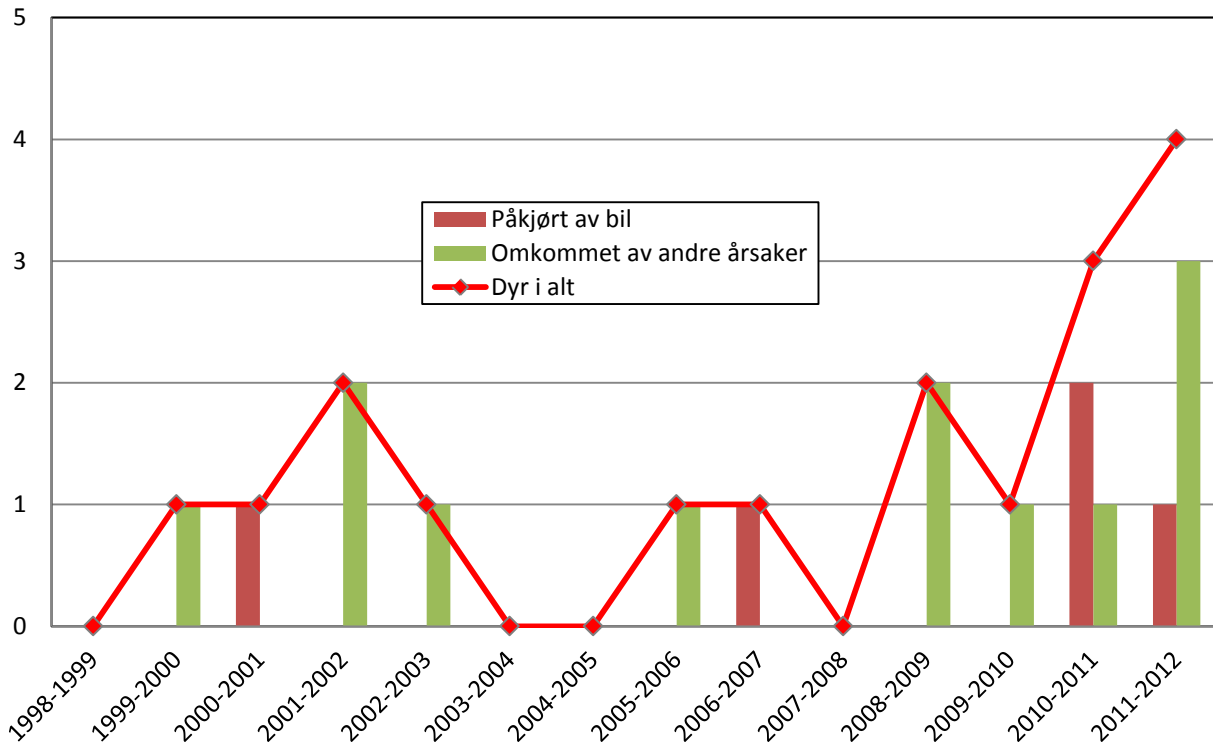
Figur3. Felte av sette okser i prosent i RØYRVIK kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i RØYRVIK kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i RØYRVIK kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i RØYRVIK kommune (Tall fra SSB).

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i RØYRVIK kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2004	59	3	64	2	139	4	129	6	187	4	188	1
2005												
2006												
2007	78	2	60	5	138	10	134	4	187	5	163	3
2008	85	3	64	6	135	10	129	2	240	5	158	2
2009	73	5	67	6	144	5	122	3	236	7	196	3
2010	67	8	74	4	136	7	120	5	200	14	185	2
2011	69	6	63	8	157	7			207	11	161	4
2012	70	7	58	10	130	5	129	4	193	13	187	4

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra RØYRVIK kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,40	36,19	0,86	1,41	1,92	60,53	16,46	9,87	6,11	21	1002
1999	0,42	34,69	0,78	1,35	2,10	57,69	41,94	8,46	5,88	20	784
2000	0,37	28,66	0,60	1,27	1,99	48,43	28,75	9,43	9,38	22	1026
2001	0,44	43,60	0,99	1,55	3,60	63,31	29,79	11,24	7,78	19	957
2002	0,48	35,89	0,78	1,41	2,53	54,69	31,58	5,73	5,33	17	977
2003	0,38	38,28	0,89	1,40	2,28	61,54	43,86	9,23	10,34	17	904
2004	0,56	34,02	0,79	1,51	1,89	52,38	23	11,11	6,71	23	853
2005	0,46	36,78	0,90	1,44	1,83	62,67	39,02	6,67	6,67	23	917
2006	0,47	37,20	0,94	1,38	1,71	63,91	29,49	12,78	8	20	818
2007	0,45	42,86	1,12	1,59	2,04	68,94	24,05	5,59	4,44	20	1065
2008	0,40	34,10	0,81	1,42	1,77	56,46	27,71	9,52	10,08	21	924
2009	0,43	34,77	0,81	1,39	1,92	56,21	22,73	5,33	15,33	23	1084
2010	0,46	37,62	0,91	1,45	1,97	62,88	38,81	7,58	13,33	22	827
2011	0,58	36,77	0,82	1,46	2,44	56	30,49	3	15,24	22	883
2012	0,59	26,98	0,56	1,24	1,95	45,07	22,02	5,16	17,65	20	893



Snåsa kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Snåsa viltnemnds målsetting 2012- 2014.

- Stabilisering av elgstammen (ingen red. i elgvekter, mye fallvilt siste 3 år-135 elg-57 kyr). Max uttak av eldre ku på 18 %.
- Målsetting om en fellingsprosent på ca. 90. Anmode om å tildele elgen der den er.
- Avgangen av fallvilt skal ikke overskride 5 % av tildelt elg (11 % siste år).
- Ku/Okseforholdet skal nærme seg 2 (2,4, 2,6, 2,2 siste 3 år).
- Med bakgrunn i de 2 beitetakseringene som er gjort må en følge med på elgvekter og utvikling i beite.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» er nokså stabilt, mens «Sett kalv pr. kalvku» har gått litt ned. «Sett ku pr. okse» er redusert, og nærmer seg 2-tallet. Dette stemmer godt overens med nedgangen i «Felte av sette okser». «Sett elg pr. jegerdagsverk» er gradvis redusert de siste 15 årene. Økt felling i forhold til 2012- nivået vil føre til ytterligere reduksjon. Irregulær avgang er høy i Snåsa, og jernbanen er en viktig dødelighetsfaktor. Redusert bestand vil kunne bedre denne situasjonen.

Tildelt 2012: 377

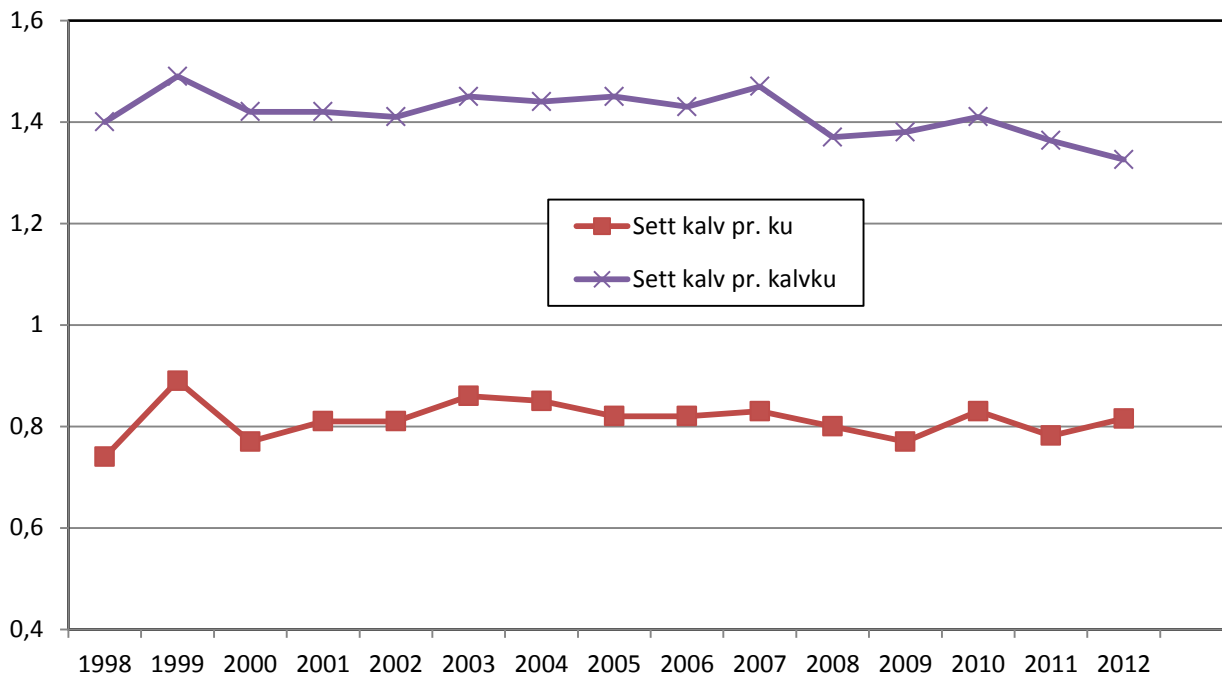
Felt i alt 2012: 320

Fellingsprosent: 85 %

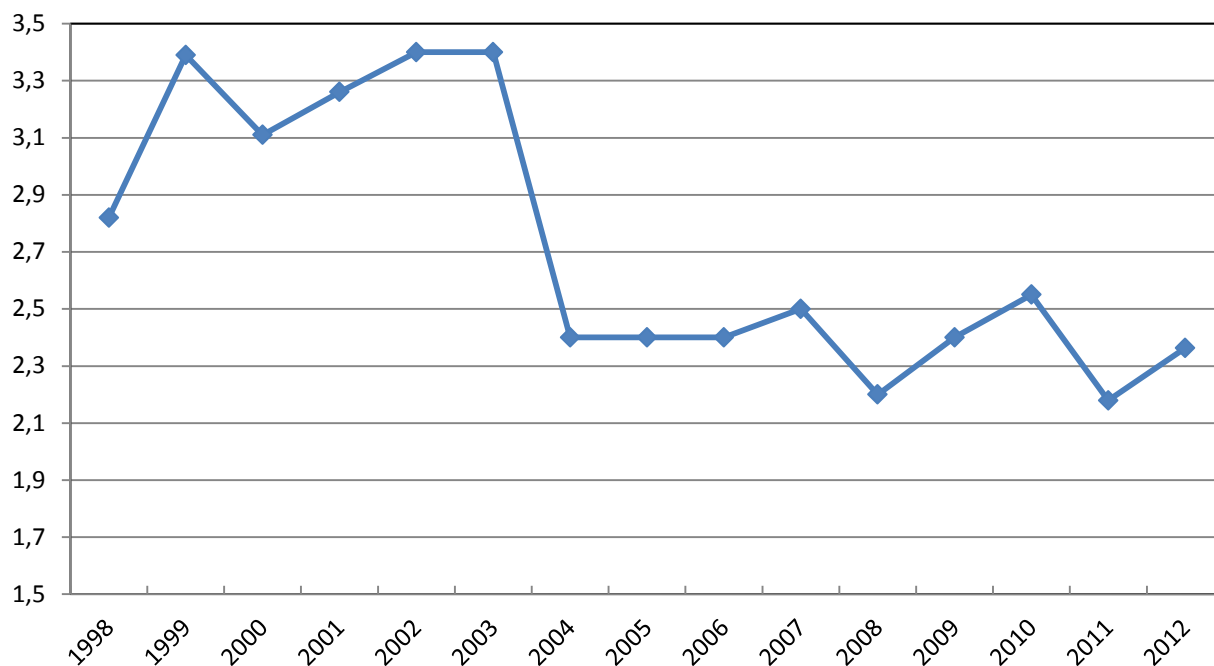
Irregulær avgang 2012: 35 elger. 11 % av regulært uttak.

Anbefaling:

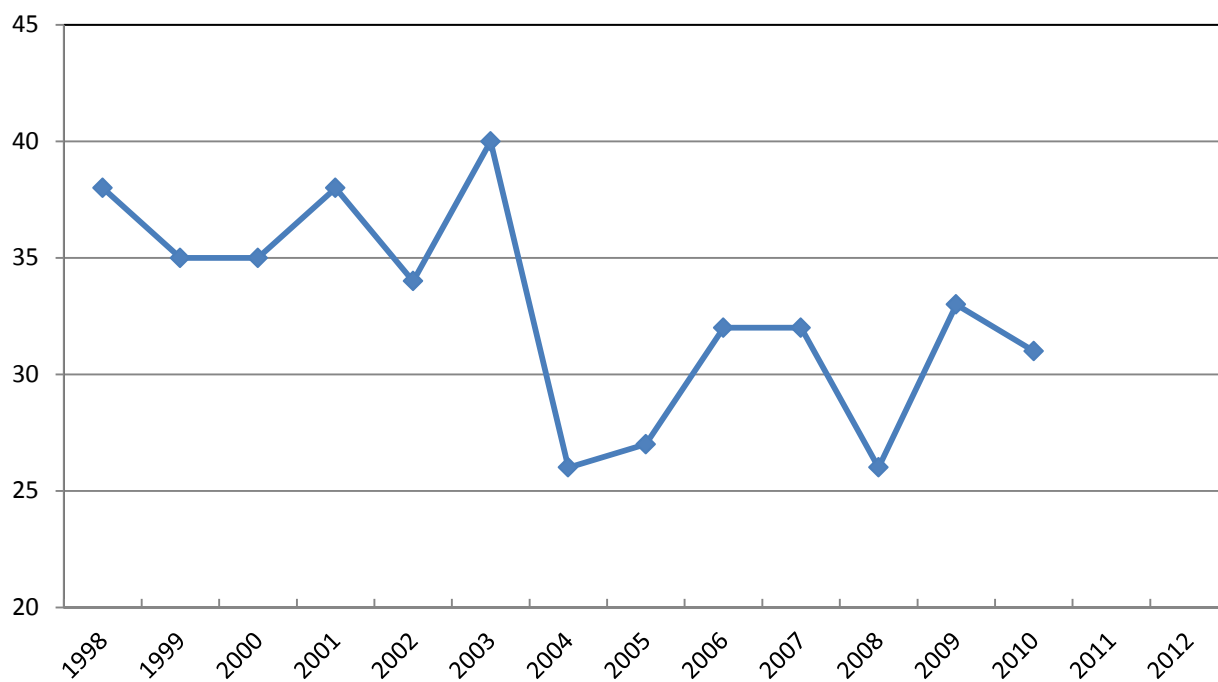
Uttak av 320 dyr vil kunne stabilisere bestanden i henhold til kommunens målsetting.



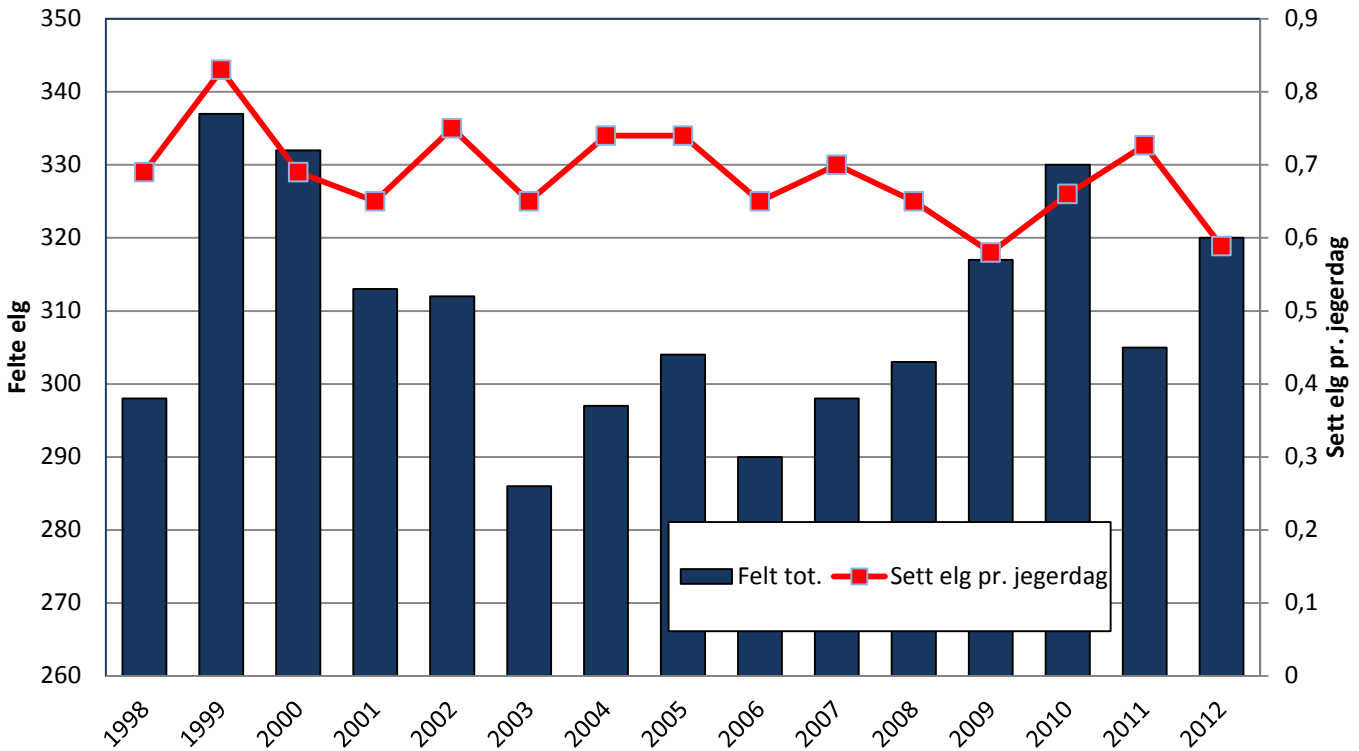
Figur 1. Sett kalv pr.ku og sett elg pr. kalvku i SNÅSA kommune.



Figur2. Sett ku pr. okse i SNÅSA kommune.



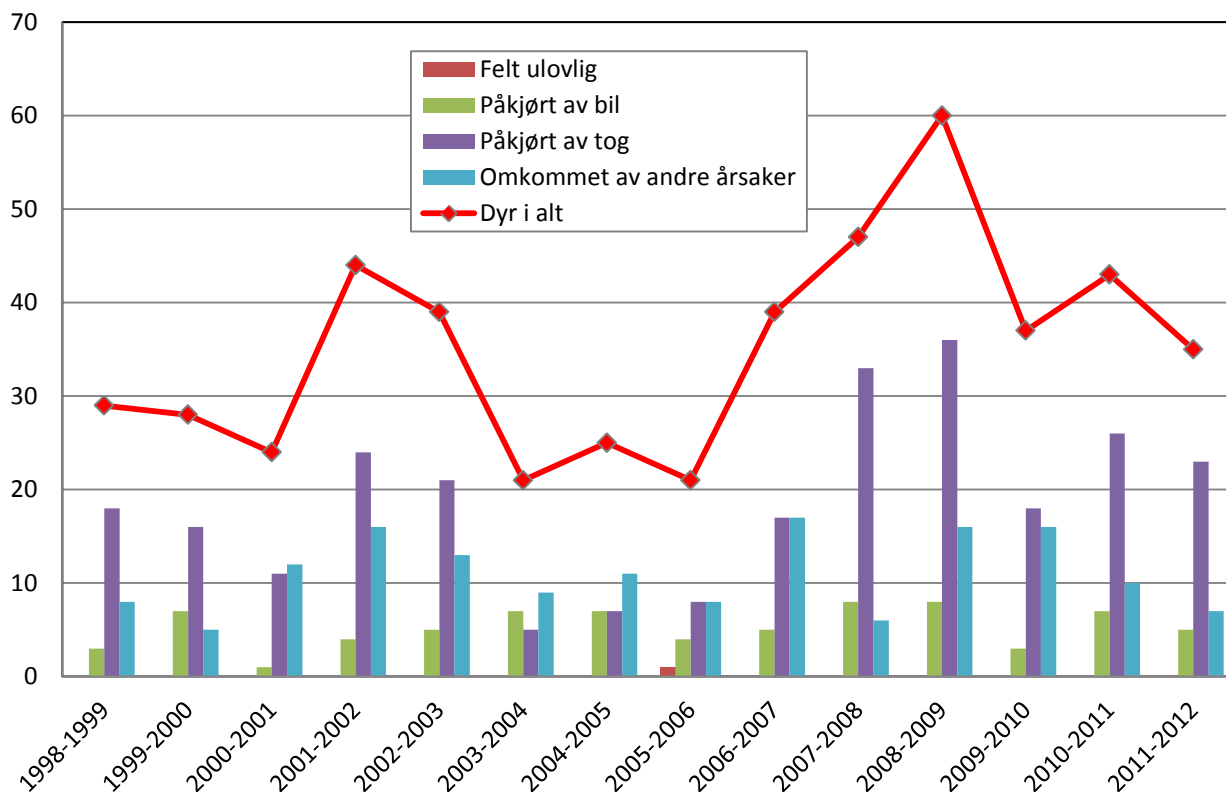
Figur3. Felte av sette okser i prosent i SNÅSA kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i SNÅSA kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i SNÅSA kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i SNÅSA kommune (Tall fra SSB).

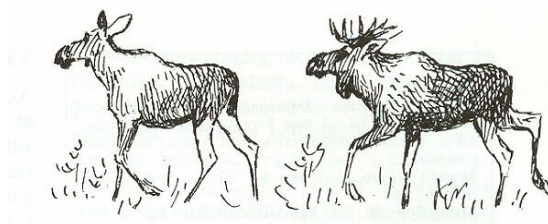
Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i SNÅSA kommune. Det foreligger ingen slaktevekter fra Snåsa i Hjortedyrregisteret. Tabellen er basert på data fra HiNTs årlige undersøkelser av jaktmateriale fra Snåsa.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2005	70	20	64	21	145	45	133	52	195	52	174	38
2006	68	37			136	60	133	58	193	57	170	35
2007	66	28	61	27	140	66	133	49	201	66	167	37
2008	70	29	67	34	136	60	132	54	199	80	173	46
2009	66	30	66	30	142	66	134	46	208	68	181	40
2010	68	35	66	32	135	75	130	56	197	69	170	50
2011	61	24	59	24	133	62	131	64	186	73	171	46



Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra SNÅSA kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,69	32	0,74	1,4	2,82	53	38	8	6,28	1	4188
1999	0,83	37	0,89	1,49	3,39	60	35	7	7,55	1	4063
2000	0,69	36	0,77	1,42	3,11	54	35	9	7,04	1	4450
2001	0,65	38	0,81	1,42	3,26	57	38	9	6,48	1	4239
2002	0,75	39	0,81	1,41	3,4	58	34	8	6,80	1	3910
2003	0,65	40	0,86	1,45	3,4	59	40	9	6,90	1	3950
2004	0,74	38	0,85	1,44	2,4	59	26	9			
2005	0,74	37	0,82	1,45	2,4	57	27	10			
2006	0,65	37	0,82	1,43	2,4	57	32	11			
2007	0,7	37	0,83	1,47	2,5	56	32	8			
2008	0,65	35	0,8	1,37	2,2	58	26	9			
2009	0,58	35	0,77	1,38	2,4	56	33	9			
2010	0,66	37	0,83	1,41	2,55	59	31	9			
2011	0,73	34,89	0,78	1,36	2,18	56			0	67	4220
2012	0,59	36,42	0,82	1,33	2,36	59			0,21	67	5041



Steinkjer kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Kommunens målsetting er å ha en elgbestand som er stabil med årlig uttak av 700 dyr.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er noe redusert de siste årene. «Sett ku pr. okse» er også redusert og samsvarer med reduksjonen i «Felte av sette okser». «Sett elg pr. jegerdagsverk» har økt etter 2006, noe som tilsier at uttaket er lavere enn den årlige netto tilveksten. Andel elg i irregulær avgang befinner seg rundt landsgjennomsnittet, og skyldes i stor grad ulykker på veg og jernbane. Slaktevektene har begynt å falle de siste årene.

Tildelt 2012: 836

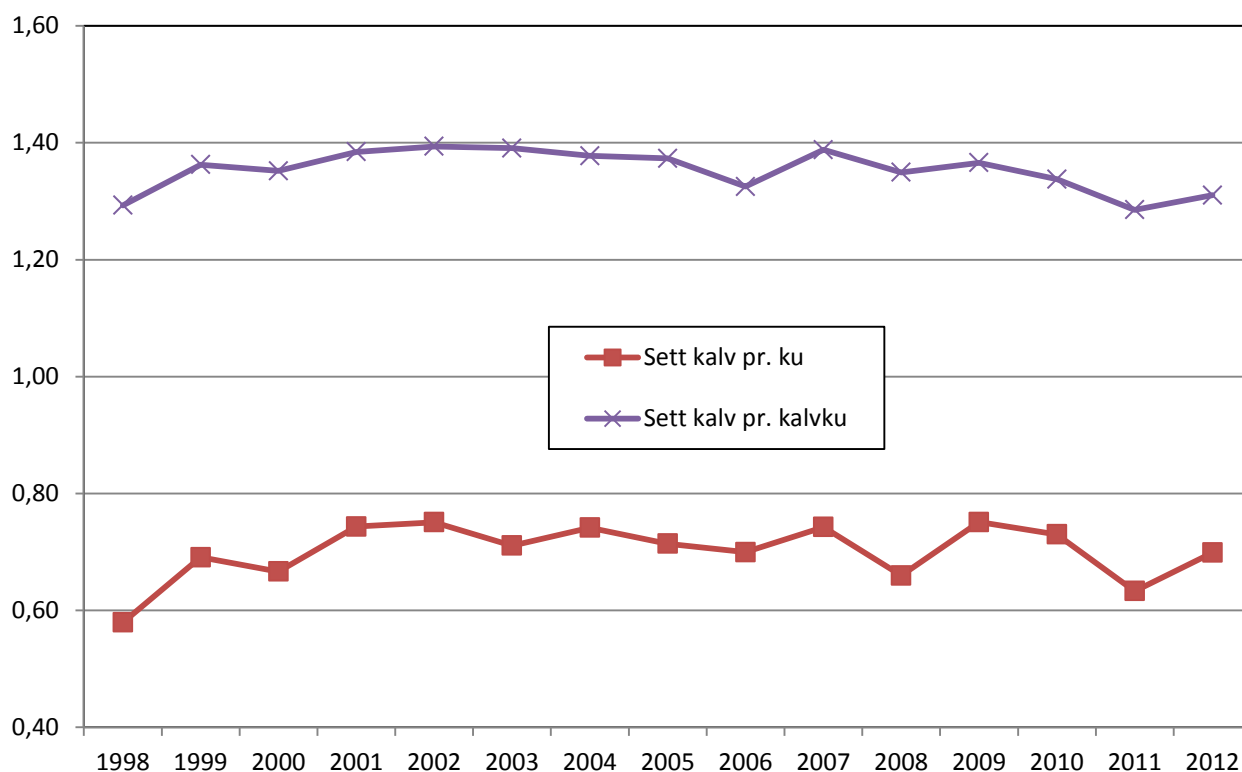
Felt i alt 2012: 789

Fellingsprosent: 94 %

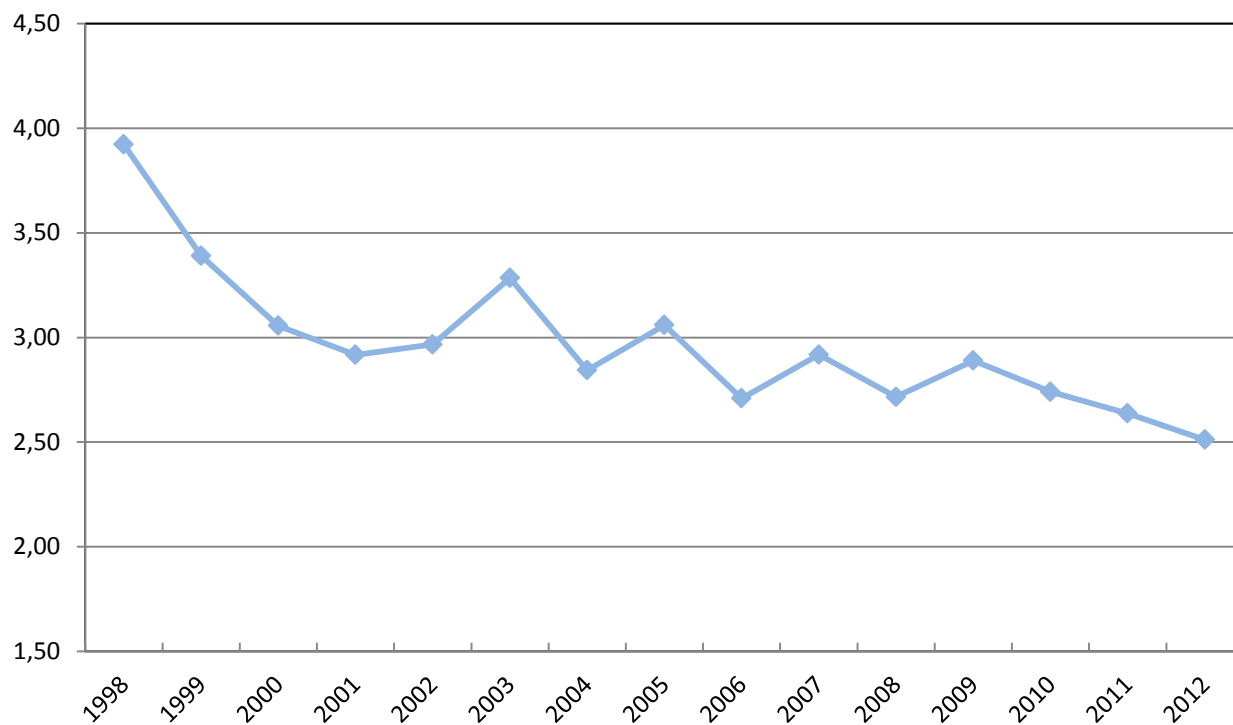
Irregulær avgang 2012: 67 elger. 9 % av regulært uttak.

Anbefaling:

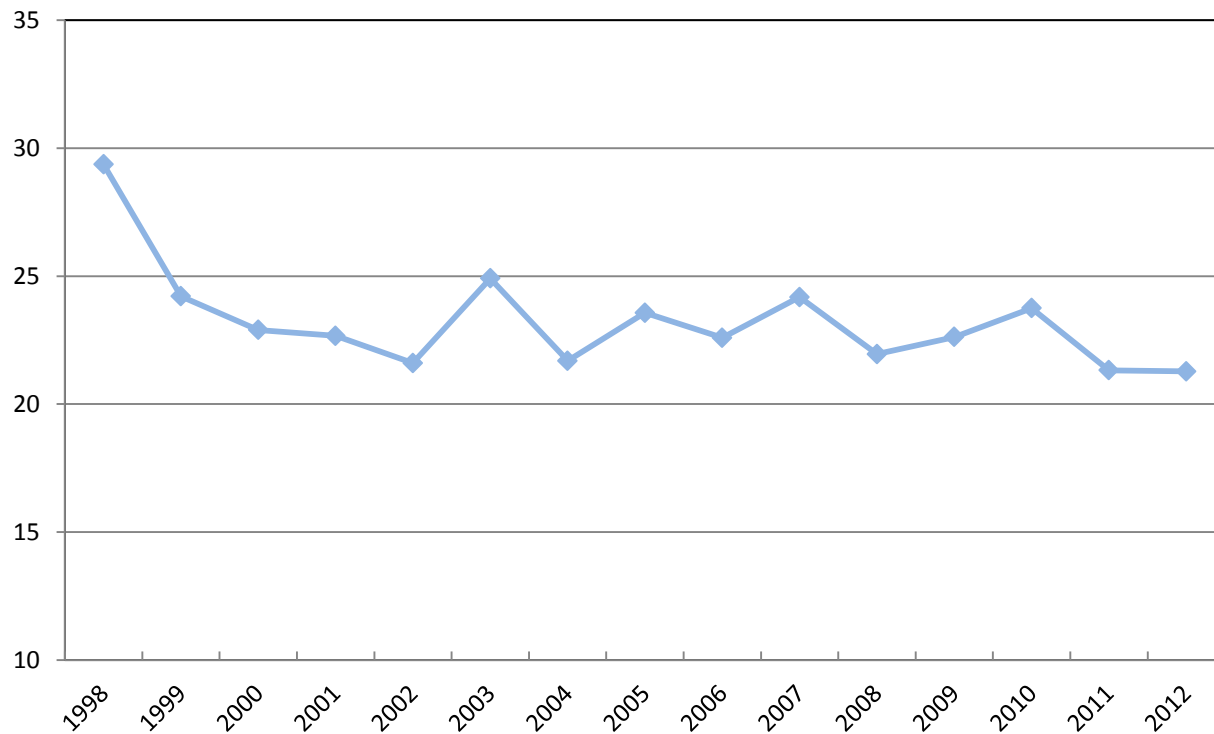
Et uttak på noe over 850 dyr kan være nødvendig for å ta den årlige tilveksten. Uttaket bør holdes relativt høyt over noen år for å redusere til en bestand som kan forsvare et stabilt uttak på 700 dyr årlig. Slaktevektene bør overvåkes.



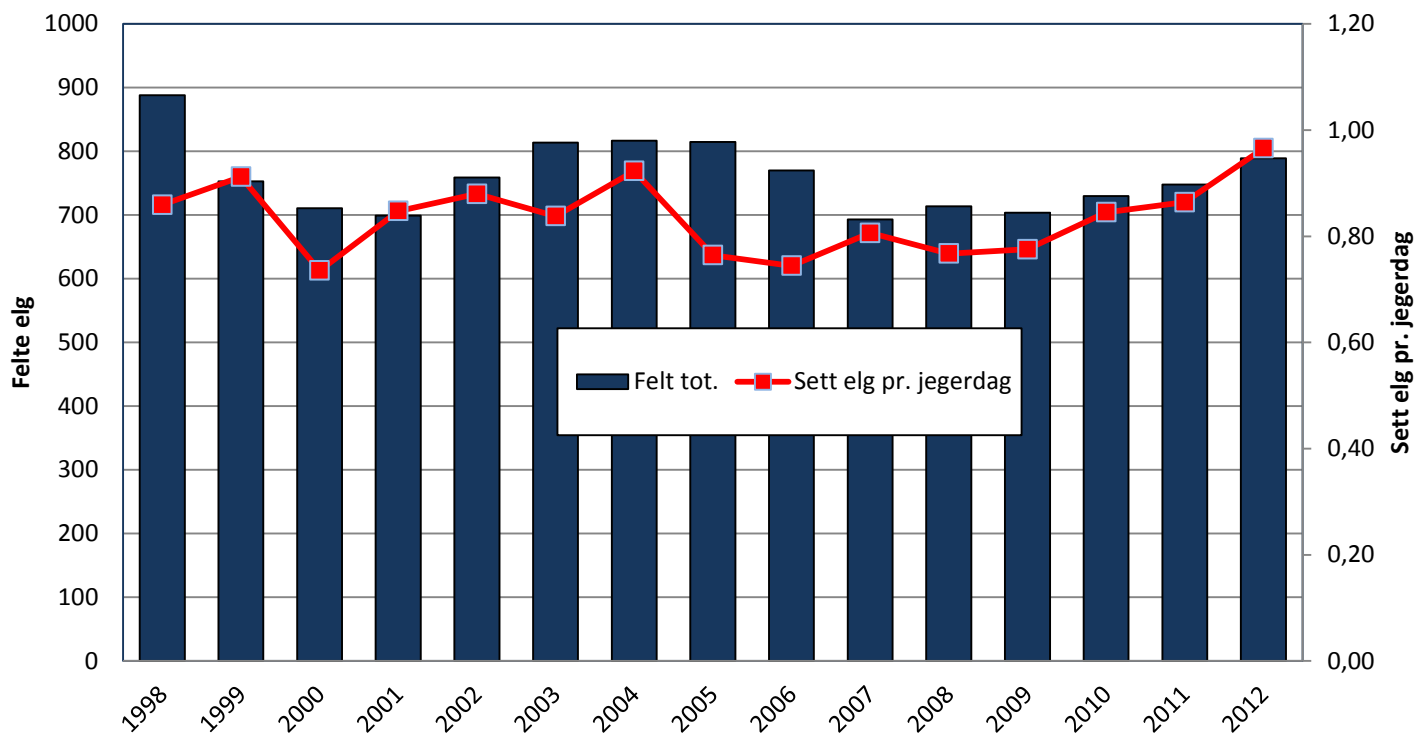
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett kalv pr. kalvku i STEINKJER kommune.



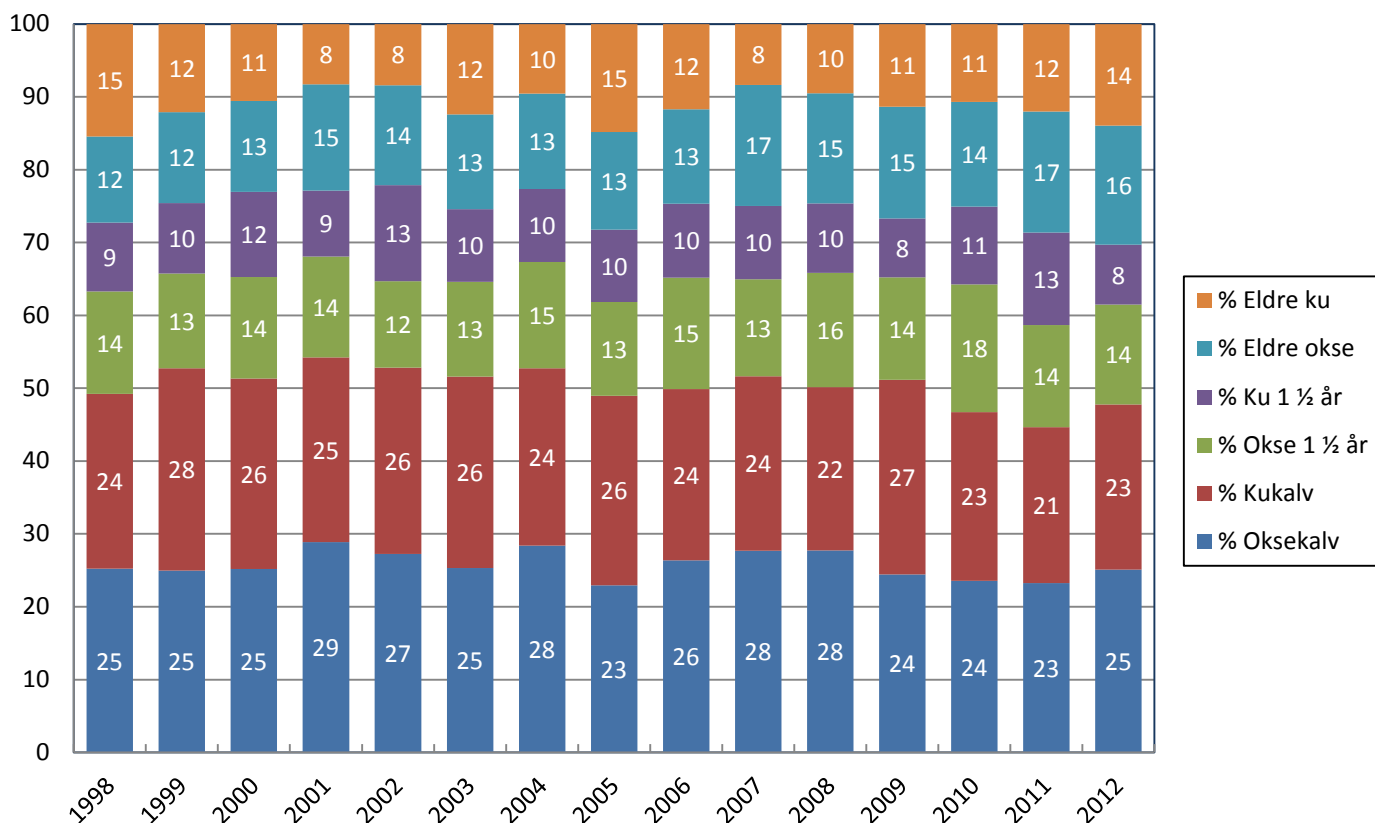
Figur2. Sett ku pr. okse i STEINKJER kommune.



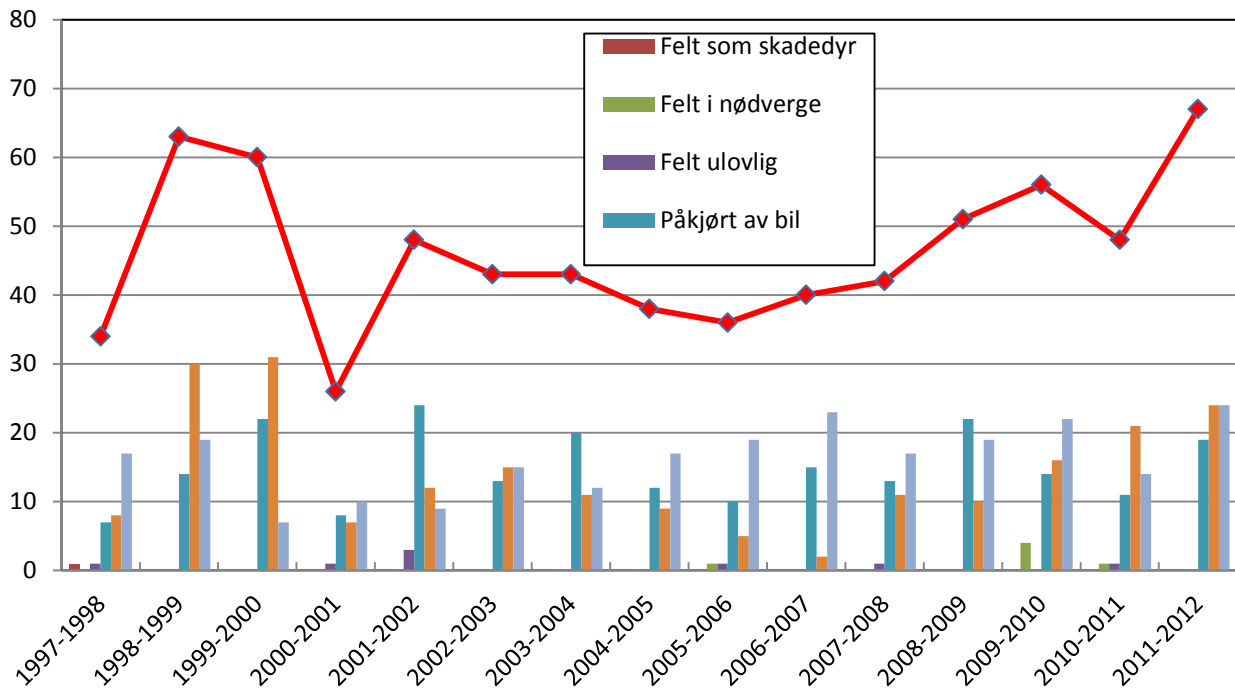
Figur3. Felte av sette okser i prosent i STEINKJER kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i STEINKJER kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



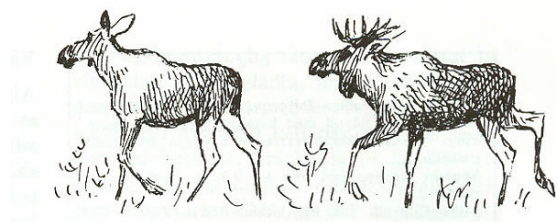
Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i STEINKJER kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i STEINKJER kommune (Tall fra SSB).

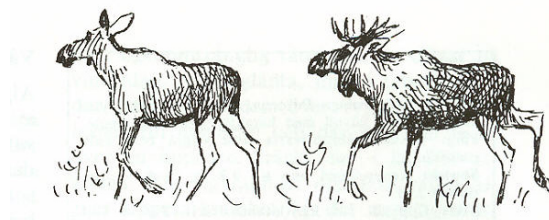
Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i STEINKJER kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2004	69	232	65	199	136	119	137	81	194	106	176	90
2005	71	184	64	212	143	105	135	81	196	109	171	78
2006	69	203	63	180	140	118	129	78	191	100	171	80
2007	68	197	63	166	139	92	134	70	197	115	170	68
2008	70	198	65	160	139	111	131	68	196	108	171	58
2009	69	172	65	189	143	100	135	56	193	108	167	90
2010	66	172	64	168	137	128	132	76	194	105	166	121
2011	65	174	61	160	133	105	130	94	187	124	165	78
2012	66	196	64	178	137	113	128	66	196	127	166	109



Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra STEINKJER kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv .. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,86	31,59	0,58	1,29	3,92	44,36	29,37	7,29	24,87	6	7086
1999	0,91	34,79	0,69	1,36	3,39	50,58	24,21	6,10	21,37	6	6383
2000	0,74	33,43	0,67	1,35	3,06	49,06	22,90	6,30	21,83	6	7369
2001	0,85	35,64	0,74	1,38	2,92	53,22	22,67	4,72	19,91	6	6829
2002	0,88	35,96	0,75	1,39	2,97	53,49	21,60	6,16	20,05	6	6848
2003	0,84	35,27	0,71	1,39	3,28	50,73	24,91	6,51	21,14	6	7280
2004	0,92	35,42	0,74	1,38	2,84	52,92	21,69	5,40	19,62	6	7333
2005	0,76	34,99	0,71	1,37	3,06	51,51	23,57	7,27	20,06	6	8183
2006	0,74	33,82	0,70	1,33	2,71	52,26	22,59	6,43	21,00	6	7902
2007	0,81	35,61	0,74	1,39	2,92	53,04	24,18	5,12	19,30	6	7073
2008	0,77	32,53	0,66	1,35	2,72	48,29	21,96	5,00	19,94	6	7959
2009	0,78	35,82	0,75	1,37	2,89	54,58	22,62	5,18	18,13	6	7780
2010	0,85	34,84	0,73	1,34	2,74	54,09	23,75	5,80	17,38	90	7331
2011	0,86	31,46	0,63	1,29	2,64	48,76	21,32	6,53	18,63	94	7260
2012	0,97	33,32	0,70	1,31	2,51	52,53	21,28	6,28	19,42	94	6678



Stjørdal kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Ingen mål meldt inn.

Tendenser/Observasjoner:

Både «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr kalvku» er tydelig redusert de siste årene. Slaktevektene er noe lavere nå enn for noen år siden. «Sett ku pr. okse» og «Felte av sette okser» er relativt stabil. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har gått ned de siste årene, noe som antyder at et uttak på 450-500 dyr er mer enn den årlige tilveksten. Irregulær avgang har økt de siste 15 årene, men er noe redusert i 2012. Mye irregulær avgang skyldes ulykker på veg og jernbane.

Tildelt 2012: 564

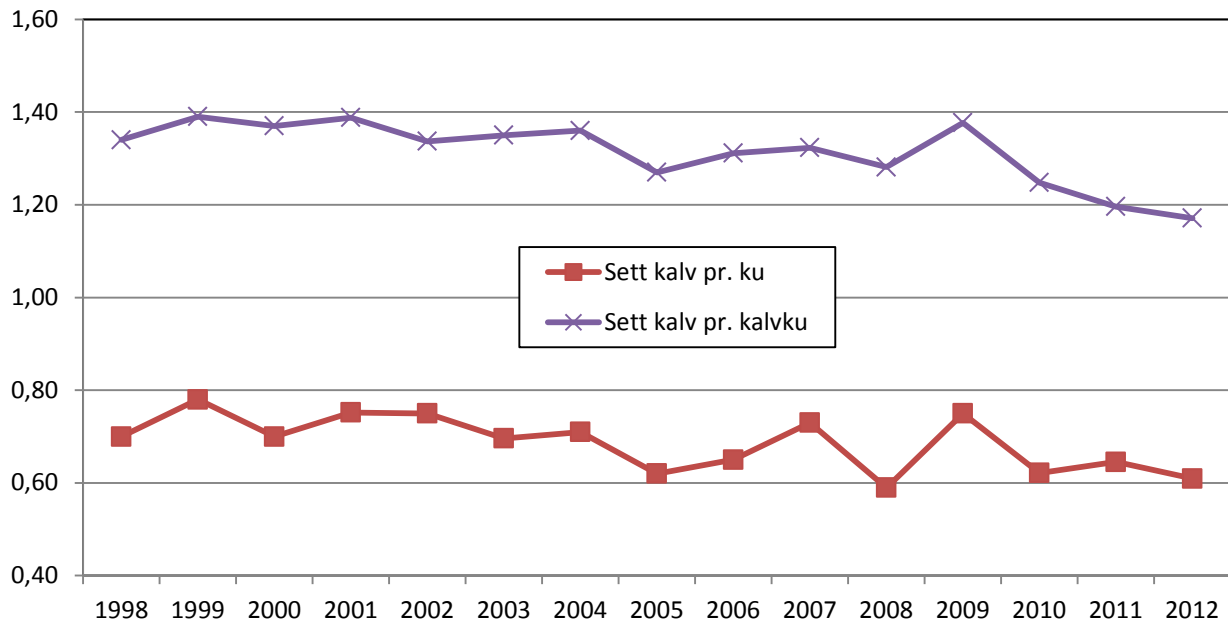
Felt i alt 2012: 459

Fellingsprosent: 81 %

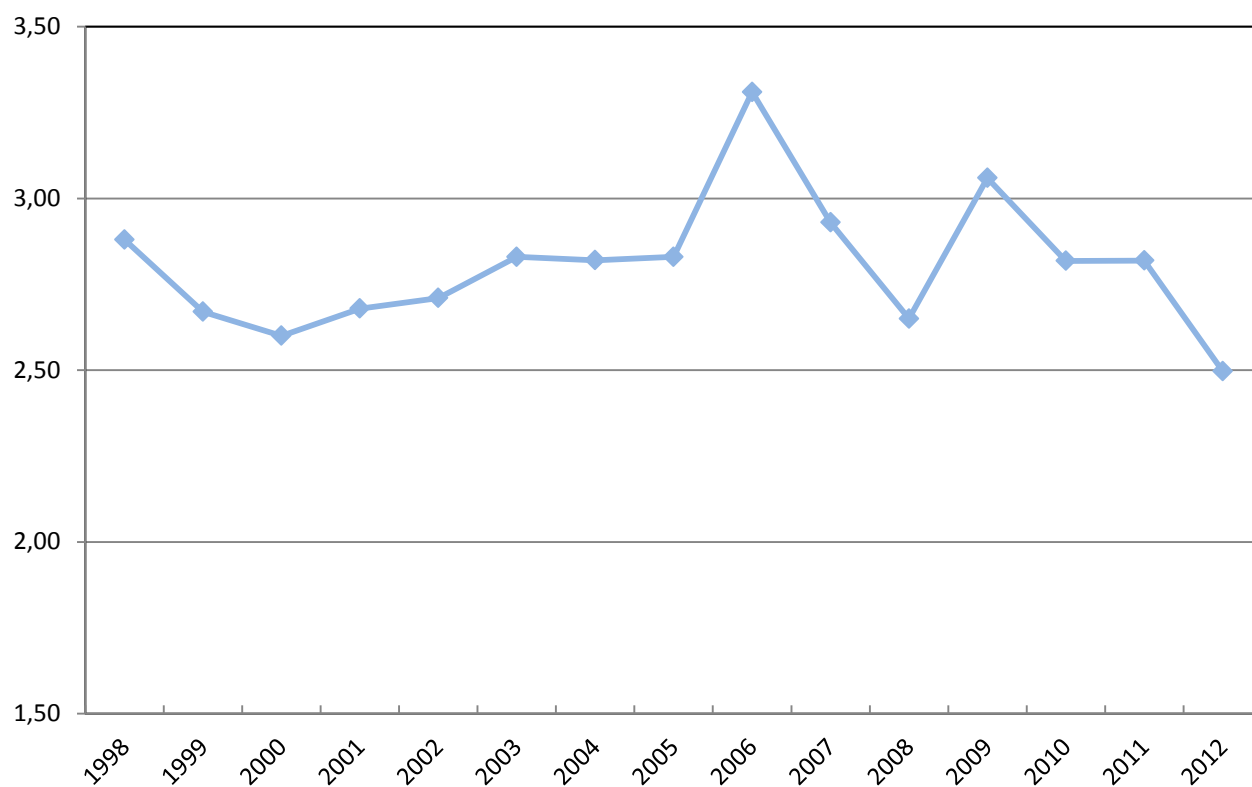
Irregulær avgang 2012: 35 elger. 8 % av regulært uttak.

Anbefaling:

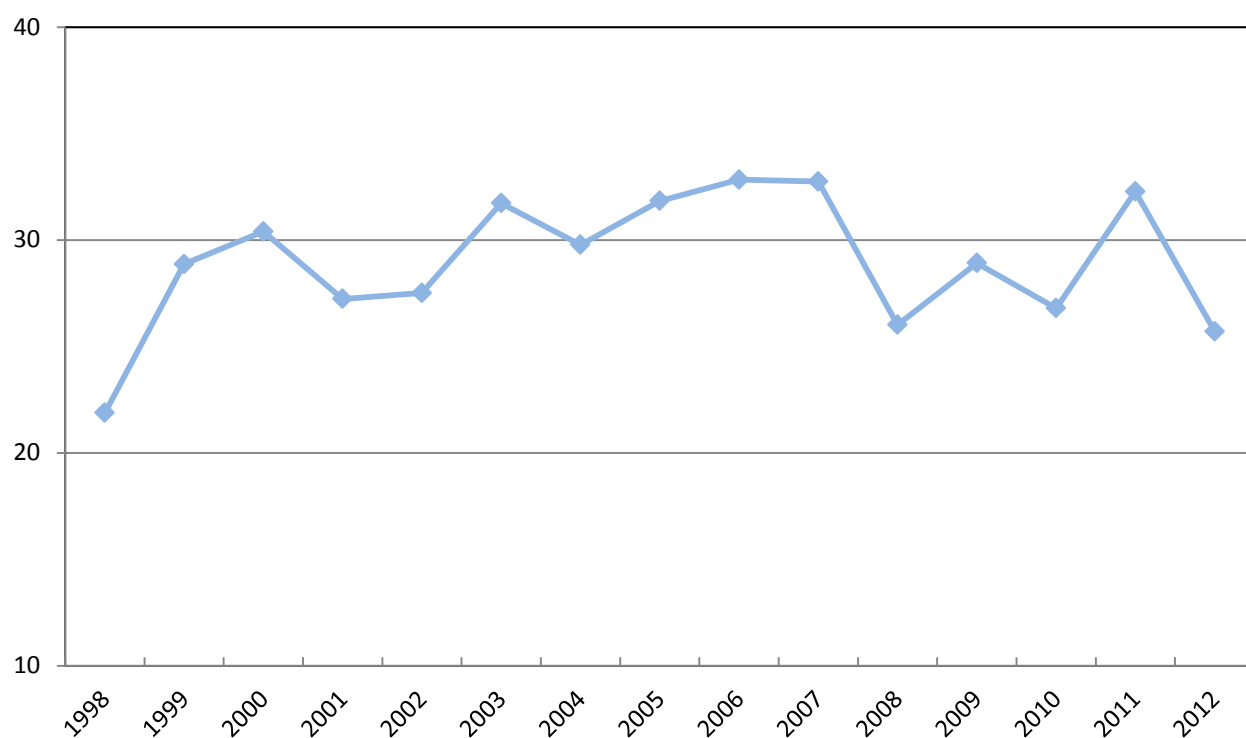
Stjørdal kommune opplever en nedgang i slaktevekter og rekrutteringsrater og en generell økning i antall dyr drept på vei og jernbane. For å motvirke disse trendene kan det svare seg å redusere bestanden. Dette vil kreve et uttak som i dag eller noe høyere.



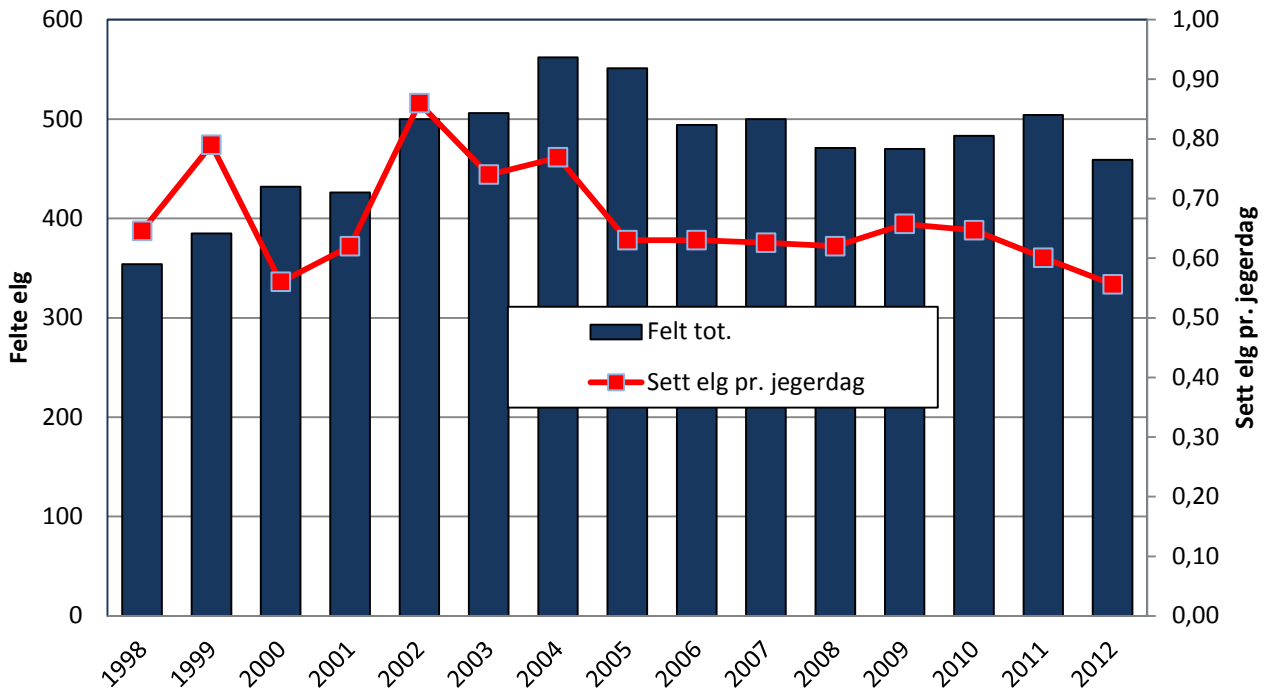
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i STJØRDAL kommune.



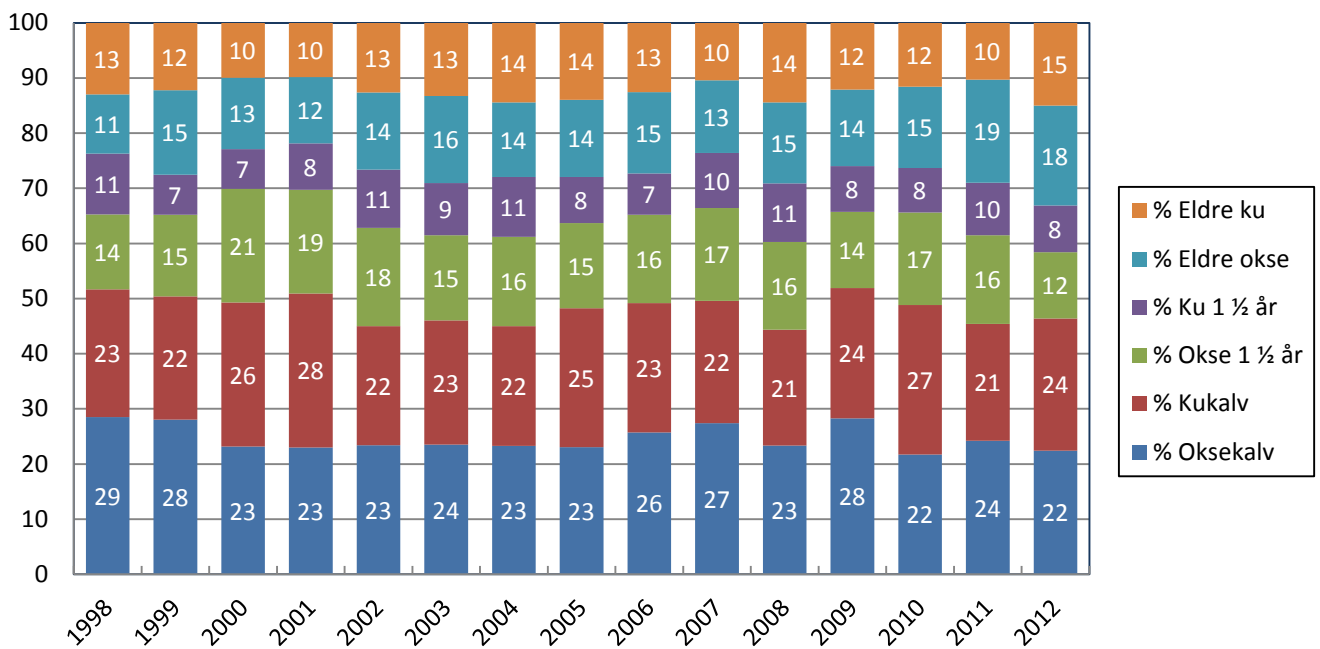
Figur2. Sett ku pr. okse i STJØRDAL kommune.



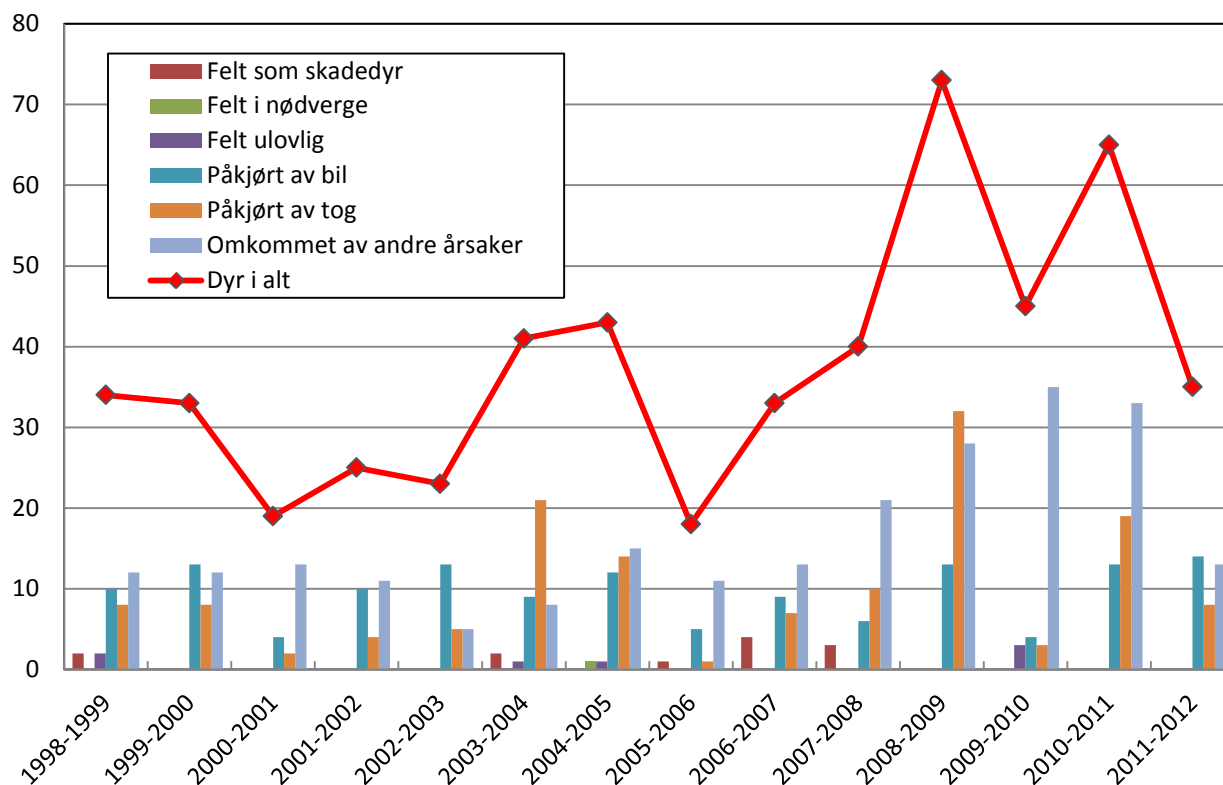
Figur3. Felte av sette okser i prosent i STJØRDAL kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i STJØRDAL kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i STJØRDAL kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i STJØRDAL kommune.

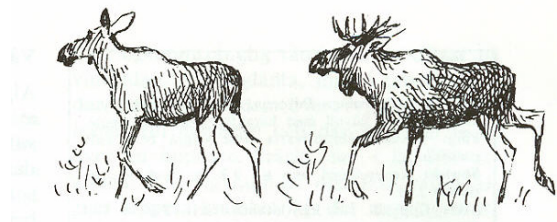
Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i STJØRDAL kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
1997	65	86	60	66	154	3	127	26	188	14	184	34
1998	67	96	64	74	126	2	132	36			173	45
1999	68	98	64	82	136	57	126	24			170	40
2000	70	90	64	107	137	86	128	27	198	57	174	47
2001	69	97	64	113	138	76	128	35			171	39
2002	66	107	63	116	138	78	130	39			167	61
2003	68	116	64	109	136	80	130	48			168	65
2004	70	133	62	121	142	113	133	52			168	74
2005	67	122	63	111	131	73	130	42			168	55
2006	67	124	63	109	131	74	127	34			168	59
2007	63	125	59	89	133	73	126	37			167	44
2008	65	92	63	94	129	74	125	44	182	63	167	62
2009	63	125	57	99	132	61	124	36	187	56	166	59
2010	63	112	61	117	125	71	117	35	189	75	158	54
2011	62	121	58	94	126	72	121	44	182	95	160	55
2012												

(Tall for 2012 er ikke meldt inn)

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra STJØRDAL kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,65	34,25	0,70	1,34	2,88	51,63	21,88	7,50	23,02	47	3821
1999	0,79	36,10	0,78	1,39	2,67	55,21	28,86	6,98	23,26	43	3156
2000	0,56	33,63	0,70	1,37	2,60	52,02	30,40	5,97	24,48	44	5020
2001	0,62	35,46	0,75	1,39	2,68	53,49	27,23	6,06	22,33	44	4804
2002	0,86	35,37	0,75	1,34	2,71	55,08	27,51	7,41	19,18	56	4275
2003	0,74	34,11	0,70	1,35	2,83	51,88	31,73	8,17	23,63	56	4321
2004	0,77	34,35	0,71	1,36	2,82	50,92	29,77	8,97	22,55	54	4572
2005	0,63	31,42	0,62	1,27	2,83	47,36	31,83	8,53	29,75	57	4950
2006	0,63	33,44	0,65	1,31	3,31	49,90	32,83	6,46	24,23	58	5281
2007	0,63	35,37	0,73	1,32	2,93	54,57	32,74	7,91	25,80	59	4774
2008	0,62	29,94	0,59	1,28	2,65	44,84	26,01	7,96	23,97	56	5047
2009	0,66	32,00	0,75	1,38	3,06	53,03	28,92	7,36	24,49	56	4912
2010	0,65	31,44	0,62	1,25	2,82	48,95	26,80	6,06	24,54	57	5294
2011	0,60	32,26	0,65	1,20	2,82	50,96	32,28	6,62	22,77	56	5571
2012	0,56	30,32	0,61	1,17	2,50	51,25	25,71	8,02	26,46	57	5353



Verdal kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

(vedtatt av utmarksnemnda 13.6.12):

«Forvaltningen av elg, hjort og rådyr skal basere seg på prinsippene i § 1 og 3 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt.

For elg ønskes en stabil utvikling av elgbestanden, noe som over år innebærer gjennomsnittlig årlig uttak i størrelsesorden **210 - 260 dyr**.

Tendenser/Observasjoner:

«Sett kalv pr. kalvku» er noe redusert de siste årene. «Sett elg pr. jegerdagsverk» er stabil med det uttaket som er foretatt de siste årene, noe som tilsier en netto tilvekst på omkring 230 dyr. Andel elg i irregulær avgang er litt over landsgjennomsnittet, og antallet har økt de siste årene.

Tildelt 2012: 243

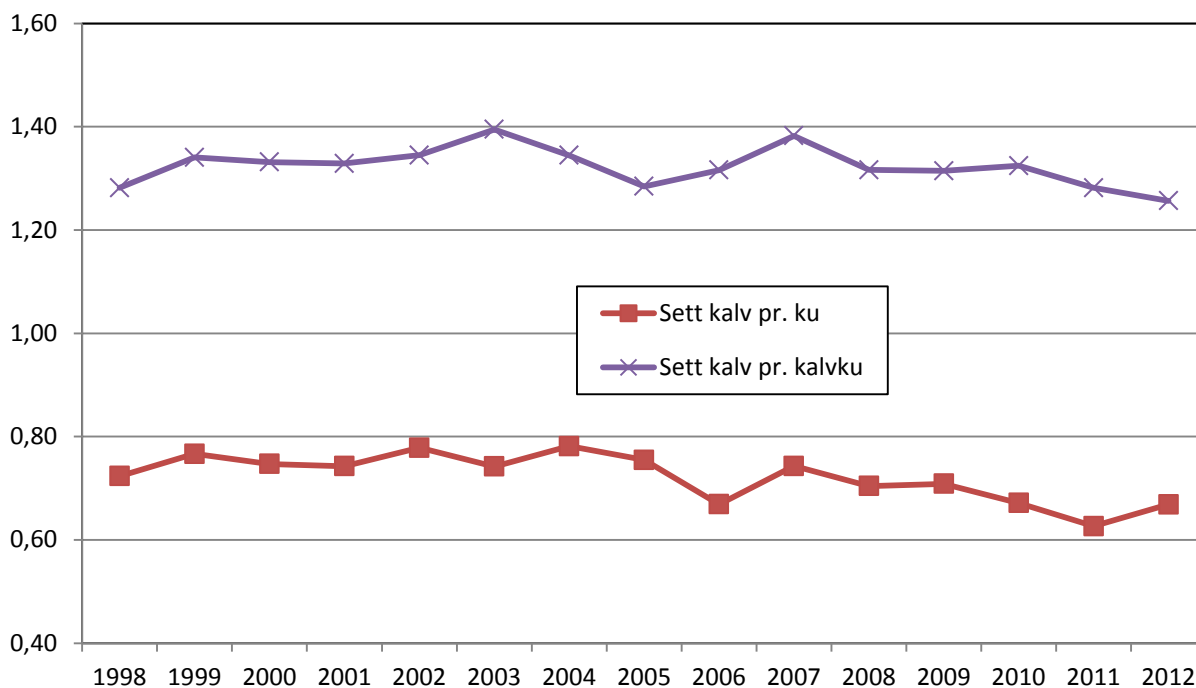
Felt i alt 2012: 218

Fellingsprosent: 90 %

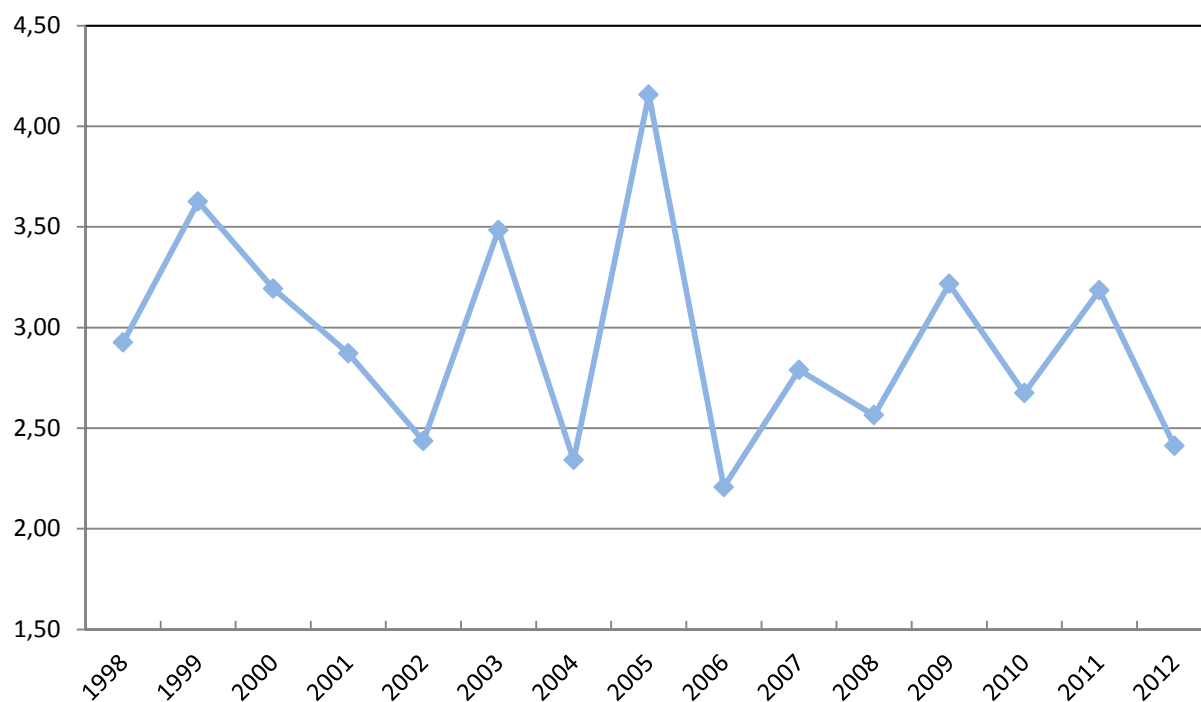
Irregulær avgang 2012: 21 elger. 10 % av regulært uttak.

Anbefaling:

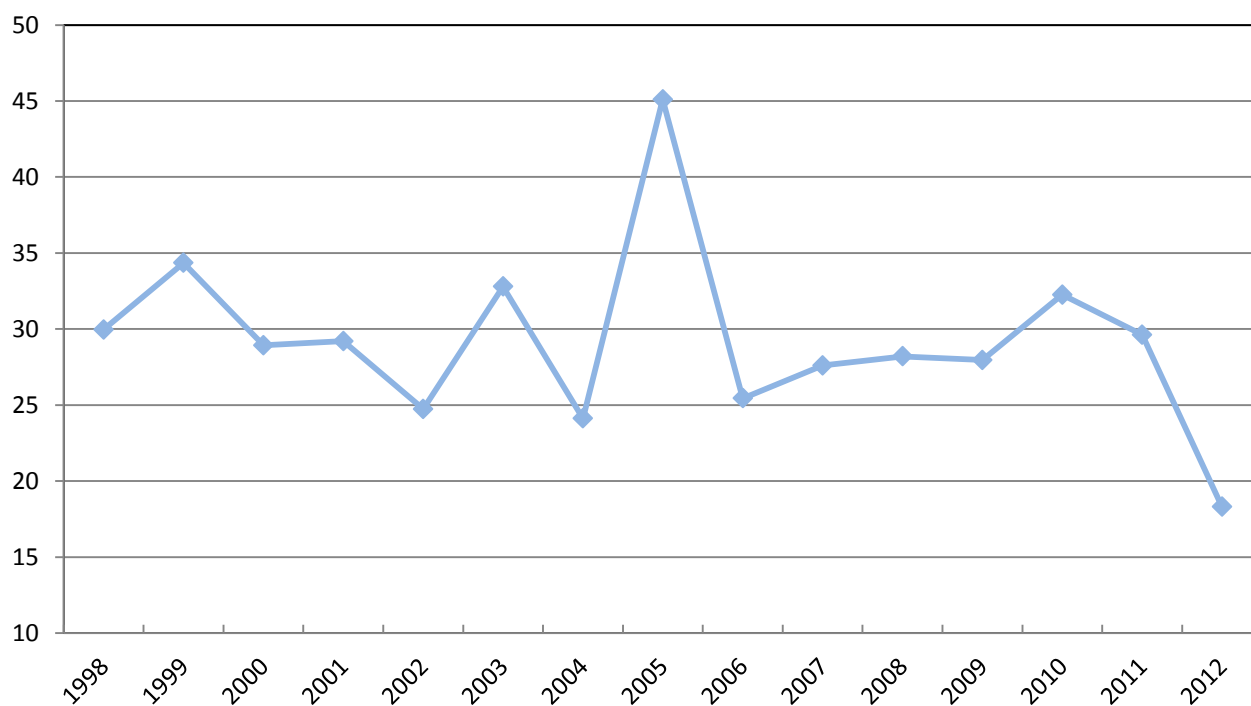
Bestanden synes å kunne tolerere et høyere uttak enn i dag, kanskje opp mot 250 dyr, uten at dette vil medføre en reduksjon i stammen. Bestanden kan deretter forvaltes i samsvar med kommunens mål om en årlig avkastning på 210-260 dyr. Synkende rekrutteringsrater antyder at bestanden er høy i forhold til beitegrunnet. Dersom denne trenden er uønsket, kan det være nødvendig å redusere stammen.



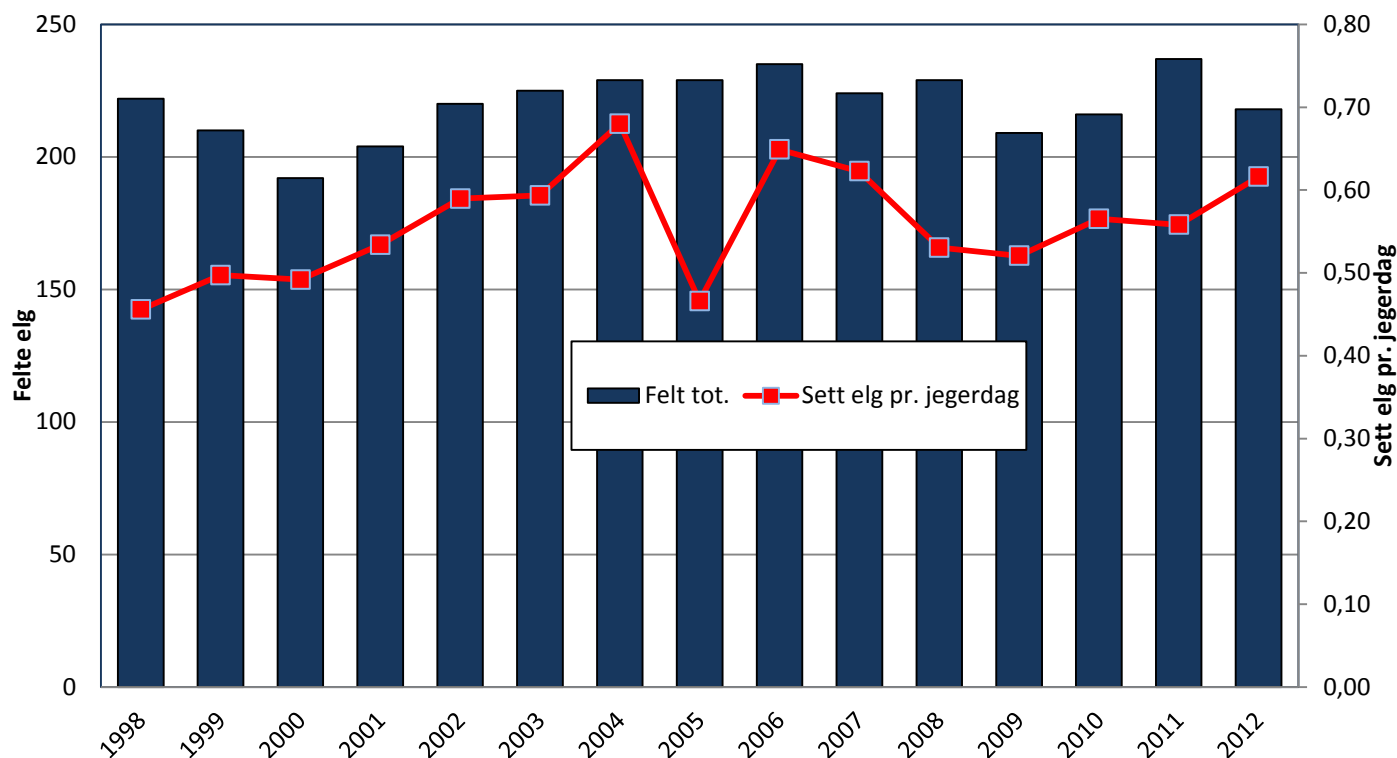
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i VERDAL kommune.



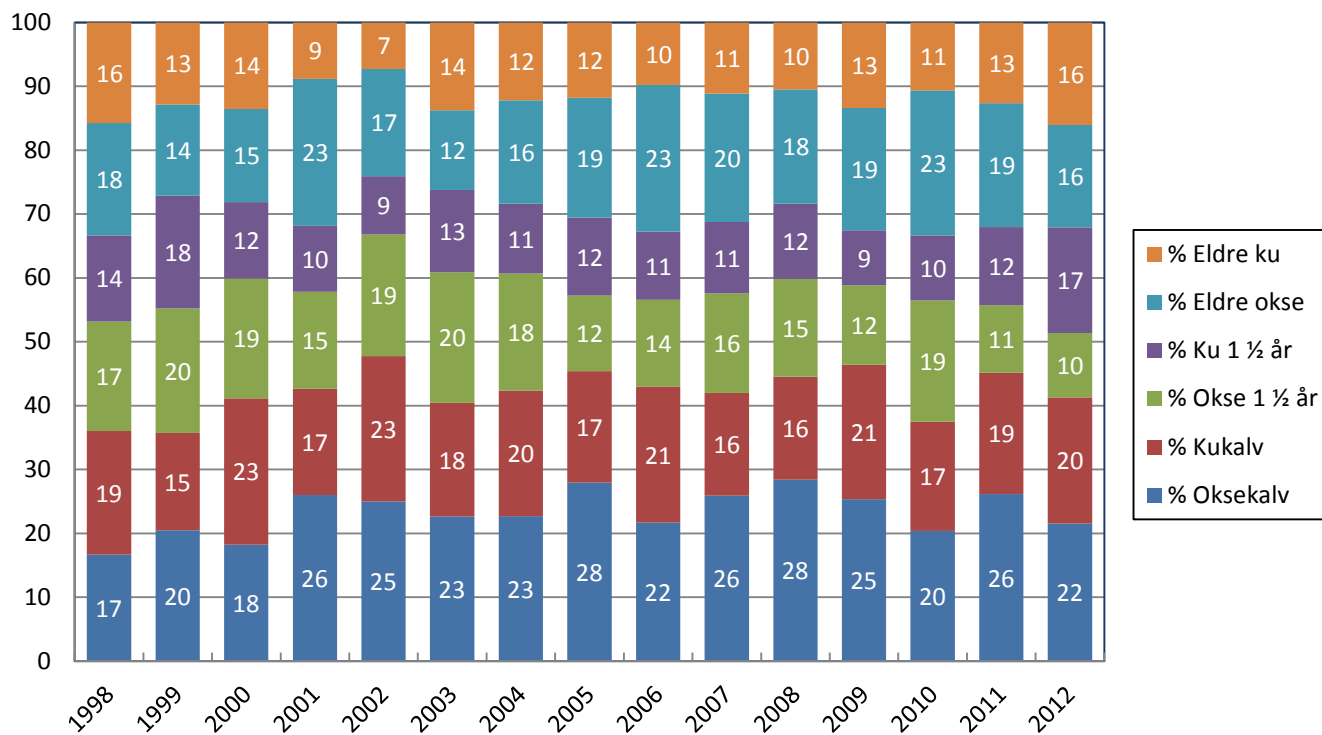
Figur2. Sett ku pr. okse i VERDAL kommune.



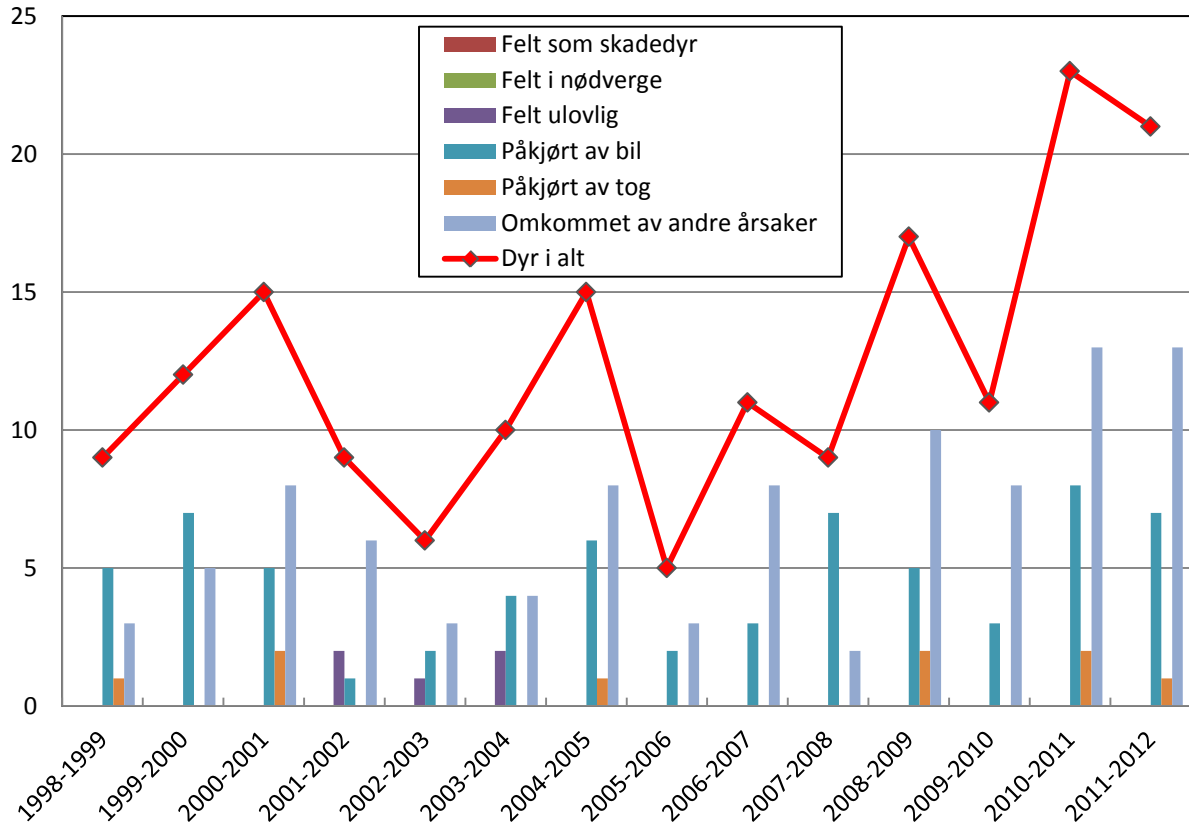
Figur3. Felte av sette okser i prosent i VERDAL kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i VERDAL kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i VERDAL kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i VERDAL kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i VERDAL kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2006	67	36	58	33	129	51	122	42	158	87	178	39
2007	60	59	61	30	131	37	121	40	156	42	181	52
2008	67	122	63	58	123	36	130	32	144	73	150	59
2009	66	54	59	41	129	25	121	18	155	37	183	28
2010	71	12	60	42	123	37	116	19	160	49	171	23
2011	64	90	61	44	125	24	127	29	157	46	185	29
2012	66	47	58	45	128	21	120	35	166	40	176	30

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra VERDAL kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,46	35,03	0,72	1,28	2,93	55,95	29,96	7,81	13,10	1	3998
1999	0,50	37,53	0,77	1,34	3,63	56,18	34,36	7,28	14,35	1	2628
2000	0,49	36,27	0,75	1,33	3,19	56,12	28,93	6,52	13,83	1	2867
2001	0,53	35,52	0,74	1,33	2,87	55,32	29,20	4,93	14,32	1	2764
2002	0,59	35,56	0,78	1,34	2,44	57,65	24,74	4,43	14,15	1	2893
2003	0,59	36,58	0,74	1,39	3,48	52,78	32,80	6,64	14,14	1	2502
2004	0,68	35,39	0,78	1,34	2,34	57,42	24,12	6,46	14,94	1	2619
2005	0,47	37,83	0,75	1,28	4,16	58,02	45,10	9,91	23,13	12	957
2006	0,65	31,52	0,67	1,32	2,21	49,20	25,44	6,43	20,24	47	2672
2007	0,62	35,35	0,74	1,38	2,79	52,44	27,60	6,30	15,74	46	2851
2008	0,53	33,63	0,70	1,32	2,56	52,86	28,21	7,29	20,28	47	3050
2009	0,52	35,09	0,71	1,31	3,22	53,23	27,97	6,06	18,03	47	3231
2010	0,57	32,83	0,67	1,32	2,67	50,40	32,26	6,03	16,17	47	2974
2011	0,56	32,29	0,63	1,28	3,19	48,19	29,63	7,49	22,06	47	2872
2012	0,62	32,10	0,67	1,26	2,41	52,93	18,32	8,34	16,76	47	3021



Verran kommune

Kommunens mål med elgforvaltninga:

Ingen mål meldt inn.

Tendenser/Observasjoner:

Både «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» er noe redusert de siste årene. Det samme gjelder utviklingen i slaktevekter for 1,5-års dyr. Også «Sett ku pr. okse» og «Felte av sette okser» er redusert. «Sett elg pr. jegerdagsverk» har økt etter 2006 og økte vesentlig i 2012. Sammenholdt med avskytningstallene, antyder dette at netto tilvekst ligger omkring 100 dyr. Andel dyr i irregulær avgang er moderat til lavt. Fellingsprosenten har i flere år ligget nokså lavt. «Sett elg pr. jegerdagsverk» økte mye i 2012 uten at dette kan forklares i endret avskytning. Årsaken til dette bør undersøkes av kommunen

Tildelt 2012: 111

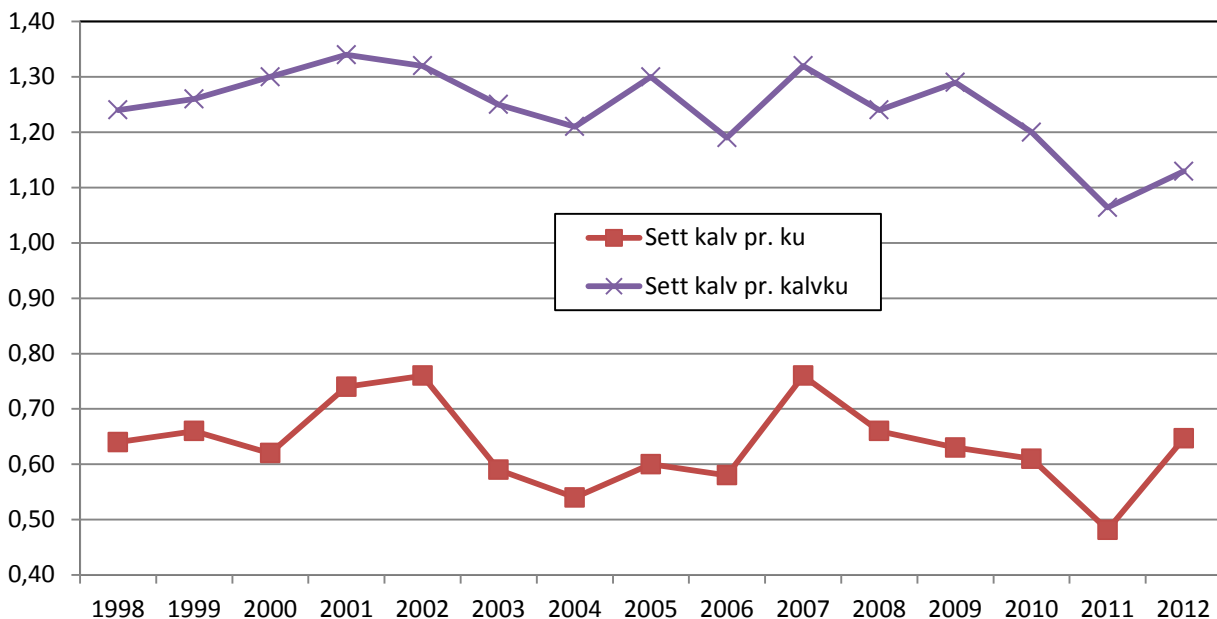
Felt i alt 2012: 92

Fellingsprosent: 83 %

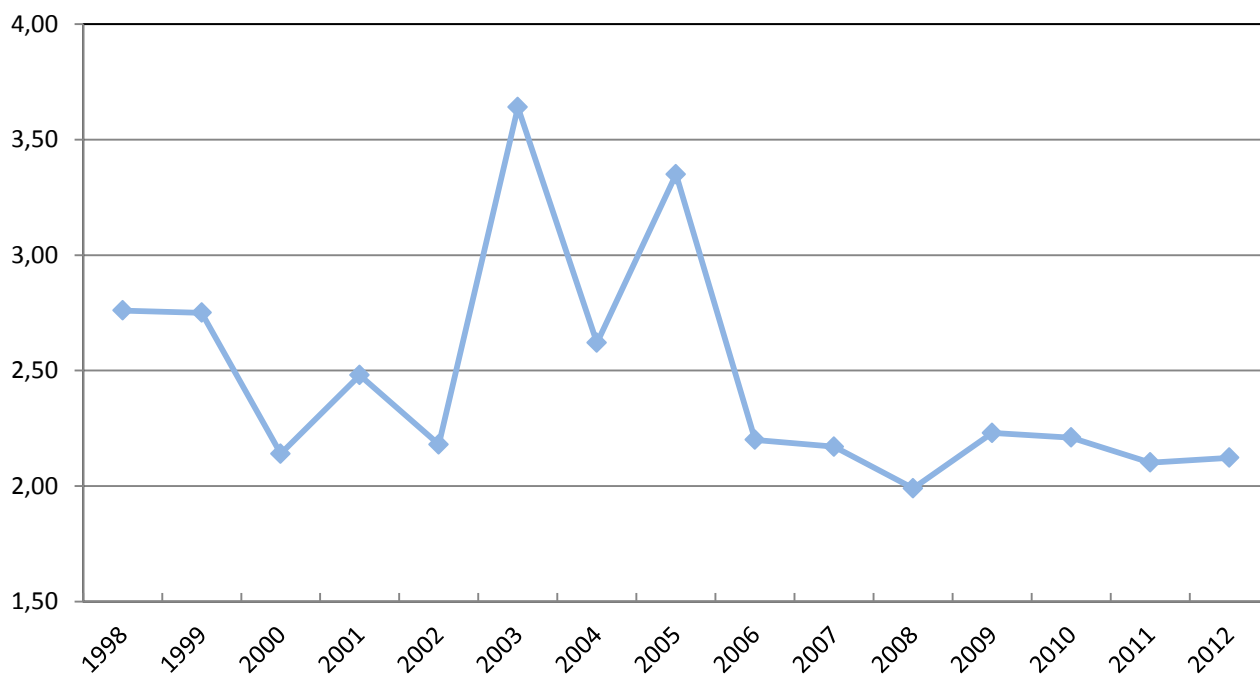
Irregulær avgang 2012: 7 elger. 8 % av regulært uttak.

Anbefaling:

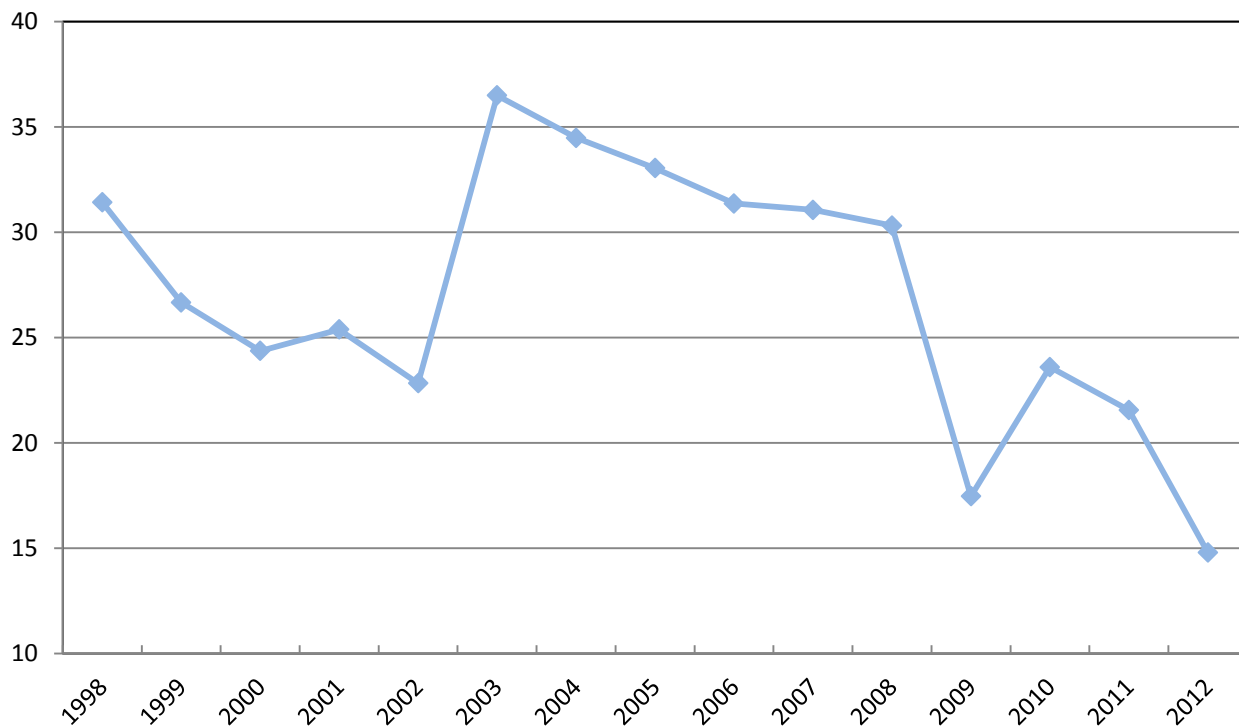
Dersom målet er å stabilisere stammen, bør årlig uttak økes til 100 dyr. Et høyere uttak, eks. 115 dyr, kan medføre en reduksjon i stammen. Dette kan motvirke den negative trenden i slaktevekter og rekrutteringsrater.



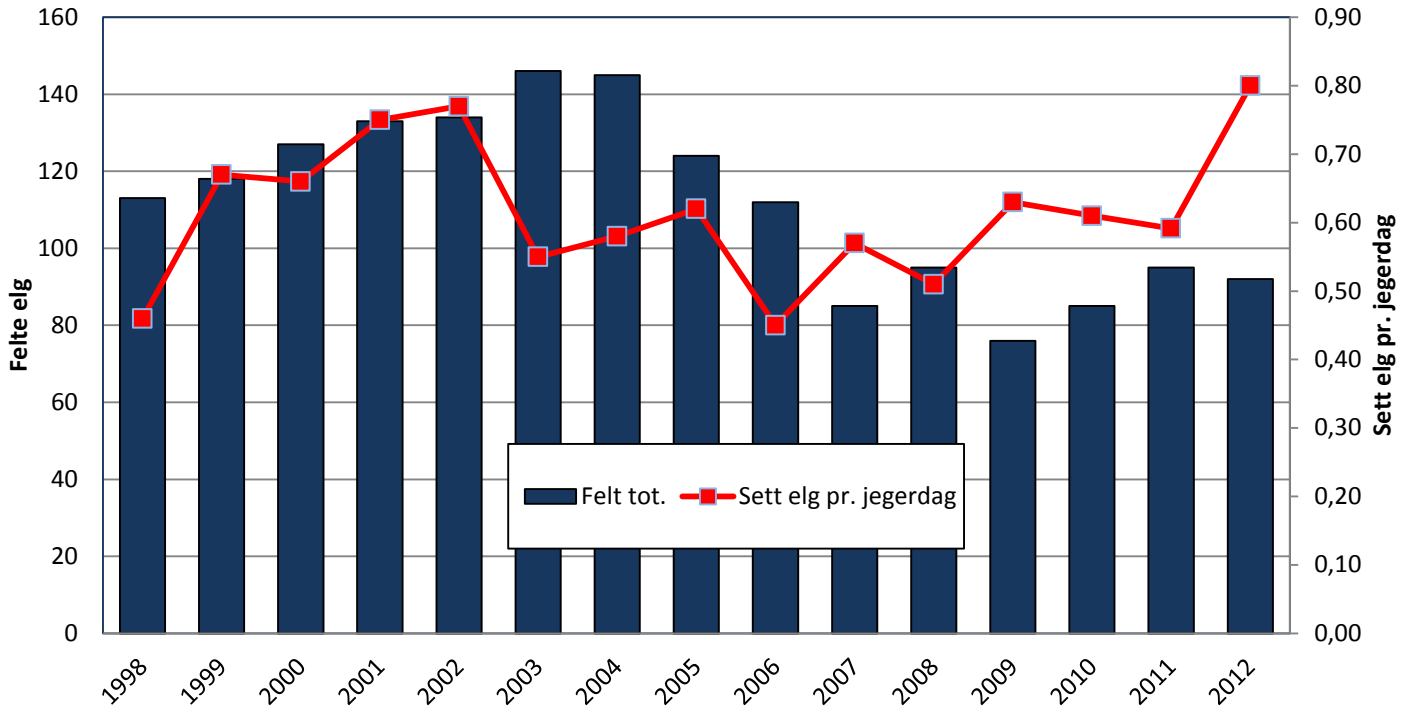
Figur 1. Sett kalv pr. ku og sett elg pr. kalvku i VERRAN kommune.



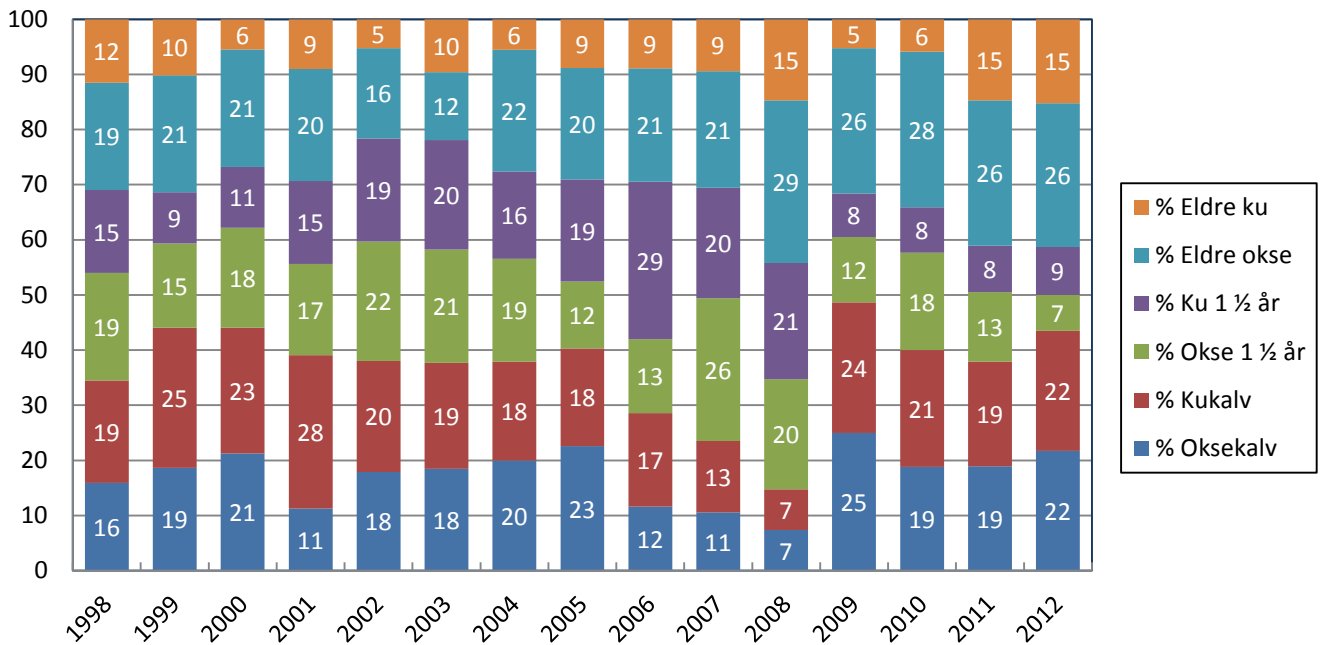
Figur2. Sett ku . okse i VERRAN kommune.



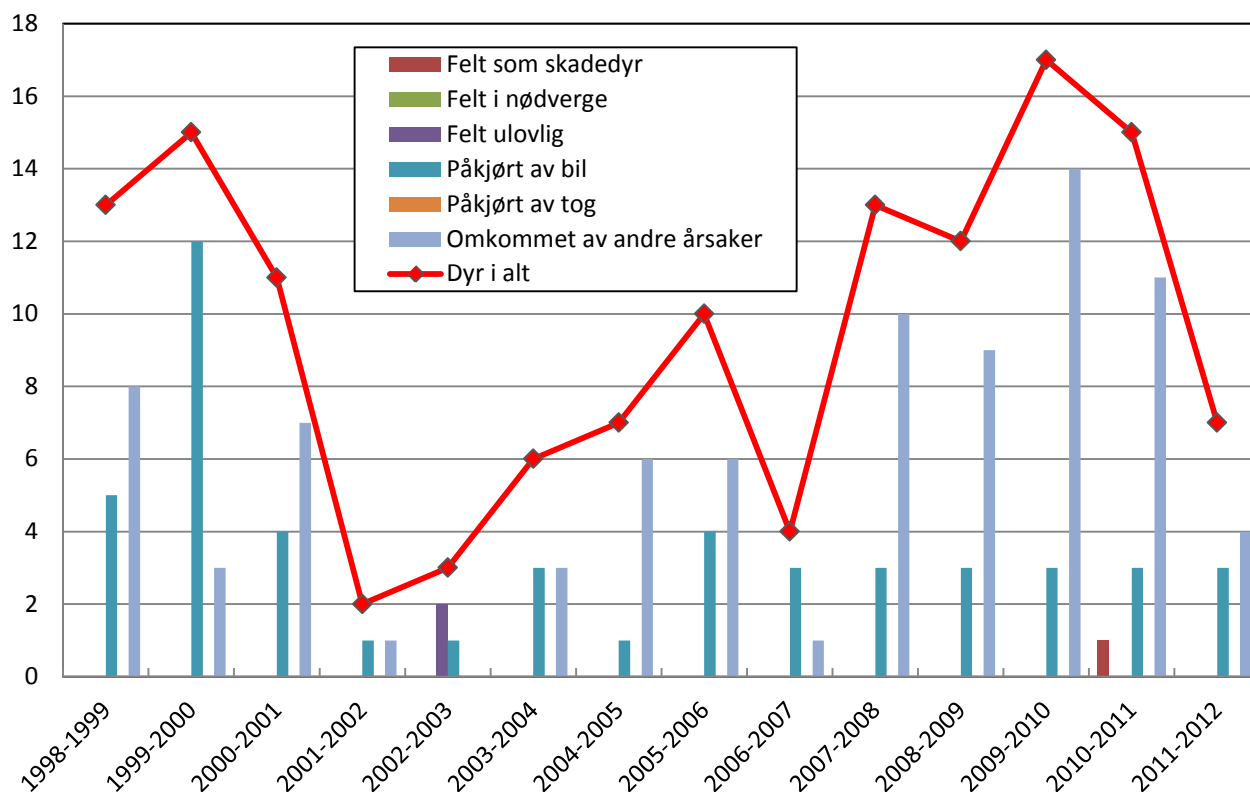
Figur3. Felte av sette okser i prosent i VERRAN kommune.



Figur 4. Antall elg felt totalt pr. år sammenholdt med antall elg sett pr. jegerdagsverk i VERRAN kommune (Fellingstall fra SSB, unntatt tall for 2008, som er hentet fra Hjorteviltregisteret).



Figur 5. Felte elger fordelt på kjønn og alder, og år i VERRAN kommune.



Figur 6. Irregulær avgang og fordeling på årsaker i VERRAN kommune.

Tabell 1. Gjennomsnittlige slaktevekt for kalv og 1,5 åringer og voksen elg felt i VERRAN kommune.

År	Oksekalv		Kukalv		Okse 1½ år		Ku 1½ år		Eldre okse		Eldre ku	
	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n	snitt	n
2000	59	26	58	30	126	23	131	13	178	26	179	8
2001	63	15	62	33	135	20	117	21	187	27	178	11
2002	52	19	54	27	120	26	120	28	194	19	165	6
2003	50	27	58	26	130	28	122	24	186	21	168	12
2004	60	26	55	25	131	26	129	21	171	31	166	7
2005	60	29	54	22	125	15	119	21	184	23	169	14
2006	59	13	56	19	113	15	106	32	177	22	137	9
2007	60	11	50	9	133	24	117	14	177	20	173	7
2008	67	7	66	6	124	14	133	17	181	26	163	13
2009	61	17	57	19	122	8	125	5	175	21	164	6
2010	58	17	58	17	124	14	108	6	182	25	154	6
2011	52	18	55	18	111	12	107	4	183	26	152	16
2012	60	23	55	17	129	7	105	7	190	23	164,00	14

Tabell 2. Tabelloversikt over «Sett elg» fra VERRAN kommune.

År	Sett elg pr. jegerdagsverk	Kalv i % av totalbestanden	Sett kalv pr. ku	Sett kalv pr. kalvku	Sett ku pr. okse	% ku m/kalv av alle kyr	% okser felt av sette okser	% kyr felt av sette kyr	% kalver felt av sette kalver	Ant. sett-elg skjema	Antall jegerdagsverk
1998	0,46	31,87	0,64	1,24	2,76	50,52	31,43	7,77	16,26	21	1899
1999	0,67	32,45	0,66	1,26	2,75	52,18	26,67	6,07	19,26	21	1375
2000	0,66	29,85	0,62	1,30	2,14	47,51	24,37	4,75	20,53	21	1524
2001	0,75	34,57	0,74	1,34	2,48	54,70	25,39	6,68	14,65	20	1573
2002	0,77	34,31	0,76	1,32	2,18	57,74	22,83	7,11	13,46	19	1558
2003	0,55	31,54	0,59	1,25	3,64	47,29	36,50	8,02	19,11	20	1973
2004	0,58	27,92	0,54	1,21	2,62	43,42	34,48	6,80	22,95	27	1770
2005	0,62	26,9	0,60	1,30	3,35	45,93	33,05	8,40	20,75	27	1437
2006	0,45	28,51	0,58	1,19	2,20	47,77	31,37	12,50	20,77	21	1167
2007	0,57	34,12	0,76	1,32	2,17	55,05	31,06	5,92	8,29	23	1319
2008	0,51	30,58	0,66	1,24	1,99	51,95	30,32	11,04	6,86	26	1539
2009	0,63	30,38	0,63	1,29	2,23	45,95	17,47	2,7	15,81	27	1397
2010	0,61	29,47	0,61	1,20	2,21	49,72	23,60	3,65	15,74	27	1358
2011	0,59	24,60	0,48	1,06	2,10	44,44	21,56	6,27	21,89	26	1361
2012	0,8	30,53	0,65	1,13	2,12	55,77	14,80	4,81	14,50	25	1301



Diskusjon -Metode og materiale, og noen generelle refleksjoner

Anbefaling av uttak, ikke av kvote

Da Cersim ble brukt til prognosering, ble det lagt fram anbefaling om størrelse på elgkvotene. Arbeidsgruppen har i dette arbeidet isteden valgt å anbefale størrelsen på årlig uttak. Årsaken til dette er at man mener det bør være opp til den lokale forvaltningen å fordele jaktkvotene ut fra lokalkunnskap. På den måten sikrer man at uttaket blir mest mulig i tråd med det som passer med utvikling og kondisjon i bestanden, og med kommunale forvaltningsmål. Fellingsprosenten ligger generelt sett høyt i Nord-Trøndelag, men kvoten må naturlig nok i varierende grad være høyere enn det uttaket man ønsker å oppnå. Hvor mye høyere avgjøres bl.a. av om man gjør tiltak som kan endre (primært å øke) fellingsprosenten. Dette kan være å tildele flere dyr til områder der det er størst sjanse for at de blir felt, holde igjen en del av kvoten – som så deles ut tilde som feller mye elg tidlig i jakta – omorganisere vald og jaktfelt, og lignende.

Fallvilt – Hva er normalt?

Det er stor forskjell på de forskjellige kommunene når det gjelder avgang utenom jakt, både antall dyr pr. år og årsaksforholdene. På landsbasis er årlig antall elger som dør av annen årsak enn jakt ca. 9 prosent av det antall som felles i jaksesongen. (SSB: 2007: 8,79 %, 2008: 9,06 %, 2009: 10,14 %, 2010: 9,77 %, 2011: 10,33 %, 2012: 8,54 %).

Rekrutteringsratene - Er de pålitelige?

I rapporten er «Sett kalv pr. ku» og «Sett kalv pr. kalvku» basert på data fra hele jakta. Fordi det jantes mens det observeres, og fordi det stor sett felles betydelig flere kalv enn kyr, vil ratene være lavere enn hva de er i bestanden før jakt. Data fra første jakttag vil kunne gi et mer riktig bilde på kalveproduksjonen i bestanden, men dataomfanget er lavt og første jakttag er ennå ikke mulig å skille ut for alle kommuner. Så lenge det ikke gjennomføres store endringer i avskytingen av kalv og ku fra år til år, vil dagens måte å beregne kalveproduksjonen på kunne gi en god refleksjon på utviklingen i kalveproduksjonen i bestanden.

Kommunens målsetting

I de fleste kommunene bør det jobbes mer med kommunens målsetting. Det bør legges vekt på den ønskede utviklingen i målbare parametere fra sett elg (eks. «Sett elg pr. jegerdagsverk»), avskytingen (eks. antall elg felt), slaktevekter (eks. kalve- og ungdyrvekter) og beiteforhold (eks. beitetrykk). Samtidig er det viktig at forvaltningsmålene ikke er i konflikt med hverandre. For eksempel vil et forvaltningsmål om å øke bestandens slaktevekter og rekrutteringsrater (kalv pr. ku) vanligvis være lite forenelig med et samtidig forvaltningsmål om å øke bestandsstørrelsen. Dersom kommunen har flere forvaltningsmål, bør den også gi de ulike målene forskjellig prioritet. Med andre ord: Dersom utviklingen i de aktuelle målparameterne (eks. slaktevekter, antall felt, sett pr. jegerdagsverk) går i ulik retning i forhold til målet, bør kommunen være klar på hvilket forvaltningsmål som skal ha førsteprioritet.

Konklusjon -Oppsummering

Forholdene er forskjellige rundt om i kommunene. Noen har store problemer med trafikkskader, særlig langs jernbanen og de store hovedvegene. Dette problemet blir bare større etter hvert som elgbestandene øker.

Når bestandene blir tettere, vil også konkurransen om maten øke, og på et eller annet tidspunkt vil tilgangen på beite av god kvalitet påvirke bestandens kondisjon og utvikling. Slike effekter kan forsterkes i områder med redusert aktivitet i skogbruket (færre hogstflatene med høy matproduksjon). I de fleste regionene ser det ut som om slaktevektene for kalver og ungdyr er i nedgang. Det er bare i Hjorteviltregion 5 det er en oppgang i slaktevektene fra perioden 2002-2007 til perioden 2008-2012. Dessverre innrapporteres det få slaktevekter til hjorteviltregisteret fra samme region, noe som gjør disse resultatene usikre.

I rapporten gir vi råd om videre forvaltning av elgbestandene i forhold til kommunenes egne forvaltningsmål. I mange kommuner er imidlertid forvaltningsmålene lite presise, noe som vanskeliggjør presise anbefalinger og forvaltning. Vi anbefaler derfor kommunene å konkretisere forvaltningsmålene basert på målbare parametere fra sett elg (eks. «Sett elg pr. jegerdagsverk»), avskytningen (eks. antall elg felt), slaktevekter (eks. kalve- og ungdyrvekter) og beiteforhold (eks. beitetrykk). Dette vil gi forvaltningen et bedre styringsdokument og muliggjør en bedre evaluering av måloppnåelsen over tid.

En forutsetning for at resultatene i rapporten skal avspeile den faktiske situasjonen i de ulike kommunene, er at kvaliteten på datamaterialet er høy. Kommunene er selv ansvarlige for innsamling og kvalitetssikring av dataene, fra de rapporteres fra jegerne til de registreres i Hjorteviltregisteret. De fleste kommunene i Nord-Trøndelag ser ut til å ha utviklet gode rutiner for innsamling og rapportering av datamaterialet, men ikke alltid. I flere kommuner ser vi store utslag i sett elg-parametere eller fellingstall i enkelte år, noe som mest sannsynlig skyldes feil registrering eller innlasting av data. Inntrykket er at disse feilene opptrer hyppigere i de første delene av tidsrekkene enn i de senere årene. Fordi elgforvaltningen for en stor del baserer seg på tidligere erfaringer, anbefaler vi likevel kommunene å ettersjekke kvaliteten på det historiske datamaterialet og rette opp datafila der dette er mulig.

