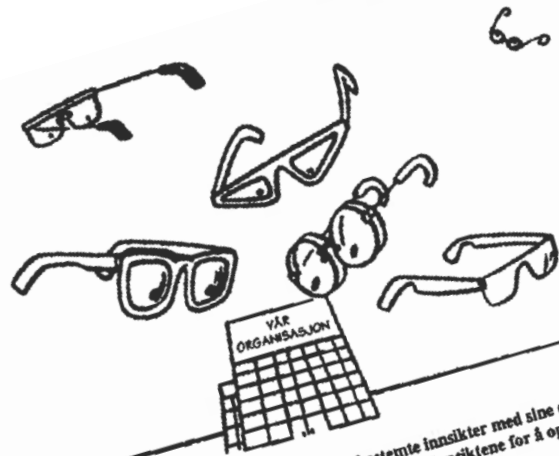




Det er disse det handler om

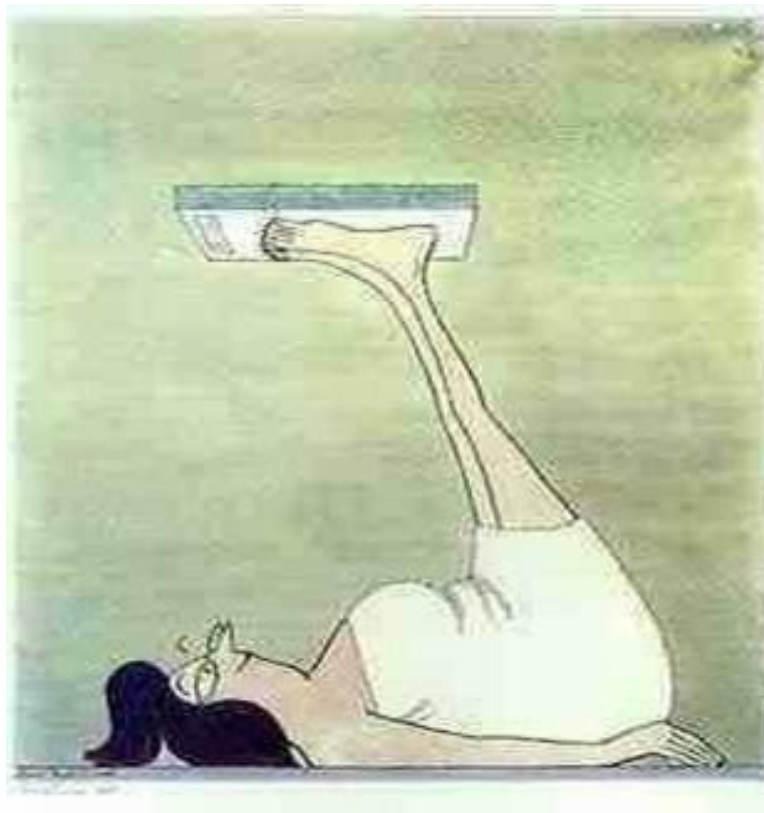


Enhver betraktningssåte vil skape helt bestemte innsikter med sine egne styrker og svakheter. Utfordringen er å integrere innsiktene for å oppnå en forståelse og en handleevne som passer våre formål.

Figur 10.1. Metaforer kan skape flere former for forståelse og handlingsmuligheter



Hva er riktig perspektiv?



Argumenterte erkjennelser som ligger i bunn for min tilnærming

- noen vil åpenbart være uenig i denne og argumentere annerledes

- Framtiden skapes... - handlingsrom kan skapes!
- Sentrum: der folk faktisk bor...
- Nærhet til der beslutningene fattes har avgjørende betydning...
- Kommunen er en kunnskapsinstitusjon...
- Ingen/liten økonomisk effekt av sammenslåing (ofte argument 1 for sammenslåing)
 - Statsviterprofessor Harald Baldersheim (UIO) (kronikk 2012): 150 minste k. for 5–8 prosent de k. utgiften. En evt. eff. gevinst på 10% er som en **‘pølse i slaktetiden’** i samfunnsøkonomien
 - Statsviter Einar Brandsdal (2012): Kautokeino har bare 2935 innbyggere, men er større enn Rogaland fylke i areal. Hvilke gevinster ligger det i å slå kommunen sammen med «lille» Karasjok med 2761 innbyggere og større areal enn Østfold? Hva er så urimelig i at kommunene Fedje og Utsira får rå seg sjøl, framfor å være en utkant i storkommunene på land?
 - Professor Jacobsen (UiA):
 - Det er ikke kommunestrukturen i Norge som er dyr, det er bosettingen.. Det er denne viljen til å opprettholde spredt bosetting som er dyr – om den er ineffektiv er vanskeligere å si – ikke kommunestrukturen i seg selv.
 - Når det argumenteres med at kommunestrukturen er «dyr», er det mye som tyder på at man retter baker for smed. Det er lettere å snakke om kommunesammenslåing enn om sentralisering. **Men det er sentralisering som må til om det skal foretas noen økonomisk effektivisering.** Dette skjønnte man i Sverige allerede på 1960- og -70-tallet der kommunesammenslåing gikk sammen med en sterk sentralisering.

Hva handler det egentlig om?

- At ungene våre møter kvalitet i barnehagen, skolen, kulturskolen, barnevernet osv.
- At næringslivet får mulighet for å utvikle seg. Gode ideer kan realiseres. Deling av kunnskap. Arbeide sammen for å skape verdier for virksomheten og samfunnet.
- At innbyggerne med mye erfaring får en mulighet til å bidra på meningsfull måte når de har gått ut av arbeidslivet
- At de innbyggerne som har vært med på å bygge samfunnet, men som nå trenger hjelp, får denne hjelpe på en måte som ivaretar verdigheten
- At innbyggerne er fornøyd og stolt av bygda si. Bolyst (kultur, natur +)
- At andre får lyst til flytte til regionen og bygda
- At det skapes kunnskap og kompetanse for å for å bygge samfunnet videre og samtidig gjøre det utviklende for eksisterende og nye arbeidstakerne

=> UAVHENGIG AV KOMMUNESTRUKTUR

En liten analyse og forsiktig sortering... (eksempel)

Grad av nærhet til innbyggerne/ Tjenester	1)Lokal – Lokal	2) lokal	3) Lokal Kjennskap/ Kunnskap	4)Avstand uten betydning	Fokus	Mulig tilnærming
DEMOKRATI/ UTVIKLING	x				Tett på. Engasjement. Kunnskap. Vilje og evne. LEDERSKAP MOT, RAUSHET	Et hvert samfunn som skal utvikle seg, må ha noen som «brenner» for dette (jfr. Ryan)
Oppvekst	x				Kvalitet og nærhet. «Ny sammensetning av kompetanse». Vårt fortrinn.	Kunnskapsdeling lokalt regionalt og nasjonalt. Relevans. Forpliktende samarbeid.
Barnehage	x					
Skole	x					
Kulturskole		x				
Barnevern			x			
Osv.						
HELSE	x	x			Kvalitet og nærhet «Ny sammensetning av kompetanse»	Kunnskapsdeling lokalt regionalt og nasjonalt. Relevans. Forpliktende samarbeid
Utetj. helse	x					
Inntj. helse	x					
Habilitering og rehabilitering		x	x			
DMS			x			Fellesskapsløsninger i regionen. Relevans. Forpliktende samarbeid
Kultur			x			
PLAN OG UTV, TEKN			x	x		
Tilrettelegging for næringsutvikling	x	x	x	x	Tett på som aktivt tilrettelegger	Pådriver, tilrettelegger, kobler mot FoU, osv. SAMMEN MED næringslivet
Vei			x			Fellesskapsløsninger i regionen vedlikehold, ellers lokale løsninger. Forpliktende samarbeid
Vann, ren, kloakk				x	Kvalitet og effektivitet	
Komm. plan			x	x	Kvalitet og effektivitet	

1)Tett på der innbyggerne faktisk bor. 2) Nært tilgjengelig for innbyggerne. 3)Liten eller sporadisk kontakt med innbyggerne. 4) Innbyggerne ønsker bare å «få jobben gjort» uavhengig av hvem

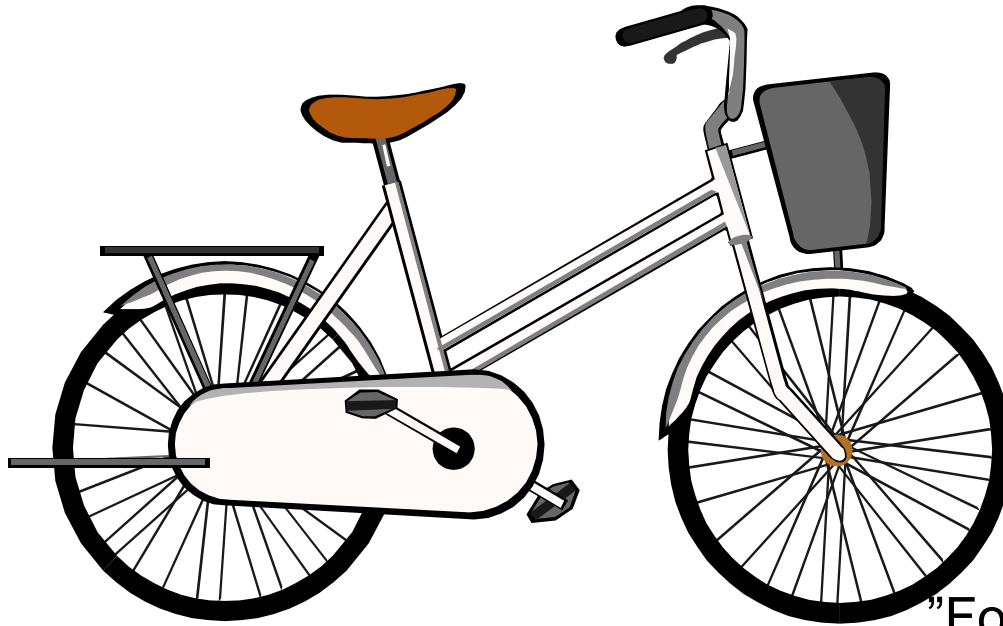
Hva kan vi lese ut av en slik ‘analyse’?

- At om lag 80% av en kommunes økonomiske og menneskelige ressurser brukes på aktiviteter som må ligge nært der innbyggerne bor (lokal – lokal).
- At kjernen og hovedfokuset på arbeide videre må ta utgangspunkt i skape mening og utvikling for innbyggerne
- At kvalitet er nært koblet til kunnskap og kompetansebygging og utvikling.
- At kommunen, regionen, fylkeskommunen må «hjølpas åt» for å skape innhold, kapasitet og mulighet for få tilgang til kunnskap.
- At vi må trene på dele kunnskap og trene på å bruke nye kanaler for deling (spontant og systematisk)
- At vi beveger oss bort fra «levering» til å skape sammen...
I fylket og regionen har vi *felles ansvar, men ulike roller*

Kompetanse

Samhandlingskompetanse

- Organisering
- Kommunikasjon – skape en delingskultur
- Sosial kompetanse – «ville hverandre godt»



”Bakhjulskompetanse”
Formell kompetanse og
handlingskompetanse

- Fag
- Verktøy
- Kunnskaping
- Kunnskapsdeling

”Forhjulskompetanse”
Lederskap – gå foran...

- Innbygggefokus (også på innbyggeren som ennå ikke er føo
- Utvikling /”Langsyn”
- Helhetstenking
- Visjoner og policyarbeid



Terje



Stener

Er dere klar over:
Indre Namdal får 750
flere ressurspersoner
(netto) fram til 2030



Per Helge

Et godt valg

Tlf 909 68 869

Orgnr.: 998 692 482



Frank

Lederskap i kommunen og Indre Namdal 1

- kan ikke skyelde på noen andre hvis dere mislykkes.

- Tenke langt...og tenke nytt...
- Tenke og utvikle sammen...
- Skap og bygg tillit... gjennom handling
- Skape og utvikle kunnskap og kompetanse i en sammenheng (se tidligere bilde) – møt utfordringen og skap utvikling gjennom helhetlig kompetanse -> tenk nytt...
- Vise vilje og handling for å skape interessant og utviklende arbeidsplasser
- Arbeide sammen i regionen – basert på en gjensidighet. Nyttig for alle over tid, men også basert på Raushet
- Vær modig – tørr å lykkes, og mislykkes...
- Gå i aktivt partnerskap med HiNT, HiST, TFoU, SiNTEF osv. (felles ansvar, men ulike roller)

Lederskap i kommunen og Indre Namdal 2

- kan ikke skyelde på noen andre hvis dere mislykkes
- Sorter på hva som er viktig i forhold til samfunnsoppdraget – gjør bevisste valg.
- Lover og forskrifter er viktig. De må oversettes – tørr å tenke selv (argumentert og gjennomsigtig)
- Usikker på hvordan ting skal håndteres: gå til samfunnsoppdraget, visjon og kommunenes/regionens verdier for å finne svar...

To valg:

- La andre ta styringen eller
- TA LEDERSKAP LOKALT OG REGIONALT