

# FoU-RAPPORT

---

## Spørreundersøkelse blant rypejegere i Lierne 2018

Pål F. Moa  
Oddgeir Andersen  
Jorunn Grande  
Tord Åberg  
Erlend B. Nilsen

---

Nord universitet  
FoU-rapport nr. 36  
Bodø 2019

---

# Spørreundersøkelse blant rypejegere i Lierne 2018

Pål F. Moa  
Oddgeir Andersen  
Jorunn Grande  
Tord Åberg  
Erlend B. Nilsen

*Pål F. Moa<sup>1</sup>, Oddgeir Andersen<sup>2</sup>, Jorunn Grande<sup>1</sup>, Tord Åberg<sup>3</sup> & Erlend B. Nilsen<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Nord universitet*



*<sup>2</sup>Norsk institutt for naturforskning*

*<sup>3</sup>Fjellstyrene i Lierne/Naturporten*

Nord universitet  
FoU-rapport nr. 36  
ISBN 978-82-7456-797-9  
ISSN 2535-2733  
Bodø 2019



**Godkjenning av dekan**

<b>Tittel:</b> Spørreundersøkelse blant rypejegere i Lierne 2018	<b>Offentlig tilgjengelig:</b> Ja	<b>Publikasjonsnr.</b> 36
	<b>ISBN</b> 978-82-7456-797-9	<b>ISSN</b> 2535-2733
	<b>Antall sider og bilag:</b>	<b>Dato:</b>
<b>Forfatter(e) / redaktør(er):</b> Pål F. Moa Oddgeir Andersen Jorunn Grande Tord Åberg Erlend B. Nilsen	<b>Prosjektansvarlig (sign).</b> 	
	<b>Dekan (sign).</b> 	
<b>Prosjekt:</b> «Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdiskapning»	<b>Oppdragsgiver(e)</b> Regionalt forskningsfond - midt	
	<b>Oppdragsgivers referanse</b>	
<b>Sammendrag:</b> Som en del av prosjektet «Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdiskapning» omhandler denne rapporten svar på spørsmål gitt til rypejegere som enten hadde søkt jakt i Lierne eller jaktet der i perioden 2013 – 2017. Spørsmålene som ble stilt spesifikt til personer som hadde jaktet rype i Lierne, var en tilleggsdel i en større nasjonal Rypejegerundersøkelse. Spørsmålene om Lierne omhandlet tema som motiver for å jakte rype i Lierne, informasjon om og tilrettelegging for rypejakt i kommunen, eventuelle konflikter med andre brukergrupper, tilleggsaktiviteter eller -tjenester i Lierne som kan være av interesse for rypejegeren, samt forhold ved uttak av jaktbart smårovilt.	<b>Emneord:</b> Rypejegere, tilrettelegging, forvaltningskonflikt, verdiskapning	
<b>Summary:</b> This study is part of the project "Sustainable small-game Management as a basis for local value creation". The report summarizes the results from a survey among grouse hunters	<b>Keywords:</b> Ptarmigan hunters, facilitation, management conflict, value creation	

who had applied for hunting license or hunted grouse in Lierne municipality during the years 2013 - 2017. This survey was part of a larger national survey, but included questions specifically related to grouse hunting in Lierne. These questions included topics such as the hunters motive for hunting grouse in Lierne, their satisfaction with the level of information and facilitation with respect to grouse hunting, possible conflicts with other user groups, additional activities or services in Lierne that may be of interest to the grouse hunter, and conditions in connection with huntable small-carnivores.

## Sammendrag

Som en del av prosjektet «Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdiskapning» omhandler denne rapporten svar på spørsmål gitt til rypejegere som enten hadde søkt jakt i Lierne eller jaktet der i perioden 2013 – 2017. Spørsmålene som ble stilt spesifikt til personer som hadde jaktet rype i Lierne, var en tilleggsdel i en større nasjonal Rypejegerundersøkelse. Spørsmålene om Lierne omhandlet tema som motiver for å jakte rype i Lierne, informasjon om og tilrettelegging for rypejakt i kommunen, eventuelle konflikter med andre brukergrupper, tilleggsaktiviteter eller -tjenester i Lierne som kan være av interesse for rypejegeren, samt forhold ved uttak av jaktbart smårovvilt.

Totalt svarte 167 rypejegere, av totalutvalget som svarte på den nasjonale spørreundersøkelsen, at de hadde jaktet i Lierne i perioden 2013 – 2017. Disse jegerne har i ulik grad svart på de enkelte delspørsmål i spørreundersøkelsen. Jegerne oppgir i denne perioden å i hovedsak ha jaktet på statsalmenningrunn i Lierne (77% av alle respondentene) og i hovedsak både innenfor og utenfor nasjonalparkgrensene i kommunen (42% av alle respondentene). I undersøkelsen ble det også spurt om hva som motiverte de til å jakte rype i Lierne. I en fem-trinns skala fra uviktig (1) til svært viktig (5), krysset 90% av for 4 eller 5 (over middels viktig) på svaralternativet *vakker natur*. Nest høyest prosentandel som hadde krysset av på de to høyeste score-verdiene var svaralternativet *store jaktområder* (81%), mens 59% oppga at alternativet *forvaltningen er bærekraftig og kunnskapsbasert* var over middels viktig for dem.

På spørsmål knyttet til informasjon om og tilrettelegging for rypejakt i Lierne svarer litt over halvparten (64%) av respondentene at de er helt eller delvis enig (score 4 eller 5) i påstanden om at *det er enkelt å finne tak i generell informasjon om fjellområdene og verneområdene i Lierne*. I de videre svarene angående dette temaet er det stor forskjell når det gjelder spørsmål knyttet til hvorvidt det er enkelt å finne frem til informasjon om jakttilbudene på statsalmenning versus på privat terreng i Lierne, hvor henholdsvis 84% og 24% oppgir at det er helt eller delvis enige i at det er enkelt. I et videre spørsmål om *Informasjonskilder som benyttes for å skaffe informasjon om rypejaktmuligheter i Lierne (flere kryss mulig)*, svarer 91% Fjellstyrene i Lierne og 56% nettportalen Inatur.no. Femtiåtte prosent av respondentene oppgir at de vanligvis overnatter i leid lav-standardhytte, herunder fjellstyrehytter, når de jakter rype i Lierne. Kun 5% oppgir at de leier høy-standard hytte i forbindelse med rypejakta i Lierne, noe som trolig sier noe om jegerens preferanser men også om tilbudet av slike typer hytter i området. I forhold til spørsmål knyttet til tilrettelegging for ferdsel i Lierne svarer 64% av respondentene seg helt eller delvis enig i utsagnet *jeg er tilfreds med den tilretteleggingen som er nå (flere kryss mulig)*, mens 49% sier seg helt eller delvis enig i utsagnet *jeg ville benyttet meg av utplasserte søppeldunker hvis det fantes*. På spørsmålet *Hvis du har jaktet i Lierne i flere år, opplever du at det har blitt mer eller mindre søppel i løpet av denne perioden,*

svarer 74% omtrent som før, mens 75% svarer at *søppel ikke oppleves som et problem i fjellområdene i Lierne* generelt sett.

I undersøkelsen ønsket vi også å finne ut om rypejegerne som besøker Lierne er interessert i et spekter av ulike tilleggsaktiviteter og/eller -tjenester. I en opplisting av totalt 14 ulike tilleggsaktiviteter i forbindelse med rypejakt i Lierne, knyttet til spørsmålet *Er det noen av disse aktivitetene du kunne tenkt deg å sette av tid til i tillegg til rypejakten når du først er i Lierne*, ga alternativet *jakt på hare eller skogsfugl* høyest score (78%), etterfulgt av *fiske* (55%) og *jakt på smårovvilt og jerv* (35%). Videre i denne delen satte vi opp sju konkrete potensielle tilleggstjenester og stilte spørsmålet *Ville du benyttet deg av noen av disse tilleggstjenestene i forbindelse med rypejakt i Lierne?* Her oppga 47% av respondentene at *kløyving eller annen hjelp til transport av bagasje/utstyr inn til jaktcamp* var en tjeneste som de med over middels sannsynlighet (score 4 eller 5) ville ha benyttet. Tjueåtte prosent oppga tilsvarende at de med over middels sannsynlighet ville ha benyttet tjenesten *levering av forhåndsbestilte matkasser*. Under spørsmålet *Kunne du tenkt deg å besøke Lierne i en annen sammenheng enn i forbindelse med rypejakt, og eventuelt når?* svarte 24% av respondentene at et slikt besøk kun var interessant i forbindelse med rypejakt. Av de som svarte at de kunne tenke seg dette var det sommeren som var den mest aktuelle tiden på året (65% av respondentene).

Et annet aspekt vi berørte i denne undersøkelsen var hvordan rypejegerne ville forholde seg til en eventuell sterk begrensning i antall jaktkort, eller stenging av rypejakta på grunn av for liten høstbar bestand. På spørsmålet *Hvis rypejakta stenges, eller jakta begrenses slik at det ikke er nok jaktkort til at du får kjøpt rypejaktkort*, svarte 65% av respondentene at de *ikke ville ha kommet til Lierne hvis jakta ble stengt*, 16% at de ville ha kommet til Lierne og trent *fuglehund*, mens 15% ville ha kommet til Lierne og *jaktet på andre småviltarter*. Rypejegerne i undersøkelsen ble også bedt om å svare på spørsmålet: *Fjellområdene i Lierne brukes av mange ulike brukergrupper til ulike formål. Dersom du har opplevd at det har oppstått brukerkonflikt mellom deg som rypejeger og andre brukergrupper, angi dette her*. Svarene her tyder på at dette i svært liten grad eksisterer en slik brukerkonflikt i Lierne i dag. Til slutt stilte vi også noen spørsmål knyttet til disse rypejegerens uttak av smårovvilt, samt synspunkter på en del forhold knyttet til dette. Syttito prosent av respondentene svarte at det *ikke selv hadde skutt eller fanget jaktbart smårovvilt når de har vært på rypejakt i Lierne*, mens hele 88% svarte at de var helt eller delvis enig i utsagnet om at *uttak av smårovvilt er et viktig tiltak for å sikre muligheten for rypejakt i årene fremover*. Åttifire prosent sa seg tilsvarende helt eller delvis enig i at *det bør i større grad enn nå stimuleres til et høyere uttak av smårovvilt*.

Vi beregnet at omsetningen inklusive ringvirkninger fra rypejakt på statsallmenningene i Lierne tilsvarte i størrelsesorden 6,7 - 7,4 MNOK jaktseasonen 2017/18, samt at verdiskapingen inklusive ringvirkninger utgjorde mellom 3,0 - 3,6 MNOK i samme periode. Nittiseks prosent av denne verdiskapingen kom fra tilreisende jegere. Prinsipielt er det to hovedfaktorer som påvirker denne verdiskapingen: 1) Volumet av jakta, her målt i totalt antall

jegerdagsverk, og 2) verdiskapingen definert som den lokaløkonomiske effekten som følger av hvert enkelt jegerdagsverk. Verdiskapingen pr. jegerdagsverk kan grovt forenklet økes på to måter, enten ved en generell prisøkning og/eller ved at verdiskapingsfaktoren øker, dvs. at mer av forbruket blir igjen hos lokale næringsaktører. Det siste kan skje ved ulike former for «produktforedling» og økt bruk av lokale tjenester og varer. Konkret kan det f.eks. være salg av jaktkort og overnatting samlet, med tilhørende tilbud om transport av lokalprodusert mat inn til leid hytte.

Avslutningsvis oppsummerer vi hovedfunnene og gjør oss noen betraktninger omkring blant annet det lokale verdiskapingspotensialet de tilreisende rypejegerne i Lierne utgjør. Vi slår også fast at Fjellstyrene i Lierne får gode tilbakemeldinger på sitt rypejakttilbud fra hovedandelen av respondentene i undersøkelsen, hvor vi i forlengelsen av det påpeker at det her kan ligge et grunnlag for et ytterligere samarbeid med private aktører. Videre reflekterer vi litt omkring følgene av en eventuell sterk begrensning i salg av rypejaktkort eller stenging av rypejakt på grunn av lav bestandstetthet, samt påpeker en del forhold knyttet til spørsmålene om uttak av smårovvilt som «viltpleie» og en tilsynelatende grad av jegerspesialisering knyttet til dette versus rypejakt.

## Abstract

This study is part of the project "Sustainable small-game Management as a basis for local value creation". The report summarizes the results from a survey among grouse hunters who had applied for hunting license or hunted grouse in Lierne municipality during the years 2013 - 2017. This survey was part of a larger national survey, but included questions specifically related to grouse hunting in Lierne. These questions included topics such as the hunters motive for hunting grouse in Lierne, their satisfaction with the level of information and facilitation with respect to grouse hunting, possible conflicts with other user groups, additional activities or services in Lierne that may be of interest to the grouse hunter, and conditions in connection with huntable small and medium sized carnivores.

In total, 167 grouse hunters that had applied for hunting license or hunted in Lierne municipality during the years 2013 – 2017, responded to the survey. Not all respondents answered to all the questions. Most of the respondents had hunted on public land in Lierne (77% of all respondents), and mainly both within and outside the national park boundaries in the municipality (42% of all respondents). Further, on a five-step scale from unimportant (1) to very important (5), 90% reported that they were motivated by beautiful nature (4 and 5) when selecting where to go hunting. For 81 % of respondents large hunting areas was above average important, while 59% answered that sustainable and knowledge-based game management was of similar importance for them.

On questions related to information and facilitation for grouse hunting in Lierne, 64% of the respondents answer that they agree (score 4 or 5) with the statement that *it is easy to find general information about the mountain areas and the protected areas of Lierne*. There was however a big difference between those who hunted on public versus private land, where 84% and 24% respectively completely or partly agree to this. In a further question about *which information sources that is/are used to obtain information on grouse hunting opportunities in Lierne* (several responses possible), 91% answered "Fjellstyrene in Lierne" and 56% answered "Inatur.no". Concerning lodging when hunting grouse in Lierne, 58% of the respondents say they usually stay in rented low-standard cabins, including mountain cabins. Only 5% state that they rent high-standard cabins in connection with grouse hunting in Lierne. In relation to questions related to facilitation of traffic in Lierne, 64% of respondents agree with the statement *I am satisfied with the current facilities* (several answers possible), while 49% completely or partly agree with the statement *I would have used public garbage cans if they were put at suitable locations*. On the question; *if you have been hunting in Lierne for several years, do you find that it has become more or less littering this period?*, 74% respond that it is *roughly as before*, while 75% respond that *littering is not perceived to be a problem in the mountain areas of Lierne in general*.

In the survey, we also wanted to find out if the grouse hunters who visit Lierne are interested in different types of additional activities or services. A total of 14 additional activities related



to grouse hunting in Lierne were suggested, and the informants were asked if they were interested in spending time on these during their stay. The alternative hunting for hare or forest grouse gave highest response with a score (78%), followed by fishing (55%) and hunting for small and medium sized carnivores and wolverine (35%). We also asked about their interest in seven potential additional services in connection with grouse hunting in Lierne. Here 47% of the respondents marked over-medium probability (score 4 or 5) that they would have used horse transport or other help for transporting luggage/equipment to the hunting camp if it was available. Correspondingly, 28 % indicated that it was over-medium probability (score 4 or 5) that they would have used service delivery of pre-ordered food boxes if available. On the question, *Would you like to visit Lierne for different reasons than in connection with grouse hunting, and in case which?*, 24% of respondents marked that such a visit was only interesting in connection with grouse hunting. Of those, giving a positive response to this question, 65% marked that such a visit would be most suitable during the summer.

Another aspect we investigated in this study was how the grouse hunters would relate to a possible strong restriction on the number of hunting permits available, or a closure of grouse hunting because of too low densities. On the question *If the grouse hunt is closed, or hunting is restricted so that there is not enough hunting permits for all interested and you will not be able buy one*, 65% of the respondents answered that they would not have come to Lierne if the hunt was closed, 16% explained that they would have come to Lierne and trained their hunting dog, while 15% would have come to Lierne and hunted other small game species. In the survey, we further asked the grouse hunters about potential user conflicts: *The mountain areas in Lierne are used by many different groups for different purposes. If you have experienced that a user conflict has occurred between you as grouse hunters and other user groups, enter this here*. The answers here indicate that there exists very little user conflict in Lierne today. Finally, we also asked some questions related to the grouse hunters' catch of small and medium sized carnivores and their view on some issues related to this. Seventy-two percent of the respondents replied that they had not shot or caught any huntable small and medium sized carnivores when grouse hunting in Lierne. However, 88% answered that they completely or partly agreed with the statement that *hunting small and medium sized carnivores is an important measure to ensure the opportunity for grouse hunting in the years to come*. Also, 84% agreed, totally or partially, that *hunting of small and medium sized carnivores should be more encouraged than it is now*.

We calculated that the turnover, including indirect effects from grouse hunting on National Commons in Lierne, to be about 6.7 - 7.4 MNOK for the hunting season 2017/18, and that the value creation including indirect effects amounted to between 3.0 - 3.6 MNOK in the same period. In total 96% of this value creation came from visiting hunters. Generally two main factors influence this value creation: 1) The volume of hunting measured in total number of hunting days, and 2) the value creation from the indirect effects on the local community from each hunting day. The value creation per hunting day work can roughly be simplified in two

ways, either by a general price increase of hunting and/or by the fact that the value creation factor/indirect effects increase, i.e. that there are more consumption/use related to local businesses. The latter can happen through various forms of value adding related to hunting as a product and increased use of local services and goods. Specifically, for example sales of hunting permits and accommodation as a package, combined with transport of locally produced food to a rented cabin.

In the end, we summarize the main findings and make some considerations around the local value creation potential of the visiting grouse hunters in Lierne. We find that "Fjellstyrene» in Lierne receives good feedback on their grouse hunting offer from the majority of the survey's respondents. We also point out that there might be opportunities for further collaboration with private actors. Furthermore, we reflect upon the consequences of a possible stronger restriction on grouse hunting permits sales or a full closure of grouse hunting if the density gets too low. Finally, we point out some issues concerning small and medium sized carnivore removal and an apparent degree of hunting specialization related to this, versus grouse hunting.

## Innhold

Sammendrag .....	4
Innhold .....	10
Forord .....	11
1. Innledning.....	12
2. Gjennomføring av spørreundersøkelsen og datagrunnlag .....	14
3. Motiver for å jakte rype i Lierne.....	15
4. Informasjon om Lierne og jaktmuligheter.....	16
5. Overnatting og annen tilrettelegging i forbindelse med rypejakta i Lierne .....	17
6. Tilleggsaktiviteter eller –tjenester i Lierne som kan være av interesse for rypejegeren .....	19
7. Hvis rypejakta i Lierne stenges – hva da?.....	21
8. Eventuell konflikt mellom rypejegere og andre brukergrupper i Lierne.....	21
9. Om rypejegerne i Lierne sitt uttak av jaktbart smårovvilt og synspunkter på dette .....	22
10. Omsetning og verdiskaping fra rypejakt i Lierne.....	23
11. Oppsummering.....	25
12. Litteratur.....	29
Vedlegg.....	30

## Forord

Underveis i arbeidet med prosjektet «Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdiskapning» (Nord universitet, NINA og Naturporten-Lierne) dukket ønsket opp om å vite mer om rypejegerne i Lierne sine tanker og ønsker omkring sin jaktaktivitet i kommunen. Dette ønsket ble i 2018 omsatt til handling ved at vi fikk finansiert en ny nasjonal rypejegerundersøkelse, hvor en egen del var spesiallaget for de av disse jegerne som enten hadde søkt rypejakt i Lierne eller hadde jaktet der i senere tid. Denne rapporten presenterer resultatene fra Liernedelen av undersøkelsen. Vi takker alle jegerne som har svart på spørsmålene i undersøkelsen, samt Lasse F. Eriksen (NINA), Nils Vidar Bratlandsmo (Fjellstyrene i Lierne/Naturporten), Lillian Bergli (Lierne nasjonalparksenter/Naturporten), Steinar Bach (nasjonalparkforvaltningen/Naturporten) som alle er en del av bærekraft småviltprosjektet. Regionalt forskningsfond Midt-Norge, Lierne kommune v/omstillingsprosjektet, Miljødirektoratet, samt våre respektive arbeidsgivere takkes for finansiering av undersøkelsen.

Steinkjer/Lillehammer 29.01.2019

Pål F. Moa & Oddgeir Andersen

## 1. Innledning

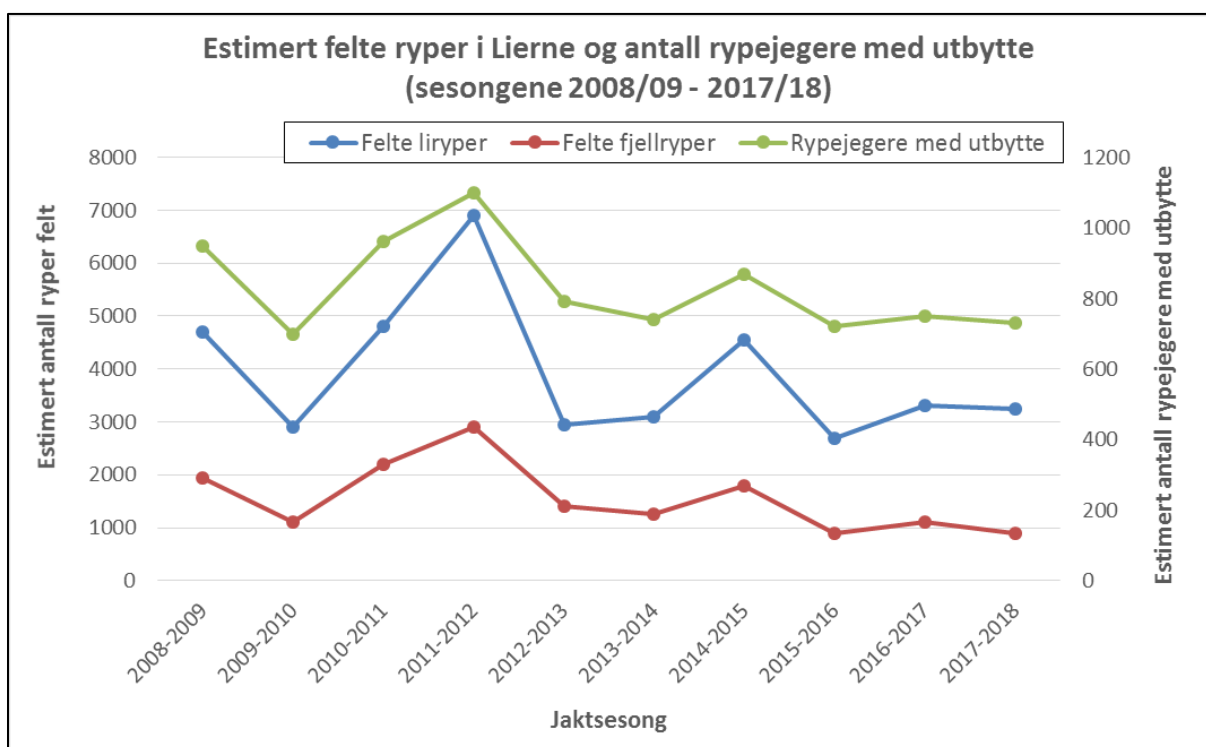
Prosjektet «Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdiskapning» som gjennomføres i regi av Nord universitet, Norsk institutt for naturforskning og kompetansesamarbeid Naturporten i Lierne, har som hovedmålsetning å utvikle robuste forvaltningsmodeller som grunnlag for småviltbasert næringsutvikling og økt lokal verdiskapning. For å svare på dette overbyggende spørsmålet har prosjektet pekt ut tre delmål: 1. Sammenstille eksisterende relevante data for å bygge den første Management System Evaluation (MSE) modellen for høstbart småvilt i Norge, ved å bruke liryper som modellart. 2. Bygge, utprøve og videreutvikle MSE-modellen, gjennom aktiv involvering av regionale og lokale forvaltere, næringsaktører og interesseorganisasjoner. 3. Utvikle nye innovative forretningsmodeller for næringsvirksomhet knyttet til en naturlig varierende småviltressurs, samt etablere og videreutvikle felles nettverk bestående av både forvaltere og næringsaktører. Se Eriksen mfl. (2017) for utdypning ang. prosjektet, herunder arbeidet med å identifisere viktige momenter for utvikling av realistiske scenarier for fremtidens rypeforvaltning. Denne rapporten er et ledd i dette arbeidet, og svarer i hovedsak på problemstillinger knyttet til delmål 2 og 3.

Sentralt i dette prosjektarbeidet er blant annet kunnskap om rypejegerens synspunkter på dagens rypeforvaltning og mulige endringer i fremtiden. I 2007 gjennomførte Andersen mfl. (2008) en spørreundersøkelse blant 3056 jegere i Norge som hadde jaktet rype sesongen 2006/2007. Sentrale spørsmål i denne undersøkelsen omhandlet jegerens natursyn, hvordan jakta vanligvis ble gjennomført blant annet knyttet til overnatting, samt deres synspunkter på blant annet ulike typer jaktbegrensninger (kvoter, lengde på jakttid og fredninger). I tiårsperioden som har gått siden den gang har det skjedd flere betydelige endringer knyttet til rypejakta; primært knyttet til at bruk av ulike uttaksbegrensninger i forbindelse med rypejakt har blitt mer vanlig, samt at begge rypeartene har havnet på rødlista (Henriksen & Hilmo 2015). Med dette som bakteppe gjennomførte Andersen mfl. i 2018 en ny rypejegerundersøkelse, hvor en del av spørsmålene fra 2007 ble gjentatt, samt nye lagt til (Andersen mfl., i under arbeid). Som en del av denne nasjonale Rypejegerundersøkelsen i 2018, ble rypejegere som enten hadde søkt jakt i Lierne eller jaktet der i perioden 2013 – 2017 bedt om å svare på noen tilleggsspørsmål. Disse spørsmålene omhandlet henholdsvis motiver for å jakte rype i Lierne, informasjon om og tilrettelegging for rypejakt i kommunen, eventuelle konflikter med andre brukergrupper, tilleggsaktiviteter eller -tjenester i Lierne som kan være av interesse for rypejegeren, samt forhold ved uttak av jaktbart smårovvilt. Denne rapporten omhandler disse Lierne-spørsmålene.

Lierne kommune er arealmessig den største kommunen i Trøndelag med et landareal på 2962km<sup>2</sup>, hvor ca. 88% av dette arealet (2616 km<sup>2</sup>) utgjøres av skog, myr og fjell (kartverket). Kommunen har gjennom dette store områder med egnet habitat for både li- og fjellrype. Nesten halvparten av arealet i kommunen (47%) er statsallmenning og forvaltes av

Fjellstyrene i Lierne, hvor en av oppgavene til fjellstyret er administrasjon av rypejakt. I tillegg tilbyr Lierne kommuneskoger, samt flere større og mindre private grunneiere som til dels er organisert i grunneier-/utmarkslag, rypejakt (Sand mfl. 2015, Elden 2018). Flere av grunneierne /rettighetshaverne tilbyr også overnatting og andre tjenester i tillegg til salg av rypejakkort. Sand mfl. (2015) kartla et overnattingstilbud hos totalt 32 forskjellige aktører i Lierne aktuelle for rypejegere i 2015. Eriksen mfl. (2017) dokumenterte videre at slik pakking av flere produkter/tjenester ga større inntjening pr. jeger i dette området, enn salg av jaktkort og overnatting separat.

I perioden 2008/2009 – 2017/2018 er det beregnet at det årlig felles 3500 - 10000 li- og fjellryper i Lierne, og 700 – 1100 rypejegere rapporterte årlig inn utbytte i forbindelse med rypejakt i Lierne i samme periode (SSB) (figur 1). Hos den desidert største rypejakttilbyderen i Lierne, Fjellstyrene i Lierne, har man de to siste småviltjaktseongene solgt jaktkort i størrelsesorden 3300 - 3700 jegerdagsverk pr. sesong. Tilreisende jegere (ikke bosatt i Lierne) utgjorde i gjennomsnitt ca. 85% av disse dagsverkene disse to sesongene. I disse jegerdagsverkene ligger det også inne noe jakt etter skogsfugl og hare, men i all hovedsak dreier dette seg om rypejakt (Fjellstyrene i Lierne, unpubl. data).



**Figur 1:** Estimert antall li- og fjellryper felt i Lierne kommune jaktseongene 2008/09 – 2017/18 (primær y-akse) og estimert antall rypejegere med utbytte i Lierne for samme periode (sekundær y-akse). Data fra SSB.

## 2. Gjennomføring av spørreundersøkelsen og datagrunnlag

Spørreskjemaet som ble benyttet i den nasjonale undersøkelsen i 2018 (se vedlegg) var bygd slik at vi i tillegg til en del nye spørsmål, også gjentok en del spørsmål fra den nasjonale rypejegerundersøkelsen i 2007 (Andersen mfl. 2008). Som nevnt i innledningskapittelet ble rypejegere som enten hadde søkt jakt eller jaktet i Lierne i perioden 2013 – 2017 bedt om å svare på noen tilleggsspørsmål i denne nasjonale undersøkelsen (se vedlegg). Det er de Lierne-spesifikke spørsmålene som rapporteres her. Undersøkelsen ble gjennomført ved hjelp av programvaren SurveyXact® versjon 12.5. Når det gjelder tolking av svarfordeling på skalaspørsmål (1 = uviktig/helt uenig/lite sannsynlig, 5 = svært viktig/helt enig/svært sannsynlig) rapporterer vi andel som har svart verdi 4 eller 5, det vil si andelen som henholdsvis mener at forholdet er viktig eller svært viktig, er delvis eller helt enig i påstanden/utsagnet, eller som oppgir at de sannsynlig eller svært sannsynlig ville ha benyttet skisserte tilleggstjenester.

I denne spørreundersøkelsen benyttet vi epostadresser fra jegere som hadde søkt eller kjøpt jaktkort hos Finnmarkseiendommen (FEFO), Statskog i Nordland og Troms, samt enkelte fjellstyrer fra Trøndelag og sørover. Vi fikk adresser fra kun et fåtall fjellstyrer på Østlandet, sammenlignet med undersøkelsen i 2007. Jegere som har jaktet på statsallmenninger på Østlandet antas derfor å være underrepresentert i denne undersøkelsen sammenlignet med undersøkelsen i 2007. Vi valgte ut 15000 epostadresser til undersøkelsen. Blant disse adressene var det 27 adresser som programvaren ikke godtok. Undersøkelsen ble sendt ut den 8. mars til 14973 adresser. Av disse var det 871 adresser som ikke kunne leveres og disse ble satt til status frafalt. Det vil si at det gyldige utvalget var på 14102 epostadresser. Det ble gjennomført en puring den 13. mars og en siste puring den 20 mars. Endelig svarfrist ble satt til den 23. mars. Undersøkelsen ble avsluttet den 25. mars, og vi hadde da 3911 respondenter som hadde gjennomført hele undersøkelsen, mens 1163 hadde avgitt svar på deler av undersøkelsen. Svarprosenten ble 28 % for de som hadde besvart hele undersøkelsen, og 36 % dersom vi inkluderer de som avga svar på deler.

Av totalt 5074 rypejegere som helt eller delvis svarte på den nasjonale undersøkelsen (Andersen mfl., under arbeid), svarte 563 (11%) at de hadde søkt jakt eller jaktet i Trøndelag, hvorav 167 (30%) av disse igjen hadde jaktet i Lierne i perioden 2013 - 2017. I tillegg oppgir 20 respondenter at de har søkt jaktkort i kommunen i denne perioden, men ikke fått tildelt. De aller fleste av disse jegerne (77%) oppgir å ha jaktet på statsalmenningsgrunn når de var i Lierne på rypejakt (tabell 1). Videre oppgir de fleste (42%) å ha jaktet både innenfor og utenfor grensene til nasjonalparkene i Lierne under jakta i kommunen (tabell 1).

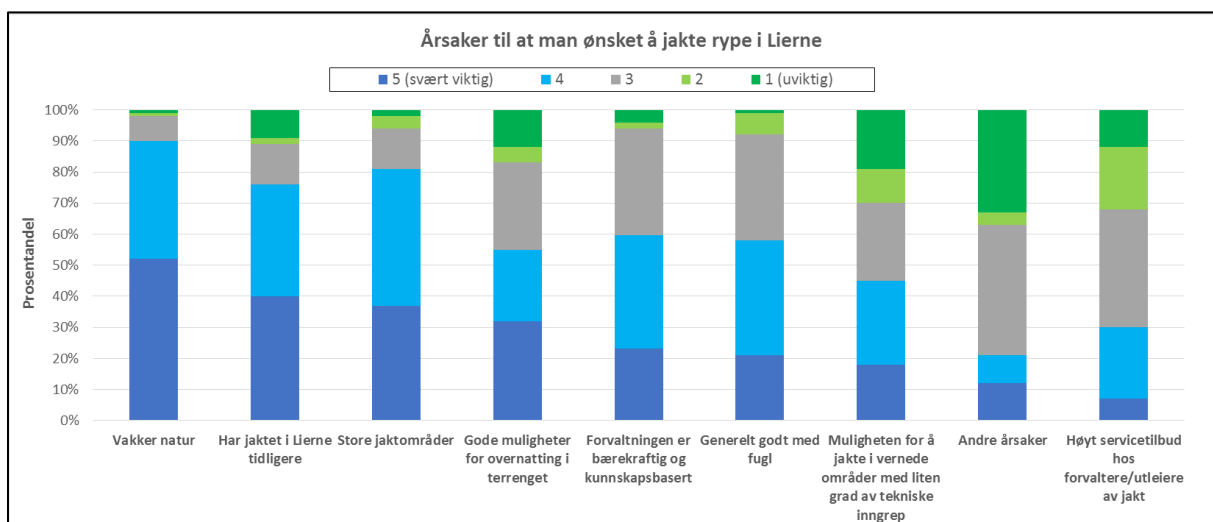
**Tabell 1:**

Fordeling av svar på spørsmålene *Jaktet du på statsallmenning eller på privat grunn når du var i Lierne?* og *Jaktet du innenfor eller utenfor nasjonalpark når du var i Lierne?* N = 162 respondenter for det første spørsmålet og n = 148 for det andre spørsmålet.

<i>Jaktet du på statsallmenning eller på privat grunn når du var i Lierne?</i>			<i>Jaktet du innenfor eller utenfor nasjonalpark når du var i Lierne?</i>		
Statsallmenning	Privat	Begge typer	Innenfor	Utenfor	Begge deler
125 (77%)	18 (11%)	19 (12%)	31 (21%)	55 (37%)	62 (42%)

### 3. Motiver for å jakte rype i Lierne

I spørreundersøkelsen ble det spurt om hva som motiverte jegerne til å jakte rype i Lierne. På spørsmålet *Hva er de viktigste årsakene til at du ønsker/-t å jakte rype i Lierne* er svaralternativet *vakker natur* det som gir høyest score (90% oppgir dette til å være viktig eller svært viktig). På svaralternativene *store jaktområder* og *har jaktet i Lierne tidligere* har også over 70% av respondentene krysset av for viktig eller svært viktig. Svaralternativene *forvaltningen er bærekraftig og kunnskapsbasert*, *generelt godt med fugl*, samt *gode muligheter for overnatting i terrenget* oppgis også av over halvparten av respondentene (n=163) å være viktig eller svært viktig (figur 2). Den relativt høye scoren knyttet til naturkvaliteter er i samsvar med en nyere spørreundersøkelse av besøkende i de to nasjonalparkene i kommunen, hvor de viktigste motivene for å besøke Blåfjella-Skjækerfjella ble oppgitt til å være «å oppleve helt spesiell og urørt natur» (Selvaag & Wold 2018). I undersøkelsen fra Lierne nasjonalpark (Wold & Selvaag 2018) pekes det videre på at andelen høypurister, dvs. de som foretrekker liten grad av tilrettelegging og som har lavere toleranse for å møte andre på tur, er høy i denne nasjonalparken sammenlignet med mange andre norske verneområder.

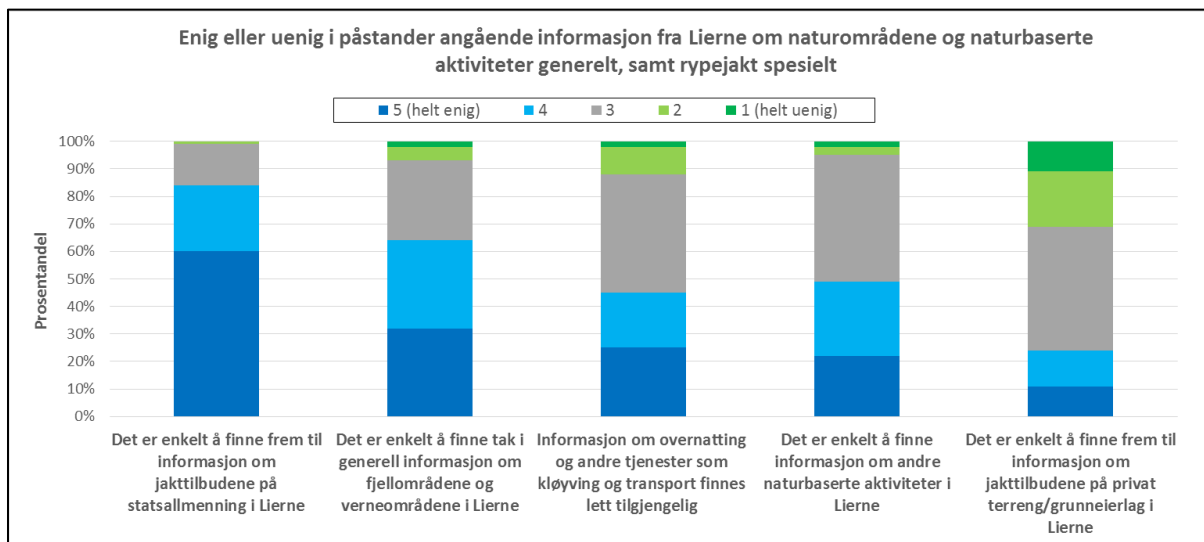
**Figur 2:**

Prosentvis fordeling av svar på spørsmålet *Hva er de viktigste årsakene til at du ønsker/-t å jakte rype i Lierne* (n = 163 respondenter).



#### 4. Informasjon om Lierne og jaktmuligheter

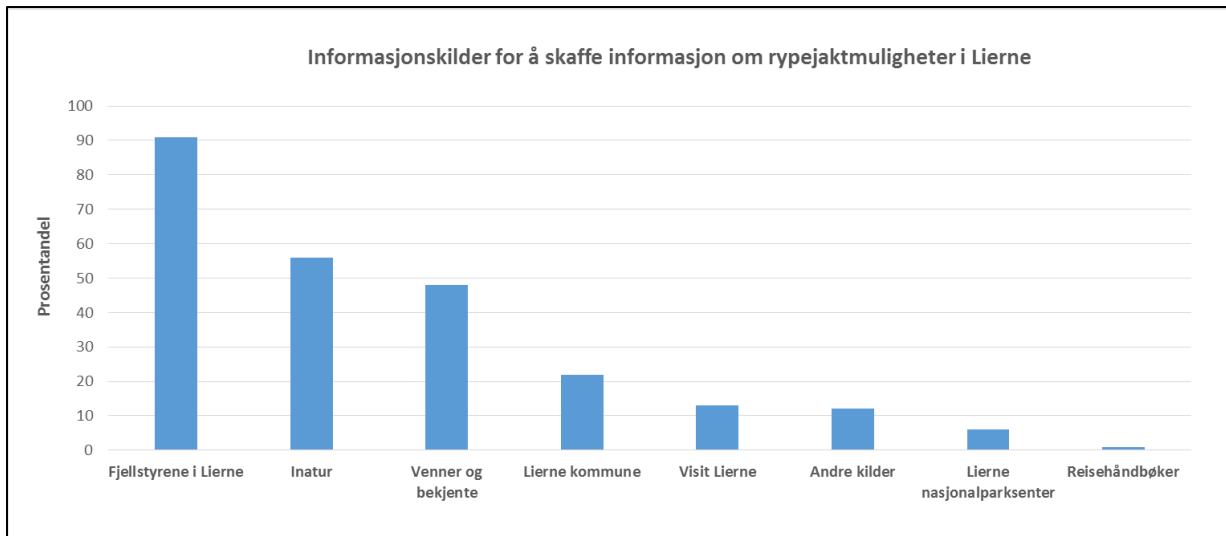
Når man velger hvilke områder man ønsker å jakte i er både grad av informasjon om området og grad av tilrettelegging for jakt i området av betydning. I spørreundersøkelsen svarer 64% av respondentene (n=163) seg helt eller delvis enig i påstanden om at *det er enkelt å finne tak i generell informasjon om fjellområdene og verneområdene i Lierne* (figur 3). Her er det videre stor forskjell mellom svarene når det gjelder å finne frem *informasjon om jakttilbudene på statsallmenning versus på privat terreng i Lierne*, hvor henholdsvis 84% og 24% oppgir at det er helt eller delvis enige i at det er enkelt. Henholdsvis 49% og 45% sier seg helt eller delvis enige i påstandene om at *Det er enkelt å finne informasjon om andre naturbaserte aktiviteter i Lierne*, og *informasjon om overnatting og andre tjenester som kløyving og transport i Lierne finnes lett tilgjengelig* (figur 3).



Figur 3:

Prosentvis fordeling av svar på ulike påstander knyttet til informasjon fra Lierne om naturområdene og naturbaserte aktiviteter generelt, samt rypejakt spesielt (n = 163 respondenter).

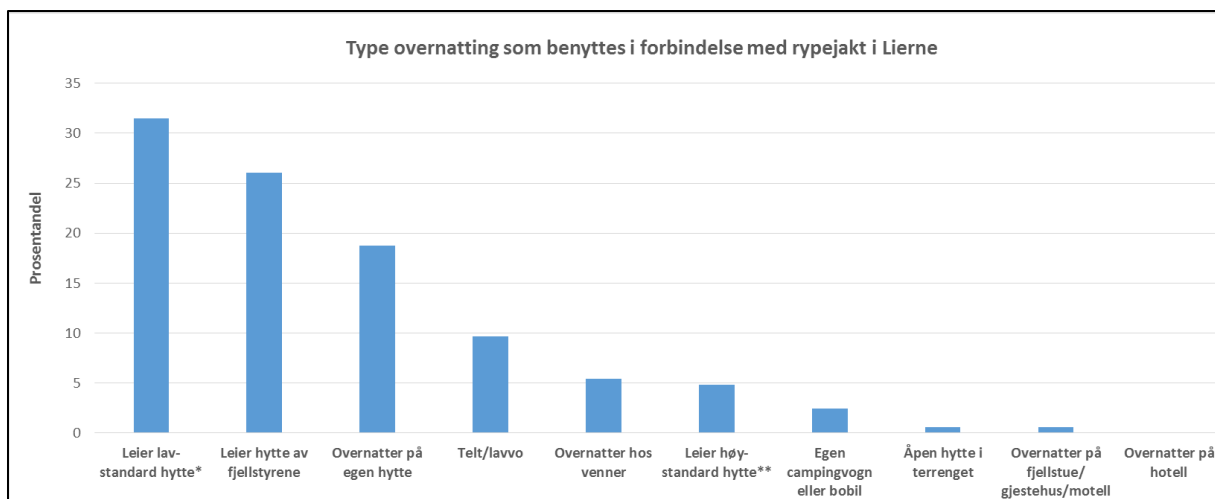
På spørsmålet *Hvordan foretrekker du å samle informasjon om steder du skal besøke (flere kryss mulig)*, svarer 96% at de foretrekker hjemmesider, 27% telefonisk kontakt, 26% via sosiale medier (facebook o.l.), 16% via brosjyrer og 5% oppgir at de oppsøker turistkontor. Når vi mer konkret spør om *Informasjonskilder som benyttes for å skaffe informasjon om rypejaktmuligheter i Lierne (flere kryss mulig)*, svarer 91% Fjellstyrene i Lierne og 56% nettsiden Inatur.no, mens 6% svarer Lierne nasjonalparksenter og 1% svarer reisehåndbøker i nedre del av skalaen (figur 4). I et lignende spørsmål angående innhenting av informasjon knyttet til Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark (brukerundersøkelsen; Selvaag & Wold 2018), oppgir 64% at de har skaffet informasjon via ulike kilder på internett, 48% via venner/slektninger/bekjente, mens turistkontor/info.senter (15%) og reisehåndbøker (7%) utgjør den nederste delen av skalaen (antall respondenter n=61).



**Figur 4:** Prosentvis fordeling av svar på spørsmålet *Informasjonskilder som benyttes for å skaffe informasjon om rypejaktmuligheter i Lierne*. Flere avkryssninger var mulig i svaret (n = 163 respondenter).

## 5. Overnatting og annen tilrettelegging i forbindelse med rypejakta i Lierne

På spørsmålet *Hvordan overnatter du vanligvis når du jakter rype i Lierne? (kun en avkryssning mulig)* oppgir 32% av respondentene (n=165) at de leier lav-standard hytte (dvs. hytte med solcellestrøm og ikke innlagt vann), 26% leier hytte av Fjellstyrene i Lierne (som i hovedsak også faller inn i foregående lav-standard kategori), 19% og 10% overnatter henholdsvis på egen hytte eller i telt/lavvo, mens 5% eller mindre oppgir at de overnatter henholdsvis hos venner, leier høy-standard hytte (innlagt vann og 220V elektrisitet), egen campingvogn/bobil, åpen hytte i terrenget, på fjellstue/gjestehus/motell eller på hotell (figur 5). Merk at spørsmålet her også reflekterer det som er valgmulighetene/tilbudet i området, og slik sett ikke uten videre sier noe om hva jegerne nødvendigvis ville ha foretrukket hvis tilbudet hadde vært annerledes. I brukerundersøkelsene fra Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark oppgir 32% av respondentene (n=78) at de har overnattet på privat hytte/seter i forbindelse med besøk i nasjonalparken, mens 28% har overnattet i telt /lavvo/under åpen himmel (Selvaag & Wold 2018).

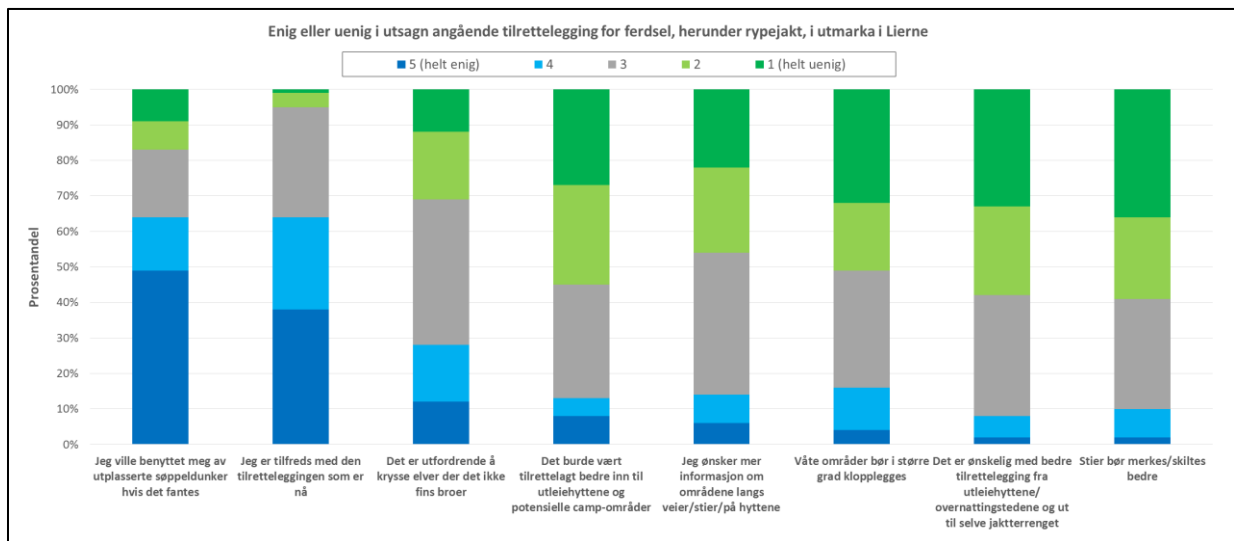


**Figur 5:**

Prosentvis fordeling av svar på spørsmålet *Hvordan overnatter du vanligvis når du jakter rype i Lierne?* (n = 165 respondenter). \*Solcellestrøm, ikke innlagt vann. \*\*Innlagt vann og 220V elektrisitet.

Flere steder i Lierne er det tilrettelagt for ferdsel i terrenget i form av blant annet merkede stier og klopper. I spørreundersøkelsen svarer 64% av respondentene (n=163) seg helt eller delvis enig i utsagnet *jeg er tilfreds med den tilretteleggingen som er nå*, mens 13% og 8% svarer at de helt eller delvis er enig i utsagnene *det burde vært tilrettelagt bedre inn til utleiehyttene og potensielle camp-områder*, og *det er ønskelig med bedre tilrettelegging fra utleiehyttene/overnattingstedene og ut til selve jaktterrenget* (figur 6). Ti prosent av respondentene sier seg helt eller delvis enig i at *stier i området bør merkes/skiltes bedre*, mens 14% er helt eller delvis enig i at de *ønsker mer informasjon om områdene langs veier/stier/på hyttene*. Tjueåtte prosent sier seg helt eller delvis enig i at *det er utfordrende å krysse elver der det ikke fins broer*, 16% at *våte områder bør i større grad klopplegges*, mens 49% sier seg helt eller delvis enig i utsagnet *jeg ville benyttet meg av utplasserte søppeldunker hvis det fantes* (figur 6).

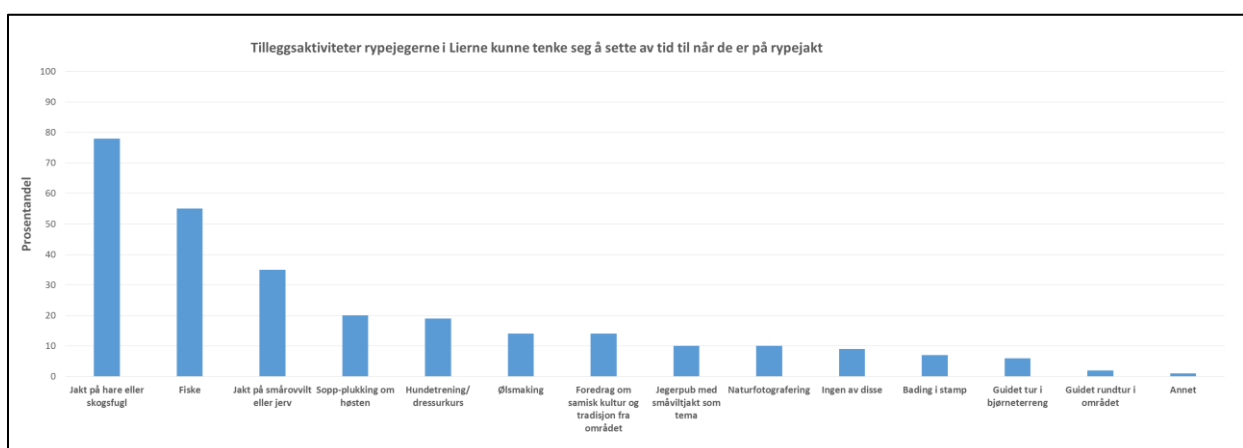
På spørsmålet *Hvis du har jaktet i Lierne i flere år, opplever du at det har blitt mer eller mindre søppel i løpet av denne perioden*, svarer 74% omtrent som før, 7% mer og 19% mindre søppel. Videre ble respondentene bedt om å skrive inn hvorvidt det *oppleves at søppel er et problem i fjellområdene i Lierne, hvis ja, angi hvor og på hvilken måte*. Av de 52 som har svart på dette spørsmålet svarer 75% at dette ikke oppleves som et problem, mens de resterende 15% skriver at dette til en viss grad oppleves som et problem, da i stor grad knyttet til gjenliggende plasttomhylser fra småviltjegere. I brukerundersøkelsene fra nasjonalparkene i Lierne (Selvaag & Wold 2018, Wold & Selvaag 2018) pekes det på at de besøkende verdsatte mange fysiske tilretteleggingstiltak, primært tradisjonelle tiltak for å lette fremkommeligheten og da spesielt i utkanten av verneområdet (Blåfjella-Skjækerfjella). I Lierne nasjonalpark var 99% av respondentene (n=158) fornøyd med dagens tilrettelegging for friluftsliv, hvor de var mest positive til trestokker over våt myr, skilt i stikryss og ved stistart, samt merkede stier.



**Figur 6:** Prosentvis fordeling av svar på ulike utsagn knyttet til tilrettelegging for ferdsel, herunder rypejakt, i utmarka i Lierne (n = 163 respondenter).

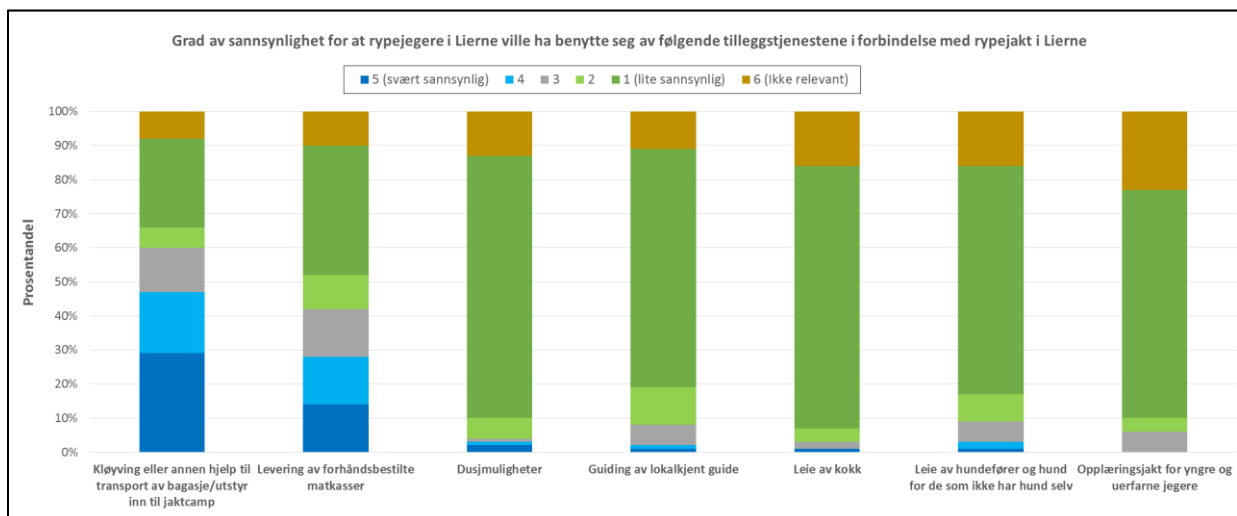
## 6. Tilleggsaktiviteter eller –tjenester i Lierne som kan være av interesse for rypejegeren

I denne delen av undersøkelsen ønsket vi å finne ut om rypejegerne som besøker Lierne også er interessert i et spekter av tilleggsaktiviteter og/eller -tjenester. I en opplisting av totalt 14 ulike tilleggsaktiviteter i forbindelse med rypejakt i Lierne, knyttet til spørsmålet *Er det noen av disse aktivitetene du kunne tenkt deg å sette av tid til i tillegg til rypejakten når du først er i Lierne*, ga alternativet jakt på hare eller skogsfugl høyest score (78%), etterfulgt av fiske (55%) og jakt på smårovvilt eller jerv (35%) (figur 7).



**Figur 7:** Prosentvis fordeling av svar på spørsmålet *Er det noen av disse aktivitetene du kunne tenkt deg å sette av tid til i tillegg til rypejakten når du først er i Lierne*, (n = 162 respondenter).

Videre ble respondentene konfrontert med sju konkrete potensielle tilleggstenester og bedt om å svare på spørsmålet *Ville du benytte deg av noen av disse tilleggstenestene i forbindelse med rypejakt i Lierne?* Av 163 respondenter oppga 47% at *kløyving eller annen hjelp til transport av bagasje/utstyr inn til jaktcamp* var en tilleggsteneste som de sannsynlig eller svært sannsynlig ville ha benyttet. Tjueåtte prosent oppga tilsvarende at de sannsynlig eller svært sannsynlig ville ha benyttet tjenesten *levering av forhåndsbestilte matkasser*. For de andre fem oppsatte tilleggstenestene; hhv. *dusjmuligheter*, *guiding av lokalkjent guide*, *leie av kokk*, *leie av hundefører og hund for de som ikke har hund selv*, samt *opplæringsjakt for yngre og uerfarne jegere*, var det kun mellom 0% og 3% som svarte at dette kunne være tjenester som de sannsynlig eller svært sannsynlig ville ha benyttet (figur 8).



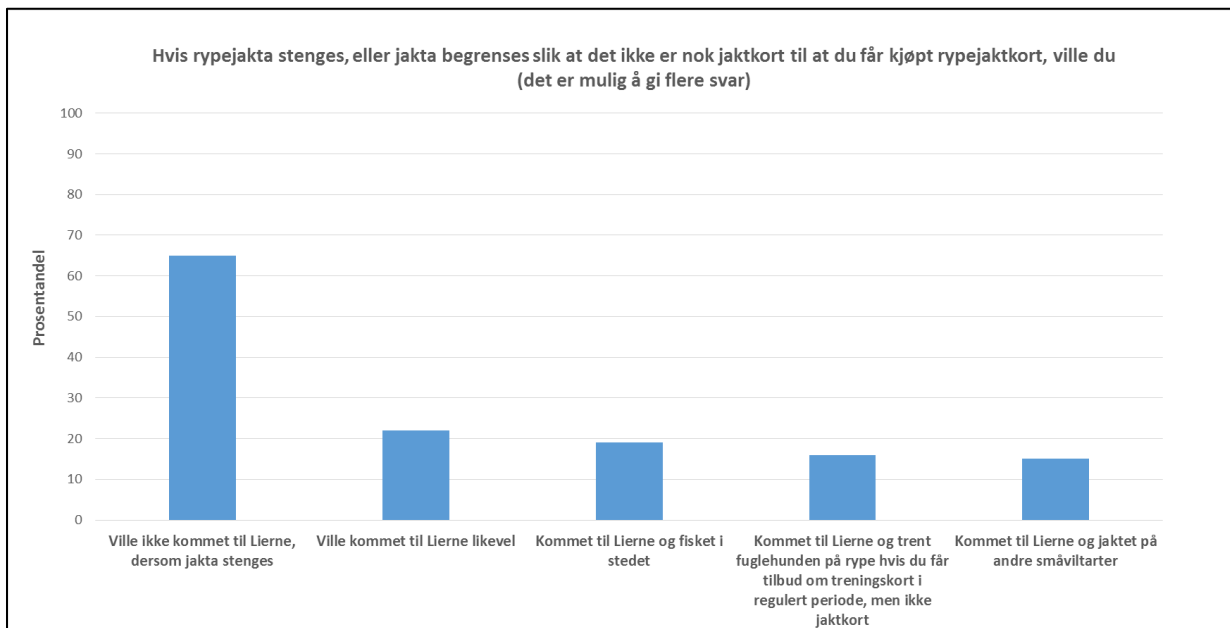
**Figur 8:**

Prosentvis fordeling av svar knyttet til grad av sannsynlighet for at rypejegere i Lierne ville ha benytte seg av definerte tilleggstenestene i forbindelse med rypejakt i Lierne (n = 163 respondenter).

På spørsmålet *Kunne du tenkt deg å besøke Lierne i en annen sammenheng enn i forbindelse med rypejakt, og eventuelt når?* svarte 24% av respondentene (n=160, flere svaralternativ mulig) at et besøk til Lierne kun var interessant i forbindelse med rypejakt. Henholdsvis 65%, 51%, 41% og 34% svarte at de kunne være interesserte i å besøke Lierne om sommeren, vinteren, høsten og våren. Avslutningsvis i denne delen spurte vi: *Mange som reiser på rypejakt tar det ofte som en ferie, og drar gjerne sammen med et fast jaktlag. Hva skal til av tilrettelegging og aktiviteter for at resten av familien også blir med til Lierne på ferie?* Her kom det inn 78 relevante svar, fra tilbakemeldinger som var knyttet til konkrete tilrettelegginger for barn (f.eks. rideturer og klatrepark), via spesialiserte familiepakker med overnatting, til svar som «lite aktuelt, kona er glad når jeg drar på rypejakt».

## 7. Hvis rypejakta i Lierne stenges – hva da?

Et annet aspekt vi berørte i denne spørreundersøkelsen var hvordan rypejegerne ville forholde seg til en eventuell sterk begrensning i antall jaktkort, eller stenging av rypejakta på grunn av for liten høstbar bestand. På spørsmålet *Hvis rypejakta stenges, eller jakta begrenses slik at det ikke er nok jaktkort til at du får kjøpt rypejaktkort*, svarte 65% av respondentene (n=165; mulig å krysse av for flere alternativer for svar knyttet til andre gjøremål) at de *ikke ville ha kommet til Lierne hvis jakta ble stengt*. Tjueto prosent ville *kommet til Lierne likevel*, 10% *kommet til Lierne og fisket i stedet*, 16% *kommet til Lierne og trent fuglehund*, mens 15% ville ha *kommet til Lierne og jaktet på andre småviltarter* (figur 9).



**Figur 9:**

Prosentvis fordeling av svar på spørsmålet *Hvis rypejakta stenges, eller jakta begrenses slik at det ikke er nok jaktkort til at du får kjøpt rypejaktkort, ville du* (n = 162 respondenter).

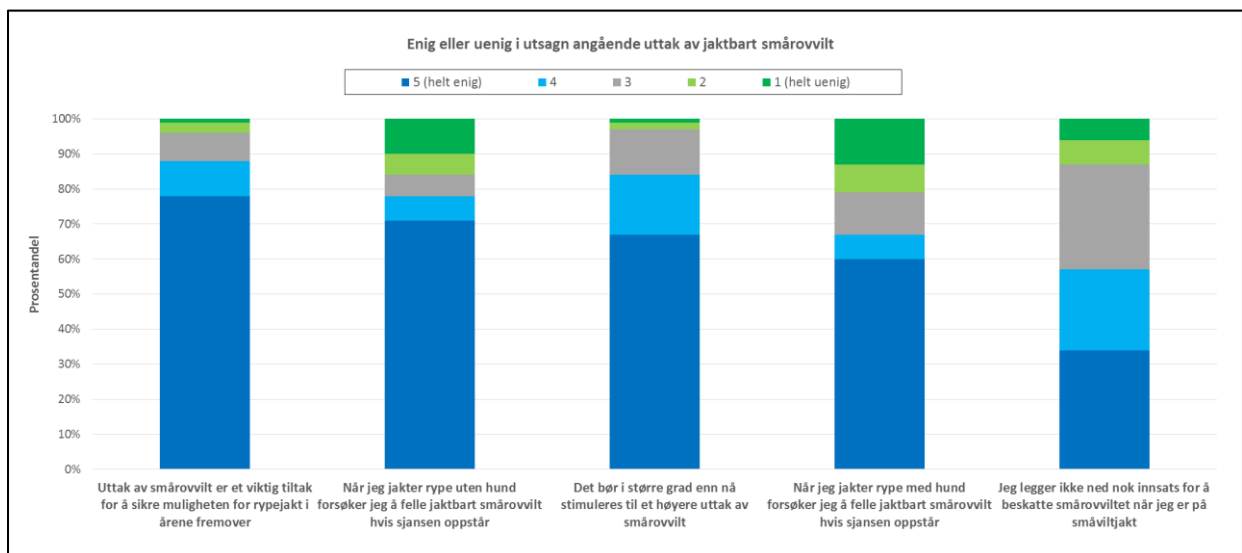
## 8. Eventuell konflikt mellom rypejegere og andre brukergrupper i Lierne

Rypejegerne ble i denne undersøkelsen også bedt om å svare på spørsmålet: *Fjellområdene i Lierne brukes av mange ulike brukergrupper til ulike formål. Dersom du har opplevd at det har oppstått brukerkonflikt mellom deg som rypejeger og andre brukergrupper, angi dette her.* I den seksdelte svaroppdelingen mellom 1) *i svært liten grad* og 5) *i svært stor grad*, samt alternativet 6) *ikke relevant*, oppgir mellom 61% – 75% av respondentene (n=144) *i svært liten grad* for alle delspørsmålene knyttet til følgende 10 brukergrupper: *Storviltjegere, jegere som jaktet annet småvilt enn rype (eksempelvis hare og smårovvilt), fiskere, bær- eller sopplukkere, skiløpere, reindriftsutøvere, annen beitenæring, motorisert ferdsel, turgåere og andre.* I andre enden av skalaen oppgir 6% av respondentene at det over middels grad (score 4 og 5) hadde vært konflikt mellom deres jaktutøvelse og reindriftsutøvere. For de andre oppsatte

brukergruppene er denne andelen mellom 3% og 0%. Mellom 21% - 31% har svart *ikke relevant* på dette spørsmålet opp mot de respektive brukergruppene.

## 9. Om rypejegerne i Lierne sitt uttak av jaktbart smårovvilt og synspunkter på dette

I Lierne har man de senere år, primært gjennom prosjektet *Jakt i Lierne* (Bratlandsmo 2014), hatt et økt fokus på uttak av jaktbart småvilt. Derfor var det interessant å undersøke i hvilken grad rypejegerne i Lierne felte jaktbart smårovvilt, samt få deres tilbakemeldinger på en del påstander knyttet til denne tematikken. På spørsmålet *Har du selv skutt eller fanget jaktbart smårovvilt når du har vært på rypejakt i Lierne*, svarte 72% nei mens 28% svarte ja (n=148). På spørsmålet *Hvor enig eller uenig er du i disse påstandene*, svarte 88% at de var helt eller delvis enig (score 5 eller 4) i påstanden om at *uttak av smårovvilt er et viktig tiltak for å sikre muligheten for rypejakt i årene fremover* (n=163). Åttifire prosent sa seg tilsvarende helt eller delvis enig i at *det bør i større grad enn nå stimuleres til et høyere uttak av smårovvilt*. Videre var det en viss forskjell mellom rypejegerne som jaktet uten og med hund på spørsmålene *når jeg jakter rype uten hund versus med hund forsøker jeg å felle jaktbart smårovvilt hvis sjansen oppstår*, hvor 78% av de uten hund oppga at de var helt eller delvis enig, mens 67% av de med hund oppga det samme. Når det gjaldt påstanden *jeg legger ikke ned nok innsats for å beskatte smårovviltet når jeg er på småviltjakt*, var 57% helt eller delvis enige i det (figur 10).



**Figur 10:** Prosentvis fordeling av svar på ulike utsagn knyttet til uttak av jaktbart smårovvilt (n = 163 respondenter).

## 10. Omsetning og verdiskaping fra rypejakt i Lierne

Andersen & Dervo (2019) fant at et utvalg småviltjegere i Norge som hadde kjøpt jakt via Inatur.no i 2018, brukte i gjennomsnitt 438 kr per dag på leie av jaktrett, 148 kr per dag på overnatting og 951 kr per dag på andre varer og tjenester. Foreløpige analyser av Lierne-materialet fra spørreundersøkelsen i 2018 (tall fra jegere som har jaktet både på statsallmenning og på privat grunn), viser at lokale og tilreisende rypejegere i gjennomsnitt brukte henholdsvis 100 og 449 NOK pr. dag på jaktkort, 50 og 263 NOK pr. dag på overnatting, samt 250 og 787 NOK pr. dag på andre varer og tjenester (Andersen m.fl., under arbeid). Et forbruk på 449 NOK pr. dag på jaktkort for tilreisende jegere kan virke noe høyt, men dette er den selvrappporterte kostnaden jegere som har jaktet i Lierne selv har oppgitt. På privat grunn i Lierne er det grunn til å anta at prisen for leie av jaktrett er høyere enn de prisrammer som gjelder for statsallmenningene. Vi har derfor i beregning av omsetning og verdiskaping basert på jegerdagsverk fra jakt på statsallmenningene i Lierne for tilreisende jegere (se under), beregnet en «høy» verdi der jaktkortprisen er satt til 449 NOK pr. dag, og en nedjustert «lav» verdi der jaktkortprisen er satt til 300 NOK pr. dag (tabell 2), som er mer i tråd med prisnivået på statsallmenningene. Basert på de beregnede antall jegerdagsverk på statsallmenning i Lierne jaktseasonen 2017/18, utgjør dette da et samlet beregnet forbruk fra lokale jegere på ca. 220 000 NOK, mens tilreisende jeger har et samlet beregnet forbruk på i størrelsesorden 4 725 000 NOK (lav) - 5 246 500 NOK (høy); en total omsetning på i størrelsesorden 4,9 - 5,5 MNOK i Lierne på grunn av rypejakta på statsallmenningsgrunn.

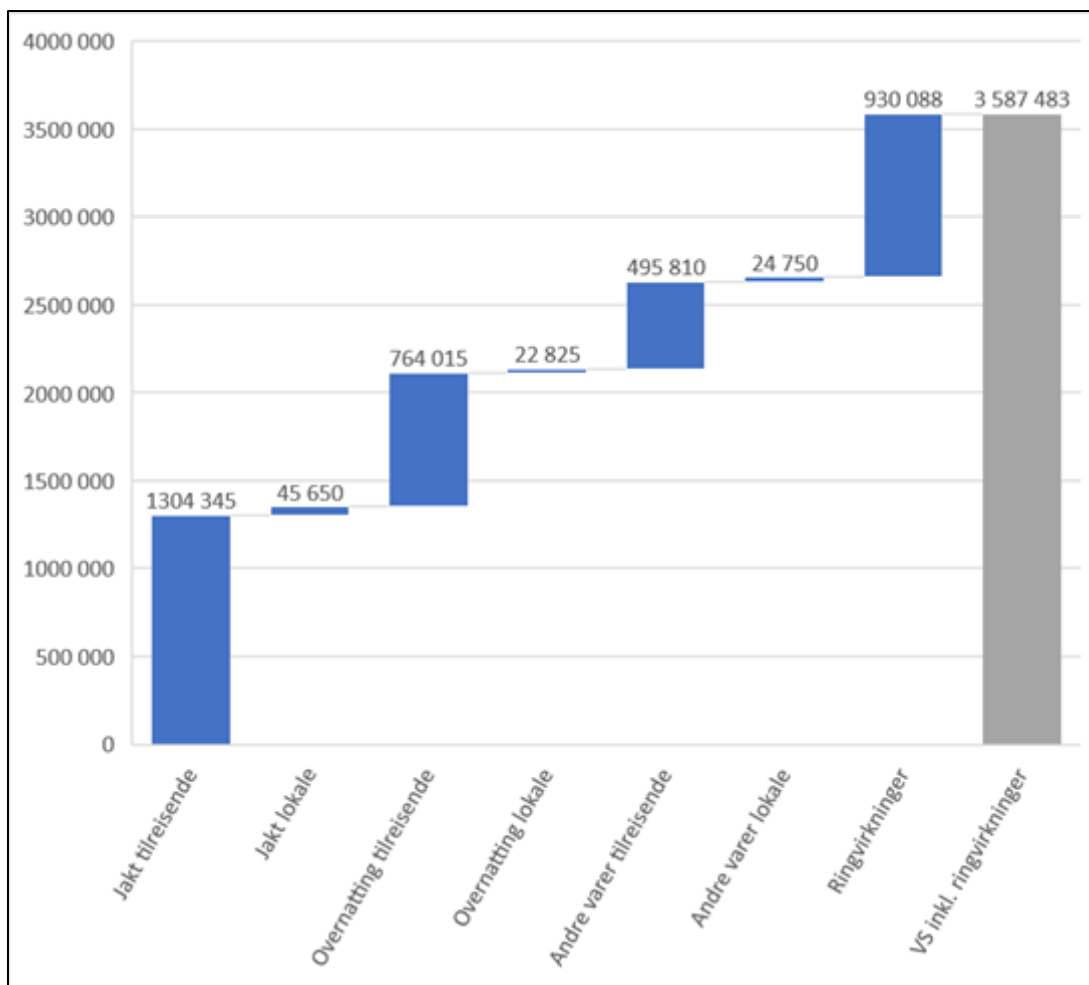
Dersom vi benytter verdiskapingsfaktorer (VSF) på jaktkort, overnatting og andre varer og tjenester, tilsvarende det man benytter i beregninger av verdiskaping av laksefiske (Fiske mfl. 2012, Solbakken mfl. 2012, Andersen mfl. 2019), bidro denne rypejakta på statsallmenningsgrunn med en direkte verdiskaping tilsvarende i størrelsesorden 2,2 - 2,7 MNOK i Lierne jaktseasonen 2017/18 (tabell 2). Inkluderer vi ringvirkninger, med en produksjonsmultiplikator på 1,35 (Andersen & Dervo 2019), får vi at denne rypejakta i Lierne gir en sesongmessig omsetning på i størrelsesorden 6,7 - 7,4 MNOK og en verdiskaping inklusive ringvirkninger på mellom 3,0 - 3,6 MNOK til lokalsamfunnet (tabell 2). Verdiskapingsprosenten er her på henholdsvis 45 % (lav verdi) og 49 % (høy verdi). Verdiskapingen er i hovedsak knyttet til beløpene som går med til jaktkort og overnatting, som har en høyere verdiskapingsfaktor enn salg av andre varer og tjenester. De tilreisende jegerne utgjorde 96% av det totale forbruket og verdiskapingen som følge av rypejakta i Lierne jaktseasonen 2017/18. Sand mfl. (2015) har i sin ringvirkningsanalyse av jakt og fiske i Lierne fra 2015, beregnet inntektsvirkningen på småviltjakta i Lierne til å utgjøre 2,8 ganger jaktkortsalget. Våre beregninger er utført på en litt annen måte, men vi finner omtrent samme forhold mellom inntekter fra salg av rypejakt og verdiskaping, men en faktor på 2,2 - 3,0 uten ringvirkninger og 3,3 - 4,0 med ringvirkninger. Dette viser at rypejakt er en verdikjede som genererer ikke ubetydelige beløp inn i lokalsamfunnet, hvor det er de tilreisende jegerne som i all hovedsak står for denne verdiskapingen (figur 11).



**Tabell 2:**

Beregnet daglig forbruk fordelt på jaktkort, overnatting og andre varer og tjenester, samlet omsetning og verdiskaping basert på rapporterte jegerdagsverk for tilreisende og lokale jegere på statsallmenningene i Lierne jaktsongen 2017/18. VSF = verdiskapingsfaktorer som er brukt for å beregne verdiskaping direkte fra omsetningen. For tilreisende jegere har vi beregnet både et «lavt» forbruk på jaktkort og et «høyt»; se tekst i kapittel 10 for begrunnelse ang. dette.

	<b>Rapporterte jegerdagsverk pr. sesong (antall avrundet)</b>	<b>Beregnet forbuk pr. jakt dag (NOK)</b>	<b>Omsetning (NOK)</b>	<b>VSF</b>	<b>Verdiskaping (NOK)</b>
<b>TILREISENDE RYPEJEGERE</b>					
Jaktkort_lavt	3500	300	1050000	0,83	871500
Jaktkort_høyt	3500	449	1571500	0,83	1304345
Overnatting	3500	263	920500	0,83	764015
Andre varer og tjenester	3500	787	2754500	0,18	495810
Sum tilreisende_lavt			4725000		2131325
Sum tilreisende_høyt			5246500		2564170
<u>Sum inklusive ringvirkninger</u>					
<u>(*1,35) Tilreisende lavt</u>			<u>6378750</u>		<u>2877289</u>
<u>Sum inklusive ringvirkninger</u>					
<u>(*1,35) Tilreisende høyt</u>			<u>7082775</u>		<u>3461630</u>
<b>LOKALE RYPEJEGERE</b>					
Jaktkort	550	100	55000	0,83	45650
Overnatting	550	50	27500	0,83	22825
Andre varer og tjenester	550	250	137500	0,18	24750
Sum lokale			220000		93225
<u>Sum inklusive ringvirkninger</u>					
<u>(*1,35) Lokale</u>			<u>297000</u>		<u>125854</u>
<b>SUM INKLUSIVE RINGVIRKNINGER BEGGE</b>					
<u>JEGERGRUPPENE lavt</u>			<u>6675750</u>		<u>3003143</u>
<b>SUM INKLUSIVE RINGVIRKNINGER BEGGE</b>					
<u>JEGERGRUPPENE høyt</u>			<u>7379775</u>		<u>3587483</u>



**Figur 11:**

Oversikt over beregnet verdiskaping i NOK fra jaktkort, overnatting og andre varer og tjenester hos lokale og tilreisende jegere i Lierne jaktseasonen 2017/2018. Ringvirkninger og samlet verdiskaping (VS) inkludert ringvirkninger. For tilreisende jegere er det her brukt verdien fra «høyt» forbruk på jaktkort.

## 11. Oppsummering

Selv om utvalgsstørrelsen er noe begrenset i denne spørreundersøkelsen, og vi ikke har gjennomført noen form for «ikke-svar» sjekk, har vi grunn til å anta at de svar som har kommet inn gir et relativt riktig bilde av de synspunkter dagens rypejegere i Lierne har omkring de spørsmål som er stilt. Slike «ikke-svar» undersøkelser avdekker ofte at de som ikke har svart har noe lavere motivasjon for å delta i aktiviteten det spørres om (Andersen og Dervo 2019.). Feilmarginen ved en utvalgsstørrelse på 563 personer og 167 svar er 6,4% gitt et 95% konfidensintervall (<http://rogerwimmer.com/samplecalculator.htm>). Det er her verdt å merke seg den høye andelen tilreisende rypejegere som jakter på statsallmenningss grunn i Lierne (ca. 85% i snitt de to siste jaktseasonene), noe som gjenspeiles i undersøkelsen her gjennom at 89% av respondentene oppgir at de helt eller delvis har jaktet på statsallmenning under oppholdet i Lierne. Dette er i samsvar med Andersen mfl. (2010) funn fra en

spørreundersøkelse blant 55 rettighetshavere/grunneiere som tilbød rypejakt i 2009, hvor anslagvis 75% av jegerne på statsallmenning var tilreisende jegere. Resultatene i vår undersøkelse her vil derfor i hovedsak være knyttet til synspunktene til disse tilreisende jegerne som jakter på statsallmenning. Disse synspunktene antas i neste omgang også å være av stor relevans for den videre lokale verdiskapning i Lierne i forhold til denne målgruppen. Hvorvidt det er forskjeller mellom de tilreisende og lokalt tilhørende jegerens opplevelser og synspunkter kan ikke besvares ut fra dette datasettet. Siden Lierne er en av Norges største rypejakkkommuner målt i antall jegere som jakter i kommunen og antall jegere med utbytte, antas denne undersøkelsen å være av interesse for også andre kommuner i landet hvor rypejakt er en aktivitet av en viss størrelse og derigjennom et grunnlag for lokal verdiskapning.

Svarene i undersøkelsen viser at viktige årsak til at tilreisende jegere velger å komme til Lierne for å jakte rype er knyttet til verdien av naturkvaliteter, at de har jaktet i Lierne tidligere og arealstørrelsen som finnes her. Disse tre forholdene er alle forhold som man ikke uten videre kan gjøre noe med gjennom den daglige løpende rypeforvaltningen, utover å legge til rette for jaktavtaler over flere år, samt opprette eller beholde relativt store jaktfelt der det er mulig. Se for øvrig Andersen mfl. 2008 for en generell utdypning av forhold knyttet til dette i den nasjonale rypejegerundersøkelsen fra 2007. For jakt på statsallmenningene i Lierne oppgis også høy tilfredshet i forhold til å finne frem til informasjon om mulighetene, enten via nettside eller Inatur.no, som også som hjemmesider foretrekkes å bruke av jegerne når de skal samle informasjon om reisemål. For jakt på privat terreng i kommunen er denne tilfredsheten betydelig lavere. Dette kan til en viss grad forklares ut fra Fjellstyrene lovpålagte føringer når det gjelder å tilby allmennheten jakttilgang og derigjennom informasjon, samt størrelsesforskjellen mellom Fjellstyrene og de private aktørene.

Et videre utvidet samarbeid mellom Fjellstyrene og det lokale private næringslivet er trukket frem som et område med ytterligere verdiskapningspotensiale i Eriksen mfl. (2017) sin oppsummering fra workshop og dybdeintervju i bærekraftig småviltforvaltningsprosjektet. Lierne-jegerne i vår undersøkelse oppgir at de i hovedsak overnatter i lav-standard hytte, herunder fjellstyrehytter. Selv om man i Lierne hadde økt tilbudet av høy-standard hytter og/eller fjellstue/gjestehus/motell/hotell, som alle i vår undersøkelse ble benyttet i liten omfang, er det ikke gitt at rypejegerne ville ha foretrukket slike; jfr. Andersen mfl. 2008 som viser at rypejegerne velger overnatting med relativt lav standard. Rypejegerne i vår undersøkelse er videre overveiende tilfreds med den tilrettelegging som er i utmarka i Lierne pr. nå og opplever heller ikke i særlig grad søppel som et problem i disse områdene. Fra Andersen mfl. (2008) og Wam mfl. (2012) sine undersøkelser vet vi at rypejegere generelt er opptatt av å ikke møte for mange andre rypejegere når de er på jakt. En bevisst holdning til fordeling av jakttrykk i aktuelle jaktområder anses derfor som viktig i forhold til å oppnå høy jegertilfredshet.

Når det gjelder tilleggsaktiviteter som rypejegerne i Lierne kan tenke seg å benytte er de fleste mest interesserte i å benytte seg av jakt på andre arter eller å fiske. Mer utradisjonelle aktiviteter slik som guidet rundtur i området og guidet tur i bjørneterreng ga en relativt lav score i denne undersøkelse. Dette er i samsvar med Eriksen mfl. (2017) sine funn fra oppsummeringen av workshopen fra bærekraftig småviltforvaltningsprosjektet, der flere deltakere var skeptiske til å fokusere for mye på nye ikke-jaktbaserte produkter og tjenester. Dette forholdet bekreftes til en viss grad også ved at 65% av respondentene svarer at de ikke ville ha kommet til Lierne hvis rypejakta ble stengt eller kortsalget begrenses slik at man ikke får kjøpt kort. Hvorvidt denne andelen fremdeles vil være av en slik størrelsesorden hvis dette skulle bli en realitet gjenstår å se. For rypejegere som jakter med hund, er det ikke utenkelig at andelen som oppgir at det kan tenke seg å komme til Lierne for å trene disse, vil øke utover de svar som er gitt i vår undersøkelse der stenging/sterk begrensning i kortsalget ikke er gjennomført i perioden. Dette begrunnes i funn fra Andersen mfl. (2008) hvor rypejegerne oppgir å verdsette opplevelsene ved jaktbare situasjoner høyere enn utbyttestørrelsen og hvor jegere med hund verdsetter hundens prestasjoner høyt.

Wam mfl. (2012) delte de norske rypejegerne inn i tre grupper: 1) «Opplevelsessøkeren»; hvor turen og ikke byttet er viktigst. Denne gruppen jakter mest tidlig i sesongen og utgjør ca. halvparten av jegerne. 2) «Den utbytteorienterte»; vil ha fugl i sekken og betaler gjerne mer for å få noen ekstra ryper. Denne jegergruppen jakter mer, også om vinteren, enn de andre to gruppene. 3) «Tradisjonelisten»; har jaktet hele livet og vil ha noen fugler uten å betale noe særlig. Denne gruppen jakter relativt mange dager i sitt nærområde. Gruppe 2 og 3 utgjør hver for seg ca. en fjerdedel av jegerne. I vår undersøkelse har vi ikke gjort analyser som kan plassere de respektive respondentene inn i disse tre ulike gruppene, men det er grunn til å anta at vi har svar fra jegere som tilhører alle tre gruppene. Forutsatt svar fra alle tre gruppene synes oppslutningen omkring smårovviltuttak som «viltpleie» å være relativt stor uavhengig av gruppetilhørighet, siden 88% av respondentene mener et slikt uttak er viktig for å sikre muligheten for rypejakt i årene fremover. Det er her interessant å merke seg at alle spørsmålene knyttet til uttak/høyere uttak av smårovvilt gir relativt høy score i vår undersøkelse, samtidig med at en relativt liten andel (28%) oppgir at de faktisk har felt arter som hører til denne smårovviltgruppen under rypejakt i Lierne.

I sin oppsummering fra workshopen i bærekraftig småviltforvaltningsprosjektet peker Eriksen mfl. (2017) på at et økt fokus på uttak av smårovvilt i et «viltpleie-perspektiv» ikke er uproblematisk eller konfliktfritt. For det første er det pr. i dag få studier som med klarhet viser at økt uttak av smårovvilt, i det omfang som er realistisk ved bruk av vanlige metoder innenfor ordinær jakttid på disse smårovviltartene, uten videre har en målbar effekt på rypebestanden. Videre ble det av flere deltakere på workshopen påpekt at man så for seg at konfliktlinjene mellom «vernesiden» og de som ivrer for «viltpleie», lett ville øke dersom man i stort omfang brukte dette som forvaltningstiltak. Et annet tankekors når det gjelder økt uttak av smårovvilt i Lierne er at det gjennom *Jakt i Lierne*-prosjektet de senere år er felt et relativt stort antall av

disse artene i kommunen (Bratlandsmo mfl., upubl.). Dette uttaket foretas i all hovedsak av lokale personer i Lierne, personer som i begrenset grad er representert som rypejegere i vår undersøkelse. Våre respondenter, som i stor grad er tilreisende rypejegere står for et svært lite uttak av smårovvilt, men kan her da høste av en potensielt høyere rypebestand som lokale smårovviltjegere kan ha lagt til rette for. En slik tilsynelatende økende spesialisering, enten som «opplevelsessøker», «utbytteorientert», «tradisjonalist» og/eller i forhold til hvilken/hvilke art/-er man ønsker å jakte på, bør registreres for den som i større grad ønsker og har mulighet til å skreddersy tilbudet til jegeren i fremtiden.

Vi beregnet at verdiskapingen inklusive ringvirkninger fra rypejakta på statsallmenning i Lierne utgjorde mellom 3,0 - 3,6 MNOK og at 96% av denne verdiskapingen kom fra tilreisende jegere. Prinsipielt er det to hovedfaktorer som påvirker denne verdiskapingen: 1) Volumet av jakta, her målt i totalt antall jegerdagsverk, og 2) verdiskapingen definert som den lokaløkonomiske effekten som følger av hvert enkelt jegerdagsverk. Verdiskapingen pr. jegerdagsverk kan grovt forenklet økes på to måter, enten ved en generell prisøkning og/eller ved at verdiskapingsfaktoren øker, dvs. at mer av forbruket blir igjen hos lokale næringsaktører. Det siste kan skje ved ulike former for «produktforedling» og økt bruk av lokale tjenester og varer. Konkret kan det f.eks. være salg av jaktkort og overnatting samlet, med tilhørende tilbud om transport av lokalprodusert mat inn til leid hytte.

## 12. Litteratur

- Andersen, O. & Dervo, B.K. 2019. Jegernes og fiskernes forbruk av varer og tjenester i Norge i 2018. NINA Rapport 1605. Norsk institutt for naturforskning.
- Andersen, O., Kaltenborn, B. P., Pedersen, H. C., Storaas, T., Faye-Schjøll, E. & Solvang, H. 2008. Spørreundersøkelse blant rypejegere etter jaktseasonen 2006/07. Datagrunnlag og noen sentrale funn fra Rypeforvaltningsprosjektet 2006-2911, NINA Rapport 379. Norsk institutt for naturforskning.
- Andersen, O., Stensland, S., Aas, Ø., Olaussen, J.O. & Fiske, P. 2019. Lokaløkonomiske virkninger av laksefiske i elver infisert med og behandlet mot lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* - et forprosjekt. NINA Rapport 1594. Norsk institutt for naturforskning.
- Bratlandsmo, N.V. 2014. Prosjektbeskrivelse; Jakt i Lierne-prosjektet. Notat.
- Elden, P. 2018. Forflytninger mellom vinter- og sommerområder hos radiomerkede liryper i Lierne – konsekvenser for jaktforvaltningen. Bacheloroppgave i naturforvaltning. Nord universitet.
- Eriksen, L.F., Grande, J., Moa, P.F., Rohde, T. & Nilsen, E.B. 2018. Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for lokal verdi-skaping: Oppsummering av workshop og dybdeintervjuer. NINA Rapport 1375. Norsk institutt for naturforskning.
- Fiske, P., Baardsen, S., Stensland, S., Hvidsten, N.A. & Aas, Ø. 2012. Sluttrapport og evaluering av oppleieordningen i Trondheimsfjorden. (Korrigert versjon av NINA Rapport 546) – NINA Rapport 854. Norsk institutt for naturforskning.
- Henriksen S. & Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Sand, R., Lerfald, M. & Stene, M. 2015. Ringvirkninger av jakt og fiske i Lierne. TFOU-rapport 2015:12. Trøndelag Forskning og Utvikling.
- Selvaag S.K. & Wold L.C. (2018). Brukerundersøkelse i Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark. NINA Rapport 1506. Norsk institutt for naturforskning
- Solbakken, R., Henriksen, K., Reitan, K.I., Arff, J., Ingrid H. Ellingsen, I.H. SINTEF Fiskeri og havbruk. Hindar, K., Fiske, P. Robertsen, G., Finstad, B. Aas, Ø. & Johnsen, B.O. Norsk Institutt for Naturforskning. 2012. Innsamling og sammenstilling av relevant kunnskap om Sognefjorden. Sintef rapport A-20471.
- Wam, H. K., Pedersen, H. C., & Hjeljord, O. (2012). Balancing hunting regulations and hunter satisfaction: An integrated biosocioeconomic model to aid in sustainable management. *Ecological economics*, 79, 89-96.
- Wold, L.C. & Selvaag, S.K. 2018. Brukerundersøkelse i Lierne nasjonalpark. NINA rapport 1507. Norsk institutt for naturforskning.

### Nettressurser:

Kartverket: Arealstatistikk for Norge; <https://www.kartverket.no/kunnskap/fakta-om-norge/Arealstatistikk/Arealstatistikk-Norge/>. Lest 05.11.2018.

SSB: Småvilt- og rådyrjakt; <https://www.ssb.no/statbank/list/srjakt/>. Lest 05.11.2018.

## Vedlegg

### Spørreskjema benyttet i den nasjonale jegerundersøkelsen 2018, men tilhørende spesifikke spørsmål til rypejegere som enten hadde søkt jakt i Lierne eller jaktet der i perioden 2013 – 2017.

Denne undersøkelsen er en oppfølger av den landsomfattende rypejegerundersøkelsen som ble gjennomført i 2007 av "Rypeforvaltningsprosjektet" som Statskog, Fefo og Norges fjellstyresamband gjennomførte i samarbeid med Norsk institutt for naturforskning (NINA). Det er NINA, i samarbeid med Nord universitetet og Naturporten i Lierne som gjennomfører denne undersøkelsen.

Vi ønsker nå å se om det har skjedd endringer i jaktvaner, syn på beskatningsreguleringer og lignende i løpet av de 10 siste årene blant rypejegerne. Det er derfor viktig at du besvarer spørsmålene så nøyaktig som mulig. Dine svar vil bli behandlet anonymt og ingen informasjon vil senere kunne spores tilbake til din person.

Har du spørsmål om undersøkelsen kan disse rettes til Oddgeir Andersen, tlf. 934 66 706 eller på epost: [oan@nina.no](mailto:oan@nina.no)

Hva er din alder?

\_\_\_\_\_

Jeg er...

- (1)  Mann
- (2)  Kvinne

Hvor lang skolegang har du?

- (1)  Grunnskole
- (2)  Videregående skole
- (3)  Universitet/høgskole inntil 3 år
- (4)  Universitet/høgskole 4 år eller mer

Hva er din husholdnings samlede bruttoinntekt?

- (1)  < 400 000 kr
- (2)  400 001 - 600 000 kr
- (3)  600 001 - 800 000 kr
- (4)  800 001 - 1 000 000 kr
- (5)  1 000 001 - 1 200 000 kr
- (6)  1 200 001 - 1 400 000 kr
- (7)  1 400 001 - 1 600 000 kr
- (8)  1 800 001 - 2 000 000 kr
- (9)  Mer enn 2 000 000 kr

Hvor bor du?

- (1)  I en stor by (mer enn 40 000 innbyggere)
- (2)  I en by med mellom 10 000 - 40 000 innbyggere)
- (3)  Sted mellom 3000 - 10 000 innbyggere
- (4)  Sted mellom 100 - 3 000 innbyggere
- (5)  Sted med mindre enn 100 innbyggere

Hvor mange år har du jaktet rype?

\_\_\_\_\_

Her ønsker vi å vite litt om ditt konsum av ryper som er skutt i Norge i 2017

Anslå for hele året

Antall ryper skutt i Norge som min  
husholdning har spist i 2017 \_\_\_\_\_

Antall ryper skutt i Norge som du  
har gitt bort til familie/slekt/venner \_\_\_\_\_  
i 2017

Antall ryper skutt i Norge som du  
har solgt i 2017 \_\_\_\_\_

Hvor jaktet du ryper i 2017? (flere kryss mulig)

- (1)  Jeg jaktet i hjemkommunen
- (2)  Jeg søkte jakt/jaktet i andre kommuner
- (3)  Jeg jaktet ikke ryper i 2017

Hvilke landsdeler (utenom din hjemkommune) søkte du om rypejakt i 2017? Sett kryss for hver landsdel du søkte om rypejakt i.

- (1)  Jeg søkte om jakt på Sørlandet (Agderfylkene)
- (2)  Jeg søkte om jakt på Østlandet (Telemark, Buskerud, Oppland, Hedmark)
- (3)  Jeg søkte om jakt på Vestlandet (Rogaland, Hordaland, Sogn og fjordane, Møre og Romsdal)
- (4)  Jeg søkte om jakt i Trøndelag
- (5)  Jeg søkte om jakt i Nord-Norge (Nordland, Troms og Finnmark)
- (6)  Jeg jaktet ikke ryper i 2017



Hvilken landsdel (-er), utenom din hjemkommune, jaktet du ryper i sesongen 2017? Sett kryss for hver landsdel du jaktet rype i.

- (1)  Sørlandet (Agderfylkene)
- (2)  Østlandet (Telemark, Buskerud, Oppland, Hedmark)
- (3)  Vestlandet (Rogaland, Hordaland, Sogn og fjordane, Møre og Romsdal)
- (4)  Trøndelag (Sør- og Nord Trøndelag)
- (5)  Nord-Norge (Nordland, Troms og Finnmark)
- (6)  Jeg jaktet ikke ryper i 2017

**Du krysset av for at du enten søkte om rypejakt eller jaktet i Trøndelag. Det gjennomføres for tiden en egen spørreundersøkelse rettet mot jegere og de som søkte om rypejakt i Lierne. Dersom du nå krysset av for at du har søkt om jakt eller har jaktet i Lierne i løpet av de 5 siste årene (det vil si perioden 2013-2017), vil du i løpet av undersøkelsen få noen ekstra spørsmål som retter seg mot de jegere som har jaktet eller ønsket å jakte i Lierne.**

**Jaktet eller søkte du om rypejakt i Lierne?**

- (1)  Jeg har jaktet rype i Lierne i perioden 2013-2017
- (3)  Jeg søkte om rypejakt i Lierne i perioden 2013-2017, men ble ikke tildelt jaktkort
- (2)  Nei

Hvilke typer hagl du bruker under rypejakta?

Kryss av for hver type hagl

	Ja	Nei
Vismut	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>
Bly	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>
Stål	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>
Tungsten eller Hevi-shot	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>
Andre typer hagl	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>

Hvor langt er det å reise fra ditt hjemsted til der du jaktet ryper (avstanden en vei) i 2017? Dersom du jaktet flere steder, oppgi avstanden til det området som ligger lengst unna.

- (1)  0-50 km
- (2)  51-100 km
- (3)  101-150 km
- (4)  151-200 km
- (5)  201-250 km
- (6)  251-500 km
- (7)  501 - 750 km
- (8)  mer enn 750 km

Jakter du med stående fuglehund?

- (1)  Ja
- (3)  Av og til
- (2)  Nei

Hvilke rypearter jaktet du mest på i 2017?

- (1)  Lirype
- (2)  Fjellrype
- (3)  Jaktet like mye på begge artene

Hvordan skaffet du deg tilgang til rypejakt i 2017? (sett kryss for hver måte du benyttet)

- (1)  Kjøpte kort på utsalgsted (direkte fra grunneier/tilbyder)
- (2)  Søkte på jakt innen en gitt tidsfrist
- (3)  Kjøpte på internett via portalen Inatur
- (4)  Kjøpte på internett direkte fra grunneier/tilbyder
- (5)  Via venner og bekjente
- (6)  Jaktet på eget terreng
- (7)  Leide jaktterreng på åremål
- (8)  Jaktet på terrenget til venner/familie
- (9)  Leide jaktterreng for en kortere periode (opp til en sesong)
- (10)  Ble invitert med av kollegaer/forretningsforbindelser

Du oppga å kjøpe jaktkort, hva slags type kort kjøpte du? (sett kryss for hver korttype du kjøpte)

- (1)  Døgnkort
- (2)  2-dagers kort
- (3)  3-dagers kort
- (6)  5-dagers kort
- (4)  Ukeskort
- (5)  Sesongkort

Hvor mange år har du jaktet rype i det terrenget der du jaktet mest i 2017?

- (1)  Dette var første sesongen
- (2)  1 år
- (3)  2 år
- (4)  3-4 år
- (5)  5 år eller mer

Hvor viktig er det for deg å kunne jakte rype i samme terreng flere år på rad?

- (1)  Ikke viktig
- (2)  Litt viktig
- (3)  Nokså viktig
- (4)  Viktig
- (5)  Meget viktig

Skjøt du andre småviltarter samtidig som du var på rypejakt?

- (1)  Ja
- (2)  Nei

Jaktet du etter andre viltarter enn rype i 2017?

- (1)  Ja
- (2)  Nei

Hvilke andre småviltarter jaktet du mens du var på rypejakt? (sett kryss for hver art)

- (1)  Hare
- (2)  Skogsfugl
- (3)  Bever
- (4)  Mink
- (5)  Mår
- (6)  Ender
- (7)  Gjess
- (8)  Rødrev
- (9)  Kråkefugl/måker

Hvilke andre arter jaktet du på i 2017, når du ikke var på rypejakt? (Sett kryss for hver art)

- (1)  Hare
- (2)  Skogsfugl
- (3)  Bever
- (4)  Mink
- (5)  Mår
- (6)  Ender
- (7)  Gjess
- (8)  Rødrev
- (9)  Kråkefugl/måker
- (18)  Skarv
- (10)  Rådyr
- (11)  Hjort
- (12)  Elg
- (13)  Villrein
- (14)  Jerv
- (15)  Gaupe
- (16)  Bjørn
- (17)  Ulv

Om innsats og fangst rypejaktseasonen 2017

	Oppgi antall dager du jaktet	Oppgi antall ryper du skjøt
Lirype	_____	_____
Fjellrype	_____	_____

Hvem jaktet du rype sammen med i 2017?

	Kryss av for hvert utsagn		
	Aldri	Av og til	Vanligvis
Alene	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Familie medlem (foreldre, ektefelle, barn, søsken)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Slektninger	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Venner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Kolleger/forretningsforbindelser	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Venn som har fugle hund	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

Hvordan bodde du under jakta i 2017? (flere kryss mulig)

- (1)  I hytte jeg eier selv (den trenger ikke å ligge i jaktterrenget)
- (2)  Leier hytte i terrenget med høy standard (innlagt vann og 220v strøm)
- (3)  Leier hytte i terrenget med lavere standard (ikke innlagt vann eller 220v strøm)
- (4)  Leier hytte i kjøreavstand til jaktterrenget
- (5)  Benytter hytte som er åpen for alle og som ligger i jaktterrenget
- (6)  Turisthytte/DNT-hytte i jaktterrenget
- (7)  Telt/lavo
- (8)  Bor hjemme
- (10)  Hotell
- (9)  Fjellstue/motell

Du svarte at du bor utenfor jaktterrenget, hvor lang tid tar det å komme seg inn til jaktterrenget (oppgi antall minutter)

Antall minutter med bil \_\_\_\_\_

Antall minutter til fots \_\_\_\_\_

Mange lirypeterrenge blir nå taksert i først del av august. Dette gjøres for at jaktrettighetshaverne skal få en oversikt over bestanden før jakta og på grunnlag av denne informasjonen kunne vedta beskatningsreguleringer, dersom dette er nødvendig. Her ønsker vi å få vite hvor nyttig du mener at informasjon om bestanden før jaktstart er for deg og ditt valg av jaktområde.

Om lirypetakseringer før jaktstart

	<b>Helt uenig</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Helt enig</b>
Informasjon om lirypebestanden (før jakta) påvirker mitt valg av jaktområde	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Augustttaksering av lirypebestanden gir nyttig informasjon til jegerne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ville reist til dette området uansett, uavhengig av resultatet fra rypetakseringen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

I hvilken grad spiller ulike forhold inn på din opplevelse av hvor god jakta er?

Kryss av for hver av påstandene nedenfor

	<b>Helt uten betydning</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Av meget stor betydning</b>
Fint vær under jakta	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mye kontakt med vilt (ikke bare antall skuddsjanser)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Gode prestasjoner av fuglehunden(-e)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mange skuddsjanser	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mye felt vilt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jakte i områder hvor jeg er godt kjent	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jakte på store jaktterreng	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jaktområdet er lett tilgjengelig fra bilvei	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
At husvære for overnatting har god standard	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jakte uten å treffe andre jegere i samme område	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Gode skyteferdigheter under jakta (få bomskudd)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Lettgått og oversiktlig terreng	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Kryss av for hver av påstandene nedenfor

	<b>Helt uten betydning</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Av meget stor betydning</b>
Vakker natur i og rundt jaktterrenget	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
At jeg kan jakte når jeg vil, over en lengre periode	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Jakta sett under ett, hvor fornøyd var du med jakta du hadde i 2017? (klikk på glideren og dra til den verdien du vil oppgi)

- (1)  Veldig misfornøyd
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4
- (5)  5
- (6)  6
- (7)  7
- (8)  8
- (9)  9
- (10)  Veldig fornøyd

I de siste tiårene har det vært mye diskusjon om globale miljøspørsmål.

Hvor enig eller uenig er du i påstandene under?

	<b>Helt uenig</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Helt enig</b>
Balansen i naturen er svært ømfintlig og lett å forstyrre	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mennesket misbruker naturen i et omfang som er svært alvorlig	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Bruk av blyhagl er skadelig for naturmiljøet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Alt snakket om den "økologiske krise" er betydelig overdrevet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Dyr og planter har like stor rett til å leve på jorda som mennesker	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Balansen i naturen er stabil nok til å tåle påvirkningene fra et moderne industriisamfunn	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Hvor enig eller uenig er du i påstandene under?

	<b>Helt uenig</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Helt enig</b>
Hvis vi fortsetter på samme kurs som nå, vil vi snart oppleve en økologisk katastrofe	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Menneskenes oppfinnsomhet vil sikre at det ikke blir ulevelig på jorda	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Å spise kjøtt fra vilt som er skutt med blyhagl, kan være helseskadelig	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Tenk nøye gjennom påstandene under og kryss av for hvor enig eller uenig du er med hvert av utsagnene.

Selv om mange av påstandene er nokså like, vær snill å svare på alle

	<b>Helt uenig</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Helt enig</b>
Jeg er ikke tilfreds med en jaktturn uten at jeg skyter minst en rype	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mye av gleden ved å jakte forsvinner dersom jeg må avbryte jakta på grunn av oppnådd dagskvote	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jo mer rype jeg får, jo mer fornøyd er jeg	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg er villig til å felle færre ryper for å styrke rypebestanden	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg kan være tilfreds med en jaktturn selv om jeg ikke får skutt noe rype	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg er like fornøyd med jakturen selv om jeg må la noen ryper unnslippe på grunn av full dagskvote	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Dersom beskatningen må reduseres, hvilke fangstbegrensninger vil du foretrekke?

Angi hvor enig eller uenig du er i disse reguleringsmåtene

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
Dagskvoter på inntil 2 ryper/jeger	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Totalkvote på inntil 15 ryper/jeger i sesongen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Lengden på jakt sesongen blir kortere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Vinterjakt på rype fjernes (ingen jakt etter jul)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Redusere antall jegere som slipper til i terrenget	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Dele jakt sesongen opp i flere kortere perioder (f.eks. 5 dager), med færre jegere i terrenget samtidig	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Et 5-dagers kort med lov til å felle inntil 5 ryper i løpet av 5-dagers perioden	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
At jakta stoppes når 15 % av estimert rypebestand er skutt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

I løpet av de siste årene har det blitt mer vanlig med fangstreguleringer på rypejakt. På hvilken måte har denne praksisen påvirket din holdning til fangstreguleringer? (klikk på glideren og dra)

- (1)  Klart mer negativ
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4
- (5)  Ikke endret holdning
- (6)  6
- (7)  7
- (8)  8
- (9)  Klart mer positiv

Hva tror du andre jegere sitt syn på fangstbegrensninger er? - Ønsker de strengere eller mindre strenge reguleringer enn du selv gjør? (klikk på og dra glideren for å svare)

- (1)  Andre jegere ønsker mye mindre strenge reguleringer
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4



- (5)  Omtrent som meg
- (6)  6
- (7)  7
- (8)  8
- (9)  Andre jegere ønsker mye strengere reguleringer

På hvilken måte tror du denne praksisen vil ha påvirket din holdning til fangstreguleringer om 5 år frem i tid?  
(klikk på glideren og dra)

- (1)  Klart mer negativ
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4
- (5)  Ikke endret holdning
- (6)  6
- (7)  7
- (8)  8
- (9)  Klart mer positiv

Om økonomisk forbruk i forbindelse med rypejakta 2017

Angi omtrent hvor mye penger (NOK) du brukte i 2017 på de ulike postene som er angitt under

- Jaktkort/leie av jaktterreng \_\_\_\_\_
- Utgifter til våpen og ammunisjon til rypejakta \_\_\_\_\_
- Mat og forbruksvarer kjøpt på hjemsted før du reiste på jakt \_\_\_\_\_
- Mat og forbruksvarer kjøpt på stedet du jaktet \_\_\_\_\_
- Utgifter til overnatting/leie av husvære under jakta \_\_\_\_\_
- Transport tur/retur fra hjem til jaktsted \_\_\_\_\_
- Andre tjenester knyttet til selve jakta (f.eks transport inn til jaktterreget) \_\_\_\_\_
- Leie av jakthund \_\_\_\_\_
- Leie av jakthund og hundefører \_\_\_\_\_
- Leie av guide/kjentmann \_\_\_\_\_

Angi omtrent hvor mye penger (NOK) du brukte i 2017 på de ulike postene som er angitt under

Jaktbekledning/sko/utstyr/GPS som også kan brukes til annet friluftsliv \_\_\_\_\_

Kursing før jakta (hundekurs, skytekurs osv.) \_\_\_\_\_

Andre jaktrelaterte utgifter \_\_\_\_\_

I hvilken grad ville du akseptert at en andel av terrenget ble fredet for å fungere som et reservoar eller friområde for ryper?

Angi grad av aksept ved hvert av de ulike prosentandelene

	<b>Ikke akseptert</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Ville klart akseptert</b>
10% fredet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
20% fredet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
30% fredet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
40% fredet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
50% fredet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Tenk deg at det neste år blir omtrent like mye ryper som det var i 2017, men i stedet for dagskvoter får du en årskvote/totalkvote på et gitt antall li- og fjellryper som kan felles.

Angi hvor mange li- og fjellryper du mener er en tilstrekkelig kvote

	<b>5 per år</b>	<b>10 per år</b>	<b>15 per år</b>	<b>20 per år</b>	<b>25 per år</b>	<b>30 per år</b>	<b>Mer enn 30 per år</b>
Antall liryper	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Antall fjellryper	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>

På forrige spørsmål oppga du et antall ryper du mente var passe som årskvote. Tenk over hvordan du tror det hadde vært å svart på spørsmålet for 10 år siden og 10 år frem i tid?

Angi hvor mange li- og fjellryper du mener er en tilstrekkelig kvote

	<b>5 per år</b>	<b>10 per år</b>	<b>15 per år</b>	<b>20 per år</b>	<b>25 per år</b>	<b>30 per år</b>	<b>Mer enn 30 per år</b>
Hvordan ville du besvart dette spørsmålet for 10 år siden?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Hvordan tror du at du ville ha svart 10 år frem i tid?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>

Lokalundersøkelsen om de som har jaktet eller søkt om jaktkort i Lierne i 2017 starter her. Denne delen av undersøkelsen starter med noen spørsmål om fremtidige rypeforvaltningsscenarioer, deretter kommer spørsmål om ønsker om tilrettelegging og behov for tilleggstjenester knyttet opp mot rypejakta.

**Jaktet du på statsallmenning eller på privat grunn når du var i Lierne i 2017? (flere kryss mulig)**

- (1)  Privat
- (2)  Statsallmenning
- (3)  Jeg hadde jaktkort både på privat grunn og i statsallmenning

**Jaktet du i eller utenfor nasjonalpark?**

- (1)  Jeg jaktet kun inne i nasjonalparken
- (2)  Jeg jaktet kun utenfor nasjonalparken
- (3)  Jeg jaktet både i og utenfor nasjonalparken

**Hvor mange er dere vanligvis når du reiser på rypejakt til Lierne**

Oppgi antall jegere \_\_\_\_\_

Dersom det var med flere personer

(ut over de som jaktet), oppgi totalt \_\_\_\_\_

antall her (inkl. jegerne)

**Hvordan overnatter du vanligvis når du jakter rype i Lierne**

- (1)  Telt/Lavo
- (10)  Overnatter på egen hytte
- (2)  Åpen hytte i terrenget
- (9)  Leier hytte av fjellstyrene
- (3)  Leier lav-standard hytte (solcellestrøm, ikke innlagt vann)
- (4)  Leier høy-standard hytte (innlagt vann og 220V elektrisitet)
- (5)  Overnatter hos venner
- (6)  Overnatter på fjellstue/gjestehus/motell
- (7)  Overnatter på hotell
- (8)  Egen campingvogn eller bobil

**Hvis rypejakta stenges, eller jakta begrenses slik at det ikke er nok jaktkort til at du får kjøpt rypejaktkort, ville du (det er mulig å gi flere svar):**

- (1)  Kommet til Lierne og jaktet på andre småviltarter?
- (2)  Kommet til Lierne og trent fuglehunden på rype hvis du får tilbud om treningskort i regulert periode, men ikke jaktkort?
- (3)  Kommet til Lierne og fisket i stedet?
- (4)  Ville ikke kommet til Lierne, dersom jakta stenges
- (5)  Ville kommet til Lierne likevel

Prosjektet "JaktiLierne" er et samarbeidsprosjekt mellom flere aktører i Lierne hvor målet er å øke kunnskapen om, og interessen rundt, jakt på smårovvilt.

Har du selv skutt eller fanget jaktbart smårovvilt når du har vært på rypejakt i Lierne?

- (1)  Ja  
 (2)  Nei

Hvor enig eller uenig er du i disse påstandene?

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
Når jeg jakter rype med hund forsøker jeg å felle jaktbart smårovvilt hvis sjansen oppstår	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Når jeg jakter rype uten hund forsøker jeg å felle jaktbart smårovvilt hvis sjansen oppstår	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Uttak av smårovvilt er et viktig tiltak for å sikre muligheten for rypejakt i årene fremover	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det bør i større grad enn nå stimuleres til et høyere uttak av smårovvilt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg legger ikke ned nok innsats for å beskatte smårovviltet når jeg er på småviltjakt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

#### Om informasjon og tilrettelegging for jakt i Lierne

Når man velger hvilke områder man ønsker å jakte i er det ofte basert på informasjon man innehar om hvert enkelt område.

Når det gjelder Lierne, hvor enig er du i følgende påstander

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
Det er enkelt å finne frem til informasjon om jakttilbudene på statsallmenning i Lierne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det er enkelt å finne frem til informasjon om jakttilbudene på privat terreng/grunneierlag i Lierne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
Det er enkelt å finne informasjon om andre naturbaserte aktiviteter i Lierne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Informasjon om overnatting og andre tjenester som kløyving og transport finnes lett tilgjengelig.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det er enkelt å finne tak i generell informasjon om fjellområdene og verneområdene i Lierne.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

**Hvilke informasjonskilder bruker du for å skaffe deg informasjon om Lierne? (flere kryss mulig)**

Kryss av for vanligste måte for hver informasjonskilde

- (1)  Fjellstyrene i Lierne
- (2)  Lierne kommune
- (3)  Visit Lierne
- (4)  Lierne nasjonalparksenter
- (5)  Inatur
- (6)  Venner og bekjente
- (7)  Reisehåndbøker
- (8)  Andre kilder

**Hvordan foretrekker du å samle informasjon om steder du skal besøke? (flere kryss mulig)**

- (1)  Via hjemmesider
- (2)  Via sosiale medier (facebook o.l)
- (3)  Brosjyrer
- (4)  Telefonisk kontakt
- (5)  Oppsøke turistkontor

**Flere steder i kommunen er det tilrettelagt for ferdsel i terrenget i form av merkede stier, klopper etc.**

**Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?**

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
Jeg er tilfreds med den tilretteleggingen som er nå	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det burde vært tilrettelagt bedre inn til utleiehyttene og potensielle camp-områder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det er ønskelig med bedre tilrettelegging fra	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

	Helt uenig	2	3	4	Helt enig
utleiehyttene/overnattingstedene og ut til selve jaktterrenget					
Stier bør merkes/skiltes bedre	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Våte områder bør i større grad klopplugges	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ville benyttet meg av utplasserte søppeldunker hvis det fantes	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det er utfordrende å krysse elver der det ikke fins broer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønsker mer informasjon om områdene langs veier/stier/ på hyttene	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

**Hvis du har jaktet i Lierne i flere år, opplever du at det har blitt mer eller mindre søppel i løpet av denne perioden?**

- (1)  Mer søppel  
(3)  Omtrent som før  
(2)  Mindre søppel

**Opplevs det at søppel er et problem i fjellområdene i Lierne, hvis ja, angi hvor og på hvilken måte?**

---



---



---



---



---



---

**Fjellområdene i Lierne brukes av mange ulike brukergrupper til ulike formål. Dersom du har opplevd at det har oppstått brukerkonflikt mellom deg som rypejeger og andre brukergrupper, angi dette her.**

**Hvilken brukergruppe kom din aktivitet i konflikt med?**

	I svært liten grad				I svært stor grad	Ikke relevant
Storviltjegere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Jegere som jaktet annet småvilt enn rype (eksempelvis hare og smårovvilt)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

	I svært liten grad				I svært stor grad	Ikke relevant
Fiskere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Bær- eller sopplukkere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Skiløpere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Reindriftsutøvere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annen beitenæring	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Motorisert ferdsel	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Turgåere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Andre	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

### Her ønsker vi å vite hvorfor du ønsker å jakte rype i Lierne

#### Hva er de viktigste årsakene til at du ønsker/-t å jakte rype i Lierne?

	Uviktig	2	3	4	Svært viktig
Store jaktområder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Generelt godt med fugl	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Høyt servicetilbud hos forvaltere/utleiere av jakt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Muligheten for å jakte i nasjonalpark/vernede områder med liten grad av tekniske inngrep	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Har jaktet i Lierne tidligere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Gode muligheter for overnatting i jakt-terrenget	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Forvaltningen er bærekraftig og kunnskapsbasert	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Vakker natur	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Andre årsaker	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Her ønsker vi å vite litt mer om interesse for tilleggstenester og aktiviteter utover rypejakta i Lierne.

Er det noen av disse aktivitetene du kunne tenkt deg å sette av tid til i tillegg til rypejakten når du først er i Lierne?

- (1)  Jakt på hare eller skogsfugl
- (14)  Jakt på smårovvilt eller jerv
- (2)  Jegerpub med småviltjakt som tema
- (3)  Fiske
- (4)  Ølsmaking
- (5)  Sopp-plukking om høsten
- (6)  Hundetrening/dressurkurs
- (7)  Guidet rundtur i området
- (8)  Stamp-bading
- (9)  Guidet tur i bjørneterreng
- (10)  Naturfotografering
- (11)  Foredrag om samisk kultur og tradisjon fra området
- (12)  Annet
- (13)  Ingen av disse

Du svarte "annet" på aktiviteter du kunne tenke deg å bruke tid på mens du var i Lierne, oppgi hvilke aktiviteter dette er.

---

---

---

---

---

---

Ville du benyttet deg av noen av disse tilleggstenestene i forbindelse med rypejakt i Lierne?

Angi hvor sannsynlig eller lite sannsynlig det ville vært for deg å benyttet:

	Lite sannsynlig	2	3	4	Svært sannsynlig	Ikke relevant
Kløyving eller annen hjelp til transport av bagasje/utstyr inn til jaktcamp	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Levering av forhåndsbestilte matkasser	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Guiding av lokalkjent guide	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>



Angi hvor sannsynlig eller lite sannsynlig det ville vært for deg å benyttet:

	Lite sannsynlig	2	3	4	Svært sannsynlig	Ikke relevant
Dusjmuligheter	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Leie av kokk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Leie av hundefører og hund for de som ikke har hund selv	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Opplæringsjakt for yngre og uerfarne jegere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

**Kunne du tenkt deg å besøke Lierne i en annen sammenheng enn i forbindelse med rypejakt, og eventuelt når?**

- (1)  Kun interessant i forbindelse med rypejakt
- (2)  På høsten
- (3)  På vinteren
- (4)  På våren
- (5)  På sommeren

**Mange som reiser på rypejakt tar det ofte som en ferie, og drar gjerne sammen med et fast jaktlag. Hva skal til av tilrettelegging og aktiviteter for at resten av familien også blir med til Lierne på ferie?**

---

---

---

---

---

---

Undersøkelsen er nå ferdig! Tusen takk for hjelpen.