

# MASTEROPPGAVE

Emnekode: SO330S

Navn / kandidatnr.: 44

---

## Hva skjer når to lokalaviser blir til én?

---

Dato:

09.05.2019

Totalt antall sider: 84

## **Forord**

Jeg har alltid vært opptatt av lokalaviser, og deres funksjon i samfunnet. Derfor har jeg fulgt med på fusjonene som har foregått i Trøndelag den siste tiden. Da jeg leste i mediene at to lokalaviser som ligger nære min base i Namsos, var det et naturlig valg å skrive en masteroppgave om det. Arbeidet med denne oppgaven høsten 2017, og avsluttet våren 2019. Det har vært en lang og til dels krevende reise, der spesielt innholdsanalyse av aviser og artikler har tatt lang tid. I begynnelsen var planen at oppgaven kun skulle inneholde en slik analyse, men jeg innså etter hvert i arbeidet at jeg måtte trekke inn flere elementer for å kunne få et mer helhetlig bilde av hva som skjer når to lokalaviser fusjonerer. Fra før hadde jeg ikke all verdens kjennskap til Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid, men har siden jeg var 18 år vært tilknyttet Namdalsavisa, som etter hvert ble kjøpt opp av Trønder-Avisa og som nå tilhører samme konsern som Steinkjer-Avisa. Sommeren 2018 begynte jeg å jobbe 100 % for Namdalsavisa med base i Ytre Namdal. Derfor har jeg ikke hatt noe særlig med verken Namdalseid, Verran eller Steinkjer kommune å gjøre i mitt virke som journalist. Jeg vil rette en stor takk til min veileder Bengt Engan, som har kommet med nyttige tips og tilbakemeldinger underveis i denne prosessen. I tillegg vil jeg takke Knut Lorås i Trønder-Avisa, som har hjulpet meg med å få tak i, og sende over PDF-utgaver av Lokalavisa Verran-Namdalseid. Jeg vil også rette en takk til Tore Vikan, Borgar Jønvik og Bjørnar Tromsdal som tok seg tid til å stille opp til intervju i forbindelse med dette prosjektet. Jeg vil også takke familie, venner og arbeidsgiver for motiverende ord underveis i oppgaveskrivinga.

## **Sammendrag**

På bare to år har seks lokalaviser i Trøndelag blitt til tre. I 2015 gikk Levanger-Avisa sammen med naboavisen Innherreds folkeblad, mens Stjørdalens Blad og Malvik-Bladet dannet Bladet to år senere. Samme år fusjonerte også Lokalavisa Verran-Namdalseid og Steinkjer-Avisa. Hvordan påvirker en slik fusjon det redaksjonelle innholdet, helheten i avisa, og hvordan påvirker det tilbudet til leserne? Jeg har tatt for meg fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid, som ble offentlig kjent vinteren 2017. 9. August 2019 kom første utgave av den nye Steinkjer-Avisa ut.

Denne oppgaven er en tredelt undersøkelse som omhandler fusjonen mellom disse avisene. Den største, og mest omfattende undersøkelsen er en innholdsanalyse av 16 utgaver av Lokalavisa Verran-Namdalseid og samme antall på den nye Steinkjer-Avisa før fusjon. I

tillegg har jeg analysert 16 utgaver etter fusjon, og hensikten har vært å kunne si noe om hvordan den nye avisa har utviklet seg etter fusjonen. I den kvalitative undersøkelsen har jeg gjort intervju med sentrale personer i denne fusjonen. Til sist har jeg gjort en liten undersøkelse av Steinkjer-Avisas nye nettavis, for å kunne si noe om analysene fra papiravisa kan være representativt for hele mediehusets artikkelflyt eller ikke.

I den kvalitative undersøkelsen har jeg gått i dybden på fusjonen, og ikke minst Lokalavisa Verran-Namdalseids historie. Første utgave av Lokalavisa kom ut i desember 2008, og kom til etter en vanskelig periode for Verran kommune. Gruvene hadde blitt nedlagt, og kommunene Verran og Namdalseid skulle nå få sin egen lokalavis som skulle bli et felles talerør for de to kommunene. Avisa slet med å få annonsører i Namdalseid, mens det i Verran var lettere i begynnelsen. Selv med et opplag jevnt over 2.000, i et dekningsområde med rundt 4.000 innbyggere, klarte aldri Lokalavisa Verran-Namdalseid å bli et lønnsomt prosjekt. Dette, i tillegg til faktorer som digitalisering og kommunesammenslåing, førte til at Lokalavisa ble nedlagt og fusjonert med Steinkjer-Avisa ni år etter oppstarten.

Å få verrabyggen med seg videre over i den nyfusjonerte avisa viste seg å bli alt annet enn enkelt for Steinkjer-Avisa. På sosiale medier ble det vist skepsis, og Steinkjer-Avisa slet med å få tips etter at Lokalavisas logo var blitt byttet ut med Steinkjer-Avisas. I fusjonsåret 2017 kunne Steinkjer-Avisa vise til opplagsrekord med over 5.000 i opplag. Året etter var de tilbake til rundt det samme opplagstallet som før fusjonen. Det vil si at Lokalavisa Verran-Namdalseids opplag på rundt 2.000 er borte.

Min kvantitative undersøkelse viser at Steinkjer-Avisa har blitt mer fyldig med redaksjonelle artikler sammenlignet med den gamle, men at den ikke klarer å matche dekninga som var da både Lokalavisa og Steinkjer-Avisa holdt på. Undersøkelsen viser også at den nye Steinkjer-Avisa er vesentlig mer lik den gamle Steinkjer-Avisa enn Lokalavisa Verran-Namdalseid hvis man ser på innholdet med hensyn til sjanger og tema.

Om man ser på artikler på trykk fra Verran etter fusjonen er antallet helsider helt likt. Det vil si at det er nøyaktig like mange helsider fra Verran i den nye avisa som det var i Lokalavisa Verran-Namdalseid før fusjonen. Det samlede antallet fra Verran kommune har gått ned, noe som skyldes færre notiser og «småstoff» fra Verran. Artikler med omfang under en halv side har også gått ned i Steinkjer, så om man kun skal se på innholdet med tanke på mengde, er det mye som tyder på at Steinkjer-Avisa har holdt ord – og har tatt Verran seriøst, selv om verrabyggen i stor grad ikke ville være med videre i den nyfusjonerte avisa.

## Innholdsfortegnelse

Forord .....	i
Sammendrag .....	i
Innholdsfortegnelse .....	iii
Vedlegg: .....	iv
1.0 Innledning.....	1
1.1 Avisfusjoner i Norge .....	1
1.2 Fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid .....	2
1.3 Begrepet fusjon .....	2
1.4 Min undersøkelse og problemstilling .....	3
1.5 Oppgavens struktur .....	3
1.6 Hvorfor er dette viktig å forske på? .....	4
1.7 Forskning på området.....	5
2.0 Metodekapittel.....	6
2.1 Kvalitativ metode .....	7
2.1.1 Valg av metode.....	8
2.1.2 Individuelle intervju .....	9
2.1.3 Koding .....	10
2.1.4 Gyldighet .....	10
2.2 Kvantitativ metode .....	11
2.2.1 Metoden i praksis – utføring av kvantitativ undersøkelse.....	12
2.2.2 Analyse.....	13
2.2.3 Gyldighet.....	14
3.0 Kvalitativ undersøkelse: Lokalavisa Verran-Namdalseid – fra start til slutt .....	14
3.1 Ville snu negativt til positivt .....	15
3.2 Klarte aldri å gå i pluss.....	16
3.3 Ingen motstand rundt fusjon.....	17
3.4 Kommunesammenslåing og digitalisering .....	18
3.5 Begynnelsen på en ny avis .....	19
3.6 Omtrent hele opplaget borte .....	19
3.7 Lite tips fra Verran .....	20
3.8 Økonomien .....	22
3.9 Oppsummering og delkonklusjon .....	23
4.0 Kvantitativ undersøkelse .....	24
4.1 Presentasjon av avisene .....	24
4.1.1 Lokalavisa Verran-Namdalseid.....	25
4.1.2 Gamle Steinkjer-Avisa .....	25
4.1.3 Nye Steinkjer-Avisa .....	27
4.2 Analyse og presentasjon av resultater .....	28
4.2.1 Omfang.....	29
4.2.2 Sjangerinndeling.....	31
4.2.3 Tema.....	34

4.2.4 Geografisk dekning .....	37
4.4 Oppsummering og delkonklusjon .....	48
5.0 Nett-undersøkelse.....	49
5.1 Beskrivelse av undersøkelse.....	50
5.2 Resultater.....	50
6.0 Konklusjon .....	51
6.1 «Brevet hjemmefra» som ble borte .....	52
6.2 Opplaget borte – men hva med tilstedeværelsen? .....	53
6.3 En annerledes avis .....	53
6.4 Hva skjedde da to lokalaviser fusjonerte?.....	54
Litteraturliste .....	56

**Vedlegg:**

Intervjuguide/spørreskjema: s. 1-3

Koding av intervju: s. 4-17

Nettundersøkelse: s. 18-25

## **1.0 Innledning**

Nordmenn er et avislesende folkeslag. Her til lands har lesertallene og papiroplaget tradisjonelt vært høyere sammenlignet med mange andre land sett i forhold til folketall. Ved utgangen av 2016 ble det utgitt 227 betalte aviser som hadde minst en utgave per uke, på 187 ulike steder i fra større byer og til små tettsteder. Antallet aviser i Norge i 2016 er det høyeste antallet siden mellomkrigstiden (Mathisen og Morlandstø 2018, s.14). I 2017 ble det utgitt 223 aviser (Høst 2018, s.5). Sigurd Høst beskriver i rapporten «Avisåret 2017» at nedgangen ikke skyldes at det har vært ekstra mange nedleggelse i 2017, men at det ikke har vært startet noen nye. I løpet av 2017 forsvant fem aviser fra statistikken: Stjørdalens Blad, Malvik-bladet, Hålogolands Avis, Sortlandsavisa og Lokalavisa Verran Namdalseid. Med unntak av Hålogalands avis, ble de fire andre avisene fusjonert med en annen (Høst 2018, s.6) For Lokalavisa Verran-Namdalseid betød det en fusjon med Steinkjer-Avisa. En fusjon som ble planlagt tidlig på året i 2017, og trådte i kraft i løpet av sommeren 2017. Fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid er ikke den eneste i Trøndelag de siste åra. I rapporten «Avisåret 2016» blir de tidligere avisfusjonene beskrevet som utypiske. Sigurd Høst mener at det i Trøndelag er skapt et nytt og større avisdistrikt, og det faller naturlig for ham å spørre om det er starten på en ny trend (Høst 2017, s.9)

### ***1.1 Avisfusjoner i Norge***

I mai 2015 gikk Levanger-Avisa sammen med naboavisen Innherreds Folkeblad og Verdalingen, som til sammen dannet avisen Innherred. To år senere gikk Stjørdalens Blad sammen med Malvik-Bladet og dannet Bladet (Høst 2017, s.9). Før dannelsen av den nye avisa Innherred må vi tilbake til 2010 for å finne sist fusjon i Norge. Den skjedde i Rogaland, da Bygdaposten slått sammen med Strandbuen, fra nabokommunen Strand. Bydelavisen Lyderhorn i Bergen ble riktignok slått sammen med Sydvesten i 2015, men kan kan ikke regnes som en fusjon siden Lyderhorn, som ble startet i 2013 må karakteriseres som et mislykket avisprosjekt.(Høst 2017, s. 9)

Før fusjonen mellom Bygdaposten og Strandbuen må vi tilbake til 1997 for å finne siste fusjon. Da ble Indre Smaalenenes Avis fra Mysen i Eidsberg kommune ble slått sammen med Øvre Smaalenene i Askim. Fusjonsprosessen i denne sammenslåinga foregikk i flere trinn og ble først avsluttet i 2003. Fusjonen ble drevet frem av daværende A-pressen, og var et ledd i aviskrigen i Østfold mellom A-pressen og Orkla Media. En annen form for fusjon er når to aviser med samme utgiversted og samme dekningsområde går sammen. Her er fusjonene mellom Bodø-avisene Nordlands Framtid og Nordlandsposten i 2002, og Lillehammer-

avisene Dagingen og Gudbrandsdølen Lillehammer Tilskuer i 1997, de viktigste eksemplene fra nyere tid. (Høst 2016, s.9)

Høst mener at om avisfolk eller forskere fra andre nordiske land ville ha vondt for å tro det de så, om de tok en rundtur i det norske avislandet.

*«Selvstendige dagsaviser i Horten, Tønsberg, Sandefjord og Larvik, alle med samme eier! Eller Nordvestlandet, med fire små lokalaviser i Nordfjord i Sogn og Fjordane og 12 på Sunnmøre! Lokalaviser er helt avhengige av lokal tilknytning og lokal identitet. Hvis avisdistriktet blir større, og det ikke er nok som binder de forskjellige delene av distriktet sammen, vil tilknytningen til avisen bli svekket.»* (Høst 2017, s. 10).

Hvordan vil en slik avisfusjon påvirke det redaksjonelle produktet? Det er utgangspunktet for denne oppgaven der jeg har valgt å se nærmere på fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid.

## ***1.2 Fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid***

Steinkjer-Avisa ble grunnlagt i 1984 i Steinkjer. Den har siden den gang vært ei lokalavis for Steinkjer kommune, og har de senere åra vært eid av Trønder-Avisa. I 2015 var avisas opplagstall 4741, ifølge Mediebedriftenes landsforening (Snl, 2017). Steinkjer-Avisas «storebror» og største redaksjonelle konkurrent er Trønder-Avisa. Avisas redaktør er Tore Vikan. Lokalavisa Verran-Namdalseid ble utgitt for første gang i desember 2009, og hadde i 2015 et opplag på 2.017. I likhet med Steinkjer-Avisa er Lokalavisa eid av Trønder-Avisa, og dekket kommunene Verran og Namdalseid fram til sommeren 2017. Dekningsområdet har et befolkningstall på cirka 4.000. 27. april meldte Steinkjer-Avisa og flere trønderske medier at de to avisene skulle fusjoneres fra og med 5. august 2017. I Medier24.no sto det beskrevet at beslutningen er et resultat av at Steinkjer kommune og Verran kommune blir sammenslått fra 2018.

*«Det er riktig å ta dette skrittet nå, slik at avisa står best mulig rustet til å betjene det lokale lesermarkedet i god tid før Verran og Steinkjer slås sammen til en kommune 1. januar 2020, sa de to redaktørene Tore Vikan for Steinkjer-Avisa og Borgar Jønvik for Lokalavisa* (Michalsen, 2017).

## ***1.3 Begrepet fusjon***

For å få en bedre forståelse av selve fusjonen, skal jeg i dette avsnittet kort presentere hva en fusjon innebærer. En fusjon medfører at en eller flere aksjeselskaper overdrar sitt samlede kompleks av

eiendeler, rettigheter og forpliktelser til et annet selskap. En fusjon skjer ved overtakelse eller stiftelse av et nytt selskap (Giertsen 1999, s.21). Blant annet har forskerne Jarle Kind og Lars Sjørgard forsket på fusjon i tosidige medier, med spesielt fokus på avismarkedet. Med tosidige markeder i mediene, menes det konsumenter (avislesere), og annonsører på den andre siden (Kind og Sjørgard 2013, s.52). I artikkelen forklarer forfatterne hvorfor fusjoner i slike markeder kan være gunstig for både samfunnet og bedriftene, når det gjelder annonsemarkedet. I artikkelen henvises det også til Konkurransetilsynet, som skriver at felles eierskap vil føre til at aviser ikke har samme insentiver til å dekke samme nyheter og aktuelle tema, og at fraværet av konkurranse vil kunne føre til redusert yrings- og meningsmangfold, mindre uavhengig gravende journalistikk og mindre redaksjonelt politisk mangfold (Kind og Sjørgard 2013, s.59 og 60).

#### ***1.4 Min undersøkelse og problemstilling***

I denne oppgaven skal jeg se på utviklingen i det faktiske innholdet i den nye Steinkjer-Avisa. Slik det var før fusjonen, i startfasen av den nye avisa, og hva avisa inneholder etter fusjonen. For å kunne danne et riktig bilde av utviklinga etter fusjonen, har jeg valgt å gjøre tre forskjellige undersøkelser. En kvantitativ innholdsanalyse, en kvalitativ undersøkelse og en kvantitativ undersøkelse av innhold på Steinkjer-Avisas nye nettavis. Den kvantitative undersøkelsen er den desidert mest omfattende av disse, der jeg har analysert innholdet i 16 utgaver av den gamle lokalavisa, 16 utgaver av den gamle Steinkjer-Avisa og 16 utgaver av den nye Steinkjer-Avisa. Den kvalitative undersøkelsen dreier seg om intervju med sentrale personer som har vært innblandet i denne fusjonsprosessen, mens nettundersøkelsen er en lettfattet undersøkelse av Steinkjer-Avisas uttalte nettsatsing. Hvordan jeg har utført undersøkelsene, og hva som ble resultatet, skal jeg komme tilbake til senere i denne oppgaven. Den konkrete problemstillingen i mitt forskningsprosjekt er: Hva skjer når to lokalaviser slås sammen? Med bakgrunn i de siste års fusjoner av lokalaviser i Trøndelag, er målet med denne oppgaven å kunne fortelle noe om hva som faktisk skjer med det lokale mediebildet, og produktet, etter at to aviser har blitt til en. Min undersøkelse er hovedsakelig delt inn i to deler. En kvalitativ og en kvantitativ, der den kvalitative blir presentert først.

#### ***1.5 Oppgavens struktur***

Nå har jeg presentert i korte trekk hva denne undersøkelsen skal gå ut på. Videre i dette kapitlet skal jeg forklare hvorfor dette er et viktig forskningsprosjekt, blant annet ved hjelp av tidligere forskning som kan relateres til denne oppgaven. Kapittel 2 er et metodekapittel, der jeg forklarer hvilke metoder jeg har brukt i de forskjellige undersøkelsene. I kapittel 3 kommer den kvalitative undersøkelsen. Jeg har valgt å gå grundig til verks når det gjelder Lokalavisa Verran-Namdalseids oppstart og slutt, som en del av den kvalitative



undersøkelsen. Siden avisa hadde såpass kort levetid, mener jeg det er interessant og viktig å finne ut hvilken type avis dette har vært, for å lettere kunne finne et svar på problemstillinga mi. Hvilken avis Lokalavisa var rent innholdsmessig er enklest å få svar på gjennom min kvantitative undersøkelse, men for å forstå innholdsanalysen trenger denne oppgaven informasjon og kunnskap om avisa. Derfor kommer det kvalitative opplegget før det kvantitative. I kapittel 3 ser jeg nærmere på Lokalavisas begynnelse og slutt, i en tekst basert på intervjuer med sentrale personer i begge aviser, og annen relevant informasjon hentet fra Lokalavisa selv og andre medier. En sentral del i dette avsnittet er også overgangen til å bli en del av Steinkjer-Avisa, og intervjuobjektene tanker rundt det. Kapittel 4 er det mest omfattende kapittelet i oppgaven. Først viser jeg helheten av avisene, før jeg går nærmere inn på hvordan den nye avisa ser ut innholdsmessig sammenlignet med gamle Lokalavisa Verran-Namdalseid og Steinkjer-Avisa. Her ser jeg på det totale bildet, før jeg etter hvert beveger meg over for å se på den geografiske spredninga. Kapittel 5 er relativt kort, og der presenterer jeg og viser resultater fra nett-undersøkelsen. Nett-undersøkelsen er den minst omfattende av de tre undersøkelsene jeg har utført, og har som hensikt å kunne si noe om hva Steinkjer-Avisa prioriterer på nett, og hvilke av artiklene som også havner på trykk i papiravisa. I siste og sjette kapittel konkluderer og diskuterer jeg undersøkelsen, på bakgrunn av mine undersøkelser.

### ***1.6 Hvorfor er dette viktig å forske på?***

Den teknologiske utviklinga har banet vei for nye aktører på mediemarkedet og ført til grunnleggende endringer av kommunikasjonen. Facebook og Google har i stor grad overtatt som annonsørkanaler, og papiravisenes annonseinntekter gikk ned med 740 millioner i 2015. Totalt har avisenes annonseinntekter gått ned med 1,8 milliarder de siste fem årene (Mathisen og Morlandstø, s. 16) Så, hva har dette med en fusjon av to lokalaviser å gjøre? Blant flere medietrender, lister Mathisen og Morlandstø (2018) opp at regionavisene trekker seg tilbake til sine utgiversteder. Flere regionaviser har lagt ned en rekke lokalkontor de siste årene, og det er noe som gjør at avisa i større grad konsentrerer seg om utgiverbyen, og blir mer urbane i profilen ved at innholdet i større grad handler om livsstil og forbrukerstoff (Mathisen og Morlandstø 2018, s.18). At to lokalaviser fusjoneres kan på mange måter sammenlignes med å legge ned et lokalkontor. Den desentraliserte norske mediestrukturen er et karakteristisk trekk for Norge (Mathisen og Morlandstø 2018, s. 29). Er det Sigurd Høst karakteriserer som en utypisk fusjonstrend med på å endre det norske mediebildet?

Det er naturlig å tenke at konsekvensene av en nedlagt lokalavis fører til en snevrere dekning av lokalmiljøet. Hvis man ser på utviklingen i Sverige skjer det nå en omfattende strukturendring der flere «nummer-to» aviser er lagt ned. I årene mellom 2004 og 2014 har 25 prosent av den svenske journaliststanden forsvunnet, og en rekke lokalaviskontor er blitt lagt ned. Sentraliseringen er forårsaket av økonomiske grunner, men resultatet er at avisene er blitt langt mindre lokale i sin profil (Mathisen og Morlandstø 2018, s. 32 og 33). Klarer nye Steinkjer-Avisa å beholde kontakten med Verran kommune etter fusjonen? Og i hvilken grad? Det er et sentralt spørsmål i denne oppgaven.

En sentral faktor i dette, er at en av hovedgrunnene til fusjonen ifølge styreleder Bjørnar Tromsdal (intervju 1.mars 2019 i Steinkjer) er sammenslåinga mellom Steinkjer og Verran kommune. Derfor kan denne avisfusjonen også ses på som en del av en annen sammenslåing. Det betyr at denne undersøkelsen til en viss grad kan vise et direkte resultat av den omfattende kommunereformen som ble satt i gang i landet i 2014, som har resultert i at 119 kommuner har blitt slått sammen til 47 nye på landsbasis (Regjeringen, 2019).

### ***1.7 Forskning på området***

Jeg har ikke funnet så mye forskning på hva som skjer med lokalaviser som blir slått sammen, med det er ingen tvil om at det har blitt forsket mye på lokalaviser i Norge gjennom årene. Så tidlig som i 1974 ble boka «Tre aviser i Bygde-Norge» utgitt. Den tar opp noe av den samme problematikken som i mitt forskningsprosjekt. I 1950 hadde Norge 191 aviser med et samlet opplag på rundt 1.512.000. De 11 største avisene på det tidspunktet hadde da 34 % av det samlede opplaget. I 1973 hadde de samme 11 avisene rundt 44% av det samlede opplaget. Fra 1950 til 1972 ble 37 aviser nedlagt, mens 14 ble fusjonert (Bø, m.flere 1974, s.10). I boka ser forfatterne en klar utvikling om at de fleste av landets aviser kommer ut i byer og peker på at det viktigste momentet er at dette bidrar til å samle mye makt i byene.

*«Der det ikke er lokale bygdeblad til å vega opp, blir dei som enno bur att i grisgrendte strøk av landet, sette til sides i pressa. Det blir stadig laga reportasjar frå bygdene i avisene over heile landet. Men dei ser ikke sakene frå bygdesynsstad, og helst er det museale og ufarlige ting som blir tekne opp» (Bø m.flere, 1974 s. 11)*

Allerede her peker forfatterne på et viktig moment, som også kan sies å være relevant for mitt prosjekt. Likevel viser historien at lokalavisene har klart seg ganske bra gjennom årene, men

er fusjonene som Høst (2017) peker på som en mulig trend noe som kan gå inn å endre på dette?

Eiri Elvestad (2006) tar for seg blant annet tilknytning til lokalavisa i sin doktorgrad. Hun viser til at Norge de siste ti årene har fått merke en stor nedgang i det samlede avisopplaget. I artikkelen diskuterer hun om nedgangen kan ses i sammenheng med folks lokale tilknytning, og i hvilken grad dette er en trussel for det lokale fellesskap og lokalsamfunn. Hennes utvalg i prosjektet er et utvalg av borteboende studenter, der hun tar for seg deres lesing av sin egen lokalavis. Studien viser at 63 prosent leser enten Adresseavisen (prosjektet er gjort blant studenter bosatt i Trondheim) eller sin egen lokalavis en gang i uka eller oftere, mens bare fire prosent aldri leser. Videre viser undersøkelsen at 43 prosent av studentene leser sin tidligere lokalavis en gang i uka eller oftere. Riktignok leste bare 14 prosent av studentene avisa i papirformat (Elvestad, 2006). Det finnes en rekke ulike eksempler på forskning som tar utgangspunkt i lokalaviser, og folks tilknytning til lokalaviser. Når Eiri Elvestad og flere (for eksempel Morlandstø og Mathisen 2018) peker på at mange føler lojalitet og tilhørighet til lokalavisa. Hva vil da skje når den slås sammen med en fra nabokommunen?

Mitt prosjekt dreier seg imidlertid om innholdet i lokalaviser, og hvordan det eventuelt endrer seg etter en fusjon. Likevel handler dette mye om lokalbefolkningas forhold til lokalavisa i den forstand at en av dem på mange måter legger ned. Å se om dette påvirker abonnementsstallet fra en, eller begge kommunene trengs det ikke en undersøkelse for å finne ut. Målet mitt er heller å finne en årsak til hvorfor ting har blitt som det har blitt.

Når det gjelder innholdsanalyse av lokalaviser har blant annet Allern (1999) gjort en omfattende analyse av aviser der han i første rekke har belyst det han beskriver som «stoffmiks», journalistiske sjangrer, hvilke stoffområder og temaer som prioriteres, avisenes nyhetsverdier, samt kildebruk og kjønnsbilder (Allern 1999, s. 13). Selve problemstillinga og prosjektet er ulikt min undersøkelse, men selve metoden som brukes er relativt lik, når det gjelder prioritering av utvalg. Det skal jeg komme tilbake til i metodekapittelet.

## **2.0 Metodekapittel**

I denne oppgaven er jeg interessert i å finne ut hva som blir forskjellen på innholdet i Steinkjer-Avisa etter at den ble fusjonert med Lokalavisa i 2017. Min konkrete problemstilling er: Hva skjer når to lokalaviser slås sammen? Som jeg har skrevet tidligere i

oppgaven, handler den kvantitative delen om det redaksjonelle innholdet til Lokalavisa, Steinkjer-Avisa og nye Steinkjer-Avisa. Jacobsen (2005) forklarer at problemstillinger som er enkle, så godt som alltid vil gi de beste resultatene. Det settes som et krav at en problemstilling skal være fruktbar, og dette kravet kan deles i to. For det første skal den være fruktbar i den forstand at det er mulig å undersøke den empirisk. For det andre bør det være et ideal at problemstillingen studien skal tilføre ny kunnskap. Dette innebærer ikke at kunnskapen skal være revolusjonerende, men problemstillingen bør bygge på det som finnes av tidligere forskning på samme området (Jacobsen 2005, s.18). Hvilken type forskningsundersøkelse er egentlig dette? Som nevnt er hele dette opplegget lagt til et bestemt fenomen, en bestemt fusjon, og en bestemt bedrift. Derfor er dette en case-studie. I case-studier settes fokuset på en bestemt enhet. På det laveste nivået har vi enheter som ikke referer til andre enn seg selv, noe som kalles absolutte enheter. Når det er snakk om enkelt-case i psykologien, refereres det til ett enkelt menneske som studeres. Men case kan også være på et høyere nivå, det man kaller en kollektiv enhet. En slik kollektiv enhet består av flere absolutte enheter, og kan være en gruppe, en organisasjon (Jacobsen 2005, s.91), eller et lokalsamfunn. Og som i mitt tilfelle: mediedekninga i to bestemte kommuner. I denne undersøkelsen har jeg benyttet meg av to typer kvantitative metoder i tillegg til kvalitativ metode. Valg av metoder skal jeg begrunne i de forskjellige avsnittene i dette metodekapittelet.

## ***2.1 Kvalitativ metode***

I den kvalitative delen av undersøkelsen skal jeg se nærmere på de bakenforliggende aspektene ved en avisfusjon. Forskjellen fra den kvantitative undersøkelsen er at jeg her er på utkikk etter fakta, betraktninger og resultater av fusjonen. På mange måter har den kvantitative delen som hensikt å se om den eventuelle forandringen av avisa ligger i det redaksjonelle innholdet, mens den kvalitative delen er basert på intervju og annen innhenting av fakta som kan gi meg et svar på problemstillingen. Jeg valgte å ha med en kvalitativ del for å få mer fakta på bordet når det gjelder fusjonen, hvordan avisa har utviklet seg, og ikke minst få forskjellige synspunkt på hvordan fusjonen har utviklet seg, og om den har gått etter planen. Jeg har intervjuet Bjørnar Tromsdal, som var styreleder for de to avisene, i tillegg til avisas redaktører, Tore Vikan og Borgar Jønvik. Mine talldata fra det kvantitative opplegget vil si meg hvordan innholdet har vært, og hvordan det har blitt innenfor de månedene jeg har

analysert. For å få et mer helhetlig bilde over fusjonsprosessen, avisene og innholdet før og etter, kom jeg fram til at en kvalitativ del i denne studien var hensiktsmessig for å få et mer fullstendig svar på problemstillingen: hva skjer når to lokalaviser slås sammen? Hensikten med det kvalitative opplegget er å få et innblikk i hvorfor og hvordan disse to lokalavisene har blitt slått sammen. I tillegg skal jeg med hjelp av intervjuer og annen fakta gå nærmere inn på hvordan leserne har reagert på fusjonen.

For å få en virkelig forståelse av denne fusjonen bør man ta tak i hvordan mennesker tolker virkeligheten, og den eneste måten å få et slikt type svar på, er å intervju personene som står midt i det (Jacobsen, s.31). Blant annet har avisenes stilling på annonsemarkedet stor betydning i konkurransen mellom aviser (Allern 1999, s.87). Når to aviser innenfor samme konsern i det som skal bli en felles kommune, har prosessen rundt med økonomi, annonser og prioriteringer mye å si for hvordan det redaksjonelle innholdet i den nye avisa. I den kvalitative undersøkelsen vil jeg finne ut mer om dette. I den kvantitative har jeg som nevnt valgt og i hovedsak fokusere på innhold og omfang, uten å gå grundig til verks når det gjelder selve journalistikken som blir utøvd i hver enkelt artikkel, derfor vil intervju med de mest sentrale partene kunne si meg en hel del om hvorfor og hvordan det eventuelt har blitt endringer om man sammenligner med tiden det var to aviser i Steinkjer og Verran kommune. En annen faktor er at det er mye informasjon om denne prosessen som ikke ligger tilgjengelig på nett, litteratur eller media. Intervju med de tre nevnte personene vil gi meg en større kunnskap om avisene og fusjonen som jeg vil kunne bruke i oppgaven. I tillegg til å få mer informasjon, vil jeg også forhåpentligvis kunne ta meg med funn fra intervjuene som kan brukes i konklusjonen.

Det som skiller det kvalitative forskningsdesignet fra det kvalitative, er at det i det kvalitative brukes ord i stedet for tall. I tillegg vil den kvantitative metoden i større grad kunne gi meg sikre fakta, mens den kvalitative delen i tillegg til fakta og betraktninger forhåpentligvis vil kunne gi meg meninger om fusjonen, innholdet og Steinkjer-Avisas framtid. På forhånd tenkte jeg ut hvilke spørsmål (Se vedlegg 1) som kunne passe hver enkelt, på bakgrunn av deres forskjellige roller i disse to avisene, men også på bakgrunn av den kvantitative undersøkelsen og resultatene jeg allerede hadde skaffet fra den. Som en del av den kvalitative delen har jeg også tatt en titt på regnskapet til avisene, i en kortfattet dokumentanalyse som vil bli presentert i eget avsnitt om økonomien i de nyfusjonerte avisene.

### ***2.1.1 Valg av metode***

Da jeg skulle velge undersøkelses-opplegg, var også en spørreundersøkelse blant innbyggere i Verran og Steinkjer et alternativ. Jeg konkluderte likevel i at intervju med sentrale personer rundt fusjonen kunne gi meg et godt grunnlag for å bygge opp under den kvantitative innholdsanalysen jeg skal presentere senere i dette kapitlet. Da jeg først hadde bestemt meg for å gjøre intervju, vurderte jeg også et gruppeintervju, siden alle mine intervjuobjekt hadde tid til å stille opp på samme dag. For å kunne få frem flere sider av saken, konkluderte jeg med at individuelle intervju ville gi et mest mulig valid resultat. I forskningslitteraturen brukes begrepet intern gyldighet for å beskrive om resultatene oppfattes som riktige (Jacobsen 2005, s. 214). Jeg vurderte det dithen at jeg kunne risikert å få mange samstemte svar, dersom alle hadde fortalt og ytret seg i samme rom under samme intervju.

### ***2.1.2 Individuelle intervju***

Det er mange måter å utføre et kvalitativt opplegg på. I denne oppgaven har den kvalitative delen som hensikt å kunne spe på, men også kunne tilføre noe ekstra, til en kvantitativ undersøkelse. Derfor er det kvalitative opplegget gjort på den kanskje enkleste måten: individuelle intervju. I noen tilfeller vil man som forsker legge sterke føringer på informasjonen som for eksempel bare se på noen forhåndsdefinerte fenomener i en studie. I andre tilfeller vil forskere gå åpnere ut og være mer mottakelige for ny og overraskende informasjon som de ikke hadde tenkt på før undersøkelsen startet (Jacobsen 2005, s. 35). Dette betegnes i forskningslitteraturen som deduktiv (avgrenset informasjon) og induktivt (mer åpent) (Jacobsen 2005, s. 35) I mitt tilfelle hadde jeg før intervjuene gjort en kvantitativ studie, som gjorde meg i stand til å stille spørsmål på bakgrunn av egen forskning. I tillegg stilte jeg i intervjuene spørsmål i håp om å få vite mer om fusjonsprosessen, ut over det jeg allerede visste fra før gjennom medier og annet. I forkant av intervjuet laget jeg en intervjuguide. Tjora (2018) lister i sin bok opp flere måter å lage en intervjuguide på for dybdeintervju og fokusintervju. Mine intervju går under kategorien fokusintervju, siden det handler om en bestemt situasjon, nemlig fusjonen. Selv om en intervjuguide med ferdig formulerte spørsmål kan virke oppstyltet når man intervjuer, er dette noe som ofte skaper en atmosfære av seriøsitet blant informantene (Tjora 2015, s.135), og i mitt tilfelle holdt jeg meg til de ferdig formulerte spørsmålene, i tillegg til å komme med oppfølgingsspørsmål undervegs. Det åpne individuelle intervjuet er kjennetegnet ved at undersøker og informant snakker sammen som i en vanlig dialog. Dataene som samles inn kommer i form av ord, setninger og fortellinger (Jacobsen s.142).

Jeg møtte mine informanter og intervjuet dem ansikt til ansikt i Steinkjer 1. mars. Først intervjuet jeg styreleder Bjørnar Tromsdal i Trønder-Avisas lokaler før jeg intervjuet tidligere redaktør Borgar Jønvik for Lokalavisa Verran-Namdalseid i samme lokale like etterpå. Etterpå dro jeg til Steinkjer-Avisas lokaler som ligger 500 meter unna Trønder-Avisa, for å gjøre intervju med redaktør Tore Vikan i Steinkjer-Avisa. Alle intervjuene ble tatt opp på opptak og varte alle rundt mellom 30-45 minutter. Disse ble senere hørt gjennom og transkribert i sin helhet, før de renskrevne notatene ble kodet.

### **2.1.3 Koding**

For å få formidlet de empiriske dataene jeg har samlet inn gjennom individuelle intervju på best mulig måte bør målet være å generere tekstnære koder. Det vil si koder som kun er utviklet fra data, og ikke fra teori, hypoteser, forskningsspørsmål eller fra planlagte temaer (Tjora 2010, s.179). Tjora (2010) er svært opptatt av tekstnær koding, og at man ikke tar med seg variabeltenkingen fra kvantitativ metode.

*«Å tenke variabler betyr at man betrakter empiriske data som bestående av tema som kan sorteres, hvor hvert tema har en tilhørende tekstlig beskrivelse. En slik tenkning strider imot prinsippet om induktiv analyse»* (Tjora 2010, s.180).

Jeg har valgt å gjøre min koding på en måte, som kan ses på som en mellomting mellom variabelkoding og tekstnær koding. Grunnen til det er at mine spørsmål handler om ett eneste tema som er fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid. I mine intervju er jeg mer opptatt av å innhente fakta, framfor å finne en årsak til at ting har skjedd. Årsaken vet jeg delvis fra før, etter det jeg har lest i mediene. Oppgaven min i det kvalitative intervjuet har vært å gå i dybden på deres tanker rundt fusjonen, Lokalavisa Verran-Namdalseids historie og tanker om Steinkjer-Avisas veg videre.

### **2.1.4 Gyldighet**

Jeg har tidligere i dette avsnittet vært inne på intern gyldighet. Nå skal jeg også drøfte den eksterne gyldigheten (validiteten) og påliteligheten (reliabilitet) til den kvalitative undersøkelsen. En vanlig måte å validere funn på, er å konfrontere de vi har undersøkt, eller intervjuet (Jacobsen 2005, s. 214). Siden jeg har intervjuet tre personer, om akkurat det samme temaet, mener jeg undersøkelsen framstår valid i den forstand at flere av sitatene

samsvarer. I tillegg har jeg hentet inn informasjon fra internett, som støtter opp under det som har blitt sagt i intervjuene. Med dette til grunn, kan også påliteligheten (reliabiliteten), sies å være i orden i denne undersøkelsen, siden det er dekning for hva som blir sagt, både gjennom å se på vedlegg 1 og 2, og referansene i litteraturlista.

## ***2.2 Kvantitativ metode***

Rent praktisk er den kvantitative delen av undersøkelsen gjort som en innholdsanalyse. Innholdsanalyse er et felles navn på forskningsmetoder som tar sikte på å kartlegge innholdet i tekster, som i dette prosjektet er aviser. Det er vanlig å skille mellom to typer: kvantitativ og kvalitativ innholdsanalyse. Fordelen ved en kvantitativ tilnærming, som vil si måling av egenskaper som kan telles, er at det gir muligheten til å gi oversikt over et stort materiale (Allern 2001, s 76). Det viktigste man må tenke på før man gjør et forskningsprosjekt, er å gjøre det på en måte som kan gi et valid resultat. Metodelitteraturen forteller at man kan skille mellom ekstensiv, intensiv, eller kausalt design. Ekstensiv betyr at man går i bredden. Intensiv betyr at man går i dybden, mens kausal betyr at undersøkelsen er forklarende. Ottar Hellevik har beskrevet forholdet mellom de to tilnærmingene som et valg mellom to sentrale dimensjoner: 1) hvor mange nyanser vi skal få med oss, og 2) hvor bredt vi skal gå ut (Jacobsen 2005, s.87). Mitt kvantitative prosjekt går ikke særlig i dybden, men det blir riktig å si at det går i bredden. Innenfor de månedene jeg undersøker avisene, er rubbel og bit av det redaksjonelle innholdet tatt med. Ekstensive opplegg kan for eksempel være store meningsmålingsundersøkelser, der et definert utvalgt blir spurt om hva de vil stemme ved neste stortingsvalg etc. Jo mer ekstensive oppleggene blir, jo mer generelle blir de. Det fokuseres på noen få variabler, og det vil si at det vi finner mange enheter, kan overføres med større sikkerhet til alle (Jacobsen 2005, s. 89). Mitt undersøkelsesopplegg må kunne sies å befinne seg innenfor den ekstensive kategorien. Men betyr det nødvendigvis at mine funn kan generaliseres? Min undersøkelse sier ikke så veldig mye om hvordan Bladet, den nye avisa etter fusjonen mellom Stjørdalens Blad og Meråker-Bladet, har blitt. Dersom jeg hadde villet generalisere problemstillinga, burde jeg valgt meg ut flere aviser som har fusjonert. I så måte blir det også riktig å si at jeg går i dybden på Steinkjer-Avisa, med tanke på at jeg har valgt å analysere 1445 artikler før og etter fusjon. Selv om jeg ikke i denne undersøkelsen klarer å generalisere hvordan innholdet i en lokalavis blir etter en fusjon, har målet vært å klare å generalisere hvordan innholdet har vært, og ble i Lokalavisa og Steinkjer-Avisa. Et



grunnleggende krav er at utvalget må være over en viss størrelse før vi i det hele tatt kan snakke om muligheter for å generalisere. Et annet krav er at utvalget må gjøres på en spesiell måte. Kort forklart må man ha en viss mengde undersøkelsesenheter som må være trukket ut på en riktig måte, dersom man ønsker å generalisere (Jacobsen 2005, s. 80). Jeg har valgt å gå for hele måneder. Eller rettere sagt: to måneder i samme «slengen», to ganger (oktober og november 2016 og januar, februar 2017), og i tillegg gjøre dette igjen på nøyaktig samme tidspunkt, bare et år senere. For å bygge opp om innholdsanalysen, har jeg valgt å foreta en undersøkelse av Steinkjer-Avisas nettavis. Den har som hensikt å undersøke om artikler i papiravisen er representativt for den totale artikkelflyten fra hele mediehuset Steinkjer-Avisa. Her har jeg observert Steinkjer-Avisa.no i to uker, og har notert ned hva som har blitt publisert av artikler og sammenlignet med hva som har stått i papiravisen i samme tidsperiode (se vedlegg 3). Denne undersøkelsen presenterer jeg i helhet i kapittel 5.

### ***2.2.1 Metoden i praksis – utføring av kvantitativ undersøkelse***

Selve undersøkelsen er delt inn i seks variabler: sted, omfang, sjanger og tema. Jeg har analysert alle artikler i nevnte 48 utgaver av avisene. Til sammen ble det 1445 små og store artikler innenfor forskjellige sjangre og tema. Jeg begynte først med de første utgavene av Lokalavisa og fylte ganske enkelt inn stedsangivelse, omfang, sjanger og tema i et skjema. I tillegg skrev jeg en rask oppsummering av hva hver enkelt sak handlet om. Dette gjorde jeg med alle artikler jeg analyserte. Som Sigurd Allern (2001) beskriver, betyr ikke kvantitativ innholdsanalyse nødvendigvis at den er rendyrket kvantitativ. Flere av de variablene jeg har brukt i undersøkelsen forutsetter i praksis en kvalitativ vurdering, for eksempel når det gjelder å dele inn hvilken sjanger og tema artiklene befinner seg i. Derfor var det nødvendig for meg å gå grundig til verks med å kladde i et skjema før jeg satte i gang med kodingen.

Da jeg hadde analysert alle utgavene satte jeg dataene inn i SPSS. Sett i ettertid kunne jeg puttet alt inn i SPSS fra begynnelsen av, men å ha en nøye analyse med en liten oppsummering av hver enkelt sak hjalp meg å være bevisst på hvor jeg plasserte hver enkelt artikkel i kodeboka.

Så ble hver enkelt artikkel kodet. Variablen sted sier noe om hvor handlingen i teksten foregår, og er en viktig variabel for å finne ut om det ble noe forskjell på den geografiske spredningen i nye Steinkjer-Avisa sammenlignet med de to tidligere avisene. I tillegg til kategorier om Steinkjer, Verran, Namdalseid, Sparbu, Beitstad etc. har jeg operert med verdier som «Verran + Namdalseid», «Steinkjer + Verran», «Steinkjer + annet sted» etc., på

grunn av at det var flere artikler det var umulig å kun sette en stedsangivelse på. Variabelen omfang forteller i stor grad hvor viktig denne artikkelen er. En nyhetsartikkel som strekker seg over en hel side har større prioritet enn en notis. I tillegg er det tenkelig at notiser flere av de samme notisene i Lokalavisa sto på trykk i Steinkjer-Avisa. Sjanger forteller en hel del om tilstedeværelsen fra avisas journalister ute i bygda. For eksempel blir Steinkjer-Avisa «avslørt» dersom de kun har nyhetsartikler fra Verran, med sitater fra politikere eller næringslivsledere. Det er noe som kan tydes i den retning at journalisten selv ikke har vært til stede, men for eksempel gjort intervjuet på telefon.

Variabelen tema forteller hva avisene prioriterer som stoff i avisa. Blir det mer eller mindre sport etter fusjonen. Mindre kultur, og mer nyheter? Dette vil temavariabelen gi svar på. Jeg har imidlertid gått grundig til verks når det gjelder verdier i temakategorien. Artikkelen er delt er plasser under politikk, næringsliv, sport og fritid, kultur, oppvekst og utdanning, helse, miljø, landbruk, offentlig forvaltning, veg/samferdsel, annet, integrering, frivillig arbeid, krim, folk, eiendom/byggeprosjekt, økonomi og historie. Verdier innafor de andre variablene blir presentert under kapittelet der resultatene fra undersøkelsen kommer fram når jeg skal presentere de ferdige resultatene.

### ***2.2.2 Analyse***

For å presentere resultater og tabeller i kapittel 4, har jeg i stor grad benyttet meg av bivariat analyse i SPSS. I kvantitative undersøkelser ønsker man å undersøke sammenhengen mellom fenomener, operasjonalisert i variabler. Den enkleste måten å gjøre dette på er bivariat analyse. I en slik analyse ser man på hvordan enhetene fordeler seg på to variabler samtidig (Johannessen 2003, s. 109). Bivariat analyse har jeg benyttet meg av når jeg skal presentere utviklinga av antall artikler i et bestemt område. Rent praktisk i SPSS, har slike bivariante analyser blitt gjort i krysstabeller i statistikkprogrammet. Samme metode (krysstabeller) har jeg brukt når jeg har vært interessert i å finne utviklinga av en bestemt type sjanger innafor et bestemt område, men da har jeg naturligvis benyttet meg av multippel regresjonsanalyse. Ved en multippel regresjonsanalyse kan man enkelt inkludere flere uavhengige variabler (multippel=mange) (Johannessen 2003, s.152).

### 2.2.3 Gyldighet

Mange av de samme problemene for gyldighet i et kvantitativt undersøkelsesopplegg er de samme som i kvalitativt forskningsopplegg (Jacobsen 2005, s 345). I likhet med den kvalitative delen skal man her se på om resultatene er pålitelige (reliable). Et sentralt element i en kvantitativ undersøkelse er at man undersøker noen et utvalg, og ikke det hele og fulle bildet. I mitt tilfelle kunne jeg ikke ha analysert absolutt alle artikler i alle utgaver av Lokalavisa Verran-Namdalseid siden 2008, siden dette hadde tatt for lang tid. Forskningslitteraturen hevder likevel at en slik undersøkelse kan generalisere funn til hele utvalget (Jacobsen 2005, s.353). Mitt forsøk på å gjøre den kvantitative undersøkelsen valid, er å sørge for at de forskjellige avisene som ble undersøkt utkom under samme periode, bare forskjellige årstall. Det vil si, at jeg vurderte det som mest pålitelig, med tanke på at det i lokalsamfunnet ofte er større arrangementer og andre hendelser som foregår hvert år på samme tid av året. Naturligvis avhenger slike ting også av årstid, så derfor mener jeg det gir et best bilde å legge en slik undersøkelse til samme årstid.

### 3.0 Kvalitativ undersøkelse: Lokalavisa Verran-Namdalseid – fra start til slutt

10. desember 2008 kom utkom den første utgaven av Lokalavisa Verran-Namdalseid. Forsiden var prydet av kommunenes ordførere, som endelig kunne slippe jubelen løs for at området hadde fått ny lokalavis. Bakgrunnen for avisa et prosjekt kalt «Pilot småsamfunn». I juni 2006 ble Verran utpekt som pilotkommune i regjeringens småsamfunnssatsing, og fikk bevilget tre millioner kroner til prosjektet i Verran, som hadde som mål å stabilisere folketallet, sette fokus på trivsel og øke antall robuste arbeidsplasser i kommunen (Jønvik 2008, s 2 og 3). I 2006 var Verran kommune i fritt fall. I flere år hadde Verran vært en solid kommune, med det som tidligere redaktør Borgar Jønvik i Lokalavisa Verran-Namdalseid beskriver (Intervju i Steinkjer 1. mars 2019) som Norges fineste skole, og landets første svømmebasseng.

*«Verran var en «kjempekommune. Men så la de ned gruva, og det førte til at flere bedrifter la ned. Verran trengte noe positivt, så de fikk noen midler til et prosjekt som het «Pilot*

*småsamfunn». Dette var et et prosjekt som skulle finne tiltak for å snu den negative utviklinga i Verran» (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju 01. mars 2019 i Steinkjer).*

Verrabyggen så for seg at ei lokalavis kunne bidra til å snu den negative trenden kommunen var inn i. Det var Henry Ressem som var initiativtaker til Lokalavisa Verran-Namdalseid. I første utgave av Lokalavisa Verran-Namdalseid sto det et intervju med Ressem på trykk, der han forklarte at han var opptatt av å skape mer kontakt mellom det lokale næringslivet i de to kommunene. *«Dessuten trenger både Verran og Namdalseid ei positiv vaktbikkje»* uttalte Ressem (Jønvik 2008, s.2 og 3).

Da forslaget kom på banen var begge kommunene positiv til ei lokalavis. Det ble tatt kontakt med Trønder-Avisa for å etablere et samarbeid. Borgar Jønvik ledet prosjektet mot å få til en lokalavis i området ble avisas redaktør og daglig leder. Det var en stilling han hadde helt til avisa ble nedlagt rundt ni år etter oppstarten.

### ***3.1 Ville snu negativt til positivt***

Eks-redaktøren forklarer at verrabyggen stort sett var vant til å bli omtalt i negativ sammenheng i andre medier. *«De eneste gangene verrabygg var i Trønder-Avisa var stort sett da det hadde skjedd noe galt»* (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju 01. mars 2019 i Steinkjer). Ifølge Jønvik var ikke dette den første gangen det var planer om lokalavis i disse to kommunene, men nå var planene mer realistiske enn før. I utgangspunktet ble det sett på tre områder som skulle være dekningsområde for avisa. Områdene var Verran, Namdalseid og Beitstad. Sistnevnte område datt tidlig ut av vurderingen, fordi prosjektgruppa fant ut at det heller var bedre å satse på to kommuner fullt og helt, i stedet for to og en halv (Beitstad er en del av Steinkjer kommune). Jønvik forteller (I intervju 1. mars 2019 i Steinkjer) at prosjektet fikk en litt lunken mottakelse i Beitstad, fordi Bygdesentralen allerede utga et blad i Beitstad som het Bygdebladet.

Både Namdalseid og Verran kommune var positive til ei lokalavis, men det var bare Verran som forpliktet seg til å bidra til en årlig driftskapital i avisa.

*«Vi fikk aldri Namdalseid kommune til å klare å bruke oss som avis, når det gjelder annonser og annen støtte. Redaksjonelt og innholdsmessig var det helt motsatt. Vi hadde mye stoff derfra, og mye av det var kommunalt stoff»* (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju 01. mars 2019 i Steinkjer).

### 3.2 Klarte aldri å gå i pluss

Før prosjektgruppa skulle sette i gang med planlegginga reiste tidligere administrerende direktør Arve Løberg til Namdalseid for å orientere om planene.

*«Før han hadde forlatt møtet, klarte han faktisk å få til et kommunestyrevedtak på at de ikke ønsket lokalavis i Namdalseid. Helt utrolig»* (Borgar Jønvik, tidligere redatør i intervju 1. mars i Steinkjer)

Den tidligere redaktøren forteller om stor dugnadsånd for avisa i startfasen, både blant lesere, tipsere og annonsører. Avisen kom seg tidlig opp på et rundt 2.000 i opplag. Et opplag som de holdte stabilt gjennom alle sine ni år. Likevel gikk Lokalavisa Verran-Namdalseid i minus – stort sett hvert år (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju 01. mars 2019 i Steinkjer).

Men, hvorfor klarte aldri Lokalavisa å tjene tilstrekkelig med penger? Inntektene på abonnement og løssalg var tilfredsstillende, og avisa mottok og også støtte både fra kommune og stat. Senere i denne oppgaven tar jeg for meg regnskapene til både Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran og Namdalseid de siste årene før fusjonen, men selve grunnen til den gjennomgående dårlige økonomien er annonsemarkedet i Verran, og spesielt Namdalseid. Borgar Jønvik forteller at annonsekronene ikke satt løst. De to første årene var salget greit, men så begynte det å gå nedover.

*«Namdalseid har jo omtrent ikke annonsører, og Verrans industribedrifter er eksportbedrifter som i utgangspunktet ikke behøver å markere seg i lokalområdet»* (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju 1. mars 2019 i Steinkjer).

I Namdalseid og Verran er det et par hundre næringsbedrifter, men de fleste av disse er gårdbrukere, og andre type næringsaktører som ikke har bruk for annonser. Likevel var redaktør Borgar Jønvik tydelig overfor de største bedriftene:

*«Jeg var ofte på møte i næringsforumet der jeg flere ganger brukte følgende argument: Skal folk bo og trives her i Verran, må det være et lokalsamfunn som fungerer. Da trenger man for eksempel en lokalavis og en lokalbutikk»* (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, intervju i Steinkjer 1. mars)

Likevel klarte Lokalavisa Verran-Namdalseid aldri å havne i pluss, og dette skyldtes ifølge redaktøren at hele annonsemarkedet forsvant, spesielt mot slutten.

*«Avisa gikk med underskudd hvert eneste år, så langt jeg kan huske. Det kunne ikke ha fortsatt nå, og det sier seg selv. Det var en av grunnene til at vi valgte en fusjon, mens*

*den andre grunnen var kommunesammenslåinga» (Bjørnar Tromsdal, styreleder i Steinkjer-Avisa i intervju 1. mars i Steinkjer)*

### **3.3 Ingen motstand rundt fusjon**

Ifølge både styreleder Bjørnar Tromsdal og Borgar Jønvik var det ikke noen intern motstand rundt fusjonen mellom de to lokalavisene. Borgar Jønvik beskriver likevel at eierne i Trønder-Avisa ødela Lokalavisas muligheter for å overleve. På grunn av manglende annonsører i Verran og Namdalseid, solgte Lokalavisa Verran-Namdalseid en del annonser i Steinkjer.

*«Det var ikke noe problem å få solgt annonser i Steinkjer. Lokalavisa ble lest fra perm til perm, i stedet for at man drukner inn i ei avis med mange annonser ble en helsides annonse hos oss lest» (Borgar Jønvik, tidligere redaktør i intervju 1. mars 2019 i Steinkjer).*

Men høsten 2016 stoppet det helt opp med annonsesalget i Steinkjer, etter at Trønder-Avisa satte i gang en kampanje som gikk ut på at kundene fikk kaste terning om prisen. Det betyr i korte trekk at kunden betaler 1.000 kroner ganger det to terninger viser for en helsides annonse. Om man for eksempel kaster to enere, blir prisen på en helsides annonse 2.000 kroner for kunden. Om den viser to seksere blir prisen 12.000 kroner.

*«Det gikk veldig bra i begynnelsen av 2016. Dette var et år vi var nødt til å gå i pluss for å overleve. På høsten solgte vi ikke en eneste annonse, og da hadde vi null sjanse til å gå i pluss» (Borgar Jønvik, tidligere redaktør i intervju 1. mars i Steinkjer).*

I etterkant av intervjuet jeg gjorde med tidligere redaktør Borgar Jønvik, skrev han en mail til meg der han beskrev mer nøyaktig hva han mener var grunnen til at Lokalavisa Verran-Namdalseid aldri klarte å komme seg i pluss, til tross for det han beskriver som stabile opplagstall. Etter godt annonsesalg i starten, dalte responsen samtidig som avisa fikk merke følgene av et generelt fallende annonsemarked. Trønder-Avisas oppkjøp av avisa Snåsningen førte til at annonseselgeren i Lokalavisa Verran-Namdalseid sluttet. Resultatet ble at deres annonseselger ble overtatt av Trønder-Avisa.

*«Det sier seg selv at det er umulig å opprettholde 100% salg, med 50% stilling. Dette i tillegg til dumping av annonsepriser hos Trønder-Avisa gjorde det umulig å nå målene i annonsebudsjetten» (Jønvik, 2019, epost 4. mars)*

Lokalavisa Verran-Namdalseid gikk i underskudd i alle år bortsett fra ett. Samtidig kjøpte de tjenester fra konsernet for et betydelig antall millioner i løpet av årene, forklarer Jønvik. Det første hele driftsåret betalte Lokalavisa ifølge Jønvik (Borgar Jønvik, tidligere redaktør, epost

4.mars 2019) 30.000 kroner til Trønder-Avisa for regnskapstjenester. Da regnskapstjenestene ble flyttet til Trondheim ble prisen satt opp til 150.000. Eks-redaktør Jønvik forklarer at dette skjedde med flere tjenester og skriver at stordriftsfordeler ble til stordriftsulemper for Lokalavisa Verran-Namdalseid.

*«Jeg forsøkte å fortelle våre eiere at de måtte bestemme seg om de ville ha overskuddet oppe i regnskapet eller på bunnlinja. Å få både i pose og sekk er umulig. For eiere betyr det ingenting, et underskudd på bunnlinja må også dekkes inn. Men det tar seg unektelig bedre ut for resten av verden med svarte tall på bunnlinja. På slutten hadde jeg dessverre mistet mye av motivasjon og glød, ikke minst fordi jeg følte eieren var vår største hindring for å lykkes»*

Dermed gikk 62-åringen av med pensjon, og fusjonsprosessen kunne begynne.

### **3.4 Kommunesammenslåing og digitalisering**

Ifølge styreleder Bjørnar Tromsdal (intervju i Steinkjer 1. mars 2019) var det to årsaker til at avisene ble sammenslått, om man ser bort fra den økonomiske motgangen. Årsakene var: kommunesammenslåing og digitalisering. Kommunereformen er en viktig grunn til at disse to lokalavisene ble slått sammen. Den ble satt i gang i 2014, ledet an av kommunalminister Jan Tore Sanner. Planen var at innen 2020 skulle Norge gå fra å bestå av 428 kommuner til 354. Samtidig ble også regionreformen satt i gang. Planen var at flere fylker skulle sammenslås, deriblant Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag, som fra 2018 er sammenslått til fylket Trøndelag. I Trøndelag fikk kommunereformen en stor betydning for kommunestrukturen. Lokalavisa Verran-Namdalseids dekningsområde ble vedtatt å bli delt i to. Fra 2020 vil Namdalseid kommune tilhøre Namsos, mens Verran kommune vil tilhøre Steinkjer. Steinkjer-Avisas redaktør, Tore Vikan, mener det hadde vært utenkelig å kunne drive to lokalaviser innafor en og samme kommune. «Det sier seg selv at det blir vanskelig med to lokalaviser i en kommune» (Tore Vikan 2019, 1. mars, intervju i Steinkjer)

*«Vi måtte gjøre noe med lokalavisene våre, med tanke på den digitale framtida. Nettutgavene ble driftet på heimsnekret-lignende wordpress utgaver. Slik kunne det fortsette»* (Bjørnar Tromsdal, intervju i Steinkjer 1. mai).

Styreleder Bjørnar Tromsdal forklarer videre at de var nødt til å ta grep, og beskriver beskriver digitaliseringsprosessen som en «heftig greie». Alle Trønder-Avisas lokalaviser ble lagt under samme digitale platform som T-A og Namdalsavisa, og Tromsdal mener dette ikke hadde gått dersom Lokalavisa sto alene. Det ble satt i gang en utredning for å se om det

enkelte steder var dobbeltdeknning i de to avisene. Beitstad er et område begge aviser dekte, men det var det var også det eneste.

### **3.5 Begynnelsen på en ny avis**

Første utgave av den nye lokalavisa for Steinkjer ble utgitt 9. august 2017. I lederen beskriver avisa hva som blir deres samfunnsoppdrag i tida framover. Her er et lite utdrag fra lederen:

*«Vårt mål er at ingen skal føle de mister noe, snarere tvert imot. Steinkjerbyggen skal fortsatt få lokalstoffet fra Steinkjer, samtidig som verrabyggen skal finne sitt lokalstoff - alt dette i en fyldigere versjon av Steinkjer-Avisa. Vi har bevisst også valgt å blande stoffet fra Steinkjer og Verran, for på den måten å bidra til å viske ut kommunegrensene fram mot sammenslåingen» (Vikan, 2017)*

I lederen kommer det også fram at avisa trekker seg ut av Namdalseid kommune. Grunnen som oppgis er at Namdalseid ikke blir en del av Steinkjer, men Namsos kommune. De nevner kun at avisa skal dekke Verran og Beitstad fra Lokalavisas gamle dekningsområde.

*«Mediebransjen er tøff, og i stadig endring. Vi mener at vi med det grepet vi nå har gjort står sterkere – både redaksjonelt og markedsmessig, samtidig som vi tar inn over oss den kommende endringen i kommunestrukturen. Hvordan mediehverdagen ser ut om fem-ti år, er vanskelig å spå, men vi føler oss trygge på at den nye og større Steinkjer-Avisa skal klare seg godt også i fremtiden. Vi ønsker verrabyggen velkommen med på laget, og gleder oss til fortsettelsen»(Vikan, 2017)*

### **3.6 Omtrent hele opplaget borte**

I praksis ble alle Lokalavisas abonnementer direkte overført til Steinkjer-Avisa. De som ikke ville være med, fikk pengene sine tilbake. S-A-redaktør Tore Vikan forklarer at mange valgte å være med i starten for å se hvordan dette ble. En viktig faktor i dette er en stor andel (rundt 25 prosent) av Lokalavisas abonnementer var utflyttede verrabygg. Disse var vanskelig for Steinkjer-Avisa å holde på. Styreleder Bjørnar Tromsdal (Intervju i Steinkjer 1.mars 2019), forteller at han har forståelse for at flere utflyttere sa opp og begrunner det med at Steinkjer-Avisa for disse leserne kan oppfattes som et mer utvannet brev hjemmefra enn det Lokalavisa Namdalseid-Verran var. Vanskelig var det også å få med seg Lokalavisas abonnementer i Namdalseid, som utgjorde rundt 350 av Lokalavisas opplag på cirka 2.000. Styreleder



Tromsdal og redaktør Vikan forteller at de tok høyde for å denne gruppa av Lokalavisas lesere på bakgrunn av at de tydelig hadde forklart at Steinkjer-Avisas dekningsområde skulle være innafør nykommunen. Dessuten var styreleder Tromsdal forberedt på at utflytta verrabygg ikke ville betale for det han beskriver som et utvannet brev heimefra. I 2016 hadde Steinkjer-Avisa et opplag på 4624, mens etter fusjonen med Lokalavisa Namdalseid-Verran fikk den nye avisa et opplag på rundt 5.041. Vinteren 2018 ble det kakefeiring til fredagskaffen i Steinkjer-Avisas redaksjon. Grunnen til det var opplagsrekord i 2017. Tallene viste at Steinkjer-Avisa hadde passer det de kalte den magiske 5.000-grensa med et opplag på 5041 eksemplarer (Tore Vikan, 2018). Steinkjer-Avisa kunne vise til en opplagsøkning på ni prosent.

*«Det har naturligvis sammenheng med sammenslåingen mellom Lokalavisa Verran-Namdalseid, som ble gjennomført i august. Vi fikk med oss rundt 1.000 abonnenter derfra, men opplagstallene blir beregnet ut fra et snitt på hele året, slik at vi ikke fikk helårsvirkningen fra alle disse abonnentene» (Vikan, 2018)*

Polaris Medias årsrapport fra 2018 viser imidlertid at abonnentsutviklinga har gått i negativ retning for den nyfusjonerte avisa. Rapporten viser et samlet opplag på 4781 for 2018 (Vikan, Tore, 2019), noe som «bare» er en økning på 157 siden 2016, året før fusjonen. Når vi da vet at Lokalavisa Verran-Namdalseid hadde et opplag på i overkant av 2.017 før fusjonen, vil det si at hele 1860 av disse er borte. Man skal være forsiktig med å konkludere med at nedgangen fra 5.040 i 2017 til 4781 skyldes frafall fra Verran – men faktum er at Steinkjer-Avisa har omtrent samme opplag etter fusjonen.

Redaktør Tore Vikan skriver i den redaksjonelle årsrapporten for 2018 at det har falt fra langt flere lesere i Verran enn det de hadde håpet på. Totalt for året endte Steinkjer-Avisa 13-14 prosent bak budsjett på abonnement, noe som ble tungt økonomisk (Vikan, 2019). Vikan kan derimot si at Steinkjer-Avisa har opplevd en real opptur i annonsemarkedet etter nyttår, og ligger over 25 prosent over annonsebudsjetten så langt i 2019 (Vikan, 2019)

### **3.7 Lite tips fra Verran**

I etterkant av fusjonsprosessen ble kjent, forteller Tore Vikan om en del negativitet til planene på sosiale medier, noe som vedvarte etter at den nye avisa ble en realitet. Redaktøren mener Steinkjer-Avisa ikke er mindre til stede i Verran nå, enn da Verran hadde sin egen avis.

*«Det viktigste grepet for å få med folk videre har vært å lage saker fra Verran, rett og slett. Vi har en journalist som tidligere arbeidet for Lokalavisa. Han ble med over til*

oss, og har fortsatt kontordager i Verran. Han har kontaktnettverket i kommune, lag og foreninger der ute – og får tips når noe skjer» (Intervju med redaktør Tore Vikan 1.mars 2019 i Steinkjer.).

I Steinkjer-Avias utgave fredag 13. oktober sto det en notis på trykk med bilde av Steinkjer-Avisas journalist foran avisas lokalkontor i Malm med tittelen: Tips oss om Verran-saker. Her er notisen i sin helhet:

*«Svein Leknes på Steinkjer-Avisas Malm-kontor vil gjerne ha besøk og tips. Lokalavisa Verran Namdalseid ble som kjent sammenslått med Steinkjer-Avisa i sommer, men kontoret i Malm består. Vår journalist Svein Leknes dekker Verran og Beitstad, og han har fast kontortid i Malm hver mandag og onsdag mellom 10 og 14, med mindre han er ute på saker. Etter sammenslåingen har han merket at det er færre folk innom kontoret, og at det er lenger mellom de gode tipsene om stort og smått som rører seg i Verran. For å dekke Verran på en god måte er vi avhengig av innspill fra leserne, så oppfordringen fra Svein er følgende: – Kom innom på kontoret og slå av en prat hvis du har et tips!»*



**ØNSKER BESØK:** Svein Leknes bemanner Steinkjer-Avisas kontor i Malm hver mandag og onsdag mellom 10 og 14.

## Tips oss om Verran-saker

Svein Leknes på Steinkjer-Avisas Malm-kontor vil gjerne ha besøk og tips.

Lokalavisa Verran Namdalseid ble som kjent sammenslått med Steinkjer-Avisa i sommer, men kontoret i Malm består.

Vår journalist Svein Leknes dekker Verran og Beitstad, og han har fast kontortid i Malm hver mandag og onsdag mellom 10 og 14, med mindre han

er ute på saker. Etter sammenslåingen har han merket at det er færre folk innom kontoret, og at det er lenger mellom de gode tipsene om stort og smått som rører seg i Verran.

For å dekke Verran på en god måte er vi avhengig av innspill fra leserne, så oppfordringen fra Svein er følgende: – Kom innom på kontoret og slå av en prat hvis du har et tips!

**TORE VIKAN**  
tore@steinkjer-avis.no

**Figur 1: Steinkjer-Avisa vil ha flere tips**

Tidligere redaktør Borgar Jønvik i Lokalavisa Verran-Namdalseid, mener at befolkninga i Verran og Steinkjer er svært forskjellige som folkeslag.

«Mens Steinkjer kommune har mottoet «Åpen, lyst og glad, har Verran det motsatte. Det er stygt å si det. Men det er slik det er. Jeg tror nok det skjedde noe vesentlig da lokalavisskiltet forsvant fra lokalkontoret og det ble satt opp Steinkjer-Avisa. For Verrabyggen er ikke

Steinkjerbygg ennå. Derfor er det ikke lokalavisa deres heller (*Tidligere redaktør Borgar Jønvik i intervju 1. mars 2019*).

Jønvik mener, at om Steinkjer-Avisa skal klare å fylle det tomrommet Lokalavisa Verran-Namdalseid har etterlatt seg, må de være mer bevisst på å involvere verrabyggen. Der mener han Steinkjer-Avisa fortsatt har litt å gå på.

### **3.8 Økonomien**

Tidligere i dette kapittelet ble det forklart at økonomi er en stor del av grunne til at lokalkontor hos regionaviser legger ned. Hvor stor del av skylden har det økonomiske for at Trønder-Avisa konsernet valgte å slå sammen sine aviser Lokalavisa Verran Namdalseid og Steinkjer-Avisa? Antagelig er det økonomiske en stor grunn til dette, selv om det ikke kommer fram i begrunnelsen som ble fremstilt av avisenes redaktører og styreleder Tromsdal i mediene. Årsregnskapet for Steinkjer-Avisa viser et driftsresultat på 8,3 millioner, og et årsresultat på rundt 300.000 kroner i minus. I fusjonsåret 2017 løftet Steinkjer-Avisa driftsresultatet sitt med over to millioner, og økte driftsinntektene for første gang på mange år. Årsresultatet havnet fortsatt på minussiden, og denne gang gikk Steinkjer-Avisa over 600.000 kroner i underskudd, før skatt. Dette skyldes blant annet at lønnsutgiftene til S-A har steget med i underkant av en million etter fusjonen. I tillegg til at summen av varekostnader og andre driftskostnader har gått betraktelig opp (Proff, 2019) Til sammen hadde Steinkjer-Avisa utgifter på i overkant av 11 millioner i fusjonsåret, sammenlignet med rundt 8 millioner året før. Som nevnt, skyldes en million av disse økte lønnskostnader, mens det også kan tenkes at mye av utgiftene er knyttet til fusjonsprosessen (Proff, Steinkjer-Avisa 2019)

Trønder-Avisa konsernets årsresultat for 2016 viser at Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Namdalseid Verran var de eneste avisene i konsernet som gikk i minus. Mens Steinkjer-Avisa endte på et resultat på rundt 300.000 på minussida endte Lokalavisa Verran og Namdalseid opp på 248.000 i underskudd. Årsresultatet til Trønder-Avisa konsernet viser at Lokalavisa Verran Namdalseid hadde 1,2 millioner i gjeld (Årsregnskap Trønder-Avisa 2016, Brønnøysundregisteret 2017).

*«Økonomisk har Lokalavisa også i 2016 hatt et utfordrende år. Mye sykdom førte til at det måtte kjøpes mye stoff fra frilansere, dette ga høyere utgifter enn budsjettet. Annonsealget gikk helt etter budsjett i første og andre tertial, med salg langt over fjorårets regnskapstall. Dessverre klappet annonsemarkedet sammen i tredje tertial, og gjorde at vi ikke kom i mål slik vi hadde tenkt, godt foran budsjett. Salgssvikten*

*skyldes både intern konkurranse fra vår eier og at det lokale marked nå viser liten interesse for å annonsere hos oss. Blant annet glimret alle de store industribedriftene med sitt fravær i vår juleutgave, der de tidligere har vært trofaste og solide støttespillere» (Norsk redaktørforening, 2017)*

I 2017 mistet Lokalavisa Verran Namdalseid 200.000 kroner i pressestøtte (Tobiassen, Markus Øvrebø, 2017) Det var i det hele tatt en god del som gikk i mot Lokalavisa Verran Namdalseid rent økonomisk i 2016. Og også før den tid hadde Lokalavisa slitt med å sørge for nok inntekter, til tross for et stabilt opplag på rundt 2.000 siden oppstarten i 2009.

### **3.9 Oppsummering og delkonklusjon**

Lokalavisa kom i stand som en direkte konsekvens av at lokalsamfunnet i Verran og Namdalseid trengte et felles talerør for å spre positivitet i kommunen. Redaktør Borgar Jønvik med flere var veldig opptatt av at Lokalavisa skulle være en positiv avis, for å kunne gjenreise en stolthet i bygda etter at gravene hadde lagt ned. Prosjektleder Jønvik, som etter hvert ble redaktør, forklarer at avisa ble tatt godt i mot i Verran, mens det ble en vanskelig oppgave å hente annonsekroner fra Namdalseid. Det var imidlertid ikke noe problem for Lokalavisa å skaffe annonseinntekter i Steinkjer. Det kan også være noe av forklaringen at den nyfusjonerte avisa har økt annonseinntektene. Mens annonseinntektene har økt for Steinkjer-Avisa, har nå opplaget falt tilbake omtrent på det nivået det lå på før fusjonen. Mens tidligere redaktør Borgar Jønvik er litt kritisk til hvordan Steinkjer-Avisa har ivaretatt Verran, mener Steinkjer-Avisas redaktør at avisa har dekket området godt etter fusjonen. Dekninga har jeg som nevnt analysert, og vil bli presentert senere i oppgaven og bli drøftet i helhet med den kvalitative undersøkelsen i hovedkonklusjonen.

Det man kan tolke fra det kvalitative opplegget, er at det har vært noen interne uenigheter og utfordringer rundt Lokalavisa. Ikke når det gjelder selve fusjonsprosessen, men redaktør Jønvik mener tydelig at Trønder-Avisa-konsernet har satt noen kjepper i hjulene på Lokalavisa Verran-Namdalseid. Styreleder Bjørnar Tromsdal, som også er styreleder i konsernet, hevder at to av de største grunnene til fusjonen var kommunesammenslåing og teknologisk utvikling. Tromsdal hevder det hadde blitt en tung oppgave for Lokalavisa å møte den teknologiske framtida alene.

I undersøkelsen kommer det fram at verrabyggen delvis viste misnøye til fusjonen blant annet på sosiale medier. I tillegg måtte Steinkjer-Avisa lage en egen liten artikkel på at de slet med å få tips etter at Lokalavisa Verran-Namdalseids logo ble byttet ut med Steinkjer-Avisas logo. Ut i fra den kvalitative undersøkelsen, er det mye som tyder på at Steinkjer-Avisa har slitt med å engasjere Verran, så får den kvantitative undersøkelsen vise hvordan Steinkjer-Avisa har ivarettatt Verran i praksis, og hvordan avisa har blitt etter fusjonen.

#### **4.0 Kvantitativ undersøkelse**

I denne delen av oppgaven har jeg valgt et kvantitativt undersøkelsesdesign. Jeg har valgt å analysere 32 utgaver før av Lokalavisa og Steinkjer-Avisa før fusjonen og 16 etter fusjonen. Det vil si 16 utgaver av Lokalavisa, 16 utgaver av gamle Steinkjer-Avisa og 16 utgaver av den nye Steinkjer-Avisa. Første periode jeg har analysert er oktober og november 2016, og periode er januar og februar 2017. Disse utgavene er før fusjonen. Andre periode, etter fusjonen, er akkurat samme tidsrom, bare ett år senere. Det vil si: oktober og november 2017 og januar og februar 2018. I motsetning til Allern (2001) sitt prosjekt som jeg nevnte i innledning, måtte jeg ikke ta stilling til hvilke aviser jeg skulle velge ut, eller hvilke avisartikler for den del. Det jeg måtte ta stilling til, var hvilke utgaver av avisene jeg skulle analysere. Høsten 2016 var nesten ett år før fusjonen. Jeg kunne valgt å gå lenger tilbake, og for eksempel velge to uker fra en måned i 2015, to uker fra en måned i 2014 etc. Dette fant jeg imidlertid ikke hensiktsmessig, på grunn av at jeg mener fire måneder i løpet av året isolert sett klarer å speile hvordan nyhetsdekninga er gjennom et helt år. En annen ting det kan stilles spørsmål med ved min undersøkelse, er om undersøkelsen kommer for tett etter fusjonen. Og da mener jeg analysene som er gjort etter fusjon.

#### **4.1 Presentasjon av avisene**

I første del av analysen i den kvantitative undersøkelsen skal jeg ha en rask gjennomgang av helhetsinntrykket av avisene før og etter fusjon.

### 4.1.1 Lokalvisa Verran-Namdalseid



Figur 2: Lokalvisa Verran-Namdalseid

Den hadde en fargerik logo og hadde som oftest mange henvisninger på første side. Til venstre på side to sto lederen, med bilde av avisas redaktør Borgar Jønvik. Hovedsaken for ukas avis, var stort sett lagt til side 2 og 3. Side 4 og 5 var ofte nyhetstunge sider. Politinotiser og småstoff om lokalpolitikk var ofte lagt til enten side 4 eller 5. I det hele tatt kan man fastslå at ukas viktigste saker var lagt til avisas fire første sider. Hvilket innhold nyhetssakene hadde, skal jeg komme tilbake til senere i oppgaven. I motsetning til mange andre lokalaviser hadde ikke Lokalvisa sportssider eller kultursider, men artikler som omhandlet sport eller kultur var ofte plassert på forskjellige steder i avisa. Lokalvisa Verran og Namdalseid bestod konsekvent av 20 sider per utgave, og hadde ingen faste spalter hvis vi ser bort fra lederen.

### 4.1.2 Gamle Steinkjer-Avisa



Figur 3: Gamle Steinkjer-Avisa

Den ukentlige utgaven av Steinkjer-Avisa kunne variere fra et omfang på 30 til 40 sider. Hver utgave begynte med «Folk og navn» på side 2, som var en oversikt over jubilarer, bursdagsbarn, samt informasjon om giftemål og dødsfall. På side 3 kom gjerne en litt «soft» nyhetssak, i tillegg til notiser og spalta «ordførers liste» som viste hva ordføreren i Steinkjer skulle foreta seg denne uka. Side 4 og 5 var rene nyhetssider, der ofte ukas viktigste nyhet sto. Til venstre på side 4 sto lederen i en stolpe. Til høyre på side 5 sto spalta krimredaksjonen. Den bestod av krimnotiser der avisa har sett med et humoristisk syn på små, og litt større overtramp politiet har måttet hanskens med i uka som har gått. Ofte bestod denne spalta av 3 eller 4 notiser. De samme hendelsene har nok blitt omtalt noe mer seriøst i Steinkjer-Avisas nettutgave. Side 6,7,8 og 9 var ofte rene nyhetssider som ofte var en lett blanding av forskjellige sjangre og tema. Midt i avisa (ofte på side 10 og 11) kom to sidene «Med hjertet i Steinkjer og «Lett blanding» som inneholdt små og lokale Steinkjer-saker i tillegg til spaltist og spalta «Hva skjer» som var en oversikt over arrangementer som foregikk i Steinkjer og omegn. På de to neste sidene kom den faste fredagspraten. Et slags portrett over to sider, men en lokal person. Videre kom fire sider med annonser og kryssord, før det igjen kom noen sider med reportasjer eller nyhetsartikler. Disse var ofte innenfor temaet sport eller kultur. På sida før TV-guiden var spalten S-A for 20 år siden, som var et tilbakeblikk på noe

Steinkjer-Avisa skrev om for 20 år siden. I likhet med Lokalavisa hadde heller ikke den gamle Steinkjer-Avisa rene sportssider eller kultursider.

#### 4.1.3 Nye Steinkjer-Avisa



Figur 4: Nye Steinkjer-Avisa

Den nye Steinkjer-Avisa ligner veldig på den gamle Steinkjer-Avisa. Logoene har imidlertid blitt sammenslått. Over Steinkjer-Avisa-logoen, står den gamle Lokalavisa-logoen. Side 2 og 3 er lik gamle Steinkjer-Avisa, med spalta folk og navn, en liten nyhetssak og notiser. Verran-ordførereens gjøremål har imidlertid blitt satt inn sammen med Steinkjer-ordførereens gjøremål i spalta Ordførereens uke. Side 4 og 5 er merket med «Nyheter». Slik var det også i den gamle Steinkjer-Avisa. Den eneste forskjellen er at designet på bokstavene er blitt byttet ut. På de neste sidene kommer saker i form av nyhetsartikler, reportasjer og notiser. Midt i avisa kommer spalten «Steinkjer-sidene». Over to sider har avisa spaltene «Steinkjer-Avisa for 25 år siden», og et petit skrevet av spaltist eller ansatte i avisa. Nytt for disse sidene etter fusjonen er Dyrlegespalta og Hjemflytteren. Dyrlegespalta er skrevet av veterinærer fra Steinkjer Dyreklinikk og denne spalta blir etter hvert i min undersøkelsesperiode avlastet av



en familiespalte som er skrevet av fagfolk lokalisert i Steinkjer. Heimflytteren er et intervju med en person som har flyttet tilbake til heimlassen sin. Nå har jeg ikke gjort nærmere undersøkelse på akkurat den spalta, annet enn at den som alle andre artikler er med i den totale undersøkelsen. Men jeg har et inntrykk at de aller fleste heimflytterne er bosatt i Steinkjer, men at også Verran og Beitstad har blitt godt representert. På de to neste sidene kommer fredagspraten, som står mer eller mindre uendret fra den gamle Steinkjer-Avisa. På de to neste sidene kommer kryssord og Ukas nøtter, før kultursidene Kultur i bygd og by kommer. Nye Steinkjer-Avisa inneholder alt fra to, til fire og seks kultursider. Som undersøkelsen i denne oppgaven vil vise har både gamle Steinkjer-Avisa og Lokalavisa alltid skrevet mye om kultur, og også etter fusjonen har kulturen stått sentralt. Dette kommer jeg tilbake til når funnene fra undersøkelsen presenteres. Etter kultursidene kommer to sider (eller flere) med reklame, før sportssidene kommer – eller Sport og Fritid, som Steinkjer-Avisa kaller dem. Nytt er også debattsida som kommer etter sportssidene og noen sider med annonser. Siste side ser ganske lik ut som i den tidligere avisa.

Rent utseendemessig ser den nye Steinkjer-Avisa ganske lik ut som den gamle. Det er i alle fall veldig lite som minner om Lokalavisa. Den nye Steinkjer-Avisa er, slik jeg ser det, en mer strukturert og penere utgave av Steinkjer-Avisa.

#### ***4.2 Analyse og presentasjon av resultater***

Nå har jeg kommet til det stadiet i oppgaven der jeg skal presentere og analysere resultater fra min kvantitative undersøkelse. Først skal jeg se på helheten i innholdet jeg har analysert. Det er en viktig faktor i denne oppgaven for å kunne slå fast om det har blitt mer eller mindre innhold i den nye Steinkjer-Avisa sammenlignet med tilbudet som før var Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid. Her vil jeg også se på antall artikler med hensyn til omfang og se på den eventuelle forskjellen. Videre skal jeg presentere resultater av analysen når det gjelder sjangerinndeling. Her er sentrale spørsmål: Hvor mange nyhetsartikler finner man i den nye Steinkjer-Avisa sammenlignet med Lokalavisa Verran Namdalseid og gamle Steinkjer-Avisa?

Hvor mye fokuserer de på kultur, sport og andre ting? Senere skal jeg se på den geografiske spredninga, altså hvor handlinga i de forskjellige artiklene foregår. Fra min kvalitative undersøkelse vet jeg at mange abonnenter fra Verran falt ifra, og at flere viste skepsis til fusjonen (Tore Vikan, redaktør, intervju 1.mars 2019 i Steinkjer). Ferske tall fra Steinkjer-Avisas redaksjonelle årsrapport viser også at avisa nå kun har en opplagsøkning på rundt 100

etter fusjonen. Derfor vil det bli interessant å se om Steinkjer-Avisa har prioritert Lokalavisa Verran-Namdalseids dekningsområde i tiden etter fusjonen.

#### 4.2.1 Omfang

**Totalt antall artikler**

<b>Tabell 1</b>		Artikler	Prosent av totalt
			innhold
Valid	Lokalavisa	306	21,2
	Steinkjer-Avisa	518	35,8
	Ny avis	621	43,0
	Total	1445	100,0

Tabell 1 viser det totale antallet av artikler i Lokalavisa Verran-Namdalseid, Steinkjer-Avisa og den nye avisa. Tallene i tabellen under *prosent av totalt innhold* viser hvor mange prosent av de artiklene i hver enkelt avis utgjør i det totale bildet. *Differansen* mellom før og etter blir presentert i tabell 2.

Til sammen sto det 306 artikler på trykk i Lokalavisa Verran Namdalseid i perioden oktober og november 2016, og januar og februar 2018. I disse fire månedene utkom 17 utgaver av Lokalavisa, mens Steinkjer-Avisa ga ut 16 utgaver i samme tidsrom. Det er på grunn av at Lokalavisa utkom på onsdager, mens gamle Steinkjer-Avisa utkom på fredager. Derfor valgte jeg å fjerne Lokalavisas utgave for tirsdag 2. november fra analysen, for å få et mest mulig riktig bilde over den totale artikkelflyten i 2016 og 2017, sammenlignet med 2018. Med to aviser i første periode besto 32 utgaver av Lokalavisa og Steinkjer-Avisa av 824 artikler totalt, mens det etter fusjonen sto 612 artikler i de 16 avisene som utkom i oktober og november 2017, samt januar og februar 2018.

Det vil si at det kommer ut rundt 26 prosent færre artikler etter fusjonen. Det totale omfanget sier ingenting om hvilke type artikler det er snakk om. I den totale utregningen er en liten notis akkurat like mye verdt som en to-siders reportasje. Man kan likevel slå fast at det i

perioden før fusjon, og etter fusjon har blitt færre artikler totalt. Neste tabell vil gi svaret på hvordan hver av de 1445 artiklene fordeler seg med hensyn til omfang.

**Tabell 2**

		Avis			
		Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Differanse
Omfang	1 side	141	194	293	-42 (-12,5)
	halv side eller mindre	143	287	291	-139 (-32,3)
	Over 1 side	22	37	37	-22 (37,29)
Total		306	518	621	-203 (-24,6)

Tabell 2 viser antall artikler fordelt på omfang. Tallene under *differanse* viser økning eller nedgang før og etter fusjon. I parentes bak tallet står prosentpoengene.

Om jeg kun skal basere meg på artikler fordelt etter omfang framsto Lokalavisa og Steinkjer-Avisa relativt like før fusjonen. 46 % av artiklene i Lokalavisa var artikler som hadde et omfang på en side, mens 47 % av de 306 artiklene hadde et omfang på under en side. Det vil si artikler som enten går under notissjangeren, eller er lagt ut til høyre eller venstre på siden, eller er plassert øverst på siden. 22 av 306 (5%) artikler strakk seg over en side.

Når det gjelder Steinkjer-Avisa var hadde 37 % av artiklene et omfang på en side, mens 55 prosent av det totale antallet hadde et omfang på under en side. sju prosent av artiklene hadde et omfang på over 1 side.

Etter fusjonen er situasjonen slik: Av de 612 artiklene som sto på trykk hadde 48 % av disse et omfang på en side. 47, 5 % hadde et omfang på under en side, mens seks prosent hadde et omfang på over 1 side. Når det gjelder artikler på over en side har Steinkjer-Avisa nøyaktig samme antall (37) artikler som etter fusjonen, men om man legger til Lokalavisa, er det 22 færre artikler med omfang på over en side etter fusjonen, sammenlignet med før. Det vil si et fall på 62 prosentpoeng når det gjelder artikler med omfang på over en side. Av tabell 2 kan man også slå fast at det har blitt mindre «småstoff» i Steinkjer-Avisa, om man sammenligner med begge aviser før fusjon. En total på 430 (143 fra Lokalavisa og 287 fra gamle Steinkjer-

Avisa) betyr en betydelig nedgang på 143 artikler med omfang på en halv side eller mindre. Det vil si en nedgang på 33 prosentpoeng.

Når det gjelder den totale artikkelflyten kan vi slå fast at den nye Steinkjer-Avisa ikke er like innholdsrik som det Steinkjer-Avisa og Lokalavisa var før fusjonen (nedgang på 26 prosentpoeng), men man kan tydelig se at Steinkjer-Avisa har blitt fyldigere enn sin gamle utgave. I de neste to avsnittene skal jeg se på hvordan innholdet er, og har vært i avisene med tanke på tema og sjanger.

#### **4.2.2 Sjangerinndeling**

Sjangerfordelingen i denne undersøkelsen krever en forklaring. Det er vanlig å operere med grunnsjangrene referat, reportasje og intervju (Handgaard 2013, s.246) Innenfor disse grunntypene finnes det også en rekke sjangre: artikkel, notis, reportasje, portrett, referat og lederartikkel. Sjangre endrer seg hele tiden, og det hersker stor uenighet om hva sjangre egentlig er (Handgaard 2013, s. 245 og 246).

Jeg har valgt å dele mine 1445 artikler i følgende sjangre: Nyhetsartikkel, reportasje, mening, notis, nyhetsreportasje, innspill, portrett og annet. Jeg skal nå forklare hvilke kriterier som er lagt til grunn for at artiklene havner under disse sjangrene.

**Nyhetsartikkel:** Det er en tekst av en viss lengde som formidler en nyhet. Enten det er noe nytt som skal skje, eller at noen har meninger om noe som har oppstått. Språk og oppbyggingen i artikkelen er ganske «rett fram» uten skildringer eller andre språklige virkemidler. I min undersøkelse kan nyhetsartikler befinne seg innafør alle tema, også sport og kultur. En artikkel om at en kjent skuespiller kommer til Verran, er for eksempel en nyhetsartikkel innenfor temaet kultur.

**Reportasje:** Reportasjen er i denne undersøkelsen er den vanskeligste sjangeren å definere. En reportasje i denne undersøkelsen er en sak der journalisten viser tilstedeværelse. Både gjennom tekst og bilder. Det er ikke noe kriterier i denne undersøkelsen at reportasjen trenger å være så veldig lang. En omtale fra et kulturarrangement har i denne undersøkelsen blitt plassert i sjangeren reportasje. Det er fordi omtalene fra både Lokalavisa og Steinkjer-Avisa nesten uten unntak inneholder sitater og ligner derfor mer på reportasjer enn omtaler. En viktig faktor som skiller reportasje fra en nyhetsreportasje (som er forklart lenger ned) og nyhetsartikkel, er at reportasjen ikke har noe vesentlig nyhetspoeng. En reportasje i min

undersøkelse kan i grove trekk beskrives som en sak der journalisten er ute i felten og tar bilder, snakker med folk og formidler en eller annen «happening». En reportasje kan også forbindes med lange feature-saker, men det finnes det ikke noe av verken i Lokalavisa, Steinkjer-Avisa eller nye Steinkjer-Avisa. Historier uten særlig nyhetspoeng som er formidlet med flere bilder og tilstedeværelse fra journalisten er lagt under sjangeren reportasje.

**Nyhetsreportasje:** En nyhetsreportasje i min undersøkelse er en reportasje med et nyhetspoeng. Den har på mange måter samme kriterier som en vanlig reportasje. Forskjellen er nyhetspoenget. Det som skylder en slik artikkel fra en nyhetsartikkel, er et mer levende språk og dreier seg i stor grad om kilder som belyser et samfunnsproblem, og viser det fram ved å fortelle sin egen historie. Nyhetsreportasjene er ofte litt mer omfangsrike sammenlignet med nyhetsartikkelen.

**Notis:** En notis er noen få linjer som informerer om noe. Noen inneholder et bilde, mens noen ikke ikke. Notiser finner man innenfor alle tema.

**Annet:** I annet-posten finner man for eksempel bildeserier, eiendomsoverdragelser, og ting som ikke faller innenfor de andre sjangrene.

**Innspill:** Innspill er tekster skrevet av spaltister, eller tekster som generelt ikke har noe særlig meninger om samfunnsaktuelle saker. Det kan være for eksempel være petit, kåseri, dikt eller annet spaltist-innhold.

**Mening:** I sjangeren mening finner man meningsinnlegg som er sendt inn fra politikere, eller andre som mener noe om et eller annet. Avisenes egne ledere går også under sjangeren mening.

**Tabell 3**

		Avis			
		Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Differanse
Sjanger	Nyhetsartikkel	107 (35,0)	204(39,4)	203(33,2)	-108 (-34,73)
	Reportasje	70 (22,9)	66(12,7)	94(15,4)	-42 (-30,9)
	Mening	17 (5,6)	27(5,2)	53(8,7)	9 (+20,4)
	notis	92 (30,1)	133 (25,7)	152(24,8)	-73 (-32,4)
	Nyhetsreportasje	12(3,9)	30 (5,8)	36(5,9)	-6 (-14,3)
	Annet	4 (1,3)	16 (3,1)	26 (4,2)	+6 (+ 30,0)
	Innspill	4(1,3)	27(5,21)	31 (5,0)	0 (0,0)

portrett	0(0,0)	15(2,9)	26(4,2)	+11 (+73,3)
Total	306	518	621	1445

Tabell 3 viser en oversikt over hvilken sjanger alle artiklene befinner seg i. I likhet med tabell 2, finner man økning eller nedgang under *differanse* med prosentpoeng i parentes.

Gamle Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid hadde til sammen 311 nyhetsartikler på trykk før fusjonen, mens den nye avisa hadde 203. Det vil si at det etter fusjonen har blitt publisert 34 prosent færre nyhetsartikler etter fusjonen. Faktisk er det en nedgang på én nyhetsartikkel, fra den gamle Steinkjer-Avisa til den nye.

Av artiklene i den gamle Lokalavisa bestod 23 prosent av reportasjer, mens det samme var på 12 prosent i gamle Steinkjer-Avisa. Etter fusjonen består 15 prosent av avisas innhold av reportasjer. Det betyr at Steinkjer-Avisa har økt antall reportasjer fra sin gamle avis, men hvis man sammenligner med avisene før og etter fusjonen var det 136 reportasjer på trykk før, mens det etter fusjonen sto 94 på trykk. Det vil si en nedgang på 30 prosent. Før fusjonen sto det 255 notiser på trykk i avisene, mens det etter fusjonen sto 152 på trykk. Siden begge avisene lå i det samme nærområdet, er det tenkelig dette skyldes at begge avisene hadde samme notis på trykk før fusjonen. Når vi ser på antall notiser er det dermed en nedgang på 32 prosent. Antall nyhetsreportasjer har en nedgang på 6 prosent. Hvis setter sammen nyhetsartikler, nyhetsreportasjer, reportasjer og notiser fra de gamle avisene er antallet 714. Gjør man det samme i den nye avisa er antallet 485. Det vil si en nedgang på 32 prosentpoeng når det gjelder disse sjangrene. Utelater man notisene fra denne beregningen blir antallet 459 for de gamle avisene, og 352 for den nye. Det vil si en prosentvis nedgang på 23,3 prosentpoeng. Om man ser sjangrene mening og innspill er det en økning av antall artikler etter fusjonen. 17 meninger ble publisert i den gamle Lokalavisa, mens 27 meninger ble publisert i den gamle Steinkjer-Avisa. Til sammen blir dette antallet 44. Etter fusjonen ble det publisert 53 meningsinnlegg. En oppgang på 20 prosentpoeng. Når det gjelder innspill er det publisert nøyaktig like mange i de to gamle avisene, som i den nye, og tallet er 31.

I den gamle Lokalavisa sto det ikke et eneste portrett på trykk, mens det i gamle Steinkjer-Avisa sto 15 av dem. I den nye avisa fant jeg 26 portrett i spaltene. Det vil si en oppgang fra 15 til 26, og en prosent-økning på 73 prosent.

### 4.2.3 Tema

Når det gjelder tema er det ingen tema er det kun ett tema det har blitt skrevet mer om etter fusjonen, og det er sport. Her er det en knapp økning fra 77 til 80 artikler. Når det gjelder antall artikler delt opp etter tema er det i alle tre aviser kultur som dominerer. Det vil tabeller og søyler videre i dette kapitelet vise. Lokalavisas spalter besto av 16,6 prosent kultur, mens tallet for gamle Steinkjer-Avisa er 22 prosent. Den nye Steinkjer-Avisa består enda mer av kultur da sjangeren dekker 23 prosent av avisas artikler. Likevel er det en nedgang på 14 prosentpoeng for kulturartikler.

**Tabell 4**

		Avis			
		Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Differanse
Tema	politikk	30	25	18	-37 (-67,3)
	Næringsliv	26	43	44	-25 (-36,2)
	Sport og fritid	36	40	80	+4 (+ 5,3)
	Kultur	51	116	143	-24 (-14,4)
	Oppvekst/utdanning	18	23	38	-3 (-9,5)
	Helse	6	14	22	+2 (+10,0)
	Miljø	4	2	4	-2 (-33,3)
	Landbruk	10	11	12	-9 (- 45,4)
	Offentlig forvaltning	21	22	34	-9 (-20,9)
	Veg/samferdsel	11	26	22	-15 (-40,5)

Annet	19	61	65	-15 (-18,7)
Integrering	9	5	13	-1 (-7,1)
Frivillig arbeid	10	13	15	-8 (-34,8)
Krim	35	43	23	-55 (-70,5)
folk	5	30	33	-2 (- 5,7)
Eiendom/byggeprosjekt	4	20	27	+3 (+ 12,5)
Økonomi	5	5	7	-3 (-30,0)
Historie	6	19	21	-4 (-16,0)
Total	306	518	621	-203 (24,6)

I tabell 4 ser man en rekke forskjellige tema, som viser hva Steinkjer-Avisa, Lokalavisa og nye Steinkjer-Avisa har skrevet om. I bakerste kolonne finner man differansen, med prosentpoeng i parentes.

I en lokalavis er det vanlig med nyhetssider, sportssider og kultursider, samt sider der man fyller inn andre ting. Derfor slår jeg sammen temaene: Økonomi, eiendom, krim, integrering, veg/samferdsel, offentlig forvaltning, landbruk, miljø, helse, oppvekst/utdanning, næringsliv og politikk til NYHETER.

Tema som historie, folk, annet, frivillig arbeid slår jeg sammen til ANNET, mens jeg beholder SPORT og KULTUR som egne sjangre.

**Tabell 5**

Tema	Lokalavisa	S-A	Sum før fusj.	Ny avis	Endring
Nyhet	179 (58,5%)	239 (46,1 %)	418 (50,7 %)	264 (42%)	-154 (-36 %)
Sport	36 (11, 8 %)	40 ( 7,7 %)	76 (9,2 %)	80 (12,9 %)	+4 (4%)
Kultur	51 (16,7 %)	116 (22,4 %)	167 (20.3 %)	143 (23 %)	-24 (-14,3%)
Annet	40 (13,1%)	123 (23,8 %)	163 (19,8 %)	134 (21,9 %)	-29 ( -17 %)
Sum	306 (100%)	518 (100%)	824 (100%)	621(100%)	-203 (-24,6%)

Før fusjonen besto Lokalavisas redaksjonelle innhold av 58 % nyheter. Det vil si at 179 av 306 artikler innafor de fire undersøkelses-månedene kunne kategoriseres som nyheter. For gamle Steinkjer-Avisas vedkommende var 46,1 prosent av innholdet nyheter. I Avisene sett



under ett var rundt 50 prosent nyheter. I utgavene av nye Steinkjer-Avisa fant jeg 264 artikler som kunne kategoriseres innfor nyhets-tema. Om man da ser isolert på Lokalavisa, som med sine 58,5 % med nyhetsinnhold var en ganske nyhetstung avis, er det en relativt betydelig nedgang. Samlet sett er nedgangen før og etter fusjon på 36 prosentpoeng (154 artikler). Om man ser isolert på Steinkjer-Avisa er det også en nedgang fra 46% nyhetsstoff til 42 %. Ser man på artikler som omhandler temaet kultur er ikke nedgangen så stor. Tabell 4 viser at spesielt tema som politikk, næringsliv og krim har blitt viet betraktelig mindre spalteplass i den nye avisa, sammenlignet med Lokalavisa. Når det gjelder krim, er de fleste artiklene notiser, og det er godt tenkelig at Steinkjer-Avisa og Lokalavisa hadde samme hendelse på trykk i begge aviser. Likevel, om man sammenligner gamle Steinkjer-Avisa (43 krimartikler), med nye Steinkjer-Avisa (23 artikler) ser vi også her en nedgang. Redaktøren uttalte i intervju at Steinkjer-Avisa aldri har vært noen «blålys-avis» (Intervju med redaktør Tore Vikan i Steinkjer 1. mars 2019).

Gamle Lokalavisa hadde i perioden før fusjon 16,7 % (50) kulturartikler i avisa, mens Steinkjer-Avisa hadde 20,3 % (116). Etter fusjonen besto nye Steinkjer-Avisa av 23 prosent kulturinnhold, med 143 nyhetsartikler. Sammenligner man med de gamle avisene har antallet gått litt ned, men ikke mer enn 14,3% (24 artikler). Sammenligner man gamle Steinkjer-Avisa med den nye, har antallet kulturartikler økt fra 116 artikler til 167. Det vil si en prosentvis oppgang på 43 %. Sport er det eneste temaet der antall artikler har en økning. Fra 76 sportsartikler i Lokalavisa og Steinkjer-Avisa før fusjon, fant jeg 80 sportsartikler. Her har også Steinkjer-Avisa isolert sett økt fra 40 til 80 artikler, altså 50 %. I den gamle Lokalavisa var det relativt få artikler som gikk under kategorien annet. 40 av 306 artikler utgjorde 13,1 prosent, mens 23,8 % av artiklene i Steinkjer-Avisa kunne plasseres i annet-posten. Nye Steinkjer-Avisa består av 23 prosent annet-stoff, som tilsvarer 21,9 % av innholdet i den nye avisa.

#### *4.2.3.1 Oppsummering*

Når det gjelder innhold fordelt etter tema, er det ikke noe tvil om hvilken avis den nye Steinkjer-Avisa ligner mest på, sammenlignet med de to gamle. Den er mest lik Steinkjer-Avisa, ikke bare på grunn av utseende men også innhold sortert etter tema. Mens Lokalavisa var en nyhetstung avis, er det i nye Steinkjer-Avisa mye fokus på tema som sport og ikke minst kultur. Når det gjelder omfang kan man slå fast at Steinkjer-Avisa har blitt en fyldigere avis sammenlignet med den gamle.

#### 4.2.4 Geografisk dekning

I denne delen av oppgaven skal jeg se på hvilke resultater analysen har gitt med tanke på den geografiske dekninga. Her vil jeg spesielt fokusere på Verran kommune, men også vise resultater fra Steinkjer, bygdene i Steinkjer kommune og Namdalseid kommune.

##### 4.2.4.1 Verran

I oktober og november 2016, og januar og februar 2017 ble det til sammen skrevet 95 artikler fra Verran. Etter fusjonen ble det i nye Steinkjer-Avisa skrevet 70 artikler fra Verran. Det vil si, i oktober og november 2017 og januar og februar 2018. Det vil si en nedgang på 26 prosentpoeng når det gjelder Verran-stoff. Det viser seg likevel at nedgangen er størst på artikler som har et omfang på en side eller mindre. Her har antallet minsket fra 51 til 30, det vil si en nedgang på 41,1 prosentpoeng. Når det gjelder artikler fra Verran som har et omfang på en side, er antallet helt likt som før fusjonen (39 i antall). Når det gjelder antall artikler fra Verran som strekker seg over en side, har antallet gått ned fra fem artikler til en.

Som jeg tidligere har forklart, var flere av artiklene vanskelige å plassere innenfor et bestemt område. Enhetene «Verran og Namdalseid» og «Verran og Steinkjer» i tillegg til «Verran + annet sted». Hvis man tar alle artikler fra disse enhetene og sammenligner før og etter fusjon, er antallet før fusjon 120 artikler. Antallet etter fusjon er antallet 86. Det vil si en nedgang på 28 %, som dermed er litt større sammenlignet hvis man ser isolert sett kun på Verran.

Mesteparten av nedgangen skyldes at enheten «Namdalseid og Verran» har sunket fra 10 artikler før fusjon, til én artikkel etter fusjon. Antallet innenfor stedsangivelsen «Verran og Steinkjer» har også gått betraktelig ned etter fusjonen. Fra 23 artikler i S-A (8) og Lokalavisa (15) i første periode, har antallet sunket til 14 etter at Lokalavisa og Steinkjer-Avisa fusjonerte. Når det gjelder «Verran + annet sted» var det null slike artikler før fusjonen, mens det i nye Steinkjer-Avisa sto to artikler på trykk. Tabell 5 viser tallene i sin helhet, og differansen fra før og etter fusjon, med prosentpoeng i parentes.

Tabell 5

Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Differanse
------------	-----------------	---------	------------

Verran	Omfang	1 side	39	0	39	0 (0,0)
		Halv s e.min	51	1	30	-21 (42,3)
		Over 1 side	5	0	1	-4 (80,0)
	Total	95	1	70	-25 (27,0)	
Steinkjer og Verran	Omfang	1 side	6	1	7	0 (0,0)
		Halv s e.min	9	7	4	-12
		Over 1 side	0	0	3	+3
	Total	15	8	14	-9	
Namdalseid og Verran	Omfang	1 side	4		1	-3
		Halv s e.min.	3		0	-3
		Over1 side	3		0	-3
	Total	10		1	-9	
Verran + annet sted	Omfang	1 side			1	+1
		Halv s e.min			1	+1
		Total			2	+2

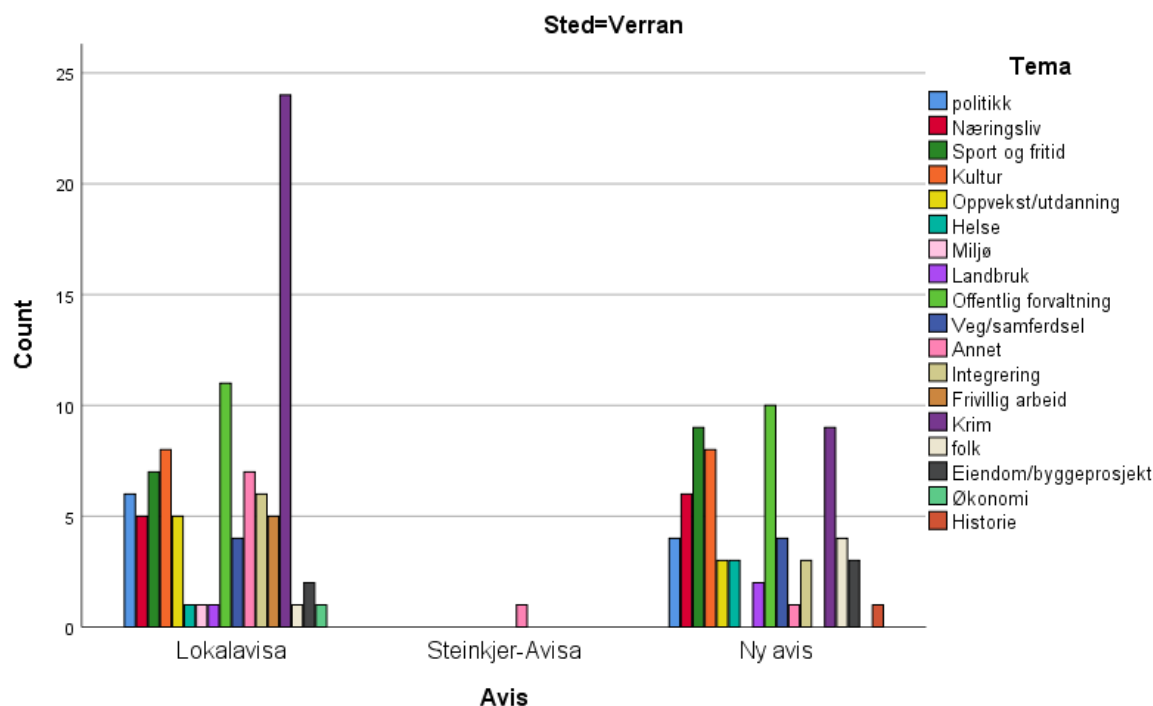
Når det gjelder sjanger, viser undersøkelsen at det er antall notiser som har gått kraftigst ned. Med Lokalavisa og Steinkjer-Avisa i første periode, sto det 39 notiser på trykk fra Verran, mens antall notiser nesten ble halvert etter fusjonen da det sto 23 notiser fra Verran i nye Steinkjer-Avisa. Når det gjelder reportasjer, er antallet før og etter fusjon helt likt. Det vil si at det er mye som tyder på at Steinkjer-Avisa har klart å opprettholde tilstedeværelsen sin i

Verran. Når det gjelder nyhetsreportasjer er også antallet helt likt. Seks før fusjonen, og seks etter fusjon.

Tabell 6

			Lokalavisa	Steinkjer Avisa	Ny avis	Total
Verran	Sjanger	Nyhetsartikkel	34	0	25	-9 (-26,4)
		Reportasje	12	0	12	0 (0,0)
		Mening	2	0	1	-1 (-50,0)
		notis	39	0	23	-16 (-41,0)
		Nyhetsreportasje	6	0	6	0 (0,0)
		Annet	0	0	1	+1 (100,0)
		Innspill	2	1	0	-1 (50,0)
		portrett	0	0	2	2 (200,0)
		Total	95	1	70	-26 (27,1)

I tabell 6 viser artikler fra Verran fordelt på sjanger. Her ser man at det ikke har blitt den store endringen når det gjelder tema. *Annet, krim, og frivillig arbeid* er sjangrene som har gått mest ned. At det har blitt mindre krim, henger åpenbart sammen med at det har blitt færre notiser, siden det aller meste av krim befinner seg i notissjangeren (se figur 5). Figur 5 (nedenfor) viser at temaet krim har gått desidert mest tilbake, og som nevnt henger dette sammen med at det er færre notiser fra Verran i Steinkjer-Avisa sammenlignet med den gamle Lokalavisa. Bortsett fra at antallet krim-artikler har gått betraktelig ned, er det ikke noen andre tema som har gått dramatisk ned etter fusjonen. Tabellen viser hvilke tema som har dominert Lokalavisa og nye Steinkjer-Avisa før og etter fusjon i Verran. Steinkjer-Avisa er også representert her, fordi de få artiklene Steinkjer-Avisa har skrevet fra Verran er med i det totale antallet trykte artikler. Hensikten med figur 5 er først og fremst å vise hvor stor nedgangen for antall krim-artikler har vært i forhold til de andre temaene.



Figur 5: Tema Verran

#### 4.2.4.2 Steinkjer

Steinkjer er Steinkjer-Avisas viktigste område, og blir nytt kommunesenter for den nye kommunen som avisfusjonen er en direkte konsekvens av. Hvordan har fusjonen med lokalavisa gått ut over dekninga av Steinkjer by?

Lokalavisa hadde i analysen før fusjon 15 artikler fra Steinkjer, mens Steinkjer-Avisa hadde 383. Etter fusjonen er antallet Steinkjer-artikler 357. Det vil si at det har blitt færre artikler fra Steinkjer by etter fusjonen. Men når det gjelder artikler med omfang på en side, har det blitt flere (fra 151 til 165). I likhet med Verran ser man at det har blitt mindre småstoff. Det vil si artikler med omfang under en halv side eller mindre. Ser man på kun gamle Steinkjer-Avisa og nye Steinkjer-Avisa har antallet på artikler med dette omfanget gått ned fra 204 til 166. Det vil si en nedgang på rundt 19 prosentpoeng.

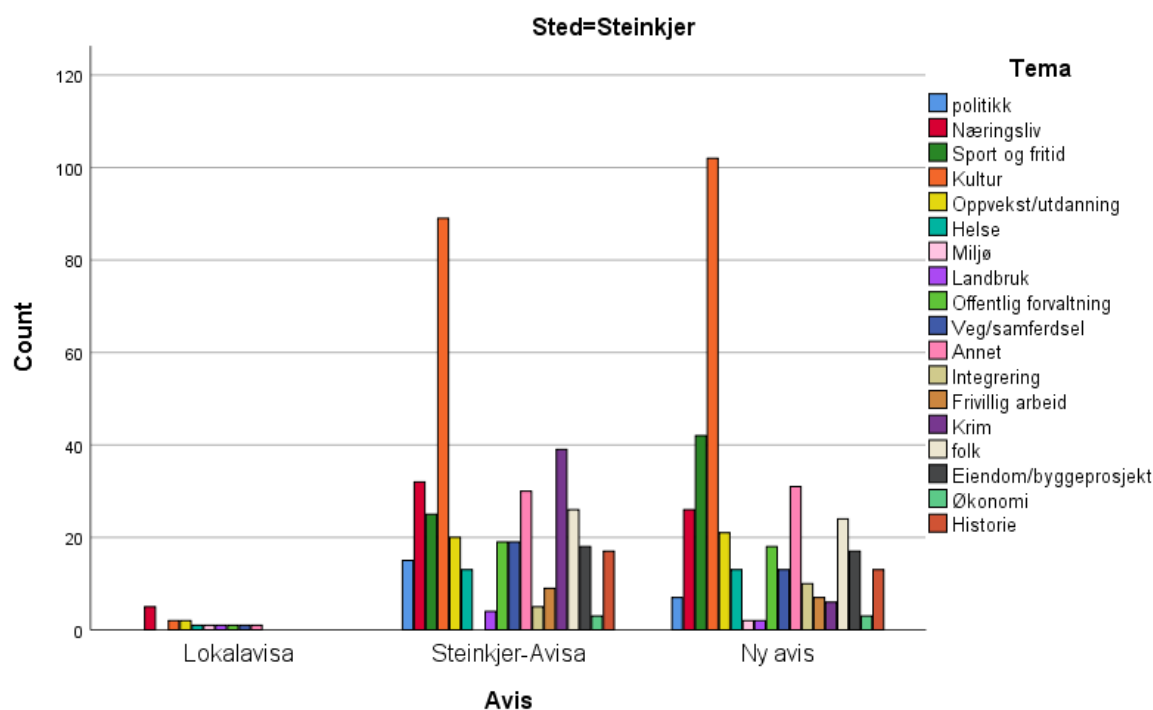
Tabell 7			Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	
Steinkjer	Omfang	1 side	4	151	165	+10 (+,6,5)

		halv s. eller mindre	9	204	166	-47 (-22,1)
		Over 1 side	2	28	26	-4 (-13,3)
		Total	15	383	357	-41 (-10,30)
Steinkjer + annet sted	Omfang	1 side	1	4	6	-1 (-20,=
		halv side eller mindre	0	3	0	3 (-300,0)
		Over 1 side	0	2	0	2 (-200,)
		Total	1	9	6	-4 (-40,0)
Steinkjer og Verran	Omfang	1 side	6	1	7	0 (00,0)
		halv s. eller mindre	9	7	4	-12 (-75,0)
		Over 1 side	0	0	3	+3 (+300,0)
		Total	15	8	14	-9 (-39,1)

I likhet med Verran, har også Steinkjer flere stedsangivelser knyttet til seg i denne undersøkelsen. Om man legger sammen enhetene «Steinkjer», «Steinkjer + annet sted» og «Steinkjer og Verran» for både Steinkjer-Avisa og Lokalavisa i 2016 og 2018 blir antallet artikler 431. Antallet for de samme månedene ett år etter (etter fusjonen) er 377. Det vil si 54 færre artikler, og en nedgang på 12 prosentpoeng. Om vi med samme utgangspunkt ser på artikler med omfang på en side, er antallet før fusjon 161. Antallet etter fusjon er 178. Det vil si at Steinkjer-Avisa har flere sidetopper om Steinkjer etter fusjonen, enn det de hadde før. Før fusjonen sto det 32 artikler om Steinkjer i S-A og Lokalavisa som hadde mer enn en side i omfang, mens det etter fusjonen sto 29 store artikler på trykk fra Steinkjer. Om man utelukker Lokalavisa og ser på Steinkjer-Avisa isolert sett, har situasjonen blitt slik: Antall en-sidere har

økt fra 156 til 178, som er en økning på 22 artikler og 14 prosentpoeng. Antall artikler over en side har gått ned fra 29 til 30, noe som vil si at artikler med dette omfanget har holdt seg noenlunde stabilt. Det vil si at Steinkjer-Avisa vier mer plass til Steinkjer by etter fusjonen. Grunnen til nedgangen skyldes en betraktelig nedgang i artikler med et omfang på under en halv side eller mindre. Steinkjer-Avisa hadde 214 slike artikler i 2016 og 2017, mens de ett år senere hadde 170 på trykk. Det vil si 44 færre, en nedgang på 20,5 prosentpoeng.

Om man ser totalen for Steinkjer i Steinkjer-Avisa er antallet artikler 400 før fusjon, og 377 etter. Det vil si 5 prosentpoeng nedgang som skyldes færre små Steinkjer-artikler. Figur 5 viser at Steinkjer-Avisa i stor grad prioriterer kulturstoff i spaltene sine. Det som vises i figuren er det totale antallet artikler fra Steinkjer fordelt på sjanger. Siden Lokalavisa også hadde noen få artikler fra Steinkjer, er den også med i figuren.



Figur 6: Tema Steinkjer-Avisa

Ifølge redaktør Tore Vikan (Intervju i Steinkjer 1. mai 2019) er Steinkjer-Avisa tradisjonelt sett en avis som er god på kultur. Det viser også min analyse både før, men også ikke minst etter fusjon. Den oransje søylen viser at kultur dominerer over andre tema som for eksempel sport, næringsliv og politikk. Søylene viser at det har vært en nedgang på artikler og politikk, næringsliv og offentlig forvaltning, mens det har vært en solid oppgang i artikler som omhandler temaene kultur og sport.

#### 4.2.4.3 Bygdene i Steinkjer kommune

Ifølge Borgar Jønvik (Tidligere redaktør i Lokalavisa Verran Namdalseid, intervju i Steinkjer 1. mars 2019) ble Beitstad vurdert som en del av Lokalavisas dekningsområde allerede ved oppstarten av Lokalavisa i 2008. Han forteller at Beitstad ikke var i deres dekningsområde fra begynnelsen av, men at det han oppfatter som en mangel på tilstedeværelse fra Steinkjer-Avisa etter hvert gjorde at Lokalavisa Verran-Namdalseid etter hvert begynte å fokusere på Beitstad, et område som ligger like over Trondheimsfjorden for kommunesenteret Malm i Verran. Steinkjer-Avisas redaktør Tore Vikan (intervju 1.mars 2019 i Steinkjer) forteller at Beitstad også var et område der de fant en del dobbeltdekning under kartleggingsarbeidet i forkant av fusjonen. Med andre ord er det et interessant element å se på hvilken måte fusjonen har endret antall artikler fra Beitstad. Tidligere i kapittel 3 har jeg sett på hvordan fusjonen har påvirket antall artikler fra Verran. Etter kommunesammenslåinga blir Verrans kommunesenter Malm med sine 1.600 innbyggere i realiteten en liten bygd i Steinkjer kommune. Derfor er det interessant å se på hvor stor dekning som nevnte Beitstad, men også Sparbu, Ogdal, Mære, Stod med flere har fått før og etter fusjonen.

Tabell 8

			Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Diff.
Beitstad	Omfang	1 side	27	7	16	-18 (-52,9)
		½ e.mindre	12	6	17	-1 (-5,6)
		O.1 side	2	1	3	0 (0,0)
		Total	41	14	36	-19 (-43,6)

I tabell 8 kan man tydelig se at det var Lokalavisa Verran-Namdalseid som hadde mest stoff fra Beitstad i Steinkjer kommune før fusjonen. Lokalavisa hadde 41 artikler på trykk i min undersøkelsesperiode fra 2016 og i 2018, mens Steinkjer-Avisa hadde 36 i samme tidsrom. Tall fra undersøkelsen viser at Steinkjer-Avisa etter fusjonen har vist større tilstedeværelse i Beitstad med en oppgang fra 14 til 36 artikler. Likevel er det færre artikler om man teller med Lokalavisas 41 artikler fra perioden før fusjon. Om den totale nedgangen skyldes at



Lokalavisa og Steinkjer-Avisa for eksempel har vært på samme arrangement, omtalt samme sak, eller lignende er vanskelig å si. Min analyse viser i alle fall at nedgangen skyldes langt færre helsider etter fusjonen (18 færre, og nedgang på 59,9 prosentpoeng. Se tabell 8). Når det gjelder artikler med et omfang over en side, eller en halv side eller mindre, er det kun en nedgang på én artikkel. Dette kan tyde på at mye av stoffet fra Beitstad er viet mindre spalteplass i den nye Steinkjer-Avisa sammenlignet med tiden da Lokalavisa dekte området.

Neste tabell viser en oversikt over alle bygder i Steinkjer kommune, der enten Lokalavisa, gamle Steinkjer-Avisa, eller nye Steinkjer-Avisa har skrevet saker fra. Jeg velger å ha med hele tabellen, fordi den ganske enkelt viser om Steinkjer-Avisa har klart å være til stede rundt i bygdene etter fusjonen. Det er i flere av disse stedene skrevet få artikler i begge perioder, slik at sammenligningsgrunnlaget kan framstå litt tynt. Redaktør Tore Vikan i Steinkjer-Avisa (Intervju i Steinkjer 1. mars 2019) uttaler likevel at avisa har som mål å få med noe fra hver bygd i hver utgave av Steinkjer-Avisa. Tabellen viser med andre ord alle bygder, bortsett fra Beitstad, som allerede er gjennomgått.

Tabell 9

			Lokalavisa	Steinkjer-Avisa	Ny avis	Differanse
Sparbu	Omfang	1 side		8	10	+2
		½		3	4	+1
		O. 1 side		0	1	+1
	Total			11	15	+4
Kvam	Omfang	1 side		2	5	+3
		½ e.m. mindre		1	5	+4

		O. 1 side		1	0	-1
	Total			4	10	+6
Stod	Omfang	1 side		2	4	+2
		½ s.e min dre		2	8	+6
		O. 1 side		1	0	-1
	Total			5	12	+7
Bartnes	Omfang	1 side	2	0		0
		Halv s.e. min.	0	2		-2
		Ove r 1 side	0	1		-3
	Total		2	3		-3
Jådåren	Omfang	1 side	5	0		-5
		½ e. min dre	1	1		-2
	Total		6	1		-7
Henning	Omfang	1 side	1	5	3	-3
		½	0	4	1	-3
		O. 1 side	0	1	2	+1
	Total		1	10	6	-5

Mære	Omfang	1 side		1	4	+3
		½		3	1	-2
		Over 1 side		1	0	-1
	Total			5	5	0
Ogndal	Omfang	1 side		4	6	+2
		½		0	2	+2
		Over 1 side		1	0	-1
	Total			5	8	3
Følling	Omfang	1 side		1	2	+1
		½		1	1	0
	Total			2	3	+1

Legger man sammen alle artikler skrevet fra Følling, Ogndal, Mære, Henning, Jådåren, Barnes, Stod og Sparbu fra gamle Steinkjer-Avisa er antallet artikler totalt 53. Om vi kun regner gamle Steinkjer-Avisas artikler i samme periode er antallet 46. Grunnen til at det her blir færre er at også Lokalavisa hadde artikler på trykk fra disse bygdene i Steinkjer. I den nye avisa, i samme perioder, ett år senere, sto det 59 artikler på trykk fra disse bygdene. Det vil si at Steinkjer-Avisa er mer til stede ute i bygdene nå, enn det de var før fusjonen. Tabellen viser at spesielt bygdene Ogndal, Kvam og Sparbu har fått økt dekning. Dette kan selvfølgelig skyldes tilfeldigheter, men tallene viser fortsatt at Steinkjer-Avisa ikke har blitt noe dårligere i «sine egne» bygder etter at de også hadde fått Verran kommune som sitt dekningsområde.

#### 4.2.4.4 Namdalseid

Når det gjelder Namdalseid kommune, hold lederne ord da de sa at den vil bli nedprioritert. Før fusjonen ble det skrevet 72 artikler fra Namdalseid, mens det i den nye avisa kun er

skrevet én Dette er viktig å ha med i det totale bildet av antall artikler på trykk før fusjonen. Styreleder Tromsdal og redaktør Vikan i Steinkjer-Avisa har uttalt fra første stund at Namdalseid ikke ville bli prioritert av nye Steinkjer-Avisa fordi området ikke er en del av den nye kommunen (Vikan, Tore 2017). Derfor er det ikke overraskende at min analyse vider et stort frafall, som også påvirker det totale bildet når det gjelder antall artikler før og etter fusjonen.

Tabell 10

			Lokalavisa	S-A	Ny avis	Diff.
Namdalseid	Omfang	1 side	34		1	-33
		halv side eller mindre	30		0	-30
		Over 1 side	8		0	-8
	Total		72		1	-71
Sprova	Omfang	1 side	7		1	-6
		halv side eller mindre	0		2	+2
	Total		7		3	-4
Namdalseid og Verran	Omfang	1 side	4		1	-3
		halv side eller mindre	3		0	-3
		Over 1 side	3		0	-3
	Total		10		1	-9
Namdalseid + annet sted	Omfang	halv side eller mindre	2			-2
	Total		2			- 2

Som tabell 6 viser, sto det 72 artikler på trykk med Namdalseid som stedsangivelse i Lokalavisa Verran-Namdalseid i månedene jeg har analysert fra før fusjonen. Etter fusjonen, i den nye Steinkjer-Avisa sto det kun en artikkel på trykk. Legger man Sprova i Namdalseid kommune også har «mistet» 4 artikler, kan man trekke fra 76 artikler fra det totale antallet

artikler før fusjon som tidligere nevnt er 821. Det vil si at om man trekker fra Namdalseid-artiklene er det antallet før fusjon 745, mens antallet etter fusjon fortsatt er 621. Den prosentvise nedgangen om man trekker fra Namdalseid er dermed 16,6 prosentpoeng, som er betydelig mindre enn den totale nedgangen som jeg tidligere har skrevet er 24,4 prosentpoeng.

#### ***4.4 Oppsummering og delkonklusjon***

Fra den kvantitative undersøkelsen kan jeg slå fast at Steinkjer-Avisa har blitt en fyldigere avis om man ser på det redaksjonelle innholdet, sammenlignet med hva det var før fusjon. Men legger man sammen artiklene fra Lokalavisa Verran-Namdalseid før fusjon, viser det seg at det har blitt færre artikler. Totalt har det totale antallet artikler gått ned med 24,6 prosentpoeng. Om man trekker fra Namdalseid, som ikke lenger er i dekningsområdet, har antallet artikler gått ned med 16,6 prosentpoeng. Det vil si at dekninga i Verran og Steinkjer har blitt snevrere dersom man legger antall trykte artikler til grunn. En viktig faktor i denne undersøkelsen har vært å finne ut om Steinkjer-Avisa har klart å sørge for tilfredsstillende dekning i Verran, slik de lovet i leserne i forkant av fusjonen. Analysen viser at det har blitt 27 prosentpoeng færre artikler på trykk fra Verran, etter fusjonen. Nedgangen skyldes at det har blitt langt færre artikler med omfang på mindre enn en halv side (se tabell 5), og dette henger sammen med at nye Steinkjer-Avisa ikke er like opptatt av å skrive krimartikler (politinotiser), som det Lokalavisa var (se figur 5). Den samme trenden gjelder for Steinkjer, der det totale antallet artikler også har gått ned, men at dette i stor grad skyldes færre artikler med omfang på en halv side eller mindre. Utviklinga for dekninga av bygdene utafor bykjernen i Steinkjer, viser at Steinkjer-Avisa heller ikke har glemt å lage saker derfra. Beitstad, som ble dekt av både Lokalavisa og Steinkjer-Avisa, har hatt en litt annerledes utvikling enn hva Steinkjer by og Verran kommune har hatt når det gjelder artikler fordelt på omfang. I motsetning til Steinkjer og Verran, er det her antall helsider som sørger for nedgangen, mens artiklene på en halv side eller mindre har holdt seg noenlunde stabilt.

Den kvantitative analysen viser også at Lokalavisa og nye Steinkjer-Avisa er to ganske forskjellige aviser når det gjelder innhold fordelt etter tema og sjanger. Mens Lokalavisa var en ganske nyhetstung avis, er nye Steinkjer-Avisa rik på kultur og sport, mens det vies mindre plass til nyheter sammenlignet med Lokalavisa.

I oppgavens siste kapittel skal jeg drøfte disse funnene nærmere, der jeg også skal trekke inn den kvalitative undersøkelsen for å lage en hovedkonklusjon

## 5.0 Nett-undersøkelse

Det har vært en jevn nedgang i opplaget for papiraviser gjennom flere tiår. Fra 1990-tallet har det vært en dramatisk nedgang i papirlesing blant unge mellom 20 og 29 år. Fra 80 prosent daglige lesere i 1994, til 60 prosent i 2008 (Sjøvaag 2012, s.127). De siste 10 årene har mye skjedd med måten folk konsumerer nyheter på. På få år har pessimisme blitt snudd til optimisme, og grunnen er at journalistikk på nett selger.

Vinteren 2018 kunne Medier24 melde at Aftenposten nærmer seg gammel storhet med 250.000 abonnenter. Av disse er nær halvparten heldigitale. Sjefsredaktør Espen Egil Hansen uttalte i saken at det nå er journalistikken som er forretningsmodellen (Michalsen, Gard 2018) Vinteren 2019 kunne samme nettavis melde at VG+ hadde nådd 175.000 betalende abonnenter. I 2017 og 2018 har antall abonnenter økt med 78.380 (Eira, 2017). Om vi ser på de lokale avisene, har også de «reist kjerringa» når det gjelder å få lesere til å betale for journalistikk på nett. På samme tid som Lokalavisa Verran-Namdalseid og Steinkjer-Avisa fusjonerte (Høst, 2017) kunne Amedia melde at de hadde nådd milepælen 500.000 digitale abonnenter (Michalsen, Gard 2017). Også i nye Steinkjer-Avisa sin aller første leder sto det beskrevet at avisa skulle få nye nettside, og satse hardere på nett enn tidligere. I Medier24 sin sak om fusjonen ble det beskrevet at disse to avisene gjør grep for en digital opprusting (Michalsen, 2017). Grunnet den digitale revolusjonen vi nå er midt inne i, og som mest sannsynlig kommer til å fortsette, er det på plass med en digital undersøkelse rundt denne fusjonen. Her vil jeg kun sammenligne hva som har stått på nett, og hva som har vært på trykk i papiravisen i en periode på to uker i 2019. Jeg tar ikke høyde for hvilket sted, tema eller hvilken sjanger artikkelen tilhører. Denne undersøkelsen har som hensikt å kunne si noe om hvor mye av det totale innholdet i mediehuset Steinkjer-Avisa som legges ut på nett, og om det er artikler som kun er publisert på nett og ikke i papiravisen. Grunnen til at jeg gjør dette, er for å kunne si noe om at min kvantitative undersøkelse i kapittel 4, og innholdet der kan være representativt for hele Steinkjer-Avisas redaksjonelle produkt (både papir og nett).

## **5.1 Beskrivelse av undersøkelse**

Siden denne oppgaven går ut på å finne ut hva som skjer med innholdet i når to lokalaviser slås sammen til en, er det naturlig å se hvordan situasjonen er blitt i nettavisa. Min nettundersøkelse er enkel, og er gjort mest for å sjekke om det er forskjell på hvilke saker som blir publisert på nett, og hvilke saker som havner på trykk i avisa. Siden undersøkelsen min i hovedsak er innholdsanalyse for papiravis, vil nettundersøkelsen fungere som en slags støtte til papir-undersøkelsen. Siden jeg har sammenlignet hva som står på nett med hva som står i papir, vil jeg kunne danne et bilde av om innholdsanalysen i papir kan fortelle noe om det totale innholdet fra mediehuset – eller ikke.

Undersøkelsen har gått ut på at jeg har overvåket nettsiden Steinkjer-Avisa.no i to uker, fra onsdag 23. januar til onsdag 6. februar 2019. Hver dag har jeg vært innom for å se og notere det som har blitt lagt ut. Til sammen for begge ukene ble det lagt ut nøyaktig 50 artikler. Det vil si 3,5 artikler i snitt, per dag. Det første jeg merket meg, er at Steinkjer-Avisa på nett ikke inneholder politinotiser eller hendelsesnyheter. Ei heller andre notiser uten bilder. I begynnelsen hadde jeg en hypotese om at hendelsesnyheter i stor grad ville leve på nett – framfor papir. Dette slo altså feil, siden den nettsiden i de to ukene jeg studerte den, ikke inneholdt en eneste politinotis. Det er også verdt å nevne at meningsinnlegg og ledere ikke blir prioritert på nett. Jeg forsøkte å søke etter disse på Google, og se etter meningsinnlegg på nettsida, men fant ikke fram til debattinnlegg og ledere som sto på trykk i perioden jeg nå skal introdusere.

Steinkjer-Avisa i papir kommer ut fredag hver uke, og for å få et mest mulig riktig bilde av hva som blir trykket i papir, hva som havner på nett, og hva som står publisert begge steder, mente jeg den mest riktige løsningen var å begynne «opptellinga» på nett et par dager før papiravisa utkom. Jeg har sammenlignet papiravisa 25. januar med publiserte nettartikler, men det er papiravisa 1. februar som gir det mest riktige bildet. Det er fordi den befinner seg midt inne i nettundersøkelsen.

## **5.2 Resultater**

I papiravisa 1. januar sto det i alt 42 artikler. Av disse havnet 28 på nettsiden.

Fremgangsmetoden var her at jeg noterte ned alle artikler som sto på trykk, og så på notatene mine fra nettundersøkelsen om jeg kunne finne dem igjen. De jeg ikke fant igjen ble søkt etter

med tittel, og eventuelt navn og annet innhold i artikkel for å prøve å finne den på nett. I utgaven 25. januar sto det 31 artikler på trykk, derav 11 av disse fantes på nett. Siden utgaven 1. februar befant seg midt inne i nettundersøkelsen er det den som gir meg det riktige bildet. Det vil si at 66 % av alle Steinkjer-Avisas artikler i papir også havnet på nett. De fjorten dagene jeg overvåket nettsida ble det som nevnt publisert 50 artikler. Av disse var 43 å finne igjen gjenkjennelige i papiravisa. Det vil si at 86 % av innholdet på nett var å finne igjen i papiravisa. Når disse artiklene ble publisert på nett, og sto på trykk i papir kan man se i vedlegg 3.

Av de 50 artiklene var også to av artiklene notiser som ga informasjon at det kommer utvidet sak i papiravisa. Ser man på det totale antallet artikler på trykk i avisene 25. januar og 1. februar er antallet 73. Siden Steinkjer-Avisa utkommer en gang i uka, kan man si at det i to uker på papir i denne perioden ble publisert 73 artikler, mot 50 i på nett.

Selv om min nettundersøkelse ikke var av det mest omfattende slaget, kan man tolke resultatene som at det fortsatt i stor grad er papiravisa som prioriteres, og at en analyse i papiravisa gir et godt bilde på hvordan den totale medieflyten i Steinkjer-Avisa er, og har vært.

## **6.0 Konklusjon**

I denne oppgaven har jeg sett på hvilke følger fusjonen mellom Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid har fått for produktet. Først gjorde jeg et dykk inn i Lokalavisas historie, før jeg gjennom intervjuer og andre fakta har lagt fram hvordan og hvorfor disse avisene fusjonerte. Som nevnt helt i innledningen, spør medieforskeren Sigurd Høst seg om det er en ny trend på gang, når det gjelder avisfusjoner. Min problemstilling gjennom oppgaven er: Hva skjer når to lokalaviser slås sammen?

Jo, i dette tilfellet førte fusjonen til at den ene avisa i realiteten mistet hele opplaget sitt. Som beskrevet tidligere fikk Steinkjer-Avisa oppsving i opplaget samme år som de fusjonerte, men året etter var de nærmest tilbake til samme utgangspunkt. Som redaktør Tore Vikan i Steinkjer-Avisa også beskriver var det misnøye rundt fusjonen blant annet på sosiale medier. I en tidlig utgave av den nye Steinkjer-Avisa måtte de også ha en artikkel på trykk der de etterlyste tips fra Verrabyggen.



Men, hva var grunnen til at Steinkjer-Avisa fra første stund mistet taket på Verrabyggen? Dette er ting jeg skal drøfte i det avsluttende kapittelet i denne oppgaven.

### **6.1 «Brevet hjemmefra» som ble borte**

Det er enkelt å gå inn i Brønnøysundregisteret å se at Lokalavisa aldri ble noen økonomisk suksess. Men hvorfor klarte avisa aldri å gå i pluss? Tidligere redaktør Borgar Jønvik i Lokalavisa har sin klare formening, og går langt i å si at det var konsernet selv som ødela for Lokalavisa i året de måtte levere plussresultat. Sviktende annonsesalg i konsernets største avis, Trønder-Avisa, gjorde at de måtte ty til tilbud som ikke Lokalavisa var i nærheten av å kunne matche. Det var ikke bare ved veggens ende at Lokalavisa slet med å få solgt annonser, Redaktør Jønvik (intervju 1. mai i Steinkjer) beskriver at avisa ble møtt med «godvilje» fra Lokale annonsører i begynnelsen av, men at disse etter hver sviktet når Lokalavisa etter hvert ble godt etablert. Den tidligere redaktøren fortalte også om at det helt fra starten av var svært vanskelig å få annonseinntekter fra Namdalseid, selv om han mener de dekte området bra. Min kvantitative undersøkelse viser at det ble skrevet 72 artikler fra Namdalseid i Lokalavisa, av de 306 som sto på trykk i de 16 avisene jeg analyserte. Om man regner hele Namdalseid kommune i tillegg til artikler som omhandlet flere steder er antallet oppe i 91 (se tabell 1 og 10). Derfor er Namdalseid, med sine rundt 1.600 innbyggere godt ivaretatt av Lokalavisa med å være representert i rundt 30% av Lokalavisas artikler. Siden Verran kommune har omtrent 2.400 innbyggere, kan man også si at Lokalavisa hadde en god balanse når det gjelder å spre innhold ut til begge kommunene.

Som nevnt bor det 1.600 personer i Namdalseid, mens det bor rundt 2.400 i Verran kommune. Med et innbyggertall på rundt 4.000 i sitt dekningsområde (da regner jeg ikke med Beitstad), må et opplag på 2.017 sies å være godkjent. Styreleder Tromsdal var forberedt på å miste flere utflyttere som abonnerte på avisa. Han anslo at utflytterne, pluss abonnenter fra Namdalseid utgjorde rundt halvparten totalt. Blant de jeg har intervjuet er det bred enighet om at Lokalavisa fikk til mye, ut av lite. Min egen vurdering er at Lokalavisa redaksjonelt holdt et høyt nivå til å være en ultra-lokal avis. Ifølge min analyse var også avisa en nyhetspreget avis der 58 % av innholdet gikk under kategorien nyheter. Steinkjer-Avisa på sin side viet mer plass til kultur, sport, og annet og hadde totalt 42% nyhetsinnhold. Ifølge tidligere redaktør Borgar Jønvik i Lokalavisa (Intervju i Steinkjer 1. mars 2019) er forskjellen på verrabyggen og steinkjerbyggen stor. Som han beskrev er Steinkjer kommunes slagord «Åpen, lyst og glad». Jønvik hevder at folket i Verran nærmest har motsatt mentalitet.

## **6.2 Opplaget borte – men hva med tilstedeværelsen?**

Når Steinkjer-Avisas logo ble hengt opp i Lokalavisas gamle lokaler, uteble tipsene (Vikan, Tore 2017), og som jeg har beskrevet – mistet Steinkjer-Avisa så å si hele opplaget til den gamle Lokalavisa. Når vi vet at Steinkjer-Avisa hadde opplagsøkning i 2017, og tilbakefall i 2018 kan man slå fast at frafallet med av abonnementer foregikk under perioden jeg analyserte.

Ifølge min analyse sto det nøyaktig like mange helsider på trykk fra Verran kommune i nye Steinkjer-Avisa som det gjorde i Lokalavisa Verran- Namdalseid. Totalt har antall artikler gått ned, noe som i stor grad skyldes at Lokalavisa hadde langt flere politinotiser enn hva den nye Steinkjer-Avisa har i dag. Antall krim-artikler har gått ned betraktelig etter fusjonen, både for gamle Steinkjer-Avisa og Lokalavisa (se tabell 4).

Dette er en av grunnene til at antall artikler med et omfang på en halv side eller mindre har forsvunnet, men det er ikke hele årsaken. Det kan man se i min analyse for Beitstad, som ligger i Steinkjer kommune, men som var et viktig dekningsområde for Lokalavisa om jeg skal bedømme etter antall artikler. Tabell 8 viser at det fra Beitstad har blitt færre helsider merkbart færre helsider (52,2 prosentpoeng færre), der de fleste av disse helsidene sto på trykk i Lokalavisa. Fra Beitstad har det imidlertid ikke blitt nevneverdig færre artikler med omfang på halv side eller mindre (5,2 prosentpoeng færre), mens antall artikler over en side har holdt seg stabilt. I sum har det vært nedgang i antall artikler både i Verran og i Beitstad, men i Verran har som nevnt antall helsider holdt seg stabilt, mens omfang på mindre enn en halv side har gått ned. Det samme har artikler som har et omfang på over en side. To-siders artikler fra Verran var det 5 av før fusjonen, mens det bare var en etter fusjonen. I Beitstad har utviklinga vært motsatt. Her har «småstoffet» (artikler med omfang under en halv side) holdt seg stabilt, mens det er antall helsider som har gått kraftig ned. At antall helsider har holdt seg stabilt i Verran, og ikke i Beitstad, er et tegn på at Steinkjer-Avisa har gjort et forsøk på å ta Verran like seriøst som det Lokalavisa gjorde.

## **6.3 En annerledes avis**

Det store spørsmålet er: Har de lyktes? Åpenbart ikke, siden opplaget til Steinkjer-Avisa nå er like stort som det var før fusjonen. Spørsmål nummer to: Er det gamle dekningsområdet til

Lokalavisa blitt glemt etter fusjonen? Om jeg skal svare ut fra min undersøkelse, er svaret nei. Som nevnt er det blitt skrevet nøyaktig like mange helsider fra Verran i tidsperioden da abonnentene fra den gamle Lokalavisa begynte å falle fra. Tall fra undersøkelsen viser også at det aller meste av nedgangen fra Verran skyldes at Steinkjer-Avisa ikke har de samme tradisjonene for å ha politinotiser på trykk. Det har ført til et kraftig fall i antall krim-artikler fra Verran (se figur 5). I min undersøkelse har jeg ikke tatt høyde for hvorvidt journalistikken i seg selv har blitt bedre eller dårligere, men undersøkelse viser at Lokalavisa og nye Steinkjer-Avisa er relativt forskjellig når det gjelder innhold fordelt på sjanger. Lokalavisa Verran-Namdalseid var ei avis der nyhetsinnholdet dominerte med 58,5 % av spalteplassen. Sport (11,8%) og kultur (16,7%), og annet-kategorien (13,1 %) havnet i andre rekke. Innholdet i nye Steinkjer-Avisa domineres ikke like mye av nyheter. Nye Steinkjer-Avisa består av 42 % nyheter, mens de bruker 23% på kultur, 12,9 % på sport, mens hele 21,9% av det redaksjonelle innholdet havner i kategorien annet-kategorien. Når man da legger til at nye Steinkjer-Avisa utseendemessig er svært lik den gamle Steinkjer-Avisa utseendemessig, kan man spørre seg hva som er igjen av den gamle Lokalavisa Verran-Namdalseid. De faste spaltene fra gamle Steinkjer-Avisa er med i den nye Avis (med unntak av spalta krimredaksjonen, som har blitt kuttet ut), og i tillegg har Steinkjer-Avisa opprettet den faste spalta «Heimflytteren» i deres doble side med faste innslag som kalles «Med hjerte i Steinkjer». Riktignok har Lokalavisa fått med logoen sin, som på forsida ligger rett over Steinkjer-Avisas-logo, men ble det for mye av Steinkjer for Verrabyggen? For det har ikke blitt veldig mye mindre innhold fra Verran, men avisa bærer et tydelig Steinkjer-preg, noe som vel også kan tenkes å være et bevist grep for å innlemme Verran i den nye storkommunen.

#### ***6.4 Hva skjedde da to lokalaviser fusjonerte?***

Enkelt forklart ble Steinkjer-Avisa møtt med skepsis, og etter det jeg kan forstå, nærmest en boikott av ny-avisa. Lokalavisa Verran-Namdalseid ble opprettet i 2008 for å få gløden tilbake i Verran og Namdalseid kommune. Dette var deres egen avis, og i 2017 ble den tatt ifra dem, og slått sammen til noe større. Var det et ja fra folket i Verran til å bli med i ny kommune med Steinkjer, som ga Steinkjer-Avisa tro på at de også ville ha en felles lokalavis? Og hadde det i det hele tatt vært mulig å fortsette med to lokalaviser innafor en kommune? Verran har ikke blitt glemt av Steinkjer-Avisa, men verrabyggen har ved å ikke bli med videre tydelig gitt uttrykk for at de ikke trenger en avis, hvis det innebærer at den skal være

Steinkjer-basert. Uten at jeg har undersøkt dette, kan man spekulere i om verrabyggen heller forholder seg til regionavisa, og Steinkjer-Avisas storebror Trønder-Avisa, mens Namdalseid-folket i større grad holder seg oppdatert i Namdalsavisa. Men dette blir bare spekulasjoner. Det som i alle fall er sikkert, er at Steinkjer-Avisa ifølge min kvantitative har ivaretatt Verran kommune, mens de etter fusjonsprosessen ikke i like stor grad som Lokalavisa, har hatt fokus på Beitstad. Steinkjer-Avisa har heller ikke glemt bygdene rundt Steinkjer (Se tabell 9). I de åtte største bygdene rundt Steinkjer (hvis vi ser bort fra Beitstad) by trykte Steinkjer-Avisa 46 artikler før fusjon, og 59 i perioden etter fusjon. Faktisk er det heller Steinkjer by som har fått en liten nedgang i dekninga (Se tabell 7). Men i likhet med Verran kommune handler dette i stor grad om at Steinkjer-Avisa har kuttet ned på antall notiser, og andre artikler med omfang på under en side, mens det med artikler over 1 side har vært en økning. Nett-undersøkelsen i denne oppgaven hadde som funksjon å se om papiravisas innhold kunne reflektere det samlede innholdet i Steinkjer-Avisa. Her fikk jeg innsikt i hva som havnet på nett, og det viste seg at papirproduktet og nettproduktet er temmelig likt, og at Steinkjer-Avisa ikke er en avis som satser på hendelsesnyheter, slik jeg hadde noen tanker om på forhånd.

Så, tilbake til utgangspunktet for oppgaven, som blant annet var bygget på Sigurd Høsts spørsmål om det er avisfusjoner som er den nye trenden. Hvis det er, eller blir en trend at aviser slås sammen vil jeg med denne undersøkelsen som bakgrunn driste meg til å si at det ikke holder å følge opp «den lille kommunen» godt redaksjonelt. Som blant Mathisen og Morlandstø (2018) skriver, har lokalavisa en sterk posisjon i lokalmiljøet, og det er mye som tyder på at den posisjonen ikke først og fremst har kommet av godt journalistisk innhold. Lokalavisa Verran-Namdalseid har på mange måter vært limet i et lite, og litt sårbart lokalsamfunn helt siden 2008. Det virker ikke som Steinkjer-Avisa har klart å reparere det hullet i første omgang, men det skal bli spennende å se i tiden framover om verrabyggen etter hvert ser verdien i å ha lokalavisa i den nye storkommunen.

Det jeg kan slå fast er at Steinkjer-Avisa har blitt en fyldigere avis etter fusjonen, sammenlignet med før, om man ser bort fra Lokalavisa. Om redaktør Tore Vikan holdt det han lovet da han i lederen i første utgave Steinkjer-Avisa 9. august skrev at mediedekninga i Steinkjer og Verran kommune skulle være like bra, og om ikke bedre – er det delte meninger om. Min analyse viser i alle fall at Steinkjer-Avisa i stor grad har klart å opprettholdt dekninga i Verran – selv om leserne i området har falt ifra.

## Litteraturliste

Allern, Sigurd (2001) *Nyhetsverdier*, Kristiansand: IJ-forlaget.

Brønnøysundregistret (2016) Årsregnskap for Trønder-Avisa. Dato: 27.04.2017. Lest: 25. februar 2019.

Bø, Bjørn, Dallan, Øystein, Stugu Ola Svein (1974) *Tre aviser i Bygde-Norge*. Oslo: Det Norske Samlaget.

Elvestad, Eiri (2006) 'Lokal, kosmopolitt eller frakoblet? En analyse av stedstilknytning og bruk av lokalaviser', [Doktorgradsavhandling] Trondheim: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.

Giertsen, Johan. *Fusjon Og Fisjon*. Oslo: Universitetsforl, 1999. Print.

Handgard, Brynjulf mfl. (2013) *Journalistikk: En innføring*. Oslo: Gyldendal akademisk

Høst, Sigurd (2017) *Avisåret 2016*. Volda: Høgskolen i Volda

Høst Sigurd (2018) *Avisåret 2017*. Volda: Høgskolen i Volda

Jacobsen, Dag Ingvar (2005) *Hvordan gjennomføre undersøkelser?* Kristiansand: Høyskoleforlaget.

Jor, Lie Eira (2019) VG + feirer at de har passert 175.000 lesere. *Medier 24*. [internett] Tilgjengelig fra: <https://www.medier24.no/artikler/vg-feirer-at-de-har-passert-175-000-abonnenter/456177> lest: 4. februar 2019.

Jønvik, Borgar (2008) Fikk drømmen oppfylt. *Lokalavisa Verran-Namdalseid*. 10. desember. side 2 og 3.

Kind, Hans Jarle og Sjørgard, Lars (2013) *Fusjon i tosidige markeder*. *Magma – Tidsskrift for økonomi og ledelse* 2013, 16 (8): 51-62. Web.

Mathisen, Røe Birgit og Morlandstø, Lisbeth (2018) *Lokale medier*. Oslo: Cappelen Damm

Michalsen, Gard (2017) Steinkjer-Avisa og Lokalavisa Verran-Namdalseid slår seg sammen i sommer. *Medier 24* [<https://www.medier24.no/artikler/nok-en-avisfusjon-i-trondelag-steinkjer-avisa-og-lokalavisa-verran-namdalseid-slar-seg-sammen-i-sommer/382243>] lest: 25 oktober 2017.

Michalsen, Gard (2017) Veksten fortsetter: Nå har Amedia passert 500.000 betalende abonnenter – og 30 prosent av dem er heltdigitale. *Medier 24* [internett] Tilgjengelig fra: <https://www.medier24.no/artikler/veksten-fortsetter-na-har-amedia-passert-500-000-betalende-abbonenter-og-30-prosent-av-dem-er-heldigitale/404002> lest: 4. februar

Michalsen, Gard (2018) Aftenposten nærmer seg gamle høyder og ny rekord: Passerer snart 250.000 abonnenter – og nær halvparten er heldigitale. *Medier 24*. [internett] Tilgjengelig fra: <https://www.medier24.no/artikler/aftenposten-naermer-seg-gamle-hoyder-og-ny-rekord-passerer-snart-250-000-abbonenter-og-naer-halvparten-er-heldigitale/432108> lest: 4. februar 2019.

Norsk redaktørforening (2017) *Lokalavisa Verran-Namdalseid* [Internett] Norsk redaktørsforenings årsrapport. Tilgjengelig fra: <http://rapport2016.nored.no/rapporter-fra-mediehusene/polaris-media/troender-avisa-konsernet/lokalavisa-verran-namdalseid/#search> Lest 2. februar 2019

Pettersen, Øyvind Breivik & Smith-Meyer, Trond. *Steinkjer-Avisa* [Internett] Tilgjengelig fra: <https://snl.no/Steinkjer-Avisa> Lest: 25.oktober 2017]

Proff.no (2019) Steinkjer-Avisa AS [Internett] Tilgjengelig fra: <https://www.proff.no/regnskap/steinkjer-avisa-as/steinkjer/aviser-fagblader-og-tidsskrifter/IFGPFZD0ZDB/> Lest: 25. februar 2019

Regjeringen (2017) *Nye kommuner* [] Oppdatert: 11.02.2019. [Internett]. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/kommunereform/id2548377/> Sist oppdatert: 11.02.2019 Lest: 25. oktober 2018 og 7. mai 2019.

Tobiassen, Markus og Stian Øvrebø (2017) Disse avisene mister millioner i pressestøtte. *Dagens Næringsliv* [Internett] 16.oktober. Tilgjengelig fra: <https://www.dn.no/medier/disse-avisene-mister-millioner-i-pressestotte/2-1-187202>. [Lest 2. februar 2019].

Tjora, Aksel (2013) *Kvalitative forskningsmetoder i praksis*. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag

Vikan, Tore (2017) Ny avis. *Steinkjer-Avisa*. 9. august, s.4.

Vikan, Tore (2018) Opplagsrekord! Steinkjer-Avisa [internett] Tilgjengelig fra: <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2018/03/15/Opplagsrekord-16290513.ece> lest: 24. april.

Vikan, Tore (2019) *Steinkjer-Avisa [internett]* utgiver: *Polaris Media*.

Lest fra: <http://redaksjonellaarsrapport2018.polarismedia.no/rapporter-fra-mediehusene/troender-avisa-konsern/steinkjer-avisa/> Lest: 24 april 2019.





## Spørreskjema til individuelle intervju

Spørsmål til

**Bjørnar Tromsdal, styreleder i Steinkjer-Avisa og Trønder-Avisa-konsernet**

Hva var tanken bak Lokalavisa Verran-Namdalseid da den ble stiftet i 2009?

Hvordan kom den i stand?

Hvorfor ble Lokalavisa fusjonert med Steinkjer-Avisa?

Hvilke forhåpninger hadde dere til Lokalavisa Verran-Namdalseid?

Hva hadde Lokalavisa å si for innbyggerne i Verran og Namdalseid?

Var det noe motstand når det gjelder fusjonen?

Kan du si noe om den økonomiske utviklinga til Lokalavisa?

Hvilke reaksjoner fikk dere fra innbyggerne i Verran og Namdalseid?

Hvorfor valgte dere å trekke dere helt ut fra Namdalseid?

Hva er forskjellen på Steinkjer-Avisa før fusjon, og etterpå?

Har dere lykket med å få med Lokalavisas lesere over til Steinkjer-Avisa?

Fusjonen har gjort at Steinkjer-Avisa har fått et større dekningsområde. Har Steinkjer-Avisa på noen måte endret sin posisjon i forhold til Trønder-Avisa?

Ifølge min studie har antall nyhetsartikler blitt redusert med 36 % etter fusjonen. Hvis man ser på frekvensen i både lokalavisa og steinkjer-avisa før, og Steinkjer-Avisa etter fusjonen. Til sammen har det blitt 24 prosent færre artikler. Hva tenker du om innholdet dere gir ut?

Når det gjelder antall artikler fra Verran har frekvensen gått ned, men antall artikler med en side eller mer i omfang er helt likt som før fusjonen. Hva tenker du om disse tallene?

Hvorfor trenger man Steinkjer-Avisa når man har Trønder-Avisa?

Hvordan tror du framtida til Steinkjer-Avisa ser ut?

Ser du for deg det kan komme flere lignende fusjoner innan i T-A konsernet?

**Spørsmål Tore Vikan, redaktør i Steinkjer-Avisa**

Hvordan vil du beskrive produktet Steinkjer-Avisa gir ut?

Har dere lykket med å få med Lokalavisas lesere over til Steinkjer-Avisa?

Hvordan ble dette gjort?

Hva har dere gjort for å være relevant for innbyggerne i Verran?

Møtte dere noen utfordringer i fusjonsprosessen?

Ifølge min studie har antall nyhetsartikler blitt redusert med 36 % etter fusjonen. Hvis man ser på frekvensen i både lokalavisa og steinkjer-avisa før, og Steinkjer-Avisa etter fusjonen. Til sammen har det blitt 24 prosent færre artikler.

Den største reduksjonen skyldes kutt i «småstoff» eller notiser på mindre enn en side. Hvordan forklarer du det?

Sjanger: Antall nyhetsartikler i den gamle steinkjer-avisa og den nye Steinkjer-avisa er tilnærmet likt. Mens kultur, sport og annet har økt. Hvordan forklarer du dette?

Når det gjelder antall artikler fra Verran har frekvensen gått ned, men antall artikler med en side eller mer i omfang er helt likt som før fusjonen. Hva tenker du om disse tallene?

Fusjonen har gjort at Steinkjer-Avisa har fått et større dekningsområde. Har Steinkjer-Avisa på noen måte endret sin posisjon i forhold til Trønder-Avisa?

Hvordan har Steinkjer-Avisa endret seg etter fusjonen med Lokalavisa Verran-Namdalseid?

Har dere endret måten dere jobber på?

Dere har et uttalt mål og at Steinkjer-Avisa satser på nett. Hva er strategien deres på nett?

Publiserer dere saker først på nett, eller omvendt?

Hvorfor har dere droppet politinotiser og krimredaksjonens spalte?

Publiserer dere hendelsesnyheter på nett. Hvis ikke: hvorfor?

**Borgar Jønvik, tidligere redaktør i Lokalavisa Verran-Namdalseid.**

Kan du fortelle om oppstarten til Lokalavisa Verran-Namdalseid

Hvordan vil du beskrive produktet Lokalavisa Verran-Namdalseid?

Var du motstander av denne fusjonen i utgangspunktet?

Mener du Steinkjer-Avisa klarer å fylle tomrommet etter Lokalavisa Verran-Namdalseid i Verran?

Har den nye avisa stått til forventningene?

Har du et inntrykk av at den ivaretar samfunnsoppdraget i Verran?

Trenger man Steinkjer-Avisa når man har Trønder-Avisa?

Hvordan ser du for deg Steinkjer-Avisas framtid?

# Koding av individuelle intervju

BT: Bjørnar Tromsdal, styreleder Steinkjer-Avisa

BJ: Borgar Jønvik, tidligere redatør i Lokalavisa Verran-Namdalseid

TV: Tore Vikan, redaktør i Steinkjer-Avisa

Fet skrift: meg

<p><b>Hvordan Lokalavisa oppsto</b></p> <p>Nedlagte fabrikker</p> <p>Spennende område</p>	<p><b>BT:</b> Det var litt i den hensikt å være med å gi litt guts til lokalsamfunnet da de trengte det, ikke sant. Det sier Kolbjørn i dag også, at vi har litt sånn samling nå i forbindelse med fusjonen. At den (lokalavisa) spilte en veldig viktig rolle akkurat da (i 2009) I den konverteringen til den nye tida. Da de mistet mye arbeidsplasser i Verran.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Hvilke arbeidsplasser?</b></li></ul> <p><b>BT:</b> Det var jo i forbindelse med denne cellulosefabrikken. Da den ble nedlagt. Det skjedde ting nesten over natta der. Ting har ordnet seg etter hvert. Nå er det østerrikske eiere der...de ble en del av et omstillingsprogram. De fikk noe statlige midler...men dette finner du ut. Har du snakket med Kolbjørn?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Når Lokalavisa ble startet i 2009, hvilke forhåpninger var det til den?</b></li></ul> <p><b>BT:</b> Jeg var ikke direkte involvert. Tanken var å finne plass til en lokalavis mellom Trønder-Avisa og NA som kunne fylle litt den samme rollen som Steinkjer-Avisa, Inderøyningen og.. for det er et spennende område..og helt åpenbart mye å hente journalistisk. Med den industritradisjonen de har og..det var sett på som mulig å få til..men..det var vel aldri noen forhåpninger om at det skulle bli noe voldsomt stort økonomisk avkastning av avisa. Problemet var at det gikk jo aldri med noe godt resultat.</p>
---	---

<p><b>Depresjon i Verran</b></p> <p>Positive kommuner</p>	<p><b>Lokalavisa startet vel i 2009?</b> <b>BJ:</b> 2008, i desember kom det første nummeret.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Hva var bakgrunn for å starte ei avis i Verran og Namdalseid?</b></li></ul> <p><b>BJ:</b> Bakgrunnen var et prosjekt som het pilot småsamfunn. Het det. Det var et prosjekt som ble satt i gang i Verran kommune. Som en.. Verran kommune var en kommune i veldig nedgang. Veldig negativ trend på alt sammen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Mm</b></li></ul> <p><b>BJ:</b> De la ned..bakgrunnen var at de la ned gruvene. Malm var jo en kjempekommune for en del år siden. Landets fineste skole, landets første svømmebasseng på skole, og.. hadde, ja, veldig positivt. Så la de ned gruva, og det førte til at flere bedrifter la ned. Det ble en veldig depresjon..eller, farlig å si depresjon. Men i alle fall, de trengte noe positivt, så fikk de noen midler til et prosjekt som het pilot småsamfunn. Som da skulle. Det var han Kolbjørn Almlie som ledet. De skulle finne tiltak for å snu utvikling i Verran. En av de første tiltakene som dukket opp var å starte ei lokalavis. Verrabyggen var stort sett vant med å bli omtalt i negativ sammenheng i andre medier. De eneste gangene de var i Trønder-Avisa stort sett, var jo de gangene det var skjedd noe galt. Eh, de så for seg da at ei lokalavis kunne bidra til å snu dette her. Det var vel Henry Ressem som var initiativtaker. Det ble da tatt kontakt med.. altså kommune..prosjektet var positiv til en sånn tanke. Eller kommunen var positive til det. Det ble tatt kontakt med Trønder-Avisa for å etablere ei samarbeid. Det var noen i næringsavdelinga i Verran kommune som hadde sett på mulighetene for å lage ei lokalavis før, men det var egentlig ingen seriøse planer. Det var mest drodning over hva som kunne gjøres, og lite realistiske planer. Så ble T-A koblet inn, og jeg ble engasjert som prosjektleder. Og som en hver god prosjektleder som sørger man for at det finnes jobb til seg i prosjektet når det blir realisert. Så jeg ble redaktør i etterkant. Begynnelsen av 2008 var dette. Vi jobbet med det og fant ut at det var grunnlag for å starte ei lokalavis.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Hvordan fant dere dette grunnlaget?</b></li></ul>
---	--

<p>Beitstad var ikke en del av planen</p> <p>Lite økonomisk støtte fra Namdalseid</p> <p>Motvind i begynnelsen for den nye avisa</p>	<p><b>BJ:</b> Det var et prosjekt hvor det ble vurdert forskjellige ting, som for eksempel økonomi. En av forutsetningene var..altså. Det ble jobbet med tre områder. Det var Verran kommune, Namdalseid kommune, og Beitstad og det som het gamle beitstaden kommune. Det ble undersøkt i alle disse områdene at interessen var der for ei avis. Og ganske tidlig datt Beitstad ut, fordi det var en del av Steinkjer kommune. Vi fant heller ut at det var bedre å satse på to kommuner fullt og helt, enn å satse på to og en halv. Steinkjer kommune var litt lunkne og det var uansett bare en bit av Steinkjer kommune som Beistad var. Vi møtte også litt negative holdning i..de har jo et bygdeblad i Beistad. Bygdesentralen gir ut bygdebladet. De var ikke noe begeistret for det. Det viste seg at det var litt spesielle grunner for det, fordi at da mistet de støtte til kopimaskin. De som utga bygdebladet fikk støtte til kopimaskin. De fikk kommunal støtte til den store fargekopimaskin. Bygdesentralen var ikke positive, men jeg tror dette er basert på misforståelser. For ting endret seg da vi kom i gang. Vi avfeide Beitstad og satset for fullt på Verran og Namdalseid. Begge de kommunene var positive. Litt av grunnlaget var at begge kommunene skulle bidra til årlig driftskapital til ei slik avis. Verran forpliktet seg med en gang, mens Namdalseid har vi aldri fått noe penger fra. Det viste seg etter hvert at Namdalseid kommune var..eh..vi fikk aldri til å klare å bruke oss som avis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Men hvordan ble lokalavisa tatt i mot de første åra?</b></li> </ul> <p><b>BJ:</b> Jeg kan jo begynne med åra før vi kom på banen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ja</b></li> </ul> <p>Tilbake litt til den finansieringen vi egentlig rechnet med; før vi skulle sette i gang dette her, så reiste Arve Løberg på kommunestyremøte i Namdalseid, for å orientere litt om planen. Før han hadde forlatt dette møtet, så klarte han faktisk å få til et kommunestyrevedtak på at de ikke ønsket noe lokalavis på Namdalseid. Helt utrolig. Han hadde ikke reist dit for å få til noe kommunestyrevedtak. Han var der for å orientere. Det var nok litt uheldige omstendigheter fordi de nettopp hadde sittet å brukt veldig mye penger. Så kom dette opp som</p>
--	--

	<p>en orienteringssak til slutt, der de ble tilbudt enda flere konstnader framover med å skulle finansiere deler av ei lokalavis. Så de klarte å få et vedtak på å ikke støtte, eller uttalelse på det, da, rettere sagt. Det var den mottakelse vi fikk. Økonomisk så følte vi at det var holdninga hele tida. Redaksjonelt og innholdsmessig så var det helt motsatt. Namdalseid kommune brukte oss mye. Som du sier, det var mye stoff derfra, og mye av det var jo kommunalt stoff.</p>
<p><b>Lokalavisas betydning</b></p> <p>Viktig avis, i en viktig tid</p> <p>God lokalavis</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hva betydde Lokalavisa?</b>  <b>BT:</b> Den var nok veldig viktig, i ei viktig tid. For dem. Akkurat i de store endringene og i skjæringspunktet, usikkerhet om arbeidsplassen. Så var nok Lokalavisa med på å spre optimisme i ei vanskelig tid i akkurat de åra der. Det sier Kolbjørn Almlid også. Selv om Lokalavisa bare levde i ti år, så var den viktig i akkurat den perioden der.</li> <li>- <b>Mm</b></li> </ul> <p>Jeg må si det var en bra avis, altså. Imponerende mye innhold med tanke på den lille staben som var der ute. De jobbet godt, altså. Borgar er jo. Ja, Borgar er proff altså.</p>
<p><b>Hvilken type avis var Lokalavisa Verran-Namdalseid?</b></p> <p>Den snille avisa</p> <p>Ville gi politikere enn mulighet til å bli omtalt positivt</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hvordan vil du beskrive produktet Lokalavisa? Hvilken type avis var dere?</b></li> </ul> <p><b>BJ:</b> Vi var ikke noen kioskelter, for å si det sånn. Vi var vel i utgangspunktet ei snill, samlende avis. Ikke tannlaus, men vi hadd jo våre saker vi også som kom i riksmidia, men i utgangspunktet overlot vi de store negative sakene til moderbedrifta og til konkurrentene. Kan komme litt tilbake til hvorfor denne avisa ble startet opp. For det er litt svar på det spørsmålet her og. Ehm. Jeg sa jo det tidligere at folk i Verran stort sett ble omtalt i media i negativt fortegn. Vi ville være i det miljøet de bodde i. Gi politikere en mulighet til å bli referert i positiv sammenheng. Jeg tror nok ei slik lokalavis har veldig mye å si for lokalpolitikken i den grad at de blir referert på et de sier. Det er ikke lenger lukkede saker som ingen hører noe om. Interessen for politikken ble jo mye større. Og det er både positivt og</p>

<p>Snudde negativt til positivt</p> <p>Lokalavisa gjorde noe med holdningene til verrabyggen</p>	<p>negativt. For vi var jo også ute og refererte ting som kanskje ikke ble tenkt over at det havnet i avisa, for de var ikke vant med det. Jeg husker etter den første utgaven, så fikk jeg en telefon fra en av leserne våres som hadde gledet seg til lokalavis i lenger tid. Så var det første som skjedde at han ble hengt ut av rådmannen.</p> <p>- <b>Okey?</b></p> <p>Det var en litt spesiell sak om serveringssteder. Og rådmannen tenkte ikke over hva han sa på det formannskapsmøtet, for han var ikke vant med at noen satt der å refererte. Så han sa ting som kanskje ikke burde stå på trykk, men siden det ble sagt hadde jeg full mulighet til å referere det. Jeg tenkte kanskje heller ikke at noen kunne føle seg støtt av, men det ble litt andre holdninger. Men i hvert fall, politikerne fikk mulighet til å få et talerør. Og så var vi litt heldige, for omtrent samtidig dukket gruveteateret opp. Det ble en suksess med 4.000 besøkende i en kommune med mindre enn halvparten innbyggere, eller, rundt halvparten innbyggere. At vi begynte å omtale lokalmiljøet positivt. Dro fram alt som var bra, ga folk et talerør, men sammen med suksessen med gruveteateret gjorde at hele holdninga i Verran kommune snudde. Det ble plutselig positivt å være der igjen.</p>
<p><b>Økonomien i Lokalavisa Verran-Namdalseid</b></p> <p>Underskudd hvert eneste år</p> <p>Håpløst å drifte to aviser i samme kommune</p>	<p>- <b>Som du sa, så var ikke lokalavisa akkurat noe økonomisk gullgruve. Kan du si noe om den økonomiske utviklinga?</b></p> <p><b>BT:</b> Nei, altså, den gikk jo med underskudd hvert eneste år. Så langt jeg kan huske. Og det kunne ikke ha fortsatt nå. Det sier seg selv. Moderhuset dekte opp det, selvfølgelig. Men så var det litt sånn. Det var to hovedgrunner til at vi følte vi måtte ta grep. Det ene var kommunesammenslåingen. Det hadde vært håpløst å drifte to aviser innenfor en og samme kommune. Verran kommune var største annonsøren i Lokalavisa. Når de forsvinner.. så..hehe.</p> <p>- <b>Hvordan er viljen til å annonsere i Steinkjer-Avisa?</b></p> <p><b>BT:</b> Jo. Vi ser at..vi gjorde en veldig god jobb i forhold til utredningen. Vi kjørte ut alle kundelister i alle aviser. Vi gikk ut for å se om det var dobbeltdekning og litt sånt.</p>



<p>Hadde risikert kannibalisering ved å fortsatt ha to aviser</p> <p>Prøvde gjøre tiltak på annonsefronten</p> <p>Dugnadsånden for Lokalavisa visnet i Verran</p>	<p>Det viste seg at lokalavisa hadde et grep om bilbransjen for eksempel. Mer enn Steinkjer-Avisa. I stor grad, så måtte lokalavisa bevege seg hit for å få nok annonseinntekter. Og da blir man plutselig tre aviser som er i det samme annonsemarkedet. Da risikerer man kanibalisering. På den måten at man får for lav pris. Vi så en tendens i at det..blir ikke bra for noen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hadde lokalavisa forsvunnet uansett?</b></li> </ul> <p><b>BT:</b> Det er ingen bedrift som kan fortsette å gå i underskudd. Det er begrenset hva du greier å ta..vi prøvde så my tiltak for å få økt annonsesalget..vi økte stillingen. Det var egentlig bare en 50 prosentstilling som ble delt med snåsningen. Men vi satses en 100 prosent de siste. Men da ble kostnadene for store i forhold til hva vi klarte å tjene inn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Gjennom de åra Lokalavisa var, så var dere ganske stabilt på rundt 2.000 i opplag?</b></li> </ul> <p><b>BJ:</b> Jo, vi klarte å holde det ganske bra.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Men likevel gikk dere stort sett i minus, hva skyldtes det?</b></li> <li>- <b>BJ:</b> Det eh..mange ting. År to var et kjempeår. Da trodde vi dette skulle gå. Mye av grunnen var at vi fikk dobbelt statstilskudd det andre året. Vi fikk ikke noe i oppstartsåret, så det var vel det som egentlig..så skjedde det forskjellige ting. Det skjedde ting på annonseselgersiden våres. Eh..i starten var det en veldig dugnadsånd. Både blant folk og annonsører. Da vi kom bort for å selge fikk vi ja, når det skulle være arrangement og slike ting. Det var ikke reine kommersielle annonser, men det var like mye støtte til Lokalavisa og Lokalsamfunnet. Dette prøvde jeg å holde ved like hele tiden. Jeg var jo på møte i næringsforumet ute der flere ganger og prøvde å si at det er viktig at de viser seg i lokalsamfunnet. Verran. Altså Namdalseid har jo omtrent ikke annonsører. Litt av grunnlaget da vi jobbet med prosjektet var jo at vi så på antall næringsaktører i de aktuelle områdene. Det var cirka et par hundre næringsdrivende både i Verran og i Namdalseid. Men mange av disse var enkeltmannsforetak. Gårdbrukere, silospresse og den type næringsaktører som ikke har bruk for annonsering. Derfor kom vi på noe spesielt vi, som jeg ikke har sett i noen annen avis. Det er de annonsene som ligger nederst. Kjøper for et år om gangen. Veldig rimelig, men du har</li> </ul>
---	---

<p>Jobbet hardt på annonsefronten</p>	<p>mulighet til å si at du finnes, og eksisterer. Vise deg fram. Vi samlet de ikke på ei side slik som mange andre gjør. Vi spredte de utover slik at folk kunne se dem hele tiden. Og disse plassene var faktisk utsolgt hele tiden. Det var billige. Men det var på grunn av annonsørene vi hadde. Det var ikke store bedriftene. Verran har store bedrifter, men er eksportbedrifter, eller leverer internt. Salmar selger til seg selv, MM-kartong overtok etter cellocell?? Har egentlig ikke bruk for å bruke ei krone lokalt for å selge. Men slik som jeg sa til de på MM-kartong at; hvis dere skal kunne drive virksomhet lønnsomt her, så er dere nødt til å, så er folk nødt til å bo her. Skal folk bo her må det være et lokalsamfunn som fungerer. Da trenger man for eksempel ei lokalavis, eller en lokalbutikk som fungerer. Det øyeblikket lokalbutikken forsvinner er grunnlaget for å bo der borte. Det trur jeg ikke skjer, men det var litt av argumentene mine; at de måtte bruke noen annonsekroner på å fortelle folk som jobber der, og folk i Follafooss at de ikke bare kiker utover men også kiker litt innover. Det fikk vi ikke aksept for de siste årene. Grunnen til at vi aldri klarte å havne i pluss var hovedsakelig at hele annonsemarkedet forsvant for oss, i hvert fall på slutten. Og en del interne ting jeg ikke vet om jeg vil si så mye om, men det var om personene som var selgere. Annonsekonsulenten vår sluttet. Det kom en som ble innlemmet i Trønder-Avisa sitt salgskorps og som skulle selge for oss, og på Snåsa samtidig. Det fungerte ikke i det hele tatt. Inntektene var grei, abonnementsinntektene, løssalgssinntektene og statsinntektene var greie, men vi klarte ikke oppnå annonsemålene våre.</p>
<p><b>Hvorfor avisene ble fusjonert</b></p> <p>Digitalisering og kommunesammenslåing viktige grunner til fusjonen</p> <p>Måtte ta grep for digitalisering</p>	<p>- <b>Hvorfor ble Steinkjer-Avisa fusjonert med lokalavisa?</b></p> <p><b>BT:</b> Det var to hovedårsaker. Det ene var kommunesammenslåinga. Men det var og lik så viktig det med digitaliseringa. Vi måtte gjøre noe med lokalavisene våre. Altså, den digitale framtida. De driftet nettutgavene sine på litt sånn heimsnekret wordpress-utgaver, ikke sant. Det kunne ikke fortsette. Vi måtte bare ta rennafart. Og ta et grep for alle lokalavisene våres. Det skjedde samtidig med dette. Vi la de over på samme platform som NA og T-A bruker. Det var en heftig greie. Tung investering for små lokalaviser. Men det hadde vært tungt å få til</p>

<p>Digitalisering og kommunesammenslåing viktige grunner til fusjonen</p> <p>Måtte ta grep for digitalisering</p> <p>Lite motstand rundt fusjonen internt</p> <p>Ble møtt med forståelse</p>	<p>med Lokalavisa. Vi styrker nok grunnlaget for ei lokalavis med det grepet. Altså fusjonen. Det var tanken. Vi ser jo at annonseomsetninga på Steinkjer-Avisa har økt veldig.</p> <p>- <b>Var det noe motstand rundt fusjonen?</b></p> <p>De fleste skjønnte hva dette handlet om. Vi og ville helst fortsatt med ei egen lokalavis der ute. Men når grunnlaget smuldrer bort, da sier det vel seg selv. Da er det andre som bestemmer avisas opphør etter hvert. Vi måtte ta grep. Det har vært overraskende lite. Det har ikke vært noe hylekor. Det tror jeg skyldtes at vi forberedte det. Og, og vi var åpen og ærlig, sa fra om hva som skulle gjøres. Vi sa i fra om at det var for vanskelig å opprettholde to aviser med bakgrunn i. Å komme i kontakt med lokalbefolkningen før dette ble gjennomført, det var litt av poenget også. Det tror jeg folk forsto, altså. Men det er klart..hadde du og fått spørsmålet; vil du ha din egen lokalavis eller vil du ha en lokalavis sammenslått med nabokommunen, så ville du jo hatt det første. Men verden er ikke slik.</p> <p>- Var det noe motstand rundt fusjonen?</p> <p>De fleste skjønnte hva dette handlet om. Vi og ville helst fortsatt med ei egen lokalavis der ute. Men når grunnlaget smuldrer bort, da sier det vel seg selv. Da er det andre som bestemmer avisas opphør etter hvert. Vi måtte ta grep. Det har vært overraskende lite. Det har ikke vært noe hylekor. Det tror jeg skyldtes at vi forberedte det. Og, og vi var åpen og ærlig, sa fra om hva som skulle gjøres. Vi sa i fra om at det var for vanskelig å opprettholde to aviser med bakgrunn i. Å komme i kontakt med lokalbefolkningen før dette ble gjennomført, det var litt av poenget også. Det tror jeg folk forsto, altså. Men det er klart..hadde du og fått spørsmålet; vil du ha din egen lokalavis eller vil du ha en lokalavis sammenslått med nabokommunen, så ville du jo hatt det første. Men verden er ikke slik.</p> <p>- <b>Gjennom de åra Lokalavisa var, så var dere ganske stabilt på rundt 2.000 i opplag?</b></p> <p><b>BJ:</b> Jo, vi klarte å holde det ganske bra.</p> <p>- <b>Men likevel gikk dere stort sett i minus, hva</b></p>
--	---

<p>Det har ikke vært noe hylekor</p> <p>Få næringsaktører gjorde det vanskelig å få solgt annonser</p> <p>Greit opplag, men dårlig økonomi</p>	<p><b>skyldtes det?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det eh..mange ting. År to var et kjempeår. Da trodde vi dette skulle gå. Mye av grunnen var at vi fikk dobbelt statstilskudd det andre året. Vi fikk ikke noe i oppstartsåret, så det var vel det som egentlig..så skjedde det forskjellige ting. Det skjedde ting på annonseselgersiden våres. Eh..i starten var det en veldig dugnadsånd. Både blant folk og annonsører. Da vi kom bort for å selge fikk vi ja, når det skulle være arrangement og slike ting. Det var ikke reine kommersielle annonser, men det var like mye støtte til Lokalavisa og Lokalsamfunnet. Dette prøvde jeg å holde ved like hele tiden. Jeg var jo på møte i næringsforumet ute der flere ganger og prøvde å si at det er viktig at de viser seg i lokalsamfunnet. Verran. Altså Namdalseid har jo omtrent ikke annonsører. Litt av grunnlaget da vi jobbet med prosjektet var jo at vi så på antall næringsaktører i de aktuelle områdene. Det var cirka et par hundre næringsdrivende både i Verran og i Namdalseid. Men mange av disse var enkeltmannsforetak. Gårdbrukere, silospresse og den type næringsaktører som ikke har bruk for annonsering. Derfor kom vi på noe spesielt vi, som jeg ikke har sett i noen annen avis. Det er de annonsene som ligger nederst. Kjøper for et år om gangen. Veldig rimelig, men du har mulighet til å si at du finnes, og eksisterer. Vise deg fram. Vi samlet de ikke på ei side slik som mange andre gjør. Vi spredte de utover slik at folk kunne se dem hele tiden. Og disse plassene var faktisk utsolgt hele tiden. Det var billige. Men det var på grunn av annonsørene vi hadde. Det var ikke store bedriftene. Verran har store bedrifter, men er eksportbedrifter, eller leverer internt. Salmar selger til seg selv, MM-kartong overtok etter cellocell?? Har egentlig ikke bruk for å bruke ei krone lokalt for å selge. Men slik som jeg sa til de på MM-kartong at; hvis dere skal kunne drive virksomhet lønnsomt her, så er dere nødt til å, så er folk nødt til å bo her. Skal folk bo her må det være et lokalsamfunn som fungerer. Da trenger man for eksempel ei lokalavis, eller en lokalbutikk som fungerer. Det øyeblikket lokalbutikken forsvinner er grunnlaget for å bo der borte. Det trur jeg ikke skjer, men det var litt av argumentene mine; at de måtte bruke noen annonsekroner på å fortelle folk som jobber der, og folk i Follafooss at de ikke bare kiker utover men også kiker litt innover. Det fikk vi ikke aksept for de siste</li> </ul>
--	--

<p>Annonsemarkedet forsvant mot slutten</p> <p>Ikke noe problem for Lokalavisa å få solgt annonser i Steinkjer</p>	<p>årene. Grunnen til at vi aldri klarte å havne i pluss var hovedsakelig at hele annonsemarkedet forsvant for oss, i hvert fall på slutten. Og en del interne ting jeg ikke vet om jeg vil si så mye om, men det var om personene som var selgere. Annonsekonsulenten vår sluttet. Det kom en som ble innlemmet i Trønder-Avisa sitt salgskorps og som skulle selge for oss, og på Snåsa samtidig. Det fungerte ikke i det hele tatt. Inntektene var grei, abonnementsinntektene, løssalgsinntektene og statsinntektene var greie, men vi klarte ikke oppnå annonsemålene våre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Var det noen i Steinkjer som ville annonsere i Lokalavisa?</b></li> <li>- <b>BJ:</b> Å, ja. Det var ikke noe problem. Eh, fordi at Lokalavisa ble lest fra perm til perm, i stedet for at man drukner inn i ei avis med mange annonsører så var ei helsides annonse hos oss lest. Vi solgte helsidene for..ja, mistepreisen var 7.000, men de lå på en 11.000 – 12.000-13.000. Men det var håpløst å ut å selge dette når Trønder-Avisa ga tilbud om helsider ned til 2.000. I det øyeblikket der..vi solgte ikke en eneste stor annonse på flere måneder den høsten der. Da var det veldig greit. Da hadde vi ikke sjanse til å komme i pluss det året heller. Annonseselgeren vår orket ikke mer. Så han sluttet. Da var det sønnen til redaktøren i T-A, Anders Løberg som begynte hos oss, men han var der bare på oppsigelse. Vi så at vi kom ikke i mål, og da var det bare å begynne å spekulere på hvordan vi skulle få til en enkel overgang til Steinkjer-Avisa.</li> </ul>
<p><b>Sammenslåingsprosessen:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hvordan var prosessen med å få leserne av Lokalavisa over til Steinkjer-avisa?</b></li> </ul>

<p>Hvordan få med seg folket over</p> <p>Brevet hjemmefra ble utvannet</p> <p>Redaktøren ville pensjonere seg</p> <p>Utfordringer på vegen, men Tore Vikan mener Steinkjer-Avisa ikke er mindre til stede i Verran enn det Lokalavisa var.</p>	<p><b>BT:</b> De fikk tilbud om å konvertere til Steinkjer-Avisa. Og de som ikke ville fikk tilbake pengene sine. Men de aller fleste ble med videre det første halvåret. Det har vært noe avskaling i ettertid. For Lokalavisa hadde en veldig stor andel abonnenter utafor sitt dekningsområde. Altså, utflytta verrasbygd. Det er lett å forklare, fordi det er en god del som har flyttet fra Verran. Jeg tror det var bortimot 25 prosent av opplaget som var utafor dekningsområdet. Dem slet dere med å få med videre. Eva på på NA har kiket litt på dette, hun har opplagstallene for oss alle, ikke sant. De var nok dem som satt løses, og det er lett å forstå. Brevet heimantifrå ble jo utvatnet. Du får ikke bare ting fra Malm og Follafooss lenger, du får fra Beitstad, Steinkjer og..det var vi forberedt på. Vi lagde budsjetter som tok høyde for et visst frafall.</p> <p><b>Selve fusjonsprosessen. Hvordan startet den? Hva var det som satte i gang det?</b></p> <p><b>TV:</b> Det begynte med at Borgar begynte å snakke om at han skulle pensjonere seg. Eh, så var det et sammenfall av flere ting. Steinkjer og Verran hadde jo bestemt seg for å slå seg sammen. Fra 1.1.2020 så ble det en kommune, og da var det neppe framtidrettet å ha to lokalaviser i samme kommune. To og et halvt år til sammenslåing så var det noe med å begynne å finne en ny redaktør, og så hadde ikke lokalavisa gått spesielt godt økonomisk heller. Det var egentlig det som startet det.</p> <p><b>Så begynte vel prosessen med å få med leserne fra Verran over til Steinkjer-Avisa. Hvordan var den prosessen?</b></p> <p><b>TV:</b> Jaa..kanskje. Det var en del som var. Så kommentarer på Facebook, at; denne skal jeg ikke ha. Nå er lokalavisa borte, og blabla. Det var litt sånn. Det var sikkert noen som lot vær å tipse og sånne ting. Men det er litt snedig, for vi er ikke noe mindre til stede nå på kontoret enn det vi var før. Det var to dager i vekka før også, og Borgar arbeidet mest hjemme fra Steinkjer. Svein hadde hjemmekontor i tillegg til at han var i Malm. Jeg mener egentlig ikke at vi er noe mindre til stede sånn reint fysisk. Men det oppleves kanskje slik.</p> <p><b>Hvordan dekker dere Verran?</b> På hvilken måte..eller har Steinkjer-Avisa endret seg noe etter fusjonen?</p>
--	--

<p>Tilbakemeldinger fra Steinkjer om at leserne synes det er artig å lese om Verran</p> <p>Har vært tett på fellesnemda og kommunesammenslåinga.</p> <p>Kuttet ut Namdalseid</p> <p>Flyttet over alle abonnementer</p> <p>..men mange sa raskt opp</p>	<p>Tjaa..hva skal jeg svare på det? Da tenker jeg måten dere dekker ting på.</p> <p><b>TV:</b> Dekker nyheter eller?</p> <p><b>TV:</b> Neii..ikke noe spesielt annet enn at vi har fått større dekningsområde. Det var mye av Verran jeg ikke visste om. Både kulturliv og næringsliv og. Det har jeg fått tilbakemeldinger fra Steinkjer også, om at folk synes det er spennende å lese om Verran.</p> <p><b>Det sies at Verran er en industrikommune. Litt depressiv en sådan, siden det ikke har gått så bra i flere år, mens Steinkjer er en landbrukskommune?</b></p> <p><b>TV:</b> Landbruks og handelskommune, ja. Mm. Men det er overraskende mye industri her også, når man ser etter litt.</p> <p>- <b>Hvordan har det vært å prøve å smelte sammen disse to kommunene?</b></p> <p><b>TV:</b> Det har..vi har prøvd å vært veldig tett på fellesnemda og kommunesammenslåinga. Vi hadde noe i forbindelse med messa i eplehagen i fjor høst. Ut over det så vet jeg ikke.</p> <p><b>TV:</b> I utredningsprosessen tok vi å, fikk hentet ut tall for å se på dobbeltdekning og sånne ting. Så vi så at det var noe dobbeltdekning i Beitstad blant annet, men ikke så mye egentlig. Så var det noen få i Verran som hadde Steinkjer-Avisa. Og litt flere på Steinkjer som hadde lokalavisa, siden det er litt flere fra Verran som bor her (Steinkjer). Men ikke så mye at vi så at det var mye som forsvant i dobbeltdekning. Det ble også tatt en beslutning om å kutte ut Namdalseid. Da dem slo seg sammen med Namsos var det ikke vanskelig å utelukke dem.</p> <p><b>Har det vært vanskelig å få med seg leserne over til Steinkjer-Avisa? Har du noe inntrykk av det var noe problemer i forbindelse med dette?</b></p> <p><b>TV:</b> Det vi gjorde var at vi flyttet over alle som hadde abonnement på Steinkjer-Avisa. Så måtte de aktivt si opp dersom de ikke ville være med.</p> <p><b>Var det noen som sa opp?</b></p> <p><b>TV:</b> Det var mange, eller stort sett alle fra Namdalseid som sa opp, fordi vi alltid har vært</p>
--	---

<p>Kom en knekk i 2018</p>	<p>tydelig på at vi ikke kom til å skrive noe særlig fra Namdalseid. Det var vi forberedt. Det var i overkant av 300, rundt 353, som sa opp. Så var det noen som sa opp med en gang, men de fleste har jo betalt ut året. Folk satt nok på gjerdet for å se hvordan det ble. Så kom det ganske mange oppsigelser på nyåret i fjor. Da kom det en knekk.</p> <p><b>Jeg regner med dere har hatt en abonnementsøkning?</b></p> <p><b>TV:</b> I 2016 hadde vi et opplag på 4624, var det vel. Og det godkjente opplaget for 2017 var rett i overkant av 5. 5040 eller noe sånt. Men den opplagsberegninga er litt sånn..det ble jo ikke helårseffekt av de fra daverende Lokalavisa, siden det ble gjort i august. Så har det ikke kommet noe 2018 tall enda men. Men vi er på i overkant av 4,7. Så var vi i overkant av 500.</p>
<p>En journalist, med to kontordager i Malm</p>	<p><b>Hva har dere gjort for å få med Verrasbyggen?</b></p> <p><b>TV:</b> Det viktigste har vært å lage saker fra Verran, rett og slett. Vi har Svein som jobbet i Lokalavisa som ble med over til oss. Han har to kontordager på kontoret i Malm. Han har kontaktnettverket i kommune og lag og foreninger der ute. Han får tips om det som skjer.</p> <p><b>Tror du Steinkjer-Avisa lykkes med å få verrabyggen med over til Steinkjer-Avisa?</b></p>
<p>Verran og Steinkjer har to vidt forskjellige utgangspunkt</p>	<p><b>BJ:</b> De har to helt forskjellige utgangspunkt. Steinkjer er Norges nest største landbrukskommune, mens Verran er en industrikommune. De utfyller hverandre kjempegodt. Steinkjer har jo som motto: Åpen, lyst og glad. Verran har jo, det er stygt å si det, men de har vel nesten det motsatte utgangspunktet. I gruveteateret ser man litt av det, men det henger igjen mye av dette, jeg vet ikke om jeg skal si klasseskillet, men motstanden mot øvrigheta ligger der. Det er veldig mye negativ, i hvert fall blant den eldre garde. Dette har kanskje ikke så mye med saken å gjøre, men jeg satt på kontoret på onsdagene vi kom ut, og da kom det alltid en utsending fra kaffekroken bortpå coopen. Da satt de å diskuterte. Så kom det stort sett den samme karen hver gang til meg, og jeg så det på vinkelen han hadde om det han hadde å si var postivt eller negativt.</p>



Kultur for å brette opp armene for industribedriftene.	Stort sett var han greit framoverlent og da var det noe han hadde funnet ut som var faen så gæli med det vi har skrevet. Han sa ofte at vi var i lomma på rådmannen. Jeg sa at det var vi ikke, vi skriv akkurat hva vi vil. Så sa han at det gikk ikke an, slik som vi skrev. Veldig mye sånt, og slikt henger igjen ennå uti der. Så det er helt forskjellige kulturer. Det er en kultur for å brette opp armene for å stå på for industribedriftene der ute.

# Nett-undersøkelse

Artikler på Steinkjer-Avisa.no 23. januar-7. februar 2019:

**Denne butikken hadde kraftig vekst.** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/23/Denne-butikken-hadde-kraftig-vekst-i-fjor-18296772.ece> Publisert: 23. januar 2019, klokka 08.30 **Også i papir**

**Gårdeiere tar ansvar.** <https://www.steinkjer-avis.no/incoming/2019/01/23/G%C3%A5rdeiere-tar-ansvar-18297756.ece> publisert: Onsdag 23. januar 2019, klokka 10.23 **Ikke i papir**

**I helga blir det idrettsfest i Steinkjerhallen** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/24/I-helga-blir-det-idrettsfest-i-Steinkjerhallen-18304711.ece>. Torsdag 24. januar 2019, klokka 07.23 **Ikke i papir**

**Historien på veggen til Sannanbygget** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/24/Historien-p%C3%A5-veggen-til-Sannanbygget-18307207.ece> 24. januar 2019, klokka 11.04 **Også i papir**

**Skidag i 15 minusgrader** <https://www.steinkjer-avis.no/incoming/2019/01/23/Skidag-i-15-minusgrader-18299465.ece> Publisert: 24. januar 2019, klokka 13.15. **Utvidet sak i papir.**

**Gapahuk i Gave** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/24/Gapahuk-i-gave-18309150.ece>. Publisert: 24. januar, klokka 13.53 **Også i papir.**

**Trafikktrøbbel for prosjekt jacob** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Trafikktelling-for-Prosjekt-Jakob-18312488.ece> Publisert 25. januar 2019, klokka 08.57. **Også i papir**

**Vil bygge tre nye kornsiloer** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Vil-bygge-tre-nye-kornsiloer-18312450.ece> 25. januar, klokka 08.55 **Også i papir**

**Det var mye snø, også for 25 år sida** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Det-var-mye-sn%C3%B8-%E2%80%93-ogs%C3%A5-for-25-%C3%A5r-sia-18313326.ece> Publisert: 25 januar 2019, klokka 10.24 **Også i papir**

**Klart for en 7-retters på landet** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Klart-for-en-7-retters-p%C3%A5-landet-18313329.ece> Publisert: 25 januar 2019, klokka 10.24. **Også i papir**

**Tigis sier folk i Steinkjer er snille** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Tigist-sier-folk-i-Steinkjer-er-snille-18313388.ece> Publisert: 25 januar 2019, klokka 10.25 **Også i papir**

**Vil starte urbant landbruk i år** <https://www.steinkjer-avis.no/nyheter/2019/01/25/Vil-starte-urbant-landbruk-i-%C3%A5r-18312486.ece> Publisert: 25. januar 2019, klokka 08.57. **Også i papir**

**Bygger om Steinkjers stolthet fra 1952** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Bygger-om-Steinkjers-stolthet-fra-1952-18312483.ece> Publisert: 25. januar 2019, klokka 14.05 **Også i papir**

**Ei kanonhelg er over** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/28/Ei-kanonhelg-er-over-18329034.ece> Publisert: 28. januar 2019, klokka 09.00. **Også i papir**

**Skifest på Steinkjer skistadion søndag** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/28/Skifest-p%C3%A5-Steinkjer-skistadion-s%C3%B8ndag-18329705.ece>. Publisert: 28. januar 2019, klokka 10.31 **Også i papir, men utvidet versjon.**

**NRK inn i tidsriktige lokaler.** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/28/NRK-Tr%C3%B8ndelag-i-tidsriktige-lokaler-18332869.ece> Publisert: 28. januar 2019, klokka 13.30 **Også i papir**

**Kornelia (24) fra Steinkjer er instagram-kjendis** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/29/Kornelia-24-fra-Steinkjer-er-Instagram-kjendis-18337113.ece> Publisert: 29. januar 2019, klokka 08.08. **Også i papir**

**Steinkjer skiklubb alpinister i medvind** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/29/Unge-alpinister-i-medvind-18340889.ece> Publisert: 29 januar 2019, klokka 14.59 **Også i papir**

**Fuktig ettermiddag for 30 kroner** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/30/Fuktig-ettermiddag-for-30-kroner-18343896.ece> Publisert: 30 januar 2019, klokka 09.20 **Også i papir**

**Bærre Beatles varmet publikum med kalde fingre** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/30/B%C3%A6rre-Beatles-varmet-publikum-med-kalde-fingre-18346613.ece>. Publisert: 30 januar 2019, klokka 14.06 **Også i papir**

**Inderøy vil samarbeide om barnevern** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Inder%C3%B8y-vil-samarbeide-om-barnevern-18372976.ece> Publisert: 31 januar 2019, klokka 08.13. **Også i papir**

**Klar til å knuse sparegrisen for kultursatsing i sentrum** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/31/Klar-til-%C3%A5-knuse-sparegrisen-for-kultursatsing-i-sentrum-18373946.ece> **Også i papir** Publisert: 31. januar 2019, klokka 09.05.

**Slik skal Steinkjer bli en attraktiv studentby** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Slik-skal-Steinkjer-bli-en-attraktiv-studentby-18379539.ece> Publisert: 31. januar 2019, klokka 14.44 **Også i papir**

**Mange vil bli besøksvenner etter TV-innslag** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Mange-vil-bli-bes%C3%B8ksvenner-etter-TV-innslag-18383039.ece> Publisert: 01. februar 2019, klokka 08.27. **Også i papir**

**Ny klage fra 22 private barnehager** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Ny-klage-fra-22-private-barnehager-18372978.ece> Publisert: 31. januar 2019, klokka 08.31. **Også i papir**

**Even (3) hører takket være digital hørsel (CI)** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Even-3-h%C3%B8rer-takket-v%C3%A6re-digital-h%C3%B8rsel-CI-18383008.ece> Publisert: 1. februar klokka 08.26. Steinkjer **Også i papir**

**Krangel om eierforhold** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Even-3-h%C3%B8rer-takket-v%C3%A6re-digital-h%C3%B8rsel-CI-18383008.ece> Publisert: 1. februar, klokka 08.26 **Også i papir**

**Suksess med samarbeid** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Suksess-med-samarbeid-18383064.ece> Publisert: 1. februar, klokka 08.26 **Også i papir**

**Nesanna eller Nersanda?** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Nesanna-eller-Nersanda-18383003.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.26 **Også i papir**

**Liv i akebakken på Skjefte** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/02/01/Liv-i-akebakken-p%C3%A5-Skjefte-18386104.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 14.00 **Også i papir**

**Sterk og stødig treningsgruppe i Stod** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Sterk-og-st%C3%B8dig-treningsgruppe-i-Stod-18383066.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.29 **Ikke i papir, men utvidet sak på nett**

**115 kom på jaktstevne i Beitstad** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/115-kom-p%C3%A5-jaktfeltstevne-i-Beitstad-18383070.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.26 **Også i papir**

**Velsmurt musikalprosjekt** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Velsmurt-musikalprosjekt-18383049.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.28 **Også i papir**

**I år skal gullet heim igjen** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/I-%C3%A5r-skal-gullet-hjem-igjen-18383045.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.28 **Også i papir**

**Dugnad for samfunnshuset** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Dugnad-for-samfunnshuset-18383027.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.28 **Også i papir**

**NTE tar rus på alvor** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/NTE-tar-rus-p%C3%A5-alvor-18383033.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.27 **Også i papir**

**Vil sikre seg ledig næringstomt** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Vil-sikre-seg-ledig-n%C3%A6ringstomt-18383011.ece> Publisert: 1. februar 2019, klokka 08.26. **Også i papir**

**NM i rattkjelke i bilder** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/02/02/NM-i-rattkjelke-i-bilder-18391851.ece> Publisert: 2. februar 2019, klokka 20.36 **Også i papir**

**Mestermøte i kirka** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Mesterm%C3%B8te-i-kirka-18383036.ece> Publisert: 1. februar 08.28. **Også i papir**

«Jenter – meld dere på» <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/%C2%ABJenter-%E2%80%93-meld-dere-p%C3%A5%C2%BB-18383041.ece> Publisert: 01. februar, klokka 08.27. **Også i papir**

**Forebygger hørselsskader med egen lydmåler** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Forebygger-h%C3%B8rselsskader-med-egen-lydm%C3%A5ler-18383058.ece> Publisert: 01 februar 2019, klokka 08.27 **Også i papir**

**Satser på utleie av bruktbiler** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/04/Satser-p%C3%A5-utleie-av-bruktbiler-18403747.ece> Publisert: 4. februar 2019, klokka 14.42 **Også i papir**

**Møtes hos baker'n** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/M%C3%B8tes-hos-Bakern-18383031.ece> Publisert: 01. februar 2019, klokka 08.26. **Også i papir**

**Beistadfjorden er islagt inn til byen** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/02/05/Beistadfjorden-er-islagt-inn-til-byen-18408807.ece> Publisert: 05. februar 2019, klokka 15.16. **Også i papir, 8 februar**

**Da E6 i sentrum ble planlagt** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/05/Da-E6-i-sentrum-ble-planlagt-18409213.ece> publisert: 5. februar 2019, klokka 15.19. **Også i papir**

**Samefolkets dag** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/02/06/Samefolkets-dag-18412265.ece> Publisert: 6. februar 2019, klokka 09.36 **Ikke i papir**

**Det er en stor trekunstner i Steinkjer** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/02/06/Det-er-en-stor-trekunstner-i-Steinkjer-18414434.ece> Publisert: 6. februar 2019, klokka 13.40 **Også i papir**

**Det aller meste er bra med Steinkjer** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/%C2%ABDet-aller-meste-er-bra-i-Steinkjer%C2%BB-18385655.ece> Publisert: 6. februar 2019, klokka 13.11. **Også i papir**

**Flytter ut av fylkets hus** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/06/Flytter-ut-av-Fylkets-hus-18416608.ece> Publisert: 06. februar 2019, klokka 15.39 **Også i papir**

**Steinkjer-elev i ny familiefilm** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Steinkjer-elev-i-ny-familiefilm-18383054.ece> Publisert: 01. feb, oppdatert 7. februar klokka 09.43 **Også i papir**

Sum nett: 50

Også i Papir: 45

## Utgave: Fredag 25. januar

S. 3: Stor vekst i Coop. (Nyhet) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/23/Denne-butikken-hadde-kraftig-vekst-i-fjor-18296772.ece?rs863621550686732378&t=1>

S. 4: Ny regjering (leder). **Ikke på nett**

Vil starte i år (Nyhet). **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Vil-starte-urbant-landbruk-i-%C3%A5r-18312486.ece>

Tilskudd sikrer aktivitet (Nyhet) **Ikke på nett**

Trafikktelling for prosjekt Jakob (Nyhet) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Trafikktelling-for-Prosjekt-Jakob-18312488.ece>

Etterlyser ungdommene (Nyhet) **Ikke på nett**

Vil bygge tre nye kornsiloer (Nyhet) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Vil-bygge-tre-nye-kornsiloer-18312450.ece>

Bra veivedlikehold på fv.17 (Nyhet) **Ikke på nett**

To millioner til strøm (Nyhet) **Ikke på nett**

Må bli enige om vegene (nyhet) **ikke på nett**

Skal hjelpe frivilligheten (Nyhet) **Ikke på nett**

Lions club Malm ga bort ei bålpanne (nyhet) **Ikke på nett**

Klar for 7-retters på landet (nyhet) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Klart-for-en-7-retters-p%C3%A5-landet-18313329.ece>

Mange vil støtte Solhaug (nyhet) **Ikke på nett**

Det var mye snø – også for 25 år sida (fast spalte) **også på nett**

Tigist sier folk i Steinkjer er snille (fast spalte) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Tigist-sier-folk-i-Steinkjer-er-snille-18313388.ece>

Kjenner du noen som drikker for mye? (spaltist) **Ikke på nett**

Eva i ny drakt (portrett) **Ikke på nett**

Geologien i Steinkjer (kulturnotis) **Ikke på nett**

Et vilt liv (kulturnotis) **Ikke på nett**

Siste forestillinger på Åsheim (kulturnotis) **ikke på nett**

Suksess i Henning (Kultursak) **Ikke på nett**

Historien om veggen i Sannanbygget (Kulturnotis) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/24/Historien-p%C3%A5-veggen-til-Sannanbygget-18307207.ece>

Ny dugnad for varmestua (Kultursak) **Ikke på nett**

Alt klart for Steinkjer skifestival (kulturnotis) **Ikke på nett**

Bygger om Steinkjers stolthet fra 1952 (kulturreportasje) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/25/Bygger-om-Steinkjers-stolthet-fra-1952-18312483.ece>

Penger å tjene (Nyhet/sport) **Ikke på nett**

Stortalentet fra Sparbu (sportssak) **Ikke på nett**

Drømmeforhold i Lia (Sportssak) **Også på nett (21 januar)** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/21/Dr%C3%B8mmeforhold-i-Lia-18282406.ece>

Verraparken eller Malm samfunnshus (Debattinnlegg) **Ikke på nett**

Coop eller juletresalg (debattinnlegg) **Ikke på nett**

Gapahuk i gave (nyhet) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/24/Gapahuk-i-gave-18309150.ece>

**Sum: 31. Også på nett: 11**

#### **Utgave Fredag 1. februar:**

**Gir unge økonomiråd** (nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/29/Kornelia-24-fra-Steinkjer-er-Instagram-kjendis-18337113.ece>

**Snakk om spill** (Leder) **Ikke på nett**

**Slik skal Steinkjer bli en attraktiv studentby** (nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Slik-skal-Steinkjer-bli-en-attraktiv-studentby-18379539.ece>

**Krangel om eierforhold** (nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Krangel-om-eierforhold-18382999.ece>

**Ny klage fra 22 private barnehager** (notis) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Ny-klage-fra-22-private-barnehager-18372978.ece>

**Nersanna eller nersanda?** (Nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Nersanna-eller-Nersanda-18383003.ece>

**Vil sikre seg ledig tomt** (Nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Vil-sikre-seg-ledig-n%C3%A6ringstomt-18383011.ece>

**Even hører takket være digital hørsel** (nyhetsreportasje) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Even-3-h%C3%B8rer-takket-v%C3%A6re-digital-h%C3%B8rsel-CI-18383008.ece>

**Husvarm i Brugata 2** (Nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/28/NRK-Tr%C3%B8ndelag-i-tidsriktige-lokaler-18332869.ece>

**Bredbånd til 718 husstander** (Notis) **Ikke på nett**

**Vil ta i mot færre flykninger** (Notis) **Ikke på nett**

**NTE tar rus på alvor** (Nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/NTE-tar-rus-på-alvor-18383033.ece>

**Søker etter menn i helse** (Notis) **Ikke på nett**

**15.000 til sommerfest** (notis) **Ikke på nett**

**20.000 til bygdebesøk i Stod** (notis) **Ikke på nett**

**15.000 til elvespretten** (notis) **Ikke på nett**

**Historisk kulturvedtak** (nyhetsartikkel) **Ikke på nett**

**Inderøy vil samarbeide om barnevern** ( notis) **Også på nett.** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/31/Inder%C3%B8y-vil-samarbeide-om-barnevern-18372976.ece>

**Jenter – meld dere på** (nyhetsartikkel) **Også på nett.** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/%C2%ABJenter-%E2%80%93-meld-dere-p%C3%A5%C2%BB-18383041.ece>

**Solsikkene fikk egen lydmåler** (notis) **også på nett.** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Forebygger-h%C3%B8rselsskader-med-egen-lydm%C3%A5ler-18383058.ece>

**Flere nye besøkvenner** (nyhetsartikkel) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Mange-vil-bli-bes%C3%B8ksvenner-etter-TV-innslag-18383039.ece>

**Møtes hos baker'n** ( nyhetsartikkel) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/M%C3%B8tes-hos-Bakern-18383031.ece>

**Skileik i friminuttene** (Sportssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/23/Skidag-i-15-minusgrader-18299465.ece>

**Da E6 i sentrum ble planlagt** (fast spalte) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/05/Da-E6-i-sentrum-ble-planlagt-18409213.ece>

**Det aller meste er bra med Steinkjer** (Fast spalte) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/%C2%ABDet-aller-meste-er-bra-i-Steinkjer%C2%BB-18385655.ece>

**Tannresepsjon** (spaltist) **Også på nett**

**Rett fra hjertet** (portrett) **Ikke på nett**

**Buicen til vårt hjem** (kulturnotis) **Ikke på nett**



**Mestermøte i kirka** (Kultursak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Mesterm%C3%B8te-i-kirka-18383036.ece>

**Velsmurt musikalprosjekt** (kultursak) **Også på nett.** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Velsmurt-musikalprosjekt-18383049.ece>

**Suksess på Åsheim igjen** (Kultursak) **Ikke på nett**

**Dugnad for samfunnshuset** (kultursak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Dugnad-for-samfunnshuset-18383027.ece>

**Maler med kropp og sjel** (Kultursak) **Ikke på nett**

**Vil samle amatører og proffe innen scenekunsten** (Kultursak) **ikke på nett**

**Næggelsprett'n** (Nyhetssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/115-kom-p%C3%A5-jaktfeltstevne-i-Beitstad-18383070.ece>

**I år skal gullet heim igjen** (sporssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/I-%C3%A5r-skal-gullet-hjem-igjen-18383045.ece>

**Suksess med samarbeid** (Sportssak) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Suksess-med-samarbeid-18383064.ece>

**Sterk og stødig treningsgruppe i Stod** (sportsnotis) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/02/01/Sterk-og-st%C3%B8dig-treningsgruppe-i-Stod-18383066.ece>

**Sprintduell og skiglede i skjønn forening** (Sportsreportasje) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/nyheter/2019/01/28/Skifest-p%C3%A5-Steinkjer-skistadion-s%C3%B8ndag-18329705.ece>

**Klart for kretsmesterskap** (sportartikkel) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/29/Unge-alpinister-i-medvind-18340889.ece>

**Badebesøk for 30 kroner** (nyhet) **Også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/30/Fuktig-ettermiddag-for-30-kroner-18343896.ece>

**Høyre støtter bygging av nytt kulturhus i sentrum** (debattinnlegg) **Ikke på nett**

**Folkestemmen 2019** (debattinnlegg) **Ikke på nett**

**Populær takkekonsert** (Nyhetsartikkel) **også på nett** <https://www.steinkjer-avisa.no/incoming/2019/01/30/B%C3%A6rre-Beatles-varmet-publikum-med-kalde-fingre-18346613.ece>

**Sum: 42**

**Antall på nett: 34**

**Sum papir begge utgaver: 73**

**Av disse på nett: 45**

