



# Bachelorgradsoppgave

Sammen skal vi fremme barnas leselyst

Together we shall encourage childrens  
desire of reading

En kvalitativ undersøkelse av sammenhengen mellom barnas leselyst  
og foreldrenes interesse og involvering i leseopplæringen

A qualitative study of the choerence between childrens desire of  
reading and the parents interest and engage when they learn to read

Renate Aglen Pedersen

GLD360

Bachelorgradsoppgave i  
Grunnskolelærerutdanningen 1.-7. trinn, deltid

Lærerutdanning  
Høgskolen i Nord-Trøndelag - 2015

Antall sider (inkl. forside): 34



**HINT**

# INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>FORORD</b>	<b>3</b>
<b>SAMMENDRAG</b>	<b>4</b>
<b>1.0 INNLEDNING</b>	<b>5</b>
<b>2.0 TEORI</b>	<b>7</b>
2.1 LESEINTERESSE – EN DEL AV EN GOD LESEUTVIKLING	7
2.2 MOTIVASJONSTEORI	8
2.2.1 INDRE OG YTRE MOTIVASJON	9
2.2.2 FLYT-SONEN	10
2.3 LESING SOM SOSIAL PRAKSIS	11
2.4 SKOLE - HJEMSAMARBEID OG FORELDREINNVOLVERING	13
<b>3.0 METODE</b>	<b>15</b>
3.1 UTVALG	16
3.2 INTERVJU OG SPØRRESKJEMA	16
3.3 ANALYSE	17
3.4 FORFORSTÅELSE	17
3.5 ETISKE BETRAKTNINGER	17
<b>4.0 RESULTAT MED DRØFTING I FORHOLD TIL TEORI</b>	<b>18</b>
4.1 ER FORELDRENES LESEVANER OG HOLDNINGER TIL LESING AV BETYDNING FOR BARNETS LESELYST?	18
4.1.1 DRØFTING AV RESULTAT I FORHOLD TIL TEORI	19
4.2 HVORDAN VIRKER LESELEKSA INN PÅ BARNAS LESELYST?	21
4.2.1 DRØFTING AV RESULTAT I FORHOLD TIL TEORI	22
4.3 HAR FORELDRENES INVOLVERING OG OPPFØLGING AV LESELEKSA BETYDNING FOR BARNETS LESELYST?	24
4.3.1 DRØFTING AV RESULTAT I FORHOLD TIL TEORI	25
4.4 VURDERING AV METODE	26

<b>5.0 KONKLUSJON</b>	<b>27</b>
<b>LITTERATUR</b>	<b>29</b>
<b>VEDLEGG 1</b>	<b>31</b>
<b>VEDLEGG 2</b>	<b>32</b>

## FORORD

Å skrive denne bacheloroppgaven har vært en svært krevende men lærerik prosess. Jeg vil sammenligne prosessen med en tyggegummiboble; Jeg har gått å tygd på denne oppgaven siden i fjor vår. Gjennom høsten og vinteren har bobla vokst seg større og større, i takt med mine skuldre. Bobla ble så stor utover vinteren at jeg gikk inn i den. Mot slutten av prosessen krympet bobla, også i takt med mine skuldre, før den tilslutt sprakk. Jeg har gått ut av bobla og sitter her med et ferdig resultat, og det føles ekstremt godt!

På veien har jeg fått god veiledning, med tips, råd og konstruktive tilbakemeldinger, av min hovedveileder Anne Kathrine Hundal og biveileder Tove Anita Fiskum, tusen takk til dere! Jeg må også gi mannen min en stor takk, som har vært en svært tålmodig ”alenepappa” og ”husmor”, når jeg har vært inne i min egen boble. Takk til mamma som har pushet meg når motivasjonen ikke har vært til stede, til pappa som har vist bekymring over om jeg klarte å komme meg ut av bobla igjen, og min lærer-søster som har hatt gode faglige diskusjoner med meg.

Tilslutt må jeg takke barna jeg intervjuet og deres foreldre som tok seg tid til å svare på spørreskjemaet. Barnas lærer fortjener også en takk fordi hun la til rette for at jeg fikk intervju elevene hennes, og for at hun har vist stor interesse for oppgaven min.

## SAMMENDRAG

Fokuset på leseferdigheten har økt de siste årene. I læreplanen for norskfaget står det under formål at faget blant annet skal motivere til leselyst, og lesing er en av de fem grunnleggende ferdighetene som inngår i alle fag. Leselyst har også kommet i fokus i samfunnet generelt. Kulturdepartementet utviklet i 2013 en leselyststrategi, en plan for å bidra til økt leselyst blant barn og unge, som er en del av leseløftet 2010-2014. Målsetningen er en nasjonal lesepolitikk med sikte på å styrke lesekompetansen i hele landet (Kulturdepartementet, 2013:9).

Å lære barn å lese er kanskje skolens viktigste oppgave. Å støtte denne opplæringen er kanskje *foreldrenes* viktigste oppgave i rollen som foreldre i skolen. Hos mange barn er leselysten tidlig tilstede. Hva skal til for å holde denne lysten ved like? ”Gleden ved å lese kan alle oppleve, uavhengig av hvilke forutsetninger man har. Ofte er det slik at noen må vise oss mulighetene, i hvert fall i begynnelsen” (Hadia Tajik i Kulturdepartementet, 2013:3).

Foreldrene er viktige rollemodeller for sine barn, så på hvilken måte kan deres involvering i den tidlige leseopplæringen fremme barnets leselyst? Dette har jeg undersøkt nærmere i denne bacheloroppgaven. Funnene i min undersøkelse viser ikke svar på et generelt fenomen, men viser noen tendenser ut i fra noen utvalgte barns situasjon. Viser foreldrene leselyst og positive holdninger til lesing, vil dette virke fremmende på barnets leselyst. Det kan konkluderes med at foreldrenes involvering i og interesse for leseopplæringen er av stor betydning både for barnets motivasjon og læring.

## 1.0 INNLEDNING

Mange barn begynner på skolen med store forventninger om å lære å lese og skrive. Før skolestart har de gjort seg ulike erfaringer med skriftspråket, blant annet via høytlesing og egen nysgjerrighet på skriftspråket de omgis, og som de voksne stadig vekk bruker. Disse erfaringene er viktige for utviklingen av leselyst, og mange barn kommer derfor til skolen med lysten til å lese. Er de motivert for å lese, vil dette være av positiv betydning for utviklingen av leseferdigheten. Å lære å lese er en krevende prosess, er motivasjonen tilstede vil denne prosessen bli enklere. Leselyst er også et uttrykk for gode holdninger til lesing, noe som er viktig for lesebegrepet som fenomen.

Da jeg, forrige studieår, var i praksis i en 1.klasse opplevde jeg mange elever som viste stor leseglede. Jeg er veldig engasjert i den begynnende leseopplæringen, og fikk derfor lyst til å undersøke barnas leselyst nærmere. Det var mange spørsmål som dukket opp, blant annet i forhold til foreldrenes rolle i barnas leseopplæring. Foreldrene er barnas nærmeste og kanskje viktigste forbilder. Jeg ville finne ut om barna viste like stor leselyst i 2.klasse, etter 1 år på skolen, og har de foreldre som involverer seg i leseopplæringen. Ut i fra dette utformet jeg følgende problemstilling;

*På hvilken måte kan foreldrenes interesse og involvering i den begynnende leseopplæringen fremme barnets leselyst?*

Dette er en ganske vid problemstilling, som igjen gir meg nye spørsmål. Disse har jeg valgt å ha som underproblemstillinger, for å presisere hva det er jeg ønsker å se nærmere på;

*Er foreldrenes lesevaner og holdninger til lesing av betydning for barnets leselyst?*

*Hvordan virker leseleksa inn på barnas leselyst?*

*Har foreldrenes involvering og oppfølging av leseleksa betydning for barnets leselyst?*

For å finne svar på disse spørsmålene har jeg gjort en kvalitativ undersøkelse. Jeg har intervjuet 6 elever og sendt hjem spørreskjema til elevenes foreldre. Før jeg i oppgaven går nærmere inn på metoden jeg har brukt, vil jeg presentere relevant teori, mest i fra norskfaget med også noe fra pedagogikkfaget. Deretter vil jeg komme med resultatet av undersøkelsen, sammen med drøfting av dette opp i mot teorien. Så vil jeg gi en kort vurdering av valgt metode, før jeg tilslutt skal forsøke å gi et svar på min problemstilling.

## 2.0 TEORI

### 2.1 Leseinteresse – en del av en god leseutvikling

Skriftspråket får stadig større betydning i dagens samfunn. Det er en ferdighet man må beherske for å være aktive deltakere i skole- og yrkesliv. Man kan si at det å lese, forstå og bruke tekster er en oppgave som er mer påkrevd enn noen sinne. For mange barn er en god start på leseutviklingen helt avgjørende for om de skal lykkes med lesingen (Lundberg & Herrlin, 2009:6). Skolens kanskje viktigste oppgave er å drive en god leseopplæring og sørge for at elevene lærer å lese. Dette innebærer blant annet mye arbeid med den tekniske siden ved lesingen, blant annet fonologisk bevissthet og ordavkodning. Men framfor alt handler leseopplæringen om hvordan man kan støtte og stimulere elevene til en god leseutvikling (ibid).

Lundberg & Herrlin (2009) trekker frem leseinteresse som én av fem dimensjoner som inngår i en god leseutvikling, i tillegg til dimensjoner som går på den tekniske siden ved lesing. Interessen for lesing er av stor betydning for utviklingen av leseferdigheten, på lik linje med blant annet ordavkodning. Leseinteressen gjør blant annet at forståelsen blir bedre, og bedre forståelse vil igjen virke positivt på interessen. Barna lærer tidlig at det fins et budskap i skriften, og kan ofte gjette seg til hva som står i en tekst. De kan for eksempel gjette seg frem til ord i leseleksa, noe som kan skape bekymring og frustrasjon hos foreldrene. Hvorfor leser de ikke ordet men gjetter? Dette er en naturlig del av leseutviklingen og et uttrykk for barnets søken etter mening i teksten (ibid). Det er viktig at barnet opplever støtte under lesingen. De må få hjelp til å tenke aktivt mens de leser, til å tenke fremover og spekulere i hva som kommer til å skje videre.

Fire av de fem dimensjonene handler om hva elevene kan og får til, og ikke så mye om hva de vil og har lyst til. Uten lysten til å lese kan leseutviklingen komme inn i en ”ond sirkel” der det blir tungt å lære seg å lese; ”Det er derfor viktig at barna fra første stund får oppleve gleden ved å lese, at lesing gir nøkkelen til en hel verden av fantasi, spenning, kunnskap, eventyr og glede” (Lundberg & Herrlin, 2009:18). Læreren har et stort ansvar når det gjelder å legge til rette for en varig interesse for lesing. I tillegg til dette må barnas lyst til å lese utenfor skolen også stimuleres. Å utvikle leseferdigheten er en lang og krevende prosess der skoletiden ikke strekker til, derfor må det brukes mye tid på lesing utenfor skolen (ibid). Her

kommer leseleksa på banen. Leseleksa kan legges opp på mange ulike måter, og det finnes mange ulike meninger om leseleksa, noe jeg ska se nærmere på senere i oppgaven. Uansett hvordan den gjøres ser vi at lesing utenfor skolen er viktig for en god leseutvikling. Annen type lesing hjemme vil også virke positivt på barnets leseutvikling, enten det er digital lesing, i en bok, tegneserier, høytlesing av en voksen osv. Av min norsklærer ved lærerstudiet lærte jeg at; ”All lesing er god lesing!”. At barnets lesing drives av lyst og interesse er av stor betydning for utvikling av leseferdigheten. Lundberg og Herrlin (2009:18) sier noe om lesingens kostnader og utbytte, og at disse må være i balanse. Å lese krever mye energi, man må være konsentrert og oppmerksom. Det skal konstrueres en indre verden av forestillinger og bilder. Dette kan være en stor kostnad for mange barn, lesing krever rett og slett for mye energi. Dersom kostnadene blir for store i forhold til utbyttet, vil lesingen oppleves som noe negativt. For å redusere kostnadene trenger barnet hjelp og støtte underveis i lesingen. Ved å redusere kostnadene vil utbytte øke. Barnet vil få tak i tekstens budskap og får vite noe nytt, kan i tillegg oppleve spenning, underholdning og avkopling, noe som igjen vil føre til glede (ibid).

Vi ser at en god leseutvikling innebærer leseinteresse, lysten til å lese er av stor betydning for utvikling av leseferdigheten. Hva er det som gjør at vi har lyst til å lese?

## **2.2 Motivasjonsteori**

Motivasjon er fundamentalt for leselysten. Har man lyst til å lese er man motivert for aktiviteten, og denne motivasjonen kan komme av flere årsaker. Har man derimot ikke lyst til å lese er man heller ikke motivert for det, da kan det være til stor hjelp å bli motivert av andre. Arbeidet med barnas motivasjon blir derfor en sentral del av leseopplæringen, og på dette området vil foreldrene være svært viktige medspillere.

Kunnskap om motivasjon er viktig fordi alle har implisitte teorier om motivasjon. Både lærere og foreldre vil komme opp i situasjoner hvor det vil bli behov for å motivere barna for ulike aktiviteter, blant annet for lesing. I slike situasjoner vil man handle ut i fra sine egne ideer om hvordan motivasjon for den bestemte aktiviteten kan stimuleres. Dersom man kjenner til teori og forskning om motivasjon, vil disse handlingene bli mer gjennomtenkt (Skaalvik & Skaalvik, 2011:131).



Motivasjon kan sies å være en kjernefaktor i all læring. Motivasjonen påvirker alt fra åpenhet overfor inntrykk og tilbakemeldinger, til initiativ, utholdenhet og justering av innsats (Brask, 2006:5). Det handler om hvorfor mennesker gjør det de gjør, om hvorfor de velger noe fremfor noe annet, samt hvordan de engasjerer seg i de aktivitetene de velger å gjøre (Bråten, 2011:73). Det finnes mange teorier om motivasjon, noen er overlappende mens noen er motstridende. Men hva er det som motiverer oss? Hva er det som gjør at barnet på eget initiativ leser, og gjør det av lyst og glede? Jeg vil videre fokusere på teoriene som sier noe om drivkraften bak våre valg og handlinger, teoriene om indre og ytre motivasjon.

### **2.2.1 Indre og ytre motivasjon**

Bråten (2011:73) trekker frem indre motivasjon om en særlig aktuell komponent når det gjelder lesemotivasjon. Skaalevik & Skaalevik (2011) definerer indre motivert adferd slik; ”Indre motivert atferd kan defineres som atferd som individet har interesse for eller finner lystbetont, og som det vil utføre selv om det ikke medfører noen ytre belønning eller noen ytre konsekvenser” (sitat slutt:141). Elever som er indre motivert for lesing, leser fordi de har lyst til det og for at det interesserer dem, og ikke fordi de vil oppnå noe annet ved å lese, som for eksempel ros eller belønning. De indre motiverte elevene gleder seg ikke bare over lette og underholdende tekster, men også over tekster som kan gi en dypere innsikt på et område (Guthrie, 2004 gjengitt i Bråten, 2011:73).

Indre motivasjon blir av flere teoretikere sett på som noe som kommer av menneskets grunnleggende behov. Et fellestrekk hos disse er at de mener mennesket har et medfødt behov for å utvikle kompetanse. Blant annet hevder Piaget at mennesket har et naturlig behov for å utvikle og praktisere nye ferdigheter. Teoretikerne Deci og Ryan forklarer indre motivert atferd ut i fra to tilnærminger. Den første er at aktiviteten utløses av interessen, der gleden over selve aktiviteten blir som en belønning. Den andre forklaringen er at indre motivert atferd kommer som en funksjon av grunnleggende psykologiske behov, tre av disse behovene er behov for kompetanse, selvbestemmelse og tilhørighet. Deci og Ryan kombinerer de to tilnærmingene; indre motivert atferd kommer av lysten og interessen til å utføre aktiviteten, men for at aktiviteten skal vedvare eller gjentas, må den tilfredsstillende de grunnleggende psykologiske behovene (Skaalvik & Skaalvik, 2011:142). Deci og Ryan mener med dette at indre motivasjon kan fremmes og utvikles ved at barnas følelse av kompetanse stimuleres, ved å gi de selvbestemmelse og sørge for at de føler tilhørighet. Behovet for selvbestemmelse vektlegges av Deci og Ryan. De skiller mellom aktiviteter som er selvbestemte, som skyldes

indre kontroll, og aktiviteter som utføres som følge av en ytre påvirkning, for eksempel belønning, tvang eller trussel om straff, som skyldes ytre kontroll. Behovet for kompetanse forklares ut i fra at følelsen av kompetanse oppleves som tilfredsstillende. Denne følelsen skaper lyst til å fortsette og til å gjenta aktiviteten. De to teoretikerne poengterer at behovet for tilhørighet er ingen forutsetning for indre motivasjon. De inkluderer det fordi mennesket ofte engasjerer seg i indre motiverte aktiviteter sammen med andre. Motivasjon for skolearbeid er positivt relatert til ønske og mulighet for samarbeid med andre elever, og med sosial og emosjonell støtte fra de voksne (ibid).

Bråten (2011:74) ser på flere sider ved indre lesemotivasjon. Den en av dem er nysgjerrighet. Indre motiverte lesere brenner etter å finne ut av og forstå mer om noe de interesserer seg for, og tilfredsstillende av nysgjerrigheten er et mål i seg selv. En annen side er engasjement. Indre motiverte lesere kan være så oppslukt i det de leser at de glemmer tid og sted, de leser med full konsentrasjon, noe som fører til god forståelse av det de leser. Forkjærlighet for utfordrende lesestoff er en tredje side ved indre motivert lesing. Det foretrekkes komplekse tekster som kan gi ny kunnskap og dyp forståelse.

### **2.2.2 Flyt-sonen**

Den amerikanske psykologen Csikszentmihalyi har også forsket på indre motivasjon hos mennesker. Han definerer den indre motiverte atferden på samme måte som Deci og Ryan, atferden i seg selv er så givende at ytre belønning får en klart underordnet betydning. I sitt studium av forutsetninger for indre motivasjon, finner Csikszentmihalyi ett forhold med særlig betydning: balansen mellom egne ferdigheter og aktuelle utfordringen man stilles overfor. Bakgrunnen for dette er at han fant ut at mennesker opplever kjedsomhet ved utfordringer som ligger lavere enn våre ferdigheter, og ved utfordringer som ligger høyere enn våre ferdigheter vil man oppleve angst eller uro. Csikszentmihalyi ser et område mellom disse to nivåene, dette området kaller han flyt-sonen. Når en presser egne grenser og bryner seg på utfordringer som er litt i overkant av egne ferdigheter, befinner man seg i øvre del av sonen der man finner flyt-opplevelsen. Det er da man føler seg oppslukt i oppgaver eller aktiviteter, og opplever mestring og motivasjon (Brask, 2006:5). Dette kan vi se i sammenheng med Vygotskys teori om den nærmeste utviklingszone.

Flyt-teorien er nyttig for å kunne belyse vår individuelle regulering av utfordringer, for eksempel vanskelighetsgrad, i forhold til våre egne ferdigheter. Denne reguleringen er

avgjørende for optimal motivasjon (Brask, 2006:5). Brask (2006) sier videre at individuell regulering avhenger av at man opplever riktig grad og type av utfordring, og at det er rom for egne personlige tilpasninger. Et rimelig balanseforhold mellom utfordringer og ferdigheter vil gjøre at eleven befinner seg i, eller lett kan veiledes inn i, flyt-sonen.

I følge Brask (2006:5) bør det være mulig å forene tankegangen om flyt-sonen med sosiokulturelle perspektiver, læring i fellesskap, til tross for individfokus. ”For hvor indre er egentlig indre motivasjon?” (Bråten, 2002 gjengitt av Brask, 2006:5). Det konkluderes med at både sosiale og kulturelle faktorer viser å være avgjørende for utviklingen av indre motivasjon. For eksempel vil motivasjonen være avhengig av at den sosiale konteksten støtter opp under det menneskelige behovet for autonomi. Autonomi viser her til behovet for å oppleve seg som aktør og erfare at ens handling er villet (ibid). Brask (2006) mener dette viser at indre og ytre krefter har like stor betydning for motivasjonen, vi beveger oss mot et integrert syn. Selv om den personlige og individuelle handlekraften handler om sterk indre motivert atferd, betyr ikke dette at man skal underdrive betydningen av ytre motivasjon (Brask, 2006:9).

### **2.3 Lesing som sosial praksis**

Lesing blir ofte forbundet med individuell lesing, men lesing er så mye mer enn en individuell prosess, slik de kognitive teoriene ser på lesing. Elevene skal ikke bare lære seg lesing som en individuell ferdighet, men også til sosial samhandling. Veiene inn i skriftspråket er så mangfoldige, de er blant annet påvirket av sosiale samhandlingsmønstre og situasjoner rundt oss. Dette vil virke inn på måten vi utøver lesing på, det er snakk om ulike sosiale praksiser. For å oppleve lesing som nyttig og lystbetont, og for å utvikle lesekompetansen, trenger elevene erfaring med lesing i ulike situasjoner og de trenger erfaring med ulike sjangre. Når barna starter på skolen har de med seg ulike erfaringer med blant annet høytlesning og voksne modeller som leser. Erfaringene fra sin hjemmekultur er med på å avgjøre hvordan elevene bruker lesing i hverdagen, og de virker inn på elevens motivasjon og forutsetninger for å lære å lese (Lesesenteret, 2008:13).

Leseopplæringen er stadig i utvikling, med blant annet endring i innhold og metoder. Samfunnsendringer med blant annet endringer av kommunikasjonsformer, er en utfordring for leseopplæringen. Elevene skal bli aktive deltakere i samfunnet, skole- og yrkesliv og må derfor beherske både ulike sjangre og digital lesing (Lesesenteret, 2008:8). Uansett hvor vi er,

møter vi skrift i ulike former, enten vi er på butikken eller på flyplassen. Vi møter skrift som informerer, som prøver å påvirke oss og som gir uttrykk for følelser (ibid). Elevene må altså lære å bruke lesing i mange ulike situasjoner, til ulike formål, og i samarbeid med andre.

Lesing som sosial praksis er en del av de sosiokulturelle teoriene, som i siste halvdel av 1980-tallet fikk økt oppmerksomhet. Forskerne begynte da å vektlegge i sin forskning at; ”mennesket er et historisk og sosialt vesen som har en unik evne til å samspille med sine omgivelser...” (Säljö, 2006, gjengitt i Bråten, 2011:38). Hovedinteressen i de sosiokulturelle teoriene rettes i mot lesing i autentiske situasjoner. Teoriene er opptatt av lesing i ulike situasjoner, og samtidig også av hvordan ulike sosiale og kulturelle vilkår bidrar til å bestemme hvordan vi bruker lesing (Kulbrandstad, 2011:34). Lesing handler ikke bare om avkodning og forståelse, det handler også om ferdigheter i å bruke skriftspråket i kulturelt definerte oppgaver (Olson, 1994 gjengitt i Bråten, 2011:38). Det er et viktig poeng at barn lærer å bruke skriftspråket på måter som fungerer i sin kultur, det blir et redskap til å fortolke og resonnerer om verden omkring dem.

Et sentralt begrep innen de sosiokulturelle teoriene er det engelske begrepet ”literacy”. Kulbrandstads (2011) norske oversettelse av begrepet er litterasitet, mens det i allmennspråket oversettes til ”det å kunne lese og skrive”. Begrepet omhandler ikke bare det å kunne lese- og skrive ferdighetene, men også det å kunne bruke dem til ulike formål og i ulike situasjoner. Ut i fra dette blir lese- og skrive ferdighetene sett på som sosiale praksiser. Interaksjonen mellom mennesker er et viktig aspekt ved det å lese og skrive; ”I de sosiokulturelle teoriene er det et poeng at lesing ikke bare skjer i den prototypiske individuelle boklesesituasjonen, men ofte i sosiale samhandlingssituasjoner...” (Kulbrandstad, 2011:39-40).

Det er gjort flere studier som er basert på sosialantropologiske metoder. Disse studiene viser at ved å se nærmere på menneskers lesing i autentiske situasjoner i hverdagslivet, kan ikke lesing bare betraktes som en individuell ferdighet, men lesing må også ses som en sosial samhandling. I hverdagen er det ofte at en deler det en leser med andre, vi diskuterer, kommenterer, refererer eller viser til skrevet tekst. Studiene blir et viktig supplement og korrektiv til de kognitive teoriene som er psykologisk basert (Kulbrandstad, 2011:39). David Barton og Mary Hamilton er to engelske forskere, som på 90-tallet gjorde en studie av lese – og skrivepraksiser blant voksne. Studien dokumenterer at lesing brukes på mange ulike måter i hverdagslivet, både til individuelle og sosiale formål.

Barton og Hamilton skiller mellom to ulike former når de beskriver lesingen vi foretar oss i hverdagen. Den første er når lesingen i seg selv er aktivitetens hovedmål. Denne formen kan beskrives som typiske lesesituasjoner der man for eksempel leser et ukeblad eller en bok. Et trekk som gikk igjen i Barton og Hamiltons studie, var at lesing av bøker eller blader gjerne skjedde et spesielt sted og til sin spesielle tid (Kulbrandstad, 2011:38-39). Lesing i en bok på senga, som mange ofte gjør, er et godt eksempel på dette. Den andre formen for lesing man møter i hverdagen, er situasjoner der lesing har en sekundær funksjon. Selve lesingen er da ikke noe mål i seg selv, men blir et middel for å oppdage noe annet. Eksempel på dette er når man leser en oppskrift for å bake en kake eller leser på en nettside for å planlegge sommerferien. Disse to formene for hverdagslesing kan vi se i sammenheng med indre og ytre motivasjon. Den første formen for lesing, der lesingen i seg selv er målet, kan vi si er drevet av vår indre motivasjon. Vi leser bladet fordi vi ønsker å lese det. Den andre formen for lesing kan vi si er ytre motivert, her er det ikke leseaktiviteten i seg selv som motiverer for lesingen, men det er en annen, ytre, faktor.

De sosiokulturelle teoriene tematiserer også folks oppfatninger av hva lesing er. Barton og Hamilton hevder at måten folk ser på lesing på og deres lesepraksis, styrer måten de oppfører seg på i ulike lesesituasjoner. Det finnes mange ulike oppfatninger av lesing, noe som kan komplisere samarbeidet mellom skole og hjem i den første leseopplæringen. For et godt samarbeid har derfor læreren behov for innsikt i foreldrenes oppfatning av hva lesing er. Vi har sett at barna vil ha behov for å bruke lesing i flere ulike situasjoner, og de trenger å lese ulike typer tekster, også sammen med andre. Lesing må ikke være ensbetydende med individuell lesing (Kulbrandstad, 2011:41). Jeg vil påstå at mange sitter med en slik oppfatning av lesing. Lesebegrepet må derfor utfordres, og lesing som en sosial aktivitet må fortsatt vektlegges.

## **2.4 Skole - hjemssamarbeid og foreldreinnvolvering**

Når jeg skal se nærmere på den betydningen foreldrene har for elevenes leselyst, er det naturlig å se på hva litteraturen sier om samarbeidet mellom skolen og hjemmet. Et godt samarbeid mellom skolen og foreldrene kan være det som skal til for at foreldrene involverer seg i barnas leseopplæring på en måte som fremmer barnas leselyst.

”Med samarbeid mellom hjem og skole forstås det fellesansvar som foreldre og skolen har for elevenes læring og utvikling” (Semke & Sheridan, 2010 gjengitt av Nordahl, 2014:2). Dette viser at det ligger en forståelse om at skolen og hjemmet er gjensidig avhengige av hverandre, det er likeverd mellom partene. I tillegg til fellesansvaret handler samarbeidet om hva læreren og foreldrene kan gjøre hver for seg.

Det er skolen som skal legge til rette for foreldresamarbeidet. Skolens oppgave er å bistå i barnas utvikling, og trekke med foreldrene i det som skjer i skolen (Nordahl, 2014:3). Det må legges til rette for at foreldrene får anledning til medbestemmelse og innvirkning på elevenes opplæring. I og med at det er et gjensidighetsforhold i samarbeidet, har foreldrene også et ansvar i å delta aktivt og involvere seg. Foreldreinvolvering handler om at foreldrene er aktive og engasjerte i barnets skolegang både i hjemmet og via kommunikasjon med skolen. Ved å involvere seg støtter de barnets utvikling og læringsprosess (Fantuzzo m.fl, 2000 gjengitt av Nordahl, 2014:3). Foreldreinvolvering handler også om foreldrenes holdning til skolen og dens betydning. Deres holdninger kan enten fremme eller hemme barnets motivasjon for skolearbeid.

Foreldreinvolveringen retter fokus på foreldrenes unike rolle i barnets læringsprosess, blant annet gjennom å følge opp og vise interesse for det som gjøres på skolen og for leksene. Involveringen handler om det daglige, kontinuerlige arbeidet, og har langt mer betydning for barna enn at foreldrene møter på to foreldremøter i året (Nordahl, 2014:4). ”Å være foreldre i skolen vil for alle foreldre innebære at skolen griper inn i familielivet. Alle familier vil bli preget av at barna går på skolen (ibid:12). Nettopp på grunn av dette er det å være foreldre i skolen en viktig del av foreldrerollen. Foreldrene skal daglig sørge for at barna blant annet har med seg det de trenger på skolen, ta i mot beskjeder fra skolen og gi svar tilbake, og følge opp lekser og annet skolearbeid. I begynnelsen av skolegangen skal foreldrene lese mye for barna og senere stimulere til videre leseutvikling. Nordahl (2014:12) poengterer at det er ikke bare barna som går i skolen, foreldrene må også delta i skolelivet.

Forskning viser tydelig denne betydningen foreldreinvolveringen har for barnas læring og utvikling, og den synes å være av særlig betydning for de yngste elevene. Nordahl (2014) trekker frem skolene i Sogn og Fjordane i sin artikkel i forhold til foreldreinvolvering. Sogn og Fjordane er et av de fylkene som blant annet skårer best på blant annet nasjonale prøver og eksamensresultater. Dette påtross av at foreldrenes utdanningsnivå er relativt lavt i dette

fylket, noe Nordahl (2014) mener er oppsiktsvekkende. Mediene har trukket frem Sogn og Fjordane-skolene, blant annet har Bergens Tidene belyst saken med overskriften ”Skolesuksessen ingen kan forklare”. Nyhetsartikkelen i Bergens Tidene, der skolesjefen i Førde blir intervjuet, trekker frem skolenes bedring i resultater på nasjonale prøver, men også på trivsel og i lesing. I følge artikkelen sitter det tolv forskergrupper rundt om i Norge, som skal forsøke å finne svaret på denne bedringen. Blant annet har Thomas Nordahl sett på læringsmiljøet, og sammenlignet med skoler i andre fylker. Hans foreløpige funn er at det er forskjeller blant annet når det gjelder elevmiljøet i klassen og hvor mye hjelp barna får til lekser. Videre kommer det frem i artikkelen at skolene i Sogn og Fjordane er svært opptatt av å få et godt forhold til foreldrene tidlig. Skolene har høye forventninger til foreldrene, og de opplever at foreldrene synes utdanning er viktig og har gode holdninger til skolen. Skolesjefen poengterer i intervjuet at barnas resultater ikke er knyttet til foreldrenes utdanning, men at foreldrene gir barna sine emosjonell støtte (Ryste, 2014).

Nordahl (2014:1-2) viser også til et eksempel i fra Sverige, i en Kommune der kun 18% av foreldrene har utdanning på høyskolenivå, noe som i svensk sammenheng er lavt. Kommunen var i 2007 blant Sveriges fem dårligste på blant annet nasjonale prøver, og i 2010 var de blant landets beste. Dette er et resultat av en målrettet innsats, der foreldreinvolvering var ett av områdene det ble satset på. I ettertid har foreldrene via intervjuer uttrykt at skolen har åpnet seg for foreldrene, samtidig som den også har stilt krav til dem og gitt de kunnskap om hvordan de kan støtte og hjelpe barna sine (Persson & Persson, 2013 gjengitt av Nordahl, 2014).

### **3.0 METODE**

Som nevnt i innledningen var bakgrunnen for min oppgave praksisen jeg hadde i en 1.klasse forrige studieår. Da jeg var i praksis fikk elevene utdelt sin første lesebok. Det var flere elever som syntes det var stor stas å få sin aller første lesebok og leselekse, og som viste stor glede og interesse for lesing. Dette ble jeg veldig nysgjerrig på, og det dukket opp mange spørsmål. Vil de i 2.klasse fremdeles være like glad i å lese? Hvorfor/hvorfor ikke? Når de tidlig i 1.klasse er så glad i å lese må de nesten ha erfart lesing som noe positivt hjemme. Hvordan påvirker foreldrene elevenes leselyst? Vil de være engasjerte og involverte i elevenes leseopplæring slik at leselysten vedvarer? For å finne ut av dette, og forsøke å besvare problemstillingen, var det mest naturlig å bruke kvalitativ metode; ”Kvalitativ forskningsmetode brukes for å undersøke og beskrive menneskers opplevelse og

erfaringer”(Kunnskapsbasert praksis). Jeg ønsket å intervju et utvalg elever og i tillegg sende hjem et spørreskjema til deres foreldre.

### **3.1 Utvalg**

Mitt utvalg av elever er basert på observasjonene jeg gjorde i praksis. Det var 6 elever jeg la særlig merke til, 2 jenter og 4 gutter, som viste stor interesse for lesing. Da de på slutten av skoledagen fikk mulighet til å tegne, leke i lekekroken eller lese i en bok, valgte de hver gang å lese. Da valgte de ofte å lese i en bok fra bokkassen, men av og til valgte noen av dem å lese i leseboka. Jeg husker spesielt godt to gutter som alltid satte seg for å lese sammen, i samme stol. Jeg ble nysgjerrig på disse 6 elevene, og ønsket å bruke dem som utgangspunkt for min undersøkelse. Utvalget mitt var altså strategisk, og det var begrenset. Da jeg utførte intervjuene hadde elevene gått et halvt år i 2.klasse, ca. 1 år etter mine observasjoner.

### **3.2 Intervju og spørreskjema**

Da jeg intervjuet elevene gikk jeg ut i fra spørsmål jeg hadde laget på forhånd, ut i fra min problemstilling. Jeg ønsket å få stilt alle spørsmålene, men var samtidig åpen for at elevenes svar kunne føre til nye spørsmål. Jeg var ute etter en samtale omkring spørsmålene. Derfor ser jeg på intervjuene som både halvstrukturert og noe strukturert, en mellomting mellom disse intervjuemetodene. Postholm og Jacobsen (2014:75) beskriver et halvstrukturert intervju som en datainnsamlingsteknikk som baserer seg på utspørring av individer, hver for seg eller sammen som gruppe. Utspørreren har noen relevante spørsmål klar på forhånd, men er også åpen for at det kan dukke opp nye spørsmål og tema, at samtalen kan ta en retning som ikke var planlagt. Dette er et åpent og induktivt intervju. Et strukturert intervju er mer lukket og deduktivt. Utspørreren stiller de samme spørsmålene til alle intervjuobjektene, i samme rekkefølge, spørsmålene styrer intervjuet og det stilles ingen andre spørsmål enn dem som var tenkt ut på forhånd. Et slikt intervju blir dermed ikke en samtale der begge parter kan komme med innspill som ikke var planlagt (Postholm og Jacobsen, 2014:74-75).

Bakgrunnen for spørreskjemaet var å få foreldrenes perspektiv på det samme som elevene ble spurt om. I og med at det var voksne og ikke barn som skulle svare, kunne jeg utforme spørsmålene litt annerledes enn de i intervjuet. Litt mer konkret om blant annet tidsbruk, noe som kan være vanskelig for barna å svare på. Dette vil også være positivt for validiteten på undersøkelsen. Spørsmålene dreide seg om hver enkelt elevs situasjon, jeg var ikke ute etter noe generelt fenomen. Postholm og Jacobsen (2014:87) sier at et spørreskjema ikke gir rom



for det unike og spesielle. Jeg mener likevel at min bruk av spørreskjema, som er et tillegg til intervjuet, gir meg svar på elevenes spesielle situasjon. I tillegg til spørsmål med avkryssingsalternativer, har jeg til slutt med et spørsmål der foreldrene kan svare åpent. Jeg velger å se mitt spørreskjema i retning et strukturert intervju, og innenfor kvalitativ metode.

### **3.3 Analyse**

”Kvalitative data, tekster, utgjør i utgangspunktet en «usammenhengende masse»”(Postholm og Jacobsen (2014:102). Et viktig formål med analysen er å skape en mening, et system og et mønster i denne massen. Man må finne en struktur som gjør det man studerer mer oversiktlig og håndterlig (ibid). Det første jeg gjorde var å transkribere intervjuene. Deretter valgte jeg å dele inn min ”masse” i kategorier. Jeg har gjort en deduktiv kategorisering, jeg bestemte kategoriene på forhånd, ut i fra underproblemstillingene. Jeg laget fargekoder til kategoriene og analyserte intervjuene og spørreskjemaene ved å plassere relevant tekst til riktig kategori, ved hjelp av fargene.

### **3.4 Forforståelse**

Jeg er veldig engasjert i både leseopplæringen og foreldresamarbeid, har lest mye forskning og teori om dette, så jeg hadde noen tanker og forhåpninger om hva jeg kom til å finne ut. Jeg håpet selvfølgelig å finne ut at elevene fremdeles var glad i å lese, og at de hadde god oppfølging fra et leseglad hjem. Samtidig ser jeg at dette ikke trenger å være realiteten. Jeg var åpen for å få til svar at enkelte ikke er glad i å lese, og var nysgjerrig på å finne ut hva årsaken til dette kan være, var det da lite engasjement og involvering fra foreldrene. Jeg vil ikke si at mine tanker og forhåpninger preget min undersøkelse, jeg mener den er preget av min nysgjerrighet. Selv om jeg er åpen for andre resultater enn mine forhåpninger, er jeg klar på hva jeg ser etter. Jeg gikk ikke ”ut i feltet med et helt åpent sinn”, slik Postholm og Jacobsen (2014:40) beskriver en induktiv tilnærming. Jeg har heller ikke en helt lukket tilnærming, deduktiv, jeg har ingen hypotese som er bestemmende eller avgrenser mitt datamateriale. Jeg vil derfor si at jeg har en pragmatisk tilnærming, en interaksjon mellom det deduktive og induktive. Postholm og Jacobsen (2014:41) beskriver denne tilnærmingen som at man på forhånd har noen antakelser, som vil bli bekreftet eller avkreftet.

### **3.5 Etske betraktninger**

Å intervju barn kan by på flere utfordringer. Blant annet i forhold til at svarene vi får ikke trenger å være realistiske. De kan også føle usikkerhet og utrygghet i intervjusituasjonen, som

igjen kan påvirke svarene deres. Min fordel var at elevene kjente til meg etter å ha vært sammen med dem noen uker. Dette var 1 år siden, så jeg var innom klassen på besøk dagen før jeg skulle utføre intervjuene. Læreren hadde snakket med de utvalgte før jeg kom for å intervju dem, og når jeg kom var de veldig ivrige og gledet seg til å bli intervjuet. Først snakket vi litt om andre ting, og jeg forklarte hvorfor jeg ønsket å stille dem noen spørsmål. Dette for å sikre at de følte seg komfortable med situasjonen, noe jeg opplevde at de var. Jeg opplevde også at de ga ærlige svar på spørsmålene, uten at jeg vet dette sikkert.

Spørreskjemaet som foreldrene svarte på, gir meg mer gyldighet, validitet, i resultatet. Spørsmålene på spørreskjemaet prøvde jeg å utforme slik at de kunne svare ærlig uten å kjenne noe ubehageligheter over dette. Jeg hadde også en informasjonsdel i starten på skjemaet, der jeg forklarte hensikten. Der poengterte jeg også anonymiteten i min undersøkelse, som er viktig for å ivareta det etiske.

## **4.0 RESULTAT MED DRØFTING I FORHOLD TIL TEORI**

Resultatene mine har jeg kommet fram til ved å tolke og analysere intervjuene og spørreskjemaene ut i fra underproblemstillingene. Det jeg ser utenom disse punktene, som er et viktig resultat, er at 5 av de 6 barna svarer at de fremdeles er glad i å lese. Foreldrenes oppfatning av barnas leselest er litt annerledes enn det barna selv uttrykker. Det er 2 som svarer at barnet sitt er glad i å lese, og 4 svarer at barnet sitt synes det er helt ok å lese.

### **4.1 Er foreldrenes lesevaner og holdninger til lesing av betydning for barnets leselest?**

Foreldrene er viktige rollemodeller for barna sine. Det er i hjemmet, sammen med foreldrene, barna gjør sine første erfaringer med skriftspråket. Tidligere i oppgaven har jeg vært inne på at disse erfaringene er med på å avgjøre hvordan barnet bruker lesing i hverdagen, og at de virker inn på lesemotivasjonen. Det er naturlig å tenke at et barn som vokser opp i et hjem med positive holdninger til lesing, omgitt av bøker og foreldre som leser mye, ”boler over” av leselest. Og i motsatt tilfelle, å vokse opp i et hjem med lite leseglede vil føre til liten leselest. Er det slik? Påvirkes barna våre så sterkt av oss voksne?

På spørreskjemaet svarer 5 av 6 at det leses mye i hjemmet, og én svarer at det leses av og til. Samtlige svarer at det er de voksne som leser mest hjemme, 3 svarer at de leser mest bøker, 1 svarer at det leses mest på PC/nettbrett og 1 svarer at det lese litt av alt.

I intervjuene ser jeg at barnas svar ikke er helt i samsvar med foreldrenes. 3 av barna svarer at foreldrene leser mye, 2 er litt usikre og 1 svarer; ”de leser egentlig ikke så mye, det er mest jeg som leser”. Når jeg stiller oppfølgingsspørsmål om foreldrene liker å lese aviser, evt. leser aviser på nettbrett eller mobil, svarer alle ja til dette, der 1 svarer: ”de gjør det ofte på telefonen, også bruker vi å få dem i posten”. 5 av 6 svarer at de blir lest for av foreldrene, og at de liker dette. 1 svarer følgende på spørsmålet om foreldrene leser for han: ”nei, ikke nå lenger. Jeg leser mest selv”. 3 av barna trekker frem at det er når de skal legge seg til kvelds at de blir lest for. Alle disse 3 forteller ivrig om hvilke bøker de da leser i og hva disse handler om.

På spørsmålet om de har mange bøker hjemme, svarer alle de 6 barna ja på dette. 1 svarer: ”Ja, veldig veldig veldig mange”, og en annen svarer: ”M-mm, jeg har en hel hylle. Det var så mange bøker der at hylla ble litt ødelagt”.

#### **4.1.1 Drøfting av resultat i forhold til teori**

Min undersøkelse viser foreldre som leser mye, mest bøker men også digital lesing. Barna sier også at de har mange bøker i hjemmet. Ut i fra dette kan man tolke det dit hen at disse barna kommer fra hjem med positive holdninger til lesing, der de er omgitt av bøker og lesing. Man kan også tenke seg at barna hadde med seg positive erfaringer med skriftspråket da de begynte på skolen, noe som kan være en årsak til at de i 1.klasse viste stor leseglede. Som vi har sett i teorien, kapittel 2.3, har elevenes ulike erfaringer med skriftspråket hjemme, med blant annet høytlesing og voksne modeller som leser, innvirkning på deres forutsetninger og motivasjon for å lære å lese. Vi ser av resultatet at ikke alle barna oppfatter at foreldrene leser mye. Oppfølgingsspørsmålene, der jeg spør om foreldrene leser andre ting enn bøker, aviser, på nettbrett og mobil, viser at barna fanger opp foreldrenes hverdagslesing. Barna ser at foreldrene leser på nettbrett og mobil, noe som har blitt en stor del av hverdagslesingen. Likevel virker det ikke som at de forbinder dette med det å lese. Det er like viktig at barna får se foreldrene bruke lesing på denne måten, som om at de ser foreldrene lese bøker. På denne måten får de se nytteverdien av å kunne lese, vi trenger å kunne lese på ulike måter, i ulike situasjoner og sammen med andre. ”Læringspsykologen Jerome Bruner har hevdet at den beste måten å skape interesse for et emne på, er å vise at det er verdt å kunne” (Roe, 2014:137). I teorien ser vi at det er dette ”litteracy”- begrepet handler om.

Skal barna oppleve nytteverdien av hverdagslesingen, må den synliggjøres og de må få ta del i den. Vi møter skrift i det meste vi foretar oss, blant annet til informasjon, oppskrifter, bruksanvisninger og til kommunikasjon. Ved å la barna ta del i lesingen hjemme, for eksempel å lese sms'en fra bestemor, viser man at lesing ikke bare handler om å kunne formidle nedskrevne ord i en tekst, men lesing har også en nytteverdi og har en sosial karakter. Leselysten vil fremmes ved å la barna få se og oppleve skriftspråkets betydning for hverdagen. De må få erfaring med at menneskene rundt seg leser blant annet for å underholdes, for å holde seg orientert og i kommunikasjon med andre. Dette vil gi barna innblikk i den verdien lesing har i livet til folk, noe som vil motivere de til selv å få lyst til å lese (Lesesenteret, 2008:13). Velger barnet å lese på grunn av nysgjerrighet eller i søken på en dypere innsikt i noe, kan vi si at barnet er indre motivert, noe som er en forutsetning for leselysten.

Foreldrene har en viktig rolle og oppgave i å bevisstgjøre og synliggjøre hverdagslesingen. Da er det avgjørende at foreldrene selv oppfatter lesing som noe mer enn individuell lesing. I min undersøkelse ser jeg at foreldrene som svarer at det leses mye hjemme, også svarer at det leses mest bøker. Er det dette de da forbinder med lesing? Det kan oppfattes slik. Som nevnt i kapittel 2.3, trenger lesebegrepet å utfordres, den sosiale delen må vektlegges. Et godt samarbeid mellom skolen og hjemmet vil være et viktig bidrag til dette. Skal foreldrene bevisstgjøre sine barn, må kanskje skolen bevisstgjøre foreldrene på små grep som kan føre i retningen av en videre oppfatning av lesebegrepet. Blant annet kan skolen gjøre foreldrene kjent med Foreldreutvalget for grunnopplæringen (FUG) som gir mye nyttig informasjon om hvordan støtte barnets leseopplæring. Å stimulere foreldre som leseforbilder og formidlere er også et satsingsområde i Leselyststrategien 2013. Kverndokken (2015:13) sier at et overordnet mål for leseopplæringen må være at barna skal få appetitt på lesing i vid forstand, men også være "hooked og books". Å utfordre lesebegrepet betyr ikke at vi skal gå bort i fra individuell lesing av bøker o.l., men inkludere den sosiale delen av lesing.

Vi ser av resultatet at alle barna i undersøkelsen har erfaring med høytlesing av foreldrene. Dette vil jeg si er den beste måten de kan gi barna sine leseglede på. Å lese fra en bok til barnet sitt vil gi gode opplevelser både for liten og stor. "God formidling av relevant litteratur er en av nøklene for å vekke leselyst hos barn og unge" (Kulturdepartementet, 2013:5). Kulturdepartementet (2013) trekker frem foreldrene som viktige aktører i det daglige arbeidet i å finne bøker som for barnet kan åpne et helt univers og vekke leselysten. Lundberg og

Herrlin (2009:65) sier at et av de tidligste tegnene på leselyst er at barnet vil høre fortellinger som en voksen leser høyt. Tidlig høytlesing vekker barnets glede over tekster; ”Å få lytte til høytlesing fra tidlig alder burde være en menneskerett” (ibid).

”Vi kan vise barna våre at lesing er en aktivitet som er til glede og nytte, og at det er både gøy, spennende og fint å lese sammen” (FUG, 2010:2). Dette vil både vise og skape gode holdninger til lesing, noe som er en viktig del av foreldrenes involvering i barnas opplæring. At foreldrene har gode holdninger til lesing, har vi sett i teorien er av positiv betydning for barnas motivasjon, læring og utvikling.

## **4.2 Hvordan virker leseleksa inn på barnas leselyst?**

Leseleksa er en stor del av barnas leseopplæring. Det er noe de må gjøre daglig, og ofte den samme teksten hele uka. Vanskelighetsgraden på leseleksa vil oppleves ulikt for barna, ut i fra hvor langt de har kommet i utviklingen av leseferdigheten. Hvordan vil dette påvirke barnets leselyst?

4 av 5 svarer på spørreskjemaet at de opplever barnet sitt som ivrig og motivert under leseleksa, 2 svarer at de opplever barnet sitt som verken spesielt motivert eller spesielt umotivert. På spørsmål om vanskelighetsgraden på leseleksa svarer 3 av de 6 foreldrene at den som regel er for lett, de 3 andre svarer at den er av passe vanskelighetsgrad for sitt barn.

Barna har ulike tanker om leseleksa. På spørsmålet *Hva synes du om leseleksa dere har?* svarer barn nr. 1: ”Noen ganger er den artig og noen ganger så er den ikke artig”. På oppfølgingsspørsmål om dette forklarer barnet at årsaken til dette er at den av og til er for lett og at det ofte er for lite tekst. Barn nr. 2 svarer at det er veldig mye leselekse noen ganger, at det blir litt for lange tekster, men hun konkluderer med: ”det gjør jo ingenting, for tilslutt blir vi jo ferdige og da er det veldig godt”. På spørsmål om hun synes de er spennende eller litt kjedelige, svarer hun: ”Noen ganger kan de være artig og noen ganger kan de være litt kjedelig. En gang var det noe med en onkel til Ole på en gård, men vi så ikke bilde av onkelen. Det var litt rart at vi ikke fikk se onkelen men det gjorde jo ingenting for at da kan jeg jo lage et bilde i hodet”. Barn nr. 3 svarer at leseleksa er kjedelig fordi: ”Vi har nesten samme teksten hver dag, om Ole eller Lise eller Oda”. Barn nr. 4 svarer at leseleksa noen ganger er kjedelig og noen ganger spennende. Når den er kjedelig er det fordi den er for enkel. Barn nr. 5 sier at leseleksa er for lett og blir derfor litt kjedelig. Barn nr. 6 sier at den kan være

litt vanskelig, ”men hvis vi gjør den igjen og igjen så får vi det til”. På spørsmål om tekstene er spennende eller litt kjedelig, svarer han: ”litt spennende noen ganger, de er helt ok”.

På spørsmålet *Hva hvis du hadde fått velge leselekse selv, enten lese i leseboka dere har på skolen eller lese i en bok du har hjemme, hva hadde du valgt da?* svarte 3 av de 3 barna at de hadde valgt å lese i leseboka. Det ene barnet velger dette selv om hun synes tekstene i leseboka er for enkle, begrunnelsen er at hun synes disse tekstene ligner på dikt, noe hun er glad i å lese. En annen begrunner valget sitt slik: ”for den er det så store bokstaver i og den jeg har hjemme er det så små bokstaver i, da klarer jeg nesten ikke å lese for det blir så smått, det blir nesten som kruseduller”. De tre andre svarer at de hadde valgt å lese i en bok de har hjemme. Én begrunnelse på dette er at da hadde han lest i en bok om dyr, noe som interesserer han. En annen svarer: ”fordi da er det litt vanskeligere, også møter vi på flere nye ord”. De barna som ønsker å lese i en bok de har hjemme har også svart at de synes leseleksa er for lett og kjedelig.

Foreldrenes svar ang leseleksa samsvarer bra med deres barns svar. Jeg ser at foreldrene til de barna som synes leseleksa er for lett, svarer det samme. Samtidig ser jeg at noen foreldre svarer at de opplever barnet sitt ivrig og motivert under leseleksa, selv om barnet har svart at leseleksa er for lett og kjedelig.

#### **4.2.1 Drøfting av resultat i forhold til teori**

Vi ser av resultatet at barna har ulike tanker omkring leseleksa. Flere synes den er for enkel og dermed synes den er kjedelig, noe vi kan se i sammenheng med flyt-sonen. Møter barna oppgaver som ligger lavere enn sine ferdigheter vil de oppleve kjedsomhet. Resultatet viser at noen av barna som opplever at leseleksa er av passe vanskelighetsgrad eller som litt vanskelig, svarer ikke at den er kjedelig. Læreren har derfor en viktig oppgave i å gi leselekse som er tilpasset barnets nivå. Dette kan være en utfordring i den tidlige leseopplæringen der barnet er i startfasen av å lære å lese. Da vil det være hensiktsmessig med en god dialog med foreldrene. Det er de som leser leseleksa sammen med barnet sitt og kan si noe om hvordan barnet opplever leseleksa. I min undersøkelse ser jeg at noen av foreldrene har et godt samarbeid med læreren omkring dette. I det åpne spørsmålet der de gir en kort beskrivelse av sine tanker omkring leseleksa, kommer det frem at læreren gjør tiltak for at leseleksa kan gjøres vanskeligere, og gir tips om hvordan foreldrene kan gjøre det, for eksempel leke med ordene, lese baklengs og sette sammen ord for å lage nye setninger. Det kommer også frem at

leseloggen er endret, i fra å lese teksten 5 ganger, til å gjøre ulike ting med teksten, som å peke ut korte og lange ord og stille spørsmål i fra teksten. Denne type oppgave kaller Kverndokken (2015:31) tekstreproduksjon. Å peke ut korte/lange ord, rimord osv. er knyttet til formsiden ved språket og mindre til tekstens innhold (Kverndokken, 2015:33). Det er viktig å jobbe med formsiden av språket i leseopplæringen, men trenger dette å være en del av leseleksa som gjøres hjemme sammen med foreldrene, kan ikke dette gjøres i større grad på skolen? Å jobbe med teksten på denne måten hver dag, der innholdet er mindre viktig, kan oppleves som ensformig og kjedelig. Dette har jeg selv erfart med min sønn. Han har denne type leselekse, og han opplever leseleksa som kjedelig og er lite motivert, selv om han er veldig glad i å lese. Jeg mener det er viktig at leseleksa gir gode opplevelser både for barnet og foreldrene, at den ikke blir et ”pes” som alle vil bli fortrest mulig ferdig med. I resultatet ser vi at flere av foreldrene opplever barnet sitt som ivrig og motivert, men barnet selv svarer at leseleksa er kjedelig. Her kan det være snakk om ytre motivasjon, barnet kan være motivert for å bli fortrest mulig ferdig med leseleksa, å nå dette målet blir selve målet for lesingen. Det kan også være at foreldrene gjør en god jobb i å motivere. Barnet kan synes teksten er kjedelig, men stunden sammen med mor eller far, der de viser interesse for barnets arbeid, kan også være en ytre motivasjon. Denne typen ytre motivasjon kan igjen virke positivt for barnets indre motivasjon. Dette viser til Deci og Ryans tanke om at opplevelsen av tilhørighet fremmer den indre motivasjonen.

Kverndokken (2015) viser i sin bok til 101 måter å lese leseleksa på, via lesebestillinger. Lesebestillingene skal bidra til å gjøre leseleksene mer varierte og mindre rituelle. Det kan være nye bestillinger i fra teksten for hver dag, gjerne knyttet til tema det jobbes med på skolen. En lesebestilling kan være *gjensfortell som makkerlesing*, barnet og den voksne kan lese noe av teksten hver og gjensfortell til den andre. Det kan være å lage et tankekart over hva som ble lest, og å gi teksten ris og ros for eksempel ved å la barnet si hva som var morsomt eller spennende med teksten og hva som ikke var det. Å jobbe med tekster på denne måten kan være svært motiverende i from av at barnet får et oppdrag med teksten, et nytt oppdrag for hver dag. Det kan gjøre at leseleksen oppleves som mer meningsfylt, enn den kan gjøre ved å lese den samme teksten 5 ganger på rad. Enkelte bestillinger kan også knyttes til hverdagslesingen, en *autentisk leselekse for begynnerlesingen*. Dette går ut på at eleven skal lese en autentisk tekst, som ikke er språklig bearbeidet for å passe til undervisningsformål (Kverndokken, 2015:180). Det kan for eksempel være overskrifter i en avis, oppskrifter,

logoer, emballasjetekster og trafikk/informasjonsskilt. Dette vil synliggjøre nytten av å kunne lese.

Å selv få velge leselekse, å få lese i en valgfri bok man har hjemme, kan også være et alternativ til den ”ordinære” leseleksa. Barna får da mulighet til å velge bok ut i fra sin egen interesse, noe vi har sett er viktig for den indre lesemotivasjonen. Egen valgt leselekse er bra for noen elever men ikke nødvendigvis for alle. Det må tas hensyn til elevenes ståsted i leseutviklingen. Vi ser av resultatet at det er delte meninger om dette blant barna. De som opplever leseleksa som kjedelig ønsker å lese i en bok de har hjemme, mens de som synes den er av passe vanskelighetsgrad ønsker ikke å velge selv. Dette viser nok en gang betydningen av flyt-teorien.

Det var interessant å se at et av barna som er flink til å lese og liker å lese, ville valgt å lese i leseboka fremfor en bok hjemme, da hun forbinder noen av tekstene i leseboka med dikt. Dikt er noe hun er glad i å lese, og hun motiveres for leseleksa trolig på grunn av dette. Et annet barn fortalte at hun lager seg indre bilder til teksten, dersom det ikke er bilder til det hun leser. Ved å trekke frem dette viser hun at hun har kommet et godt stykke på vei i leseutviklingen, hun trekker det frem som positivt og dermed er nok ikke dette en kostnad som tar for mye energi under lesingen. Det kan virke som det gir henne utbytte i form av gode leseopplevelser.

### **4.3 Har foreldrenes involvering og oppfølging av leseleksa betydning for barnets leselyst?**

Leseleksa er, som nevnt, noe barna gjør daglig og ofte sammen med foreldrene. Det forventes av foreldrene at de daglig følger opp barnets leselekse, noe som ofte dokumenteres via en leselogg. Mange foreldre kan oppleve leseleksesituasjonen som frustrerende, det kan være vanskelig å motivere barnet for å lese den samme teksten gjennom hele uka, og ofte flere ganger på rad. På tross av disse frustrasjonene, er det viktig at foreldrene tar seg tid til å involvere seg i dette, viser interesse for barnets lesing, oppmunter og motiverer. Vil dette igjen få betydning for barnets leselyst?

Jeg spurte barna om foreldrene snakker med dem om innholdet i leseleksa. Alle svarte at de snakker med foreldrene om handlingen, og at foreldrene stiller spørsmål fra teksten. Det ene barnet svarer: ”De spør spørsmål og de peker på ord og setninger. Når de stiller spørsmål



etterpå må jeg jo liksom huske hva jeg har lest, og hvis jeg ikke gjør det, gir de meg et lite hint”.

I spørreskjemaet blir foreldrene spurt om hvilken lekse de ville ha prioritert dersom barnet ikke fikk tid til å gjøre alle leksene, der svaralternativene var matematikkleksa, skrivelekse i norsk eller leseleksa. 3 av 6 svarte leseleksa, 2 svarte skrivelekse i norsk og 1 svarte matematikkleksa. De ble også spurt om hva de gjør dersom de opplever barnet sitt som umotivert for leseleksa og føler den er uoverkommelig. Vil de da likevel holde seg til leseleksa, droppe den eller leser de en annen tekst som barnet selv ønsker å lese. 5 av 6 svarer at de holder seg til leseleksa, der en forelder utdyper svaret med at de varierer måten de leser den på. 1 har svart at de leser en annen tekst som barnet selv ønsker å lese.

I kapittel 4.2 så vi at foreldrenes svar angående leseleksa samsvarer med elevenes svar. Foreldrene og barna har blant annet samme oppfatning av vanskelighetsgraden på leseleksa, barna som synes den er for lett har foreldre med samme oppfatning. Jeg tolker dette dit hen at foreldrene er involverte i barnas leselekse. Det siste spørsmålet på spørreskjemaet spør foreldrene om å gi en kort beskrivelse av sine tanker omkring leseleksa. 5 av 6 ga svar på dette; 1: ”Leseleksa som er i år, i forhold til i fjor, er bedre og mer motiverende for vårt barn. Det er også kjempe fint at læreren gjør tiltak for at leseleksa kan bli av en litt vanskeligere grad og kommer med tips til oss som foreldre for hvordan det kan gjøres (leke med ordene og lese baklengs, sette sammen ulike ord slik at man får en annen setning osv”, 2: ”Vi synes leseleksa er viktig, lesing er grunnlaget for å mestre alle fag. Synes det er flott at lærerne varierer med litt annen type leselekse én gang i uken”, 3: ”Liker den nye leseloggen mye bedre enn den gamle, slet mer med motivasjonen når stykket skulle leses 5 ganger. Lesing er bra!”, 4: ”Den er sikkert bygd opp greit i forhold til progresjon i leseopplæringa, men tekstene oppleves som lite engasjerende. De har ikke noe meningsfylt innhold”, 5: ”Leseleksa er for enkel. Men det er ikke noe problem, han leser andre bøker på eget initiativ”.

#### **4.3.1 Drøfting av resultat i forhold til teori**

Ut i fra resultatet virker det som foreldrene i undersøkelsen er involverte i og følger opp barnas leselekse. Men på hvilken måte dette blir gjort, om de er støttende og oppmuntrer eller bare er tilstede og sørger for at den blir gjort, har jeg ikke svar på. På bakgrunn av at foreldrene leser mye, de virker å ha positive holdninger til lesing, er det nærliggende å tro at de er positiv og støttende under leseleksa. Det kommer også frem at de er aktive i lesingen

sammen med barnet, i form av å stille spørsmål til teksten. Vi har sett at dette er viktig for barnets leseutvikling, de må få hjelp til å tenke aktivt når de leser. Dette kan gjøres ved å stoppe opp på passende steder i teksten og lage hypoteser om hva som kommer til å skje videre. Ved å gjøre dette får elevene se hvordan de kan være aktive underveis i lesingen, hvordan de kan trekke slutninger og utnytte sine bakgrunnskunnskaper (Lundberg & Herrlin, 2009:16).

I kapittel 2.2 ser vi at det er mulig å forene tankegangen om flytsonen med de sosiokulturelle perspektivene på lesing. Barnets motivasjon vil avhenge av at den sosiale konteksten gir støtte. Det stilles spørsmål om *hvor indre er egentlig indre motivasjon?* Vi snakker om et integrert syn på indre og ytre motivasjon. Som jeg var inne på i kapittel 4.2.1 kan det være slik at ytre motivasjon fremmer indre motivasjon. Foreldrene er viktige ytre motivatorer, som i stor grad kan virke positivt på barnets indre motivasjon. For barnet å få oppleve ros og bekræftelse på sin leseferdighet av foreldrene, vil helt klart fremme deres lesemotivasjon, både i form av ytre og indre.

Involvering i og oppfølging av leseleksa er en stor del av den daglige oppfølgingen som inngår i rollen som *foreldre i skolen*. Vi har sett at foreldreinvolvering er av stor betydning for barnas læring, utvikling og prestasjoner blant annet i lesing. Foreldreinvolveringen avhenger av et godt samarbeid mellom skolen og hjemmet. Det er skolen som skal inkludere foreldrene i det som skjer i skolen, og legge til rette for at foreldrene kan få muligheten til innvirkning og medbestemmelse. Med tanke på hvor viktig det er for barnet at foreldrene involverer seg, kan skolen godt stille krav om at foreldrene følger opp barna, gjerne i større grad enn det jeg erfarer blir gjort. Vi ser i teorien at dette har gitt gode utslag for barnas læring. Jeg vil si at min undersøkelse viser en foreldregruppe som kommuniserer med læreren angående leseleksa. Foreldrene viser at de får god informasjon av læreren på hvordan de kan støtte barnets leseutvikling.

#### **4.4 Vurdering av metode**

Med tanke på bakgrunnen for min oppgave, jeg ønsket å finne ut om barna fremdeles viste leselyst og om foreldrene kunne være av påvirkende årsak, ble det naturlig å gjennomføre et kvalitativt studium med intervju. For å få svar på mine problemstillinger var det nødvendig å intervju barna for å høre deres tanker omkring mine spørsmål, et spørreskjema var ikke noe alternativ med tanke på barnas alder. Intervjuet mitt var i stor grad halvstrukturert, det ga meg

muligheter til oppfølgingsspørsmål, noe som igjen viste seg å være hensiktsmessig for min undersøkelse. Å ha planlagte spørsmål men samtidig være åpen for nye spørsmål, som i mitt tilfelle, kan være hensiktsmessig når man intervjuer barn. Å intervju barn kan by på ulike utfordringer. Deres svar trenger ikke å være så pålitelige, barn lever veldig i nuet og kan gi svar ut i fra hva de føler/opplever der og da, og ikke nødvendigvis ut i fra hva de generelt tenker om det de blir spurt om. Jeg føler jeg fikk pålitelige svar da jeg spurte om de var glad i å lese, men på andre spørsmål måtte jeg stille en del oppfølgingsspørsmål, noe som kan ha gitt føringer og påvirket svaret deres. Dette var noe jeg var forberedt på, og årsaken til at jeg valgte å sende et spørreskjema hjem til barnas foreldre, for å i tillegg få deres perspektiv på mine spørsmål. Spørreskjemaet ble veldig nyttig for mitt resultat, det var veldig spennende å sammenligne foreldrenes svar med barnets. Jeg mener det ga meg et godt bilde på barnas situasjon, og jeg fikk et resultat som ga meg mye å drøfte i forhold til teorien i oppgaven min, og de gav meg svar jeg kan konkludere med.

Et utvalg på 6 elever gir ikke svar på et fenomen eller noe generelt, men kan gi meg et bilde på disse barnas situasjon, noe man igjen kan drøfte og dra videre konklusjoner ut av, uten å gi et konkret svar. Mitt utvalg er et strategisk utvalg, da jeg har undersøkt situasjonen hos elever med leselyst. Undersøkelsen min er begrenset, og den bekrefter sammenhengen mellom foreldrenes involvering og leselyst. Den gir ikke svar på det motsatte, hvorvidt foreldre som ikke involverer seg påvirker barnas leselyst negativt, eller om barn med leselyst kan ha foreldre som ikke engasjerer seg. Dette hadde det vært mulig å sett på ved et større og tilfeldig utvalg, noe som ikke ble aktuelt med tanke på oppgavens omfang.

Jeg ser det er ting jeg kunne ha gjort annerledes i min undersøkelse, blant annet kunne jeg ha vært mer bevisst mine spørsmål i intervjuene da jeg føler at mange av dem ble ja/nei spørsmål fremfor åpne spørsmål. Det er nok andre ting jeg kunne gjort annerledes også, men alt i alt er jeg fornøyd med min undersøkelse, da den ga meg mye interessant å jobbe med.

## **5.0 KONKLUSJON**

*På hvilken måte kan foreldrenes interesse og involvering i den begynnende leseopplæringen fremme barnets leselyst?*

Gjennom denne oppgaven har vi sett at foreldrene er av stor betydning for barnas læring og utvikling. De er kanskje de viktigste rollemodellene for sine barn. Vi har sett at foreldrenes interesse for og positive holdninger til lesing, virker positivt på barnets motivasjon for lesing.

I hjemmet leses det stadig vekk, og hverdagsbruken av lesing er av stor betydning for barnets leseutvikling. Hverdagslesingen vil også fremme leselysten dersom barnet får oppleve nytteverdien av å kunne lese ulike typer tekster i ulike situasjoner. Undersøkelsen min har gitt meg et inntrykk av at barna legger merke til foreldrenes hverdagslesing, spesielt på nettbrett og mobil, men at hverdagsbruken av lesing gjerne kan få et større fokus. Høytlesning er også noe som bør være en del av lesingen i hjemmet. Dette gir barna erfaringer med skriftspråket samtidig som det gir gode leseopplevelser. Leseleksa hører også til lesingen som skjer i hjemmet. Vanskelighetsgraden på leseleksa er av relativt stor betydning for barnets opplevelse av mestring og motivasjon. Her er det nødvendig at foreldrene er involverte, viser sin støtte og er i dialog med læreren slik at barnet får en leseleksa tilpasset sine ferdigheter.

Jeg vil konkludere med at foreldrenes interesse og involvering i den begynnende leseopplæringen er av stor betydning for barnets motivasjon for lesing. De kan bidra på flere måter, men først og fremst ved å vise sin støtte og interesse for barnets lesing. Det er altså ikke så mye som skal til for at foreldrene kan fremme leselyst. Det handler ikke om at foreldrene skal lære barna å lese, men involvere seg i den opplæringen skolen gir. Vi kommer lang hvis skolen og hjemmet samarbeider godt. Skolen kan bevisstgjøre, råde og veilede foreldrene på hvordan de kan støtte sine barn i leseutviklingen, på en måte som gir gode opplevelser for både barnet og foreldrene. Foreldrene kan igjen hjelpe skolen i form av å vise engasjement og gode holdninger, involvere seg i barnets hjemmearbeid og gi tilbakemelding til skolen på hvordan dette går, både i form av ris og ros. Som fremtidig lærer er involvering av foreldrene være noe jeg vil ha stort fokus på.

## LITTERATUR

Brask, Ole David (2006): *Selvregulert læring i praksisfellesskap*. Høgskolen i Molde, hentet fra: [http://www.psykologtidsskriftet.no/index.php?seks\\_id=239748&a=2](http://www.psykologtidsskriftet.no/index.php?seks_id=239748&a=2)

Bråten, Ivar (2011): *Leseforståelse – komponenter, vansker og tiltak*. I Ivar Bråten(red.): *Leseforståelse*. Oslo: J.W. Cappelens Forlag AS

FUG (2010): *Gi rom for lesing hjemme*. Hentet fra: <http://www.fug.no/brosjyrer-hefter-filmer.153169.no.html>

Kulbrandstad, Lise Iversen (2011): *Lesing i utvikling*. Bergen: Fagbokforlaget

Kulturdepartementet (2013): *Leselyststrategi 2013*. Departementets servicesenter, hentet fra: [https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kud/kulturvernnavdelingen/rapporter\\_utredninger/leselyststrategi\\_2013.pdf](https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kud/kulturvernnavdelingen/rapporter_utredninger/leselyststrategi_2013.pdf)

Kunnskapsbasert praksis (2012): *Kvalitativ metode*. Mediesenteret, Høgskolen i Bergen, hentet fra: <http://kunnskapsbasertpraksis.no/kritisk-vurdering/kvalitativ-metode/>

Kverndokken, Kåre (2015): *101 måter å lese leseleksa på*. Bergen: Fagbokforlaget

Lesesenteret (2008): *Lesing er...* Universitetet i Stavanger: Utdanningsdirektoratet

Lundeberg, Ingvar og Katarina Herrlin (2009): *God leseutvikling*. Cappelen Damm AS

Nordahl, Thomas (2014): *Foreldrenes deltakelse og involvering i elevenes skolegang*. Høgskolen i Hedemark, hentet fra: <https://www.hihm.no/om-hoegskolen/nyheter/eldre-nyheter/2014/foreldrenes-deltagelse-og-involvering-i-elevenes-skolegang>

Postholm, May Britt og Dag Ingvar Jacobsen (2014): *Læreren med forskerblick*. Kristiansand: Høyskoleforlaget AS

Roe, Astrid (2014): *Lesedidaktikk – etter den første leseopplæringen*. Oslo: Universitetsforlaget AS

Ryste, Heidi Torkildson (2014): *Skolesuksessen ingen kan forklare*. Bergens Tidene, hentet fra: <https://www.forde.kommune.no/Handlers/fh.ashx?MId1=837&FilId=1799>

Skaalvik, Einar M. og Sidsel Skaalvik (2011): *Skolen som læringsarena*. Oslo: Universitetsforlaget AS

Strømsø, Helge I. (2011): *Høytlesing, hurtiglesing og leseforståelse – en historie om lesing og forskning om leseforståelse*. I Ivar Bråten(red.): *Leseforståelse*. Oslo: J.W. Cappelens Forlag AS

## **VEDLEGG 1**

### **Intervju**

1. Liker du å lese?
2. Hva liker du å lese?
3. Liker du å bli lest for?
4. Blir du mye lest for?
5. Leser mamma og pappa mye? Hva leser de?
6. Hva synes du om leseleksa?
7. Liker du tekstene i leseboka (de du har i leselekse)? Er de spennende, morsomme?
8. Hvis du fikk velge hva du skal lese i leselekse, hva hadde du valgt da?
9. Hvordan leser dere leseleksa? (leser teksten mange ganger? leser enkeltord? osv)
10. Snakker dere om hva teksten handler om? Synes du det er lett å forstå hva du leser når du leser?
11. Hvis du fikk velge mellom å gjøre matteleksa eller leseleksa, hva hadde du valgt da?
12. Hvis du fikk velge mellom å lese en bok eller jobbe i koseboka, hva hadde du valgt da?
13. Hvorfor har du leselekse tror du?

## VEDLEGG 2

### Spørreskjema

#### Hei!

Jeg jobber med en Bacheloroppgave med temaet begynneropplæring i lesing. I den forbindelse ønsker jeg å hente informasjon om barns lese lyst og hjemmets opplevelser og tanker omkring leseleksa. Svarene vil bli anonymisert og jeg hadde satt stor pris på om dere tar dere tid til å svare på mine spørsmål.

#### 1. Hvordan oppfatter du ditt barns lese lyst?

- Glad i å lese
- Synes det er helt ok å lese
- Liker ikke å lese

#### 2. Liker barnet ditt best å...

- ...bli lest for
- ...å lese selv
- begge deler

#### 3. Leses det mye hjemme hos dere?

- Ja, vi lese mye
- Vi leser av og til
- Nei, vi leser ganske lite

#### 4. Hvem leser mest?

- De voksne
- De eldste barna
- De yngste barna



5. Hvilken type lesing er det mest av i deres hjem?

- På nettbrett/Pc
- Aviser/blader/tegneserier
- Bøker
- Det leses litt av alt

6. Hvor lang tid bruker barnet ditt på lekse?

---

5. Hvor mye av denne tiden går med til leselekse?

---

6. Hvilken lekse ville blitt prioritert dersom dere ikke hadde tid til å gjøre alt?

- Matematikkleksa
- Skrivelekse i norsk
- Leselekse

7. Hvordan opplever du barnet ditt under leselekse?

- Ivrig og motivert
- Lite motivert og har behov for oppmuntring
- Umotivert, leselekse er noe "herk" selv med oppmuntring
- Verken spesielt motivert eller spesielt umotivert

Fyll ut det som passer for ditt barn

- Leselekse er som regel for lett
- Leselekse er som regel av passe vanskelighetsgrad
- Leselekse er som regel for vanskelig

8. Dersom barnet ditt ikke er motivert for leseleksa og opplever den som uoverkommelig, enten fordi den er for lett eller for vanskelig, hva gjør dere da?

- Holder oss til leseleksa
- Dropper leseleksa denne dagen
- Finner en annen tekst som barnet selv ønsker å lese, og leser den i stedet

9. Føler dere at dere har fått god nok informasjon i fra skolen om hvordan dere kan støtte og hjelpe barnets leseutvikling?

- Har fått god informasjon om dette
- Har fått en del informasjon, men skulle gjerne hatt mer
- Har fått lite eller ingen informasjon om dette

10. Kan du gi en kort beskrivelse av dine tanker omkring leseleksa?

Tusen takk for at du tok deg tid til å svare! ☺

Mvh Renate Aglen Pedersen.

