

FoU-RAPPORT

Akademisk poster som pedagogisk verktøy og arbeidskrav i Bachelor i sykepleie

Anita Tymi
Gøril Ursin

Nord universitet
FoU-rapport nr. 97
Bodø 2023



www.nord.no

Akademisk poster som pedagogisk verktøy og arbeidskrav i Bachelor i sykepleie

Anita Tymi
Gøril Ursin

Nord universitet
FoU-rapport nr. 97
ISBN 978-82-7456-865-5
ISSN 2535-2733
Bodø 2023

[Creative Commons Navngivelse](#) (CC BY)

Dekangodkjenning

Tittel	Offentlig tilgjengelig Ja	Publikasjonsnr. 97
Akademisk poster som pedagogisk verktøy og arbeidskrav I Bachelor i sykepleie	ISBN 978-82-7456-865-5	ISSN 2535-2733
	Antall sider og bilag 14 sider + 5 vedlegg	
	Emneord	Keywords
Akademisk poster, pedagogisk verktøy, arbeidskrav, studentaktiv læring	Poster, summativ evaluation, peer-learning.	
Forfatter(e)/prosjektmedarbeider(e)	Prosjekt	
Anita Tymi og Gøril Ursin	Rapporten oppsummerer utviklingen av akademisk poster som pedagogisk ide og bruk ved bedømming av arbeidskrav i emnet syk 105, sykepleierens helsefremmende forebyggende og rehabiliterende funksjon. Hensikten med rapporten er å redegjøre for hvordan akademisk poster ble brukt som ett pedagogisk verktøy for å lære sykepleierstudenter å finne og forholde seg kritisk til publisert forskning, og hvordan studentene jobbet med gruppeprosessen for å utvikle gode postere.	
Oppdragsgiver(e)	Oppdragsgivers referanse	
Nord Universitet, Fakultet for sykepleie og helsevitenskap		
<p>Alle FoU-rapporter/ arbeidsnotat skal utstyres med en Creative Commons (CC)-lisens, som definerer betingelsene for gjenbruk. Lisensene krever at opphavspersonen navngis og at endringer indikeres.</p> <p>Kryss av for valgt lisens (obligatorisk):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Navngivelse/CC BY Den mest åpne/standard open access-lisensen som tillater ubegrenset gjenbruk</p> <p><input type="checkbox"/> Navngivelse-Del på samme vilkår/CC BY-SA Nye arbeid må ha samme lisens som det opprinnelige arbeidet</p> <p><input type="checkbox"/> Navngivelse-Ingen bearbeidelse/CC BY-ND Ved bearbeiding av materialet, kan det nye materialet ikke deles</p>		
Prosjektansvarlig (navn/sign.)		
<ul style="list-style-type: none"> • Publikasjonen er vurdert etter gjeldende vitenskapelige standarder, nasjonale forskningsetiske retningslinjer, samt retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved Nord universitet. • Det foreligger ikke egeninteresser/situasjoner som er egnet til å påvirke vurderingen av innholdet i denne publikasjonen, f. eks. økonomiske interesser i publikasjonens tema. 		
Intern kvalitetssikrer utpekt av dekan (navn/sign.)		

Dato	Dekan (navn/sign.)
5/10-23	Elisabet E. Ljunggren E.C. LJUNGGREN

Innhold

Forord.....	4
Innledning.....	3
Beskrivelse av emnet.....	3
Vurderingsordninger	4
Læringsutbytter	4
Akademisk poster som pedagogisk verktøy	5
Introduksjon til poster	5
Undervisning og praktisk gjennomføring	5
Tilbakemelding fra medstudenter	6
Gruppearbeid og gruppeprosess.....	6
Evalueringsmodell gruppearbeid	6
Eksempel på postere	7
Studentevaluering	9
Diskusjon	9
Rammer for poster som pedagogisk verktøy	10
Betydning av poster som pedagogisk verktøy	10
Sammenhengen mellom poster som pedagogisk virkemiddel og emnets faglige profil	11
Overførbarhet til andre studieprogram	11
Avsluttende kommentar	12
Litteraturliste.....	13

Forord

Denne rapporten skal oppsummere utviklingen av poster som pedagogisk ide og bruk ved bedømming av arbeidskrav i emnet syk 105; Sykepleierens helsefremmende forebyggende og rehabiliterende funksjon. Ideen for bruk av poster brakte Gøril Ursin til diskusjon som en del av utvikling av emnet. Videre har poster som pedagogisk verktøy blitt videreutviklet gjennom flere år sammen med Anita Tymi. Emnet ble gjennomført for siste gang i 2022 da hele studieplanen på sykepleierutdanningen ble endret.

Rapporten er skrevet av universitetslektor Anita Tymi (hovedforfatter) som har hatt emnet og dekan og førsteamanuensis Gøril Ursin, som har introdusert ideen med poster og som også har hatt emnet. Siden begge har vært aktive i denne er dette ingen nøytral evaluering, men en presentasjon av hvordan denne form for arbeid og utvikling kan brukes som pedagogisk utviklingsarbeid.

Innledning

Yrkesetiske retningslinjer for sykepleier presiserer at sykepleier skal utøve sin profesjon i tråd med forskning, utvikling og dokumentert praksis (Norsk sykepleierforbund). Sykepleie er en beskyttet tittel, som krever autorisasjon etter avsluttet bachelor i sykepleie. Bachelorutdanningen er forskriftsfestet med læringsutbytter. For å kunne bli- og å holde seg oppdatert som sykepleier kreves det kunnskap om og kompetanse knyttet til forskning og ny kunnskap. Som en del bachelorstudiet skal studentene lære seg søke og finne adekvat forskning for å forbedre praksis og sikre at sykepleiernes praksis er kunnskapsbasert.

Sykepleieutdanning består av mange emner av ulike størrelse normert til tre år full tidsstudium. I dette spesifikke emnet, syk 105, var det læringsutbytter både knyttet til sykepleiefaglige fokus og akademisk kunnskap. Vi valgte derfor å introdusere studentene for akademisk poster som pedagogisk verktøy og arbeidskrav for å oppnå læringsutbyttene. Studentene jobbet i grupper med dette arbeidskravet.

Akademisk poster, heretter poster, er 'plakat' med kort skriftlig presentasjon av forskning, som noen ganger understøttes med muntlig presentasjon. Akademisk poster er en vanlig formidlingsform i vitenskapelig miljøer for å presentere forskning eller prosjekter på en konsis måte for å danne grunnlag for faglig diskusjon (Faulkes,2023). Akademisk poster anvendes som en presentasjonsform på konferanser med aktuelt tema og vurderes vitenskapelig av fagfeller. Videre, kåres det ofte 'beste poster' på konferanser, som enten bedømmes av en komite eller blant deltakere på konferansen. En poster er altså en måte å presentere forskning på kort og oversiktlig måte for å skape faglig diskusjon gjennom bruk av bilder, grafer og tekst.

Ny kunnskap og forskning er et samhandlingsprodukt av ulike forskeres perspektiver og kompetanser. På samme måte organiserte vi undervisningen slik at studentene måtte jobbe i grupper for å jobbe med posteren. For å oppnå et godt resultat ble gruppeprosessen avgjørende.

Hensikten med denne rapporten er å redegjøre for hvordan vi tok i bruk akademisk poster som ett pedagogisk verktøy i ett spesifikt emne for å lære sykepleierstudenter å finne og forholde seg kritisk til publisert forskning, og hvordan studentene jobbet med gruppeprosessen for å utvikle gode postere.

Rapporten beskriver først emnet; dets faglige profil, læringsutbytter og vurderingsordninger slik det var beskrevet i studieplanen. Deretter redegjøres det for hvordan akademisk poster ble introdusert for studentene, gjennomføring av undervisning og studentevaluering. To eksempler på slike 'studentposter' er lagt ved. Her er faglærer medforfatter. Til slutt diskuterer vi prosess og effekten bruk av poster hadde som pedagogisk verktøy og reflekterer over sammenheng mellom emnets faglige profil og poster som pedagogisk verktøy.

Beskrivelse av emnet

Emnet som her omtales heter Syk 105; *Sykepleierens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende funksjon (nord.no)*. Emnet var en del av 3. semester i bachelor i sykepleie ved Nord Universitet. Ettersom bachelor i sykepleie styres etter nasjonale rammeplan/ retningslinjer og med lokal studieplan har dette emnet hatt ulike koder/ navn. I 2011 da vi første gang utviklet emnet med bruk av poster hete emnet SYK 184. Emne Syk105 og Syk 184 hadde like faglig innretning og akademiske læringsutbytter, men forskjellig navn som følge av endring i studieplan. Emnet ble tilbudt

for siste gang i 2022, grunnet ny studieplan jfr. Rethos. Faglig ansvarlig av emnene (emneansvarlig) har vekslet mellom å være Anita Tymi og Gøril Ursin, begge deltok aktivt i emnet med undervisning, sensur og evaluering.

Det faglige innholdet i emnet omhandlet helsefremmende arbeid, forebygging og rehabilitering som teoretiske ståsteder, spesielt i forhold til rollen og funksjonen sykepleie. I tillegg hadde emnet læringsutbytter knyttet til akademisk skriving, søke og kritisk lesning av vitenskapelig artikler, samt det å jobbe i gruppe.

Vurderingsordninger

I Studieplanen står det at emnet har et arbeidskrav som skal løses i gruppe. Arbeidskrav teller 0/100 av karakteren, karakterregel godkjent - Ikke godkjent, og må være godkjent før fremstilling til Oppgave – gruppe (treukers hjemmeeksamen). I tillegg ble det gjort krav om obligatorisk oppmøte på seminaret hvor posterne ble presentert. Følgelig var alle studentene til stede på fremlegget og fikk høre om nyere forskning på ulike tematiske områder.

I tillegg til et arbeidskrav hadde dette emnet en tre ukers hjemmeeksamen(oppgave) i gruppe med veiledning. Oppgaven er på 4500 ord og skulle være innenfor emnets fagområde. Dette er studentenes første oppgave der de skriver ett større akademisk arbeide. De hadde en hjemmeeksamen på 2. semester der de skrev en noe mindre akademisk oppgave. Studentene kalte denne oppgaven en 'minibachelor' ved at det ble lagt opp til litteratursøk og bruk av funn i oppgaven. Denne oppgaven teller 100/100 av karakteren, karakterregel A-E, Beste A, Ikke bestått F.

Læringsutbytter

Som nevnt hadde emnet læringsutbytter knyttet både til helsefremmende arbeid, forebygging og rehabilitering. I tillegg hadde emnet læringsutbytter knyttet til akademisk opplæring, disse er markert med gult. Lenke til emnebeskrivelsen: [Sykepleierens helsefremmende, forbyggende og rehabiliterende funksjon SYK105H \(nord.no\)](https://www.syk105h.nord.no)

Kunnskap

Studenten:

- har bred kunnskap om sykepleierens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende funksjon i alle deler av helsetjenesten
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor dette fagområdet
- har kunnskap om sammenhengen mellom levekår, livsstil, helse og sykdom
- har kunnskap om helseutfordringer i svangerskap og barseltid
- har kunnskap om forskningsetiske retningslinjer

Ferdigheter

Studenten:

- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff knyttet til helsefremmende, forbyggende og/ eller rehabiliterende arbeid
- kan reflektere over betydningen av tverrfaglig og tverretatlig samarbeid innenfor helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende arbeid

Generelt kompetanse

Studenten:

- kan planlegge og gjennomføre prosjektarbeid
- kan samarbeide med andre i gruppeoppgaver

- kan formidle fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig og muntlig, og gjennom andre formidlingsformer

Akademisk poster som pedagogisk verktøy

Hensikten med arbeidskravet var: i) at sykepleierstudentene skulle lære seg å utarbeide en poster som presenterer av forskning og formidle det til andre på en kort og oversiktlig måte. Målet med bruk av poster var å:

- lese pensum, og lære om aktuelt tema,
- øve på søk i databaser,
- presentere forskning kort og konsist,
- jobbe i grupper og delta aktivt i gruppeprosesser,
- gi konstruktiv tilbakemelding til medstudenter.

Poster ble gjort som tellende arbeidskrav med obligatorisk deltagelse (fremlegget, vedlegg 1). Følgelig måtte studentene bestå arbeidskravet for å kunne gå opp til eksamen. Arbeidskravet måtte gjøres i gruppe, noe som betydde at prosessen i gruppen var viktig. Gruppene arbeidet med søk, kritisk lesning og sammenstilling av forskning, samt utarbeidelse av posten.

Introduksjon til poster

Studentene fikk en tematisk innretning på oppgaven; for eksempel rusomsorg, ernæring, aktivitet og fallforebygging. Ut fra denne skulle de avgrense dette temaet i forhold til brukergruppe, enten det er en spesiell pasientgruppe som for eksempel pasienter med kognitiv svikt/diabetes/slag eller barn som pårørende eller pårørende generelt, og faglig innfallsvinkel enten helsefremming, forebygging eller rehabilitering (vedlegg 2). Studentene kunne også avgrense i forhold til sted, for eksempel institusjonsomsorg, hjemmebasert omsorg eller dagaktivitetstilbud.

Studentene måtte så søke og finne forskningslitteratur som kunne belyse tematikken/ oppgaven, samt bestemme seg for en forskningsartikkel som besvarte tematikken. Artikkelen som studentene skulle bruke ble godkjent av faglærer. Denne artikkelen skulle presenteres på posteren og argumentere hvorfor den belyste tematikken. For å knytte sammen pensum og arbeidet med å søke etter litteratur måtte studentene definere sentrale begreper som helsefremming, forebygging eller rehabilitering, alt etter innfallsvinkel studentene valget.

Det ble også stilt krav til at posteren skulle ha navn på gruppens deltagere, referanser, universitets logo og faglærers navn (både i mal og undervisning, vedlegg 3 og 4).

Undervisning og praktisk gjennomføring

Studentene fikk ved oppstart av emnet en kort introduksjonsforelesning om poster og konstruksjon av poster (vedlegg 4). Det er lite litteratur om poster, men det finnes noen nettressurser som ble benyttet. Colin Purrington har en hjemmeside hvor Scientific poster er brukt (<https://colinpurrington.com/tips/poster-design/>) og Cornell University Ithaca NY har en presentasjon som ble benyttet for studentene (<https://guides.library.cornell.edu/poster>). Disse nettressursene gir konkrete ideer om hvordan lage en poster, mengde tekst, farge valg, samt eksempler.

I tillegg fikk studentene undervisning om søk av forskningslitteratur fra Universitetsbiblioteket. Studentene hadde tidligere hatt noe om dette, men erfaringsmessig har studentene behov for repetisjon. I tillegg fikk studentene undervisning om oppbygning av oppgaver og repetisjon av forskningsmetoder.

Studentene fikk ikke veiledning på poster, men faglærer var tilgjengelig for spørsmål i forbindelse med annen undervisning og fikk også godkjent artikkelen de brukte. Studentene hadde 3 uker på å jobbe med posteren. Parallelt med jobbingen med poster hadde studentene undervisning i emnet.

Tilbakemelding fra medstudenter

Etter at posterne var ferdige, ble det arrangert seminar for gruppene hvor hver gruppe måtte presentere sine poster (vedlegg 1). Ettersom kullet var stort, ca. 110 studenter, ble det arrangert to seminarer. Dagen før fremlegg måtte alle gruppene sende pdf-utgave av posteren innen ett gitt klokkeslett. Alle posterne ble hengt opp i auditoriet. Under fremlegget ble posteren vist på lerret. Gruppen sto selv fritt å bestemme hvordan de ville presentere posteren muntlig.

Fremlegg av posteren kan ses på som formativ feedback slik at studentene kunne ta med seg erfaringen søk og kritisk bruk av artikler til eksamensoppgaven. Oppgaven fungerte som en summativ feedback på lært kunnskap i emnet (Rienecker og Bruun, 2013).

Feedbacken på fremlegget og tilbakemelding av posteren ble gjort i plenum av medstudenter og faglærer til stede. I forkant hadde faglærer gjennomgått hvordan gi konstruktive tilbakemelding, ved å løfte frem det positive først, stille åpne kritiske spørsmål og begrunne hvorfor noe opplevdes bedre eller mindre bra. Likevel, erfarte vi at studentene var veldig positive til hverandres arbeid og hadde lite kritiske tilbakemeldinger. Noen studenter brukte oppgaveteksten når de ga tilbakemelding. Studenter er ikke forelesere, og det vil være naturlig at deres peer - feedback er primært positiv. I Rienecker og Bruun (2013) beskrives dette at studenten inntar en rolle som; *solidarisk, oppmuntrende, fremadsrettet og konkret hjelpsom* (Rienecker og Bruun, 2013, s.276).

Ved avstemming ble det gitt stemmer fra alle til alle grupper og vinneren fikk henge opp sin poster ett år i stort format i en foaje. Kullet var delt i to ved fremlegg slik at det ble to poster som vant hvert år.

Gruppearbeid og gruppeprosess

Gruppene skulle bestå av fire studenter. Studentene bestemte selv gruppe. De som var ikke meldt inn i gruppe innen en gitt frist ble plassert av faglærer. Første gang samarbeidet to grupper. Dette betydde at de var åtte studenter pr. poster. Studentene evaluerte dette til å være for mange. Deretter ble de en gruppe på fire lage og presentere posteren. Studentene fikk da 10 minutter på muntlig fremlegg. Studentene måtte prioritere hva som var de viktigste funnene, prosess med søk og erfaring med å jobbe i gruppe.

Evalueringsmodell gruppearbeid

Å jobbe i grupper og å få grupper til å fungere funksjonelt er avgjørende for helsepersonell. I dette emnet valgt vi å bruke en egen evalueringsmodell for gruppearbeidet (se vedlegg 5) Gruppene skulle bruke denne modellen hver gang de jobbet i sammen

Evalueringsmodellen er hentet fra Hemil-senteret (Universitetet i Bergen) som Gøril Ursin hadde erfaring med fra tidligere (vedlegg 5). Poenget med denne 8 trinns modellen er at den i tillegg til å ha søkelys på problembasert læring (PBL) har den også fokus på at deltakerne sosialt skal avklare egen og andres prestasjoner. En kan si at denne evalueringsmodell samsvarer de sju trinnene i problembaserte læring (Pettersen, 2017). Denne modellen kan derfor forstås som en helsefremmende modell for gruppearbeid, hvor det å utvikle hverandres kompetanser med å arbeide i grupper står sentralt. Denne modellen gjorde at studentene måtte reflektere over hvordan arbeidet i gruppen hadde forløpt (hver gang). Den samme modellen ble brukt på hjemmeeksamen/oppgave og ble etterspurt av veileder.

Det var viktig å lære studentene at gruppearbeid krever både faglig og sosial innsats. På den måten ønsket vi at de skulle få erfaring med å dra nytte av hverandres synsvinkler og kunnskap slik at resultatet ble høyere enn summen av innsatsen (Pettersen, 2017). I tillegg skulle studentene få erfaringer med at det å jobbe i gruppe har et sosialt og emosjonelt utbytte. På hvert kull var det grupper som hadde utfordringer med å få gruppen til å fungere. Da ble evalueringsmodellen brukt aktiv av faglærer som bisto gruppene. Vi jobbet da etter prinsippet om at det å ha kjennskap til måten å jobbe på ville bistå studentene med å redusere utfordringer med å koordinere arbeidet i gruppen (Pettersen 2017, s. 80-81). Vi opplevde at evalueringsmodellen ga studentene en konstruktiv måte å jobbe med utfordringer i gruppen.

Eksempel på postere

Studentene erfarte at det var krevende å jobbe med poster fordi de ikke kunne bruke så mye tekst, samt at de måtte lære seg å kommunisere gjennom lesbare grafer, illustrerende bilder og bruk av farger. I følge Faulkes (2023) er «best practice» for postere å bruke mindre enn 500 ord. Hans studie utført på prisvinnende postere har vist at kun 25 % av disse poster holdt seg under 500 ord som fyller dette kravet. På samme måte ba vi om at de ikke skulle ha mer enn 500 ord på posteren sin.

De ulike gruppene gjorde det veldig ulikt, og de fleste hadde mer tekst. Også prisvinnende poster følger sjelden anbefalingen hva gjelder grafisk design ifølge Faulkes(2023). En kan dermed si at studentenes erfaringer er tilsvarende likt den erfaringen andre har ved bruk av poster til presentasjonsform.

Her er to eksempel på poster fra studentene (lærer er medforfatter); 'Nok frukt og grønt' er laget av en gruppe på fire, 'Hjernemat' med åtte studenter. Det ble laget mellom 15 og 30 poster pr heltidskull årlig og noen færre på deltid pr år. Det betyr at det finnes mange eksempler på poster. Disse er tilfeldig utvalgte:



NOK FRUKT OG GRØNT

Helsedirektoratet

Har kommet med generelle råd om det daglige kostholdet

"Små grep, stor forskjell"

Her inngår rådet om fem porsjoner frukt og grønt hver dag.

Metode:

Metoden besto av spørreskjema og kostregistrering hos 4. og 8. klasse i fire dager, ved en standardisert kostdagbok. 38 helsestasjoner sto for rekrutteringen av fireåringene, mens 103 skoler rekrutterte fra 4. og 8. klasse.

Resultat:

Grafen under viser resultat, det kom også frem at det er små kjønnsforskjeller.

Frukt og grønnsaker har positiv effekt på helsen



Totalt daglig gjennomsnitt av frukt og grønnsaker i gram.



Visste du at...
Barn av foreldre med høyere utdanning spiser mer frukt?



Gruppe:
Therese Fløttkjær
Amalie Lorentzen
Hadi Yousuphy
Kristin Hogbom
Patrick Årsandøy
Tanya Fredriksen
Thea Wostryck
Andrea Lund
bilder@nycoplus.no
Faglærer:
Anita Tyimi

Litteratur:
Andersen, L., Lillegaard, T. & Øverby, N. (2004). Hvor mye frukt og grønt spiser norske barn og ungdom?. Tidsskriftet *Den Norske Legeforening*, 124:1396-8.
Sortland, K. (2015). *Er næring - mer enn mat og drikke*. Oslo: Fagbokforlaget.

Konklusjon:

- Norske barn og ungdommer spiser i gjennomsnitt 250 gram om dagen, dette er halvparten av helsedirektorates anbefaling.
- Det spises gjennomsnittlig mer frukt, enn grønnsaker.
- De som får i seg den anbefalte mengden, har også en god kilde til fiber og Vitamin C.

Figur 1 en av de nyeste poster

Hjernemat

Det er viktig å få i seg nok næring for å prestere godt kognitivt. Som student er det lett å slurve med mat på grunn av tidspress, stress og lite penger. Formålet med denne plakaten er å opplyse studenter om kosthold som kan forbedre konsentrasjonen i en hektisk hverdag.

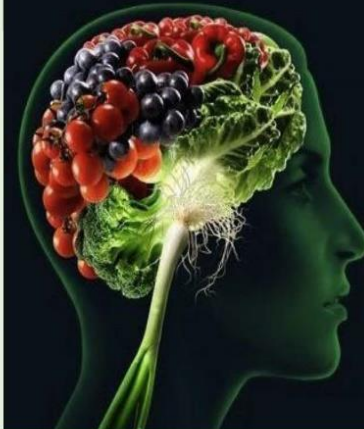
Sykepleierens jobb er blant annet å fremme helse og forebygge sykdom. Helsefremmende arbeid defineres som den prosessen som gjør folk i stand til å bedre og bevare sin helse. Forebyggende arbeid omfatter å opplyse for å forhindre forverring i eventuelt allerede oppståtte situasjoner.

Konklusjon

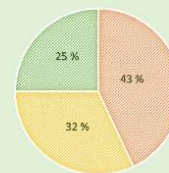
Hjernen er avhengig av riktige næringsstoffer for at hjernecellene skal få den energien de trenger for å fornye seg. Forskning viser at et sunt og balansert kosthold forbedrer hjernekapasitet, kognitiv funksjon og akademiske prestasjoner.

- Hjernen bruker 20% av glukosen vi får tilført gjennom maten. Et kosthold rikt på karbohydrater er derfor nødvendig for å dekke hjernens energibehov.
- Omega 3 og mineraler er viktig for signalgangen og prosesser i sentralnervesystemet.
- Vitamin B- og D har en positiv innvirkning på humør og konsentrasjonsevne.
- Nervene trenger protein for å sende ut signalstoffer som blant annet regulerer hukommelse, læring og konsentrasjon.

- Usaltede nøtter, frø og korn
- Frukt, bær og grønnsaker
- Fet fisk (f.eks. laks)
- Egg
- Mat rik på B- og D-vitamin (f.eks. sjømat)
- Mat rik på mineraler (f.eks. kjøtt, grønnsaker og kornprodukter)



● Dårlig kvalitet ● Middels kvalitet ● God kvalitet



I en studie som tok for seg kvaliteten på kostholdet (Diet Quality Index) til elever som hadde strøket på skolen, hadde hele 43 % et kosthold av dårlig kvalitet, mens bare 25 % hadde et kosthold av god kvalitet. Dette kan tyde på at skoleprestasjoner påvirkes av kostholdet.

Helsedirektoratets anbefaling

Kostholdet bør inneholde fullkornsprodukter, som grovt brød og fullkornspasta, en proteinkilde, som f.eks. bønner, fisk eller kjøtt og fiberrik mat, som frukt, grønt og bær. For å opprettholde et stabilt blodsukker, anbefales det å spise minst hver fjerde time.

Litteratur

Romero, M. D., Aldridge, M., Vongprad, P. I. (2008) «Diet Quality and Academic Performance», *Journal of School Health* 78(4): 208-215.
Garnier-Larsen, A., Larsen, T. (2012) *Helsefremmende sykepleie – i teori og praksis*. Bergen: Fagbokforlaget.
Mengenover, P., Lindaker, U., Deme, C.A., Mesel, A. (2013) «Sugar for the brain: the role of glucose in physiological and pathological brain function», *Trends in Neurosciences* 36(10): 587-597.
Korich, R. (2013) «Attention and Academic Performance in School-Age Children: The Relation to Obesity and Food Insufficiency», *Journal of Nutrition & Food Sciences* 3:190.
Sortland, K. (2011) *Ernæring – nær ernæringskunnskap*. Bergen: Fagbokforlaget.
Troms, A. M. (2012) «Folate and vitamin B12: function and importance in early life development», *Maternal Nutrition: Evidence-based practice*, 70: 165-171.
Bilikk hentet fra www.fittylife.com



UNIVERSITETET I
NORDLAND

Studentenes navn:

Maylen Pedersen, Stian Hunstad,
Gina Davita Bernatek, Mathias Ostad,
Anne Marit Aasebø Johnsen, Martine Karlsen,
Cecilie Enoksen Moen, Ida Gudmundsson

Gruppe: H

Avdeling for sykepleie og helsefag
UIN, Bodø

Anita Tymi (Faglærer)

Avdeling for sykepleie og helsefag
UIN, Bodø

Figur 2 eksempel på en poster i liggende format

Studentevaluering

Alle emner evalueres av studentene. Slike emneevalueringer blir ofte svært generelle. Med muntlig evaluering kan det være vanskelig å gi ærlige svar. På dette emnet var det vanlig å ha en avsluttende evaluering den dagen de hadde fremlegg. De siste årene ble dette gjort via Kahoot! med predefinerte spørsmål og med mulighet for muntlig tilbakemeldingen underveis. Ca. 89 av 92 hadde etter eget utsagn vært aktive på gruppearbeidet. 3 av 92 mente at gruppearbeidet ikke fungerte og de øvrige mente det fungerte sånn passe (32), eller bra (57). I muntlig evaluering ble poster evaluert som positivt.

Det er vanskelig å trekke noen konklusjon. Det vi kan se er at engasjementet er stort.

En konkret endring vi gjorde som følge av evaluering var å redusere antall studenter til grupper med fire når de jobbet med posteren. Vi måtte også arbeide mye med studentene for å redusere antall ord på posteren og tydeliggjøre budskapet.

Diskusjon

I dette emnet ble det benyttet ulike læringsaktivitet i det pedagogiske opplegget for å oppnå læringsutbyttene. Pedagogisk verktøy kan forstås som et hjelpemiddel eller ressurser for å støtte og forbedre læringsprosessen. I denne rapporten har vi spesielt løftet frem bruk av akademisk poster som

en gruppeoppgave som pedagogisk verktøy. I den følgende diskusjonen vil vi først tematisere rammene for poster som pedagogisk verktøy, deretter effekten av bruk av poster. Avslutningsvis reflekterer vi over sammenhengen mellom poster som pedagogisk virkemiddel og emnets faglige profil.

Rammer for poster som pedagogisk verktøy

En av fortrinnene med å bruke av akademisk poster som pedagogisk verktøy er at det forbereder studentene på å finne frem til ny forskning og formidle den på en kort og konsis måte. Den teoretiske undervisningen ga innsikt i store teoretiske tema, men også i hvordan praktisk lage en poster. Dette gjorde at studentene måtte dra vekslers mellom det teoretiske rammeverket og formidle det enkelt til andre. Det å bruke poster leder til to viktig læringsprosesser: i) søke å finne relevant forskning og ii) formidle forskning kort.

Det å øve seg på å søke opp forskning og presentere denne ga studentene erfaring med å ulike søkemotorer. Samt at de måtte diskutere seg frem til hvilke artikler som best besvarte det tema som var gitt. Dette er en verdi i seg selv å kunne som yrkesutøver. I tillegg var dette en konkret øvelse til andre 'skolske' oppgaver og avsluttende bacheloroppgaver hvor det stilles krav til bruk forskningsbasert kunnskap.

Det å formidle kunnskap på en kort og konsis måte krever oversikt og innsikt. Gjennom å lage poster som en oppsummering av en forskningsartikkel, fikk trolig at studentene mer innsikt i hvordan en artikkel bygges opp, og hvordan lese en forskningsartikkel for å formidle den til andre. Det er gjennom å gjøre selv at studenter kan forstå prosesser og forstå rekkevidden av å utforme ett poster (Postholm, 2006). Videre ble det i undervisning mer fokus på å skrive kort, noe som er krevende. I følge Faulkes (2023) er det også et problem blant prisvinnende posterprestasjon at det anvendes for mye ord.

Betydning av poster som pedagogisk verktøy

i) *Utvidet erfaring og ny innsikt*

De ulike posterne hadde ulike design og utseende. Noen hadde jobbet mye med design og presentasjon, andre mindre noe som tydelig både i det visuelle uttrykket og under presentasjonene. Litt tilfeldig viste det seg imidlertid at det alltid var noen som var kyndig på software programmer som bidro til selve utformingen av posteren. Det at poster er en visuell presentasjon gjorde at alle studentene fikk ta de i hverandres nye innsikt. Likevel, fikk nok utseende og karisma under presentasjonen betydning for hverandre-vurderingen. Samtidig fikk studentene ulike innfallsvinkler og perspektiver på samme tematiske oppgave, det gjorde at studentene i større grad fikk forståelse av at en oppgave kan løses på ulike måter.

Muntlig presentasjon gjorde noen studenter nervøse og mange brukte mye krefter på dette. I alle grupper er det noen som liker bedre dette bedre enn andre. Vi la imidlertid opp presentasjonene slik at alle på gruppen måtte si noe. Dette for å øve på å presentere med publikum. På den måten ga også muntlig presentasjon ny innsikt i egen evne til å presentere for andre.

Ny innsikt ble også skapt ved at studenten måtte gi hverandre tilbakemeldinger som både støtter og hjelper medstudenter til videre faglig utvikling. Ifølge Johnsen og Johnsen (2006) kan evnen til å ta den andres perspektiv, kreativ problemløsning og en positiv innstilling til relasjonsbygging utvikles gjennom hverandre-tilbakemeldinger. Mange opplevde dette som krevende, og vegret seg med å ta ordet i plenum. De gangene det ble stille plenum innledet faglærer med konstruktiv kritikk, noe som ofte førte til at medstudenter tok ordet. Ved avstemming ble det likevel klare vinnere. De to poster som vant ble trykket opp i stort format og fikk i foaje i ett år. Dette gjorde at yngre studenter kunne se på tidligere postere når de selv skulle utarbeide poster.

i) *Skape kultur for samarbeid*

I dette emnet hadde vi intensjon om at arbeidet med poster var en konkret oppgave som skulle gjøres i gruppe for også å lære seg å jobbe i grupper. Det å lære seg å jobbe i grupper er i seg selv viktig, både frem mot eksamen, og som forberedelse til yrkeslivet. Om PBL og arbeid i gruppe løfter Pettersen (2017) frem viktigheten av å skape synergi av gruppearbeid, samtidig peker han at gruppearbeid ikke alltid fyller intensjonene slik at gruppearbeid hverken gir synergieffekt eller oppleves som sosialt. For studentene våre var det også svært viktig å øve seg på gruppearbeidet, da eksamen skulle gjennomføres i grupper og for å oppnå ett godt resultat var de avhengige av hverandre og hverandres kompetanse.

Å arbeide i gruppe anses er viktig for egen læring (Postholm, 2006), og det var nedfelt i dette emnets læringsutbytte. I læringsutbytte heter det *'å kan reflektere over betydningen av tverrfaglig og tverretattlig samarbeid innenfor helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende arbeid'*, og i tillegg til *'kan samarbeide med andre i gruppearbeid'*. I henhold til evalueringen var det kun tre studenter som opplevde at gruppearbeidet ikke fungerte. I følge Postholm (2006) kan ulike ambisjonsnivå ha betydning for utfordringer i gruppen, men også sammensetning og sosial tilfredshet. I yrkeslivet i helsetjenesten kan man ikke velge sine samarbeidspartnere i grupper. Det er derfor viktig å ha en beredskap i hvordan godt gruppearbeid kan gjøres jamfør evalueringsmodellen. Studentene fikk en evalueringsmodell de skulle benytte når de jobbet i gruppe som støtte for deres læringsprosess. Likevel, erfarte vi at studentene måtte påminnes å bruke modellen. I de tilfellene hvor det ble uro i gruppen, bruke faglærer evalueringsmodellen aktivt for å bidra til bedre gruppe dynamikk. Vi har ikke evaluert bruken og effekten av evalueringsmodellen, men det var viktig for oss som faglærere å ha en modell som studentene kunne jobbe etter. På den måten kunne vi legge føringer for hva som anses som gode gruppeprosesser.

Sammenhengen mellom poster som pedagogisk virkemiddel og emnets faglige profil
Temaet i dette emnet var sykepleierens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende funksjon. Dette er tematikker som ligger nært opp til samfunnsfag og som krever evnen til kritisk og analytisk forståelse og diskusjon. Emnet er forskjellig fra flere andre emner i sykepleie som er mer konkret og normativt i hva som er rett og galt. Det var derfor viktig å velge en undervisningsform som støttet opp under de faglige tematikkene. Valg av poster som læringsaktivitet og gruppearbeid med vekt på prosess for læring gjorde vi for å understreke at kunnskap skapes i dialogiske interaksjonsprosesser (Strandberg, 2008). Vygotsky er opptatt av språket i læringen. Læring skjer på to plan, først på det ytre plan for deretter å transformeres til et indre plan (ibid). På det ytre plan blir språket og samtalene mellom studentene i gruppen sentralt, mens det indre språket representerer den enkeltes tanker som må settes ord på. Å jobbe i grupper utfordrer derfor språket på ulike måter og studentene må sette ord på egne tanker for å kunne løse oppgaven med å lage poster. På den måten var det studentene samtale med seg selv og andre som bestemte hvordan posteren skulle utformes, skrives og formidles. Posterne blir et produkt av interaksjonsprosessen.

[Overførbarhet til andre studieprogram](#)

Måten man jobber med poster kan selvfølgelig brukes selv om temaet er noe annet. Ved at alle studentene måtte presentere minimum en artikkel med nyere forskning i fagfeltet helsefremmende, forebyggende eller rehabilitering fikk alle studentene innputt av nytt fra fagfeltene fra sine medstudenter. Noe av dette hadde de mulighet til å ta med seg inn i hjemmeeksamen i emnet.

Avsluttende kommentar

Denne rapporten tar for seg bruk av akademisk poster som pedagogisk verktøy i kombinasjon med gruppearbeid for å lære sykepleiestudenter å finne og bruke ny forskning generelt, og spesielt innenfor sykepleierens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende funksjon. Å bruke poster som arbeidskrav hadde til hensikt å introdusere studentene for akademiske formidlingstradisjoner, samt å øve seg på å lese og formidle andres forskning. På den måten kan en si at denne formen for pedagogisk verktøy også leder studenter inn i den akademiske tenkning som er en del av deres utdanning. Det vil være til nytte når de skal presentere forskning for andre eller for eksempel innføre en prosedyre med bakgrunn i funn fra forskning i sykepleierjobb. Å bruke poster som arbeidskrav er konkret, men stiller likevel store krav til studentene når det gjelder oversikt over pensum og omformulere andre forskning på en kort og konkret måte.

Akademisk poster med tilhørende gruppeprosess aktiviserer studentens læring mer enn tradisjonell undervisning. Studentene må selv være aktiv i egne og andres læring. Det gjør at læring ikke kun blir et individuelt anliggende, men noen som oppstår i interaksjon med andre, slik det også skjer i arbeidslivet i dag. Dette stiller andre krav til faglærer til å fasilitetere studentenes læring. Det skaper også nye spørsmål om rollen til faglærer i høyere utdanning når det gjelder oppfølge av de ulike fasene i gruppeprosessen.

Dette pedagogiske utviklingsarbeidet har pågått over flere år, hvor gruppestørrelsen er justert, tydeliggjøring av hensikten med akademisk poster, gode eksempler på poster er tilgjengeliggjort for studenten, samt at det vitenskapelige aspektet er mer tydeliggjort for studentene. I retrospektivt ser vi imidlertid at vi kunne vært mer systematisk med dokumentasjon av det pedagogiske arbeidet, dens utvikling og refleksjoner med for eksempel logger og skriftlig refleksjoner. I etterkant innser vi at studentevalueringene burde ha blitt lagret og oppsummert for å danne mer systematisk dokumentasjon av pedagogisk utviklingsarbeid.

Fremlegg av posters

Dato: Tirsdag 21.mars, obligatorisk oppmøte

Sted: digitalt fremlegg på teams, lenke kommer

på canvas

PULJE 1

Gruppe: 14,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25 og 26, 27 og 28 må møte 08.15-11.15.

(gruppe: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12 og 13 har fri!)

Alle poster er sendt til lærer i forkant

0815- 0915: Gruppe: 14-19 legger frem

Pause (15 min) se på poster, ligger på canvas

09 30 -10.30: gruppe: 20-26 legger frem

Pause 15 minutter

1045 -11.15 fremlegg gruppe 27-28 + avslutning

Alle grupper skal ha tilbakemelding fra medstudenter

PULJE 2

Gruppe:1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12 og 13 må møte, 11.30-14.45.

(gruppe: 13,14,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25 og 26 har fri!)

Alle poster er sendt lærer i forkant

11.30-12.30 gruppe 1-6

Pause (15 min) se på poster, ligger på canvas

12.45-14.00-: Gruppe 7-13 legger frem

Pause (15 min) se på poster, ligger på canvas

1415- 1445 avslutning

Alle grupper skal ha tilbakemelding fra medstudenter

Gruppene skal være opponenter til hverandre. Det betyr at dere skal stille kritiske spørsmål til de andre gruppenes arbeid. Har de fulgt oppgavens retningslinjer, har de med alt som skal være med. Handler dette om det de blir spurt om, handler det om det de sier det skal handle om; hvordan er søket gjort OSV. Dere skal stemme på hvilket poster som er best

Vignett

-del 2 av obligatorisk arbeid (OA)

I denne obligatoriske oppgaven skal dere lage en vitenskapelig poster. Denne skal handle om ett av følgende tema: fallforebygging, aktivitet, ernæring eller rusomsorg og skal legges frem for klassen. Hvilke oppgave dere får står i slutten av dette dokumentet. Etter hvert fremlegg åpnes det for refleksjon/diskusjon i plenum. Vurderingskriteriene står i dette dokumentet. Dere må avgrense temaet i forhold til brukergruppe, enten det er en spesiell pasientgruppe som for eksempel pasienter med kognitiv svikt/ diabetes/ slag eller barn som pårørende eller pårørende generelt. Dere kan også avgrense i forhold til sted, for eksempel institusjonsomsorg, hjemmebasert omsorg eller dagaktivitetstilbud.

1

Hva er en poster?

En vitenskapelig poster handler om å presentere forskning på en enkelt og visuell måte. Funksjonen til en poster er å skape interesser og nysgjerrighet, samt å introdusere noe nytt. En vitenskapelig poster skal henvise og anvende forskningsbasert kunnskap. Det betyr at dere må hente frem relevant forskning for å besvare spørsmålet. Minst 1 vitenskapelige forskningsartikler må anvendes. I posteren må dere også redegjøre for aktuelle begreper (dette er teori) .

En helsefremmende arbeidsmodell for gruppearbeidet

Hovedhensikten til en poster er å fremstille ny kunnskap, men en viktig delhensikt er å samarbeid slik at innsikt og forståelsen av den nye kunnskapen er forankret hos hver og en av dere. Samarbeid kan gjøres på ulike måter. I arbeidet med denne vignetten er det ønskelig at dere arbeider systematisk slik at alle i gruppen inkluderes og ansvarlig gjøres. På canvas under modulen om 'Vignett' ligger modell for dette arbeid. Dere oppfordres til å anvende denne. Denne modellen bygger på prinsippene i helsefremmende arbeid som er inkludering og gjensidig medvirkning. Dette kalles en 'helsefremmende arbeidsmodell' for gruppesamarbeid.

Fremlegg og presentasjon av poster

Muntlig fremlegg den 23.mars. Kullet blir delt i to, slik at fremlegg skjer kun for halve kullet. [Se egen oppmøteliste.](#)

Posteren sendes til meg(anita.tymi@nord.no) INNEN den 22.mars kl. 12:00 i pdf-format PS: jeg bekrefter når jeg har mottatt posteren.

Vurderingskriterier:

Relevant for sykepleierfaget

Ny innsikt i forståelsen av temaene

Vekker posteren interesse og nysgjerrighet

Overensstemmer overskrift og innhold

Valg av farger og lesbarhet

Minimum 1 vitenskapelig forskningsartikler

Referanser

Kort refleksjon over arbeidsprosessen i lys av helsefremmende arbeidsmetode

Fordeling av oppgaver

Fallforebygging	Aktivitet	Ernæring	Rusomsorg
Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4
Gr 5	Gr 6	Gr 7	Gr 8
Gr 9	Gr10	Gr 11	Gr 12
Gr 13	Gr 14	Gr 15	Gr16
Gr 17	Gr18	Gr19	Gr20
Gr21	Gr23	Gr24	Gr25
Gr26	Gr 27	Gr 28	

Det er laget egen plan for fremlegg

Mal for prosjektposter i SYK 105H

Studentens navn:
Nn, nn, nn, nn, nn,
Nn, nn, nn, nn

Gruppe nr:
Fakultet sykepleie og helsefag
Nord universitet, Bodø

Anita Tymi (faglærer)
Fakultet for sykepleie og helseviten-
skap
Nord universitet, Bodø

4-5 linjers sammendrag som forteller hva prosjektet omhandler. 4-5 linjers sammendrag som forteller hva prosjektet omhandler. 4-5 linjers sammendrag som forteller hva prosjektet omhandler.

INNLEDNING OG MOTIVASJON

Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig? Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig? Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig? Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig? Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig? Hva var hensikten med prosjektet, og hvorfor er dette viktig?



Figur 1: illustrasjoner er bra på poster

FREMGANGSMÅTE OG RESULTATER

Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren.

$$e = mc^2 \quad \text{Likning 1}$$

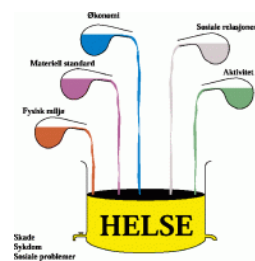
Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren.

	Min løsning	Tidligere løsning A	Tidligere løsning B
Areal [mm ²]	0,1	1,3	2
Effekt [mW]	0,02	25	1,2
Ytelse [GHz]	2,4	0,001	0,3

Tabell 1: Oppsummering av resultat i tabell sparer dere for ord!!

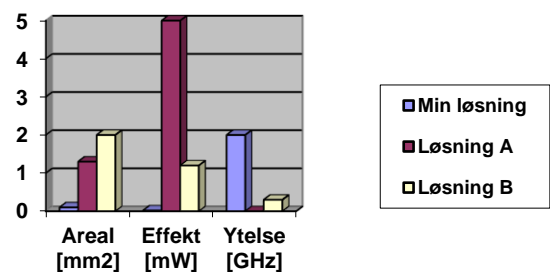
Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren.

hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren.



Figur 2: figurer gir god effekt

Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren. Dette er hoveddelen av posteren.



Figur 3: en illustrerende graf store dere for mange ord!

KONKLUSJON

Her trekkes konklusjonene og det indikeres retning for videre arbeid. Og skriv hvordan dere brukte evalueringmodellen og effekt av den.

Referanser:

- Min prosjektrapport
- <http://www.xxx.xx/>
- De aller viktigste artiklene innen området
- De aller viktigste artiklene innen området

Sykepleierens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende funksjon



Velkommen til SYK 105, kull 19 H våren 2021



www.nord.no

1



www.nord.no

Gjennomgang

- Timeplan
- Spesielt om 17.mars
- Obligatorisk arbeid inklusive fremlegg
- Eksamen
- Om å jobbe i gruppe

2

Innhold i kurset

- **Vignett → arbeidskrav** (krav om fremmøte)
 - Hensikt: erfaring med samarbeidsmodell og fremlegg

3

AT1

Vignett, arbeidskrav

- Betyr Vinranke
- - i denne sammenhengen en liten presentasjon av forskning
- Oppgaven ligger på canvas
- Fremlegg 23.mars- se egen plan



4

Lysbilde 4

AT1 Anita Tymi; 12.03.2021

Vignett

- Et gruppearbeid som går parallelt med teoriukene
- Hensikt: dypere forståelse av teorien. Etablere god gruppekultur og samarbeidsklima.
- Seminar/ presentasjon tirsdag 23.mars
- Ingen veiledning, men jeg er disponible for spørsmål – send mail og merk med poster

5

Metode for arbeidskravet

- Gruppe på 4 stykk, se gruppeinndeling.
- I gruppearbeidet skal det benyttes evalueringssirkel. Etter hvert gruppemøte skal dere evaluere hvordan arbeidet har gått. Denne ligger på canvas
- Gruppene for ulike tema og artikkel som oppgaven skal ta utgangspunkt i
- Lærer er tilgjengelig for spørsmål de 3 ukene vignetten gjennomføres. Ta kontakt pr e-post.

6

Krav til innhold i presentasjon:

Ta utgangspunkt i temaet og artikkelen, la dette være utgangspunkt for det videre arbeidet. Dere bestemmer fokus og problemstilling dere ønsker å jobbe videre med. Avgrens gjerne til barn/ unge/ voksne eller eldre etc. Dere skal utarbeid en poster, se mal for posters. Flg. punkter bør fremkomme av presentasjonen:

1. Definer enten helsebegrepet, sykdomsforebygging og helsefremmende arbeid. **Redegjør og begrunn hvilket fokus dere vektlegger i deres oppgave.**
2. Finn statistikk som passer for deres tema/ problemstilling. Forventer at studentene bruker pensumlitteratur, samt finner en aktuell vitenskapelig artikkel, jf. tema og målgruppe. Gjengi kort resultatet på posters.

7

3. Finnes det sentrale føringer som lover, forskrifter, st. meldinger etc. som sier noe om hva Helse Norge vil?
4. Se på ulike folkehelsestrategier: Individnivå, gruppenivå, samfunnsnivå. Finn aktuell strategier for deres problemstilling
5. Konklusjon: Diskuter hvorfor dette er relevant for sykepleiere. I konklusjonen skal dere også fortelle hvordan dere brukte modellen for å evaluere gruppearbeidet.

8

Generelt om posters:

- I forbindelse med prosjektavslutningen skal det være en posterpresentasjon. Hver gruppe lager en poster. Det er tilgjengelig en Word-fil med et oppsett for en poster, som kan brukes som utgangspunkt. Denne gir et ark i A4. **Hent filen på canvas under SYK 105** og bruk denne malen. Det er enklest å ha A4 som arbeidsformat. Behold formateringene som er brukt. Posterene kan med fordel ha mindre tekst enn det som er vist i denne filen. NB, denne kan være liggende
- Poster som legges frem må være som pdf og selvfølgelig maks en side .

Tidligere deltagere

Hjernermet

Det er viktig å få i seg nok næring for å prestere godt kognitivt. Som student er det lett å slurve med mat på grunn av tidpress, stress og lite penger. Formålet med denne plakaten er å opplyse studenter om kosthold som kan forsterke konsentrasjonen i en hektisk hverdag.

Utsatte nærter, fra og korn

- Frukt, bær og grønnsaker
- Fett fisk (f.eks. laks)
- Egg
- Mat rik på B- og D-vitamin (f.eks. sjemat)
- Mat rik på mineraler (f.eks. kjøtt, grønnsaker og kornprodukter)

Sykepleiers jobb er blant annet å fremme helse og forebygge sykdom. Helsefremmende arbeid utføres som den prosessen som gjør folk i stand til å bedra og bevare sin helse. Forebyggende arbeid omfatter å opplyse for å forhindre forekomst i overflødig utdelt opplysningssituasjon.

Konklusjon

Hjernen er avhengig av viktige næringsstoffer for at hjernecellene skal få den energien de trenger for å formye seg. Forskning viser at et sunt og balansert kosthold forbedrer hjernekapasitet, kognitiv funksjon og akademiske prestasjoner.

- Hjernen bruker 20% av glukosen vi får tilført gjennom maten. Et kosthold rikt på karbohydrater er derfor nødvendig for å dekke hjernens energibehov.
- Omega 3 og mineraler er viktig for signaleringen og prosessen i sentralnervesystemet.
- Vitamin B₁₂ og B₉ har en positiv innvirkning på humør og konsentrasjonsnivå.
- Nervocellene trenger protein for å sende ut signaltffer som blant annet regulerer hukommelse, læring og konsentrasjon.

Studentene som: Marthe Pedersen, Stein Husevold, Grete Duvak-Bernick, Marthe Østvik, Anne Mari Raskbøl Johnson, Marthe Karlsen, Cecilie Eriksen Nørre, Ulv Gullhaugen

Sluttopp: H
Audioling for sykpleie og helseing
SUN, helse

Audit Type (Elevet)
Audioling for sykpleie og helseing
SUN, helse

Trener ungdom for mye?

Innledning

Ungdomstid er et av de mest aktive og sunne i livet. Det er viktig å etablere gode vaner og livsstil allerede fra barneskolealder for å sikre et sunt og aktivt liv senere i livet.

Reguleringer

Reguleringer som opplyser og engasjerer ungdom, som til eksempel (Barnet) Lov om barns rettigheter (2013) og (Barnet) Lov om barns rettigheter (2013) er viktig for å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem. Dette er viktig for å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem.

Helsefaglig og overføring

Det er viktig å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem. Dette er viktig for å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem.

Folkeshelsetjen

Folkeshelsetjen er et viktig tilbud for barn og ungdom. Det er viktig å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem. Dette er viktig for å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem.

Konklusjon

Det er viktig å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem. Dette er viktig for å sikre at barn og ungdom har rett til å delta i beslutninger som påvirker dem.

Hva brukes vitenskapelige poster til ?

- Fremlegg av forskning
 - dette kan være på konferanser
 - på avdelingen for å presentere aktuell forskning

Det er et lite innblikk i forskning på et område og en leservennlig måte å presentere det på

11

Vinner av publikumsprisen poster på sykepleiekongressen i 2016 var Lisbeth Nerdal, Førstelektor på Mo

Hun jobbet sammen ansatte i kommune og RKK salten

Er det mye tekst her ?





12

Visuelt

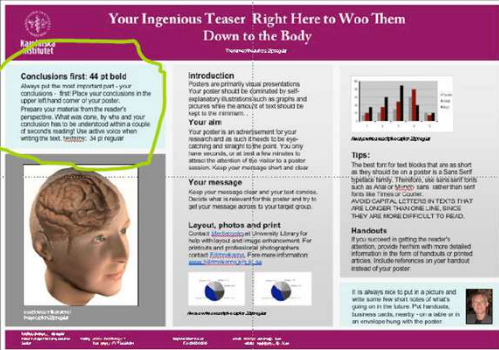
- Poster må gjerne ha blikkfang. Dette kan være et bilde, eller diagram.
- Teksten må være kort og konsis, men poenget må frem
- Når du presenterer poenget er det ikke sikkert at det skal være nederst
- Farget skrift og farget bunn er uheldig 2- 3 farger kan være nok
- Tenk på lesbarhet Hvordan kan leseren stå når han ser dette?

13


CCMR
Cornell Center for Materials Research


Conclusions first!

- Put the most important part first!
- Short and to the point!
- Upper left hand corner



Conclusions first 44 pt bold
Always put the most important part - your conclusions - first! Place your conclusions in the upper left hand corner of your poster. Present your message from the reader's perspective. What was done, by who and your conclusions lead to an advertisement within a couple of seconds reading! Use color wisely when using the text, font-size, or graphics.

Introduction
Posters are primarily visual presentations. Your poster should be dominated by self-explanatory illustrations such as graphs and pictures with the amount of text should be kept to the minimum.

Your aim
Your poster is an advertisement for your research and as such needs to be eye-catching and straight to the point. You only have one shot, so make it count. Be concise, be direct, be clear, be short and clear.


Your message
Keep your message brief and your text concise. Decide what is relevant for the poster and try to tell your message directly to your target group.


Layout, photos and print
Cornell University Library for help with layout and image dimensions. For journals and professional photographers contact: Cornell University. Email: media@cornell.edu

Tips:
The best font for text blocks that are as short as they should be on a poster is 24pt serif. Spelling: family. Therefore, use sans serif fonts such as Arial, Helvetica, and Arial Narrow. Avoid all-numeric. Capital. AVOID CAPITAL LETTERS IN TEXTS THAT ARE LONGER THAN ONE LINE, SINCE THEY ARE MORE DIFFICULT TO READ.

Handouts
If you need to get the reader's attention, provide fliers with more detailed information in the form of handouts or printed articles. Include references on your handout instead of your poster.

It is always nice to put it in a picture and write some free text sides of what's going on in the future. Put handouts, business cards, fliers, or a slide in it in an envelope thing with the poster.





www.nord.no

14

En form for illustrert abstrakt

- Man skal ha med essensen, funnene.
- Man må tilføre noe nytt
- Si noe om metode
- Ikke overless poster med illustrasjoner og tekst
- Tenk på publikum hvem er de , hvem skal lese dette

15

Tenk stort !


- Et poster skal være en stor presentasjon
- Ha luft rundt tekst
- Ha en god leseretning
- Husk at det skal ses
- Husk klare bilder

16

Innhold

- Presentasjonen skal være vitenskapelig
- Dere skal presentere resultat, funn og metode
- Temaet skal være i forhold til fagets tema
- til tross for at det er få ord skal hele gruppen jobbe. Dere kan fordele søk og dere kan fordele skrivning og dere må jobbe sammen

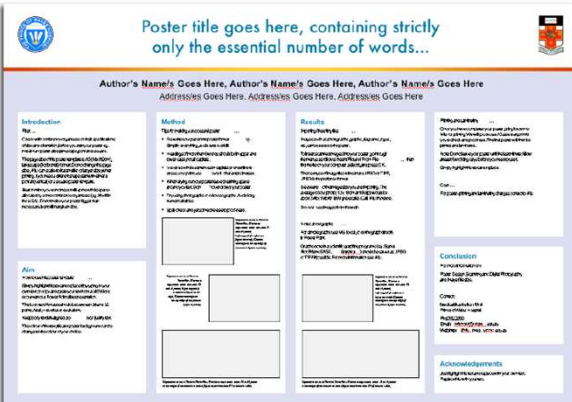
17




Using color to engage your readers

2-3 colors, no more!

Dark type on
light color background




www.nord.no

18

CCMR Cornell Center for Materials Research

Whoa! Where's my sunglasses?

POSTER TITLE GOES HERE, CONTAINING STRICTLY ONLY THE ESSENTIAL NUMBER OF WORDS...

Author's Name(s) Goes Here, Author's Name(s) Goes Here, Author's Name(s) Goes Here
Address(es) Goes Here, Address(es) Goes Here, Address(es) Goes Here

Abstract

Placeholder text for abstract content.

Introduction

Placeholder text for introduction content.

Methods

Placeholder text for methods content.

Results

Placeholder text for results content.

Conclusions

Placeholder text for conclusions content.

This attracts attention but tires out the eye

www.nord.no


CCMR Cornell Center for Materials Research

Blue on Red appears blurry to the human eye


Yellow on white is hard to read

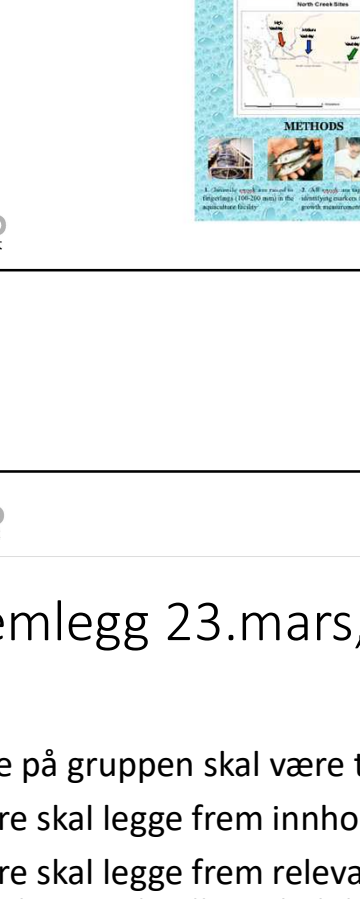
Red on Blue appears blurry to the human eye

www.nord.no



Be aware of busy backgrounds





NC STATE UNIVERSITY **Snook Growth in Habitats with Differing Abiotic Variability**
Alesia Read, North Carolina State University, aread@unity.ncsu.edu

PROPOSED OBJECTIVE
To create a useful tool for assessing potential stocking habitats based on degree of variability in water quality.

- Snook are a popular game fish found in the estuarine creeks of Florida
- Snook population has been on the decline due to overfishing and habitat degradation
- Numerous stock enhancement endeavors are currently underway without sufficient preliminary research
- Abiotic variability is a prominent feature of these estuaries
- Temperature, dissolved oxygen and salinity might play influential roles in the survivorship of the juvenile snook

STUDY SITES
North Creek Sites

METHODS

RESULTS

North Creek Lower (High Variability)

Negative Growth:
Dissolved Oxygen (mg/L): 0-22
Salinity (ppt): 2-21
Temp (°C): 25-34

North Creek Middle (Medium Variability)


Positive Growth:
Dissolved Oxygen (mg/L): 6-8
Salinity (ppt): 16-28
Temp (°C): 26-33

North Creek Upper (Low Variability)

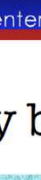
Slow Growth:
Dissolved Oxygen (mg/L): 8-4
Salinity (ppt): 16-28
Temp (°C): 26-33

CONCLUSION

- Snook exhibit increased growth in habitats with a medium degree of abiotic variability
- Stock enhancement projects will be more efficient by releasing juvenile snook primarily in nursery habitats with a medium degree of abiotic variability


www.nord.no

21


www.nord.no

Fremlegg 23.mars, digitalt på teams

- Alle på gruppen skal være tilstede ved fremlegg
- Dere skal legge frem innhold og metode i artikkelen dere har funnet
- Dere skal legge frem relevans i forhold til helsefremmende forebyggende eller rehabiliterende funksjon

22

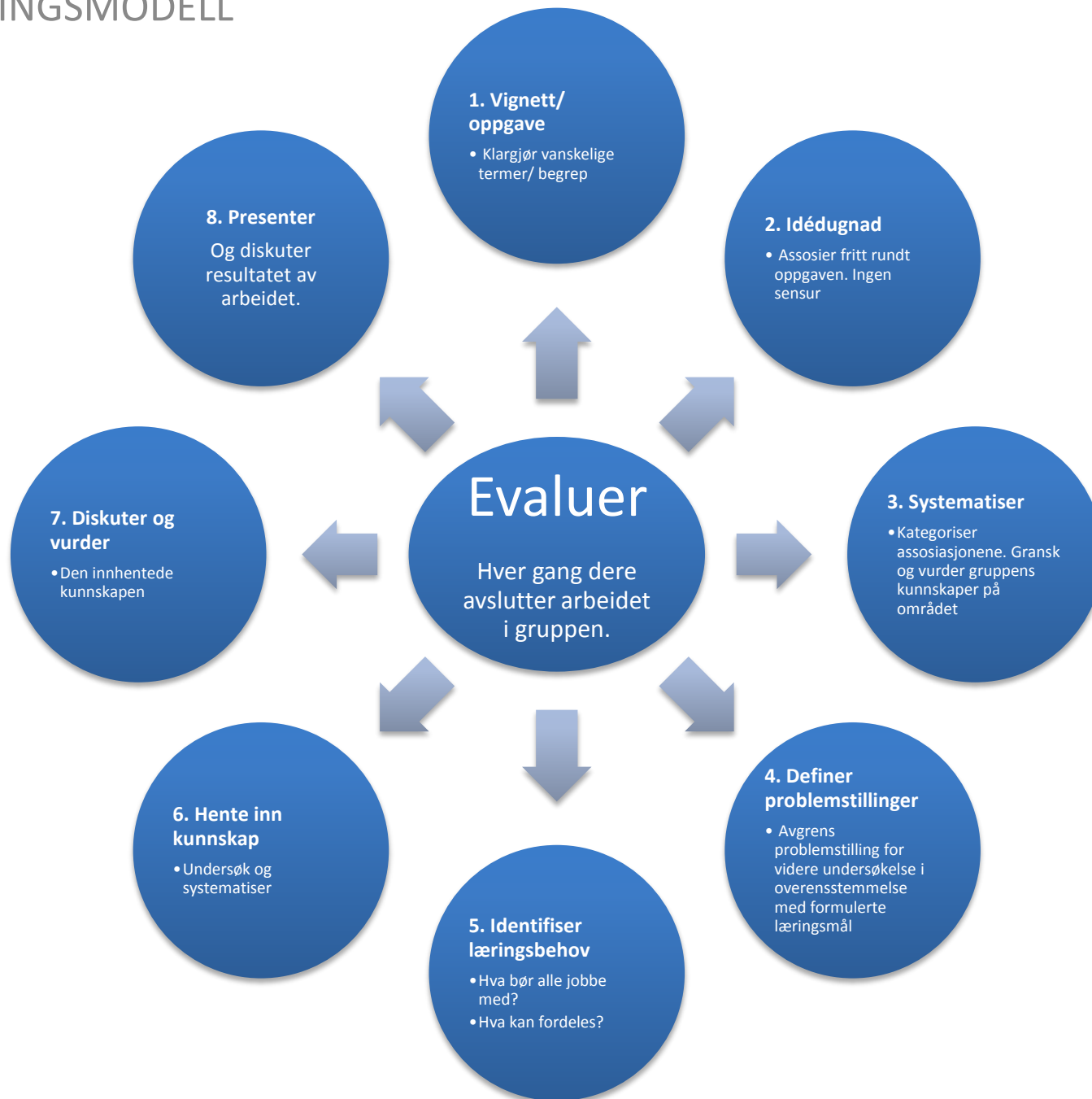
Fremlegg 23.mars

- Dere skal legge frem valget som dere har gjort i forhold til posterets utseende
- Dere skal legge frem hvordan dere har jobbet i gruppen
- Dere skal gi gode innspill og spørsmål til de andre gruppene som har fremlegg

Husk

- Hvilken vitenskapelig artikkel har dere brukt?
- Hvor /hvordan har dere funnet den(hvor har dere søkt) ?
- Hvordan vet dere at den er vitenskapelig?

EVALUERINGSMODELL



Evaluer det dere gjør...

Hver gang dere avslutter et gruppearbeid skal dere evaluere prosessen i gruppen (flg punkter :

- **Utføring av arbeidsoppgaver** (er jeg punktlig og utført det jeg skulle?, har jeg arbeidet grundig med kunnskap og informasjonen jeg fant, brakte jeg relevant kunnskap og informasjon til gruppen?)
 - **bidrag til diskusjon i gruppen** (jeg var aktiv og bidro med ideer og kunnskap, bidro med relevant kunnskap til problemstillingen, var jeg lydhør for andres ideer, foreslo jeg ulike alternativer?)
 - **kritisk tenkning** (har jeg begrunnet mine påstander, argumenter for nye ideer, presentert kunnskap og informasjon på en organisert måte?)
 - **åpenhet til nye ideer** (er jeg villig til å utforske motstridende ideer, hvordan reagerer jeg, er jeg villig til å endre min oppfatning når andre presenterer ny informasjon?)
 - **refleksjon** (er jeg klar over min personlig styrke og svakhet i læringsprosessen?, er jeg villig til å gi andre feedback til andre gruppemedlemmer?)
 - **prosessen i gruppen** (kunne jeg snakke fritt? , kjente jeg meg presset?, deltar jeg i beslutningsprosessene i gruppen?, bidro jeg til å skape en vennlig og åpen stemning i gruppen?).
- Bruk litt tid etter gruppemøte og tenk gjennom punktene over og finn minimum et forhold du har lyst å si noe om.
 - Alle skal si noe hver gang
 - Alle skal trene seg på å gi konstruktiv tilbakemelding under evalueringen

Avtal neste gruppemøte

Avtal hvem skal være ordstyrer for neste gruppemøte.