

MASTEROPPGAVE

Emnekode:

Navn på kandidat:

Master i samfunnsvitenskap Siv Anita Myhre

Kampen om begrepene – en diskursanalyse –

- *På hvilken måte fremstilles innvandring, multikulturelle samfunn og islam på høyre-radikale og høyreekstreme nettsteder i Norge?*
- *Hvordan begrunnes disse fremstillingene?*

Dato: 15.02.2017

Totalt antall sider: 80

Innholdsfortegnelse

Forord	3
Sammendrag	4
1. Innledning.....	5
1.1 Oppgavens struktur	6
1.2 Bakgrunn	7
1.3 Problemstilling.....	8
1.4 Utvelgelse av materialet	9
2. Kunnskapsbakgrunn	10
2.1 Høyreekstremisme	11
2.2 Høyre-radikalisme.....	12
2.3 Høyrepopulisme.....	13
2.4 Rasisme.....	14
2.5 Islamofobi	15
2.6 Islam og politikk	16
2.7 Kontrajihadisme.....	17
3. Diskursanalyse som teori og metode.....	18
3.1 Sentrale begreper i diskursteori	19
3.1.1 Kulturell kompetanse	19
3.1.2 Representasjon	20
3.1.3 Kritisk diskursanalyse	20
3.2 Neumanns tre steg for å foreta en diskursanalyse	21
3.2.1 Skritt én: Valg og avgrensning av diskurs	21
3.2.2 Skritt to: Diskursens representasjon.....	22
3.2.3 Skritt tre: Diskursens lagdeling.....	23
3.3 Retorikk og argumentasjon.....	24
3.4 Diskursanalyse og makt.....	26
3.5 Diskursanalyse som metode	27
3.6 Forskningsetiske betraktninger.....	27
3.7 Metodologiske betraktninger	28
4. En presentasjon av nettstedene.....	29
4.1 Norwegian Defence League (NDL).....	30

4.2 Document.no.....	31
4.3 Vigrd.net.....	32
4.4 Frie ord	33
4.5 Stopp islamiseringen av Norge (SIAN).....	34
5 Analyse av datamaterialet	35
5.1 Norwegiandefenceleague.com (NDL):.....	36
5.1.1 Sentrale ideer i NDL sine artikler	42
5.2 Vigrd.net.....	43
5.2.1 Sentrale ideer i Vigrd sine artikler	48
5.3 Frieord.no	49
5.3.1 Sentrale ideer i Frieord sine artikler.....	54
5.4 Stopp islamiseringen av Norge (SIAN).....	55
5.4.1 Sentrale ideer i SIAN sine artikler	60
5.5 Document.no.....	61
5.5.1 Sentrale ideer i Document.no sine artikler.....	64
6. Diskurser	65
6.1 Innvandringsdiskurs.....	66
6.2 Islamdiskursen	69
6.3 Kulturdiskurs	72
6.4 Elitediskursen	74
7. Konklusjonskapittel / Hovedfunn.....	76
8. Litteraturliste	77
8.1 Masteroppgaver:	79
8.2 Rapporter	79
APPENDIKS / VEDLEGG:.....	80

Forord

Å skrive en masteroppgave om norske høyreekstremer / høyre-radikale nettsteder har vært både interessant og frustrerende. Det har vært et stort prosjekt som har bydd på mange utfordringer, men til tross for lange arbeidsdager har arbeidet vært utrolig lærerikt og givende.

Jeg vil først takke mine venninner Anne-Bjørg og Margareth for korrekturlesning og konstruktive tilbakemeldinger. Deretter vil jeg takke mine døtre Anne -Sofie og Amalie for støtte og oppmuntring, latter og humor. Jeg vil også takke min kjæreste Bjørn-Peder for de gode samtalene og politiske diskusjonene. Til slutt vil jeg takke min gode veileder Hans Petter Saxi for gode innspill, for tålmodigheten og for de viktige tilbakemeldingene jeg har fått gjennom hele skriveprosessen.

God lesning.

Bodø,

Februar 2017

Siv Anita Myhre

Sammendrag

Denne studien undersøker fem norske høyre-radikale og høyre-ekstreme nettsteder og deres innvandringsdiskurs, islam-diskurs og kulturdiskurs med fokus på blant annet begrepene masseinnvandring, multikulturelle samfunn, muslimer og islam som religion og politisk ideologi. Etter terrorangrepet i Norge 22. juli 2011, har det vært en økende kritikk mot innvandring, mot det multikulturelle samfunn, mot muslimer og mot islam. Fem år etter tragedien diskuteres det fortsatt hvordan Norge skal unngå nye terrorangrep fra denne gruppen av høyre-ekstreme i framtiden.

Oppgaven tar for seg hvilke verdier og holdninger som uttrykkes på høyre-radikale / -ekstreme nettsteder vedrørende innvandring, multikulturelle samfunn, muslimer og islam og undersøker hvordan de begrunner sin skepsis. Hovedtrekkene i deres forestilling er tanken om at Norge vil miste sin kultur, sin egenart og sin frihet gjennom innvandring og da spesielt innvandring fra ikke-vestlige land. Forestillingen om en politisk korrekt offentlighet, og et media som skjuler sannheten, innebærer at den ytterste høyre fløy hevder at de ikke får komme til orde og dermed må opprette egne nettsteder for å få formidlet sannheten til folket.

Diskursanalyse som teori og metode ligger til grunn for denne masteroppgaven. Dette innebærer en forståelse for at kollektive forestillinger skapes gjennom språk. Mennesker forstår og tilegner seg kunnskap om verden ut fra et sett med ideer og hvordan disse forestillinger igjen kan få innflytelse på politiske prosesser. Med bakgrunn i denne tilnærmingen retter studien søkelyset mot meningsdannelsen omkring innvandring, multikulturelle samfunn og islam som religion og ideologi.

1. Innledning

Ideen til denne oppgaven fikk jeg i forbindelse med nomineringen av Hege Storhaug til *Årets navn 2015* i avisen VG, hvor et stort antall stemmer gikk til informasjonslederen i den anti-islamske organisasjonen Human Rights Service (HRS). I VGs kommentarfelt var det et stort engasjement for at Hege Storhaug skulle vinne konkurransen *Årets navn* ¹. HRS blir ofte fremstilt som høyre-radikal og islamfiendtlig og derfor overrasket det meg at hun fikk så stor oppslutning. I følge Politiets sikkerhetstjeneste (PST) er det norske høyreekstreme miljøet i Norge voksende ². De er fortsatt ansett for å være uorganiserte og løst tilknyttet nettverk, men på bakgrunn av en større mengde propaganda og hatefulle ytringer på internett anser PST faren for vold som økende. I følge PST sin trusselvurdering for 2016, vil de organiserte høyreekstreme miljøene sannsynligvis forsøke å radikalisere og rekruttere flere personer i løpet av 2016. Ser man tilbake til den 22. juli 2011, fikk Norge oppleve terroren fra en norsk høyreekstrem. Anders Behring Breivik drepte 77 mennesker, først med bomben rettet mot regjeringsskvartalet, og deretter angrepet på Utøya, rettet mot Arbeiderpartiets ungdomsparti AUF. Breivik var alene om terroraksjonen, men ettertiden har vist at han ikke stod alene om holdningene. Ettertiden har også vist at det har oppstått en rekke anti-islamske grupperinger og innvandringsfiendtlige bevegelser i Norge. Disse miljøene ønsker å stoppe innvandringen og islamsk innflytelse i Norge. Norge har i tillegg fått et høyrepopulistisk og innvandringskritisk parti i regjering, som sier noe om hvilken politisk retning utviklingen i Norge har tatt. Den 16. oktober 2013 tiltrådte Erna Solbergs regjering, også kalt *Høyre-Frp-regjeringen* og *den blå-blå regjering*. Fremskrittspartiet har en populistisk tradisjon ³, med fokus på skille mellom «folket» og «eliten», det er innvandringskritisk og har en rekke ganger kommet med islamfiendtlige påstander⁴. Utgangspunktet for denne masteroppgaven er dermed å undersøke norske høyre-radikale og høyreekstreme forestillinger om verden og hvordan deres deltagelse virker inn på den offentlige sfæren. En nærmere beskrivelse av oppgaven presenteres i de følgende underkapitler.

¹ <http://www.vg.no/spesial/2015/aaretsNavn/>

² http://www.pst.no/media/81096/PST_Brosjyre_Trussel_NORSK.pdf

³ <http://forskning.no/historie-demokrati-valg-politikk-statsvitenskap/2008/02/populisme-et-sunnhetstrekk>

⁴ Se f.eks. <http://www.vg.no/nyheter/innenriks/tro-og-livssyn/frp-politiker-sammenligner-hijab-med-ku-klux-klan/a/593810/> og <http://www.vg.no/nyheter/innenriks/frp/stortingsrepresentant-krever-ikke-muslimske-drosjesjaafoerer/a/586865/>

1.1 Oppgavens struktur

Kapittel 1 er en presentasjon av tema og bakgrunn for masteroppgaven, her presenteres problemstillingen og utvalget av datamaterialet.

Kapittel 2 er en gjennomgang av det teoretiske utgangspunktet og en presentasjon av tidligere lignende studier.

Kapittel 3 avgrensner teori og metodevalg. Iver B. Neumanns teknikker kombineres med Bratbergs teori for tekstanalyse. Det tas i hovedsak utgangspunkt i retorikk, argumentasjon og kritisk diskursanalyse, det vil si et perspektiv som ser på sammenhengen mellom ord og virkelighetsbeskrivelser som noe problematisk.

Kapittel 4 er en nærmere presentasjon av de fem høyre-radikale- /ekstreme nettstedene som blir undersøkt og det redegjøres underveis for hvorfor akkurat disse er valgt.

Kapittel 5 viser datamaterialet hvor jeg ser på tekstene og sitater fra de utvalgte nettstedene blir analysert punkt for punkt og avsluttes med en oversikt over de sentrale ideer hos hvert nettsted.

Kapittel 6 redegjør for hva jeg har lett etter i tekstene og hvorfor jeg har valgt de sitater som er vist i datamaterialet og presenterer videre de diskurser som er gjennomgående på de utvalgte nettstedene med påstander og virkelighetsbeskrivelser og til slutt drøftes dette opp mot teorien i kapittel 2 og 3.

Kapittel 7 fletter så sammen de tidligere kapitler og jeg presenterer mine hovedfunn og konklusjoner og kommer med noen avsluttende betraktninger.

1.2 Bakgrunn

Formålet med denne masteroppgaven er å se nærmere på det faktiske meningsinnholdet på fem høyre-radikale/ -ekstreme nettsteder, med vekt på dets kjennetegn og språk. Jeg gjør en empirisk undersøkelse av «fenomenet» eller «trenden» basert på politisk teori og ved hjelp av forskningsmetoden diskursanalyse.

Jeg har valgt å benytte meg av Iver B. Neumanns (2001) «*En innføring i diskursanalyse*», Øivind Bratbergs (2014) «*Tekstanalyse for samfunnsvitere*» og Marianne W. Jørgensen & Louise Phillips (1999) «*Diskursanalyse som teori og metode*» som faglitteratur for teori- og metodekapittelet.

Før 22. juli 2011 var det lite forskning på norsk høyreekstremisme og norske høyreradikale miljøer, så blant tidligere forskning har jeg lagt vekt på Katrine Fangens studier av nynazismen fra 90-tallet ⁵. Etter 22. juli 2011 er det derimot kommet en rekke bidrag til temaet og jeg har valgt å benytte Strømmens (2011-2013) bøker om høyreekstremisme ⁶, Bangstads (2014 -2015) utgivelser om rasismen og islamofobiens fremvekst ⁷ og Jupskås (2012) *Ekstreme Europa*. Disse forfatterne har i de senere år bidratt til en bredere forståelse av den motstand som finnes i Norge rettet mot innvandring og muslimer. I tillegg til dette har jeg festet meg til Michelsens masterstudie av organisasjonen *Stopp islamiseringen av Norge* (SIAN) fra 2012, Rambøls masteroppgave «*Et politisk korrekt dogme*» fra 2014 og Bentzens masteroppgave om den politiske motstand mot islam, muslimsk kultur og innvandring fra 2011.

Jeg vil forsøke å avdekke hvordan innvandringsdiskurser, islam-diskurser og diskurser om multikulturelle samfunn er på enkelte nettsteder i Norge i dag.

5 Pride and Power – A sociological Interpretation of the Norwegian Radical Nationalist Underground Movement (1999) og Rasisme i plural form – Paradigmer og begreper i rasisme (1997).

6 Det mørket nettet, om høyreekstremisme, kontrajihadisme og terror i Europa (2011)

Den sorte tråden, Europeisk høyreradikalisme fra 1920 til i dag (2013)

7 Hva er rasisme? (2015)

Anders Breivik and the rise of Islamophobia (2014)

1.3 Problemstilling

Jeg ønsker å analysere hvilket bilde som tegnes av innvandring, innvandrere, multikulturelle samfunn, muslimer og islam på høyre-radikale og høyre-ekstreme nettsteder i Norge. I tillegg vil jeg se på hvilke verdier og forestillinger som ligger bak disse fremstillingene. For å finne ut av dette vil jeg lete etter nettstedenes hovedrepresentasjoner og ta tak i fremstillinger av nevnte begreper. Deretter skal jeg drøfte om det er hold i de påstander som fremmes. Dermed handler ikke oppgaven om årsaker og konsekvenser, men om å se på artikkelforfatternes livsverden på nettstedene.

Med dette som bakteppe presenteres problemstillingen:

- *På hvilken måte fremstilles innvandring, multikulturelle samfunn og islam på høyre-radikale og høyre-ekstreme nettsteder i Norge?*
- *Hvordan begrunnes disse fremstillingene?*

Problemstillingen er todelt. Første del av oppgaven vil forsøke å avdekke de diskurser som er gjennomgående på nettstedene knyttet til innvandring, multikulturelle samfunn og islam.

Denne delen vil ha en eksplorerende form, hvor formålet er å kartlegge argumentasjonen og de retoriske virkemidlene, samt se på hvilke ideer som kommer til uttrykk i handlingene. Jeg henviser til sitater, og prøver å trekke ut de ideer som er sentrale og som kommer til uttrykk gjennom det skrevne ord. Til problemstillingens andre del vil jeg bruke kartleggingen fra del 1 og se på hvordan disse virkelighetsbeskrivelsene skapes og opprettholdes gjennom språket.

Jeg er interessert i å sammenligne nettstedene. Hva skiller dem og hva forener dem? Hvilke fokus har de i sine diskurser og hvordan brukes språket på det enkelte nettsted som verktøy for å overbevise leserne?

Da oppgavens omfang er begrenset har jeg valgt å avgrense oppgaven ved å kun undersøke fem nettsteder og tidsperioden er avgrenset til 2010-2016.

1.4 Utvelgelse av materialet

I et forsøk på å kartlegge hvilke ideer om innvandring, innvandrere, det multikulturelle samfunn, muslimer og islam som finnes i de høyreekstre og høyreradikale miljøer, har jeg, som tidligere nevnt, valgt å benytte meg av en diskursanalyse. En slik analyse retter forskerens oppmerksomhet mot hvordan kollektive forestillinger skapes, speiles og opprettholdes gjennom språk (Bratberg 2014:30). Målet med diskursanalysen i denne studien er nettopp å se på hvilke forestillinger om temaene som finnes, og i første del av analysen vil målet være å kartlegge diskursene og de retoriske virkemidlene på utvalgte nettsteder. I analysens andre del vil jeg bruke diskursene fra første for å sammenligne nettstedene og se på deres virkelighetsbeskrivelse, samt drøfte dette opp mot politisk teori.

Høyreekstre og høyreradikale miljøer var tidlig ute med å benytte internett som arena for sin propaganda (Jupskås 2012:183). Grupper som i utgangspunktet regnes for å være nasjonalistiske finner sammen i internasjonale fora på internett og i dag er internett den viktigste propagandakanalen.

Et enkelt søk på internett med f.eks. ordet masseinnvandring gir flere treff på slike nettsteder og på Facebook florerer delinger av høyreradikalt og høyreekstremt innhold.

I denne oppgaven har jeg valgt ut fem nettsteder som er fremhevet i ulike sammenhenger. Blant annet viser Jupskås en rekke ganger til den høyreekstre organisasjonen English Defence League, som har en norsk gren; Norwegian Defence League. Når det gjelder Vigrid og Stopp islamiseringen av Norge (SIAN) er de blant annet brukt som eksempler i boken *Akademisk respons på den nye høyreekstremismen*, skrevet av akademikere som et motsvar på Anders Behring Breiviks terror-manifest. Document.no fremstilles som arena for kontakten mellom Breivik og Fjordmann i forkant av terrorhandlingene 22. juli 2011. Når det gjelder frieord.no er det et nettsted som ofte får delinger på Facebook og som synes å ha et klart fremmedfiendtlig innhold.

I kapittel 4, *En presentasjon av nettstedene*, vil jeg komme tilbake med en nærmere presentasjon av det enkelte nettsted og gi en nærmere forklaring på for hvorfor akkurat disse fem er valgt.

2. Kunnskapsbakgrunn

I dette kapitlet tar jeg for meg deler av den kunnskapen som beskriver og definerer forskjellene mellom høyrepopulisme, høyreradikale og høyreekstreme miljø, samt redegjør for begrepene *rasisme*, *islamofobi* og *kontrajihadisme*. Jeg vil i tillegg trekke fram tidligere studier innenfor samme tema, som jeg støtter meg til underveis i oppgaven. Når det så gjelder høyreekstremisme, høyreradikalisme og høyrepopulisme understreker Anders Ravik Jupskås i *Ekstreme Europa* at det ikke finnes klare definisjoner som alle enes om, og at begrepene ofte brukes om hverandre. Det kan likevel, hevder han, pekes på noen kjennetegn som skiller de ulike gruppene fra hverandre (Jupskås 2012:37). Og som han skriver i en kronikk i Dagbladet er det to helt fundamentale forskjeller på de høyrepopulistisme og høyreekstreme, som for eksempel synet på demokrati som styreform og aksept for vold som metode.⁸

⁸ <http://www.dagbladet.no/kultur/hoyrepopulisme-er-langt-fra-hoyreekstremisme/63504727> (lastet ned 23.1.17)

2.1 Høyreekstremisme

I følge Sørensen, Hagtvet og Steine, i boken *Høyreekstremisme – Ideer og bevegelser i Europa*, er de kontrarevolusjonære, samfunnsbevarende og tradisjonsforsvarende i likhet med liberalister og konservatister plassert på høyresiden (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012:9): «Både fascismen og nasjonalsosialismen ville forkaste de dominerende ideene i opplysningsfilosofien og den franske revolusjon – ideer som alle politiske venstrestrømninger har sluttet seg til og/ eller hevder å ha bygget videre på.» Det at fascismen og nasjonalsosialismen ønsket å forkaste de dominerende ideene i opplysningsfilosofien, som politiske venstrestrømninger sluttet seg til, har betydd at den politiske fienden for de høyreekstreme, alltid har vært på venstresiden.

Høyreekstremister kjennetegnes av at de er; 1. etniske nasjonalister, 2. antidemokratiske, 3. autoritære, 4. rasistiske, 5. preget av fremmedfrykt og 6. konspiratoriske (Jupskås 2012: 42-47). Jupskås viser blant annet til *The Guardians* beskrivelse av English Defence League som rasistiske med vold og ondartet islamofobi. Vold og voldsforherligelse er altså, i følge Jupskås, et kjennetegn som karakteriserer høyreekstremismen. Jupskås ser klare likhetstrekk med ideene i tekstene til kjente høyreekstremister slik som f.eks. Hitler.

Historisk har høyreekstreme bevegelser ofte vært antisemittistiske og rekke moderne høyreekstreme bevegelser har vært preget av innvandringsmotstand, motstand mot innvandring fra andre deler av verden og særlig mot innvandring fra muslimske land.⁹

«Norge for nordmenn» var nynazistenes slagord på 80- og 90-tallet. I boken *Høyreekstremisme – Ideer og bevegelser i Europa*, skriver Sørensen, Hagtvet og Steine at høyreekstremisme også kan brukes som begrep i de tilfeller der man ønsker å oppnå et helt annet politisk system, dominert av helt andre verdier (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012:8). Et argument for det kan være at man har andre strategiske og taktiske grunner til å avstå fra vold, f.eks. at de gjennom fredelige virkemidler lettere kan oppnå sitt mål, og ikke fordi de er imot vold i sin alminnelighet. Skulle det så oppstå en voldssituasjon så vil det være fienden som er skyld i det.

⁹ Store norske leksikon - <https://snl.no/h%C3%B8yreekstremisme>

2.2 Høyre-radikalisme

«Høyre-radikalisme er en samlebetegnelse på partier og bevegelser til høyre for den parlamentariske konservatismen. Høyre-radikale partier kan anta nynazistisk eller nyfascistisk form, avhengig av hvor de opptrer og de politiske tradisjoner der.»¹⁰

Høyre-radikalisme skiller seg fra høyre-ekstremisme ved at den ikke er anti-demokratisk eller biologisk rasistisk. Høyre-radikale aksepterer både demokratiet, flertallsstyre og folkesuverenitet og er mer opptatt av kulturperspektivet ved nasjonen enn de høyre-ekstremes vektlegging av det biologiske aspekt. De høyre-radikale er preget av fremmedfrykt og særlig er frykten for det som kan true den homogene nasjonalstaten. Alle innvandrere og personer som praktiserer en eller annen minoritetskultur blir bedt om å assimilere seg til majoritetskulturen (Jupskås 2012:50). Høyre-radikale er også preget av å være av en autoritær innstilling med ønske om skjerpede straffenivå, spesielt knyttet til voldtekt, narkotikakriminalitet og blind vold. Det som gjør at de likevel kan betraktes som radikale, er at de på flere punkter bryter med grunnleggende verdier i det liberale demokratiet, som f.eks. religionsfrihet (Jupskås 2012:49).

Dersom man ser for seg en ekstremismeskala vil da de høyre-radikale være litt mindre ekstrem enn de høyre-ekstreme. I følge Sørensen, Hagtvet og Steine (2012:11) befinner de høyre-radikale seg i en uklar mellomposisjon mellom det ekstreme og det populistiske.

¹⁰ Store norske leksikon - <https://snl.no/h%25C3%25B8yre-radikalisme>

2.3 Høyrepopulisme

Høyrepopulisme brukes ofte for å beskrive de fremvoksende partiene på høyre ving og henspiller på forestillingen om en grunnleggende konflikt i samfunnet mellom «folket» og «eliten» (Jupskås, 2012:53). På den ene siden står sunt folkevett og på den andre siden elitistiske bedrevitere. Vanlige folks opplevelser og erfaringer bør, ifølge populistene, danne grunnlaget for politikken. Jupskås viser til den britiske forskeren Taggart som beskriver ordet populisme som «*et vanskelig, glatt begrep*». Årsaken er at det finnes så mange motforestillinger og innvendinger til det. Men man kan enes om at det er en appell til folket, den vanlige mann i gata, og at det er deres hverdagsutfordringer som bør ligge til grunn for all politikk (Jupskås, 2012:52-54). Et annet sentralt element ved populismen er en karismatisk lederskikkelse, og dersom det ikke er tilstedet, så anbefales det folkeavstemninger, for på den måten å få frem den reelle folkeviljen.

I følge Jupskås er det vanskelig å skille høyrepopulismen fra høyreradikalismen fordi de europeiske høyrepopulistiske partiene også har vært høyreradikale. Men det er likevel klokt å skille dem i og med at populistiske partier ofte mister en del av velgermassen når de kommer til makten og må forholde seg til andre partier og parlamentarismen. I tillegg finnes det høyrepopulistiske partier som ikke er nasjonalistiske (Ibid 2012: 54).

I løpet av de siste fire tiårene har høyrepopulistiske partier etablert seg som en politisk kraft i Europa. Det er en stigende tendens og man ser at høyrepopulismens fremvekst baserer seg på å mobilisere velgere med en høyreradikal og populistisk politikk (Simonsen, Kjøstvedt og Randin 2009:8). Høyrepopulismens bruk av fiendebilder inngår i et system der en setter grenser for hvem som er «vi» og hvem som er «de andre».

I Norge er det Fremskrittspartiet (FRP) som anses for å være det høyrepopulistiske partiet. Fra å være opptatt av å bekjempe skatter og avgifter har partiet de siste 15 år hatt innvandringskritikk som sitt fremste fokusområde, og som vi skal se senere i oppgaven henviser nettstedene ofte til FRP.

Et velkjent kjennetegn ved FRP sin retorikk er partiets forsøk på å konstruere et politisk terreng som består av to motstridende grupper; «folk flest» og «eliten» (Simonsen, Kjøstvedt og Randin 2009:76). Dette er populisme i sin reneste form og ved å klare å komme i regjering i 2013 har populismen igjen vist sin mobiliseringskraft.

2.4 Rasisme

Å gi rasisme en kort og entydig definisjon er ikke enkelt. Dette fordi rasisme som fenomen arter seg på ulike måter og rettes mot ulike grupper (Bangstad og Døving 2015:10). I rapporten *Rasisme i plural form* (1997) skriver Katrine Fangen at rasisme er et ord som hyppig benyttes uten at dets innhold defineres nærmere. I følge Fangen gir den offentlige debatten et inntrykk av at ordet har et entydig innhold, dette står i kontrast til de til dels krasse strider som har blitt ført om rasismebegrepet innenfor samfunnsvitenskapene. En av årsakene til at det er så vanskelig å enes om en felles definisjon mener Fangen kommer av at rasisme er et politisk fenomen som vekker sterke moralske følelser.

Det finnes altså flere definisjoner, men felles for dem er at de vektlegger at mennesker deles inn i grupper og at disse plasseres på en skala hvor noen anses å være mer verdt enn andre (Bangstad og Døving 2015:10).

I store norske leksikon defineres rasisme slik:

«... oppfatning eller sett av holdninger som tar utgangspunkt i at mennesket kan deles inn i distinkte «raser», og at disse kan rangeres som høyere eller laverestående. Dette gjøres gjerne på grunnlag av antatte sammenhenger mellom stiliserte biologiske og mentale eller kulturelle egenskaper.»¹¹

For at noe skal kunne kalles rasisme, eller være rasistisk, mener Bangstad og Døving (2015:16) at følgende tre prosesser inngår:

1. Å dele inn en befolkning i ulike kategorier der noen gis negative essensielle trekk.
2. Å redusere et individs identitet til de gitte negative karaktertrekkene for en kategori.
3. Å bruke de negative karaktertrekkene som argument for underordning og diskriminering.

¹¹ Store norske leksikon - <https://snl.no/rasisme>

2.5 Islamofobi

Jupskås (2012: 97) definerer islamofobi som en unyansert kritikk mot personer man oppfatter som muslimer. Islamofobikere anser islam som en politisk ideologi, med en tilhørende underutviklet kultur. Islamofobe holdninger retter seg mot personer som antas å være muslimer eller mot islam som religion, som de islamofobe ønsker å kalle det (Ibid 2012:98). Jupskås trekker frem English Defence League og Stopp islamiseringen av Europa som eksempler for slike holdninger (Ibid 2012:173).

Av akademiske oppgaver som tar for seg norske islamofobikere er det Michelsens masteroppgave i religion og samfunn, som ble levert ved Universitetet i Oslo i 2012 ¹², Berntzens masteroppgave i sosiologi som ble levert ved Universitetet i Bergen våren 2011 ¹³, og Rambøls masteroppgave som ble levert ved Universitetet i Bergen i 2014 ¹⁴ som alle tre tar for seg organisasjonen; Stopp islamiseringen av Norge.

I følge Michelsen er begrepet islamofobi en noe omstridt term som beskriver hatet mot muslimer, som sprer seg rundt i Europa. Begrepet blir brukt av en rekke forskere og skribenter for å beskrive en ensidig negativ og unyansert kritikk av islam. I følge Michelsen setter også enkelte spørsmålsteget ved om denne formen for kritikk i det hele tatt er verdig å kalles islamkritikk (Michelsen, 2012).

I motsetning til antisemittismen og den biologiske rasismen, åpner islamofobien opp for at angrep på «de fremmede» kan pakkes inn som kultur- og religionskritikk. Man understreker at muslimer ikke er en rase og at islamfiendtlige dermed ikke nødvendigvis er rasister (Jupskås 2012: 98).

12 «En analyse av Stopp islamiseringen av Norge (SIAN) sin anti-islamske diskurs», Ole Jakob Michelsen, Universitetet i Oslo, 2012

13 Den eksistensielle trusselen, En sosiologisk studie om den politiske motstand mot islam, muslimsk kultur og innvandring, Lars Erik Bentzen, Universitetet i Bergen, 2011

14 «Et politisk korrekt Islam kritikerens sosiale forestilling om islamisering og en politisk korrekt offentlig sfære», Astrid-Kristine Hauge Rambøl, 2014

2.6 Islam og politikk

Islam oppstod som religion på 600-tallet, innstiftet av Muhammad ibn Abdallah. Gudstroen forener muslimene under en lov; Koranen. Verbet *aslama*, som *islam* kommer fra, betyr underkastelse (Malnes og Midgaard 2009:278). Da Muhammad ibn Abdallah døde oppstod en splid om hvem som skulle videreføre lederskapet. Dette er foranledningen til konflikten mellom Shia og Sunni. For Sunni-muslimer er det ikke et problem at makten er delt mellom ulike stater. Så lenge trosfellesskapet får den beskyttelsen den trenger har de ingenting å utsette på lederskapet, uansett hvordan det er organisert. Det dominerende synet er altså pragmatisk og det impliserer at det åndelige lederskap må skilles fra politiske funksjoner (Malnes og Midgaard.2009:279). For Shia-muslimer er det bare den som er konge av Guds nåde som kan utøve statsmakt. Shia-islams forståelse av politisk legitime er spenningsfylt, men teologer kan gi velsignelse til styresmakter i fravær av en imam som besørger fullkommen politisk legitimitet (Malnes og Midgaard 2009:281).

Ordet Shia kommer av det arabiske ordet shiat Ali, 'Alis parti. Shia-muslimer er tilhengere av shia-retningen og utgjør 15 % av alle muslimer i verden.¹⁵

Sunnimuslimer er tilhengere av sunniislam som er en trosretning som omfatter ca. 85 % av muslimer i verden.¹⁶

Vi ser altså at begge hovedretningene innen islam ikke er antiteser for et demokratisk styresett. Det er først når vi kommer til de fundamentalistiske islamske bevegelsene *Salafismen* og *Wahabismen* at vi ser at politisk makt er islamsk natur. Denne fundamentalismen finner vi blant annet hos Taliban og Al-Qaida (Malnes og Midgaard 2009:284).

¹⁵ Store norske leksikon - <https://snl.no/sjiamuslimer>

¹⁶ Store norske leksikon - <https://snl.no/sunnimuslimer>

2.7 Kontrajihadisme

Jihadisme er, ifølge Store norske leksikon, en voldelig retning innen islamismen som er tuftet på væpnet krig. Målet er å innføre islamistiske styresett og et globalt kalifat.¹⁷

Kontrajihadismen, derimot, kan ifølge Indregard, Strømmen og Sørensen (2012:21), beskrives som konsekvensen av tre læresetninger:

1. Islam er ikke en religion, men en hatideologi, og i tillegg til sitt grunnleggende hat til ikke-muslimer har islam en enorm evne til å ensrette sine troende.
2. Europa er i ferd med å bukke under for islam, og det lar seg ikke gjøre å løse dette med konvensjonelle, demokratiske midler.
3. Hele problemet er forårsaket av en villet politikk tenkt ut av venstre-elite i media, akademia og politikken, der begrepet venstre-elite inkluderer de fleste liberale og borgerlige.

Ideologien kontrajihadisme hviler på dogmatiske læresetninger om islam, politikk og elitens forræderi. Samtidig som den styrker sin stilling i nasjonalistiske og ekstremistiske miljøer har den også klart å influere i politiske hovedstrømninger. Kontrajihadismen spår undergang, kulturelt selvmord, borgerkrig, deportasjoner, folkemord og ragnarok. (Indregard, Strømmen og Sørensen 2012:41).

Nettopp disse tendensiøse spådommene vil vi finne igjen i denne masteroppgaven under analyse- og diskurskapitelet.

Jeg har gjort rede for hvordan jeg forstår begrepene høyreekstremisme, høyre-radikalisme, høyrepopulisme, rasisme, islamofobi og kontrajihadisme. Jeg vil i det neste kapitelet klargjøre for hva jeg legger til grunn i diskursteorien og hvilke begreper og metoder som benyttes i analysen.

¹⁷ Store norske leksikon - <https://snl.no/jihadisme>

3. Diskursanalyse som teori og metode

”discourse analysis is about distancing oneself from these discourses and ‘showing them as they are’, in this kind of theory there is no hope of escaping from the discourses and telling the pure truth, truth in itself being always a discursive construction.”

(Jørgensen og Phillips 2002:49)

Jeg har valgt å benytte meg av Iver B. Neumanns «*En innføring i diskursanalyse*», Øivind Bratbergs «*Tekstanalyse for samfunnsvitere*» og Marianne W. Jørgensen & Louise Phillips «*Diskursanalyse som teori og metode*» som faglitteratur for teori- og metodekapittelet.

Diskurs kommer fra det franske ordet «*discours*», som betyr tale, men det kan også henvise til *diskusjon* og *samtale*. I følge riksmålsordboken suppleringsbind fra 1995 kan ordet «*diskursiv*» defineres som tenkning som foregår gjennom tankemessig fremskride fra begrep til begrep og erkjennelse av dem i rekkefølge (Neumann 2001:17).

Diskursteori gir en forståelse av det sosiale som en diskursiv konstruksjon, språket virker inn på hvordan mennesker oppfatter versjoner av verden som i prinsippet kan analyseres som diskursanalytiske redskaper. Diskursteorien er dermed velegnet som et teoretisk grunnlag for sosialkonstruktivistiske tilganger til diskursanalyse (Jørgensen og Phillips 2002:25).

“The creation of meaning as a social process is about the fixation of meaning, as if a Saussurian structure existed. We constantly strive to fix the meaning of signs by placing them in particular relations to other signs; returning to the metaphor, we try to stretch out the fishing-net so that the meaning of each sign is locked into a specific relationship to the others” (Jørgensen og Phillips 2002:25).

I diskursteorien er sosiale fenomen aldri helt ferdigstilt og gir plass til sosiale kamper om definisjoner av identitet og samfunn. Slike sosiale kamper kan være hvordan man oppfatter begrepene *masseinnvandring*, *multikulturelle samfunn* og *islam*. Disse kampene som foregår om hvordan begrepene skal forstås, kan igjen få sosiale konsekvenser (Jørgensen og Phillips 2002:25).

Diskursanalyse som teori og metode retter diskursanalytikerens oppmerksomhet mot hvordan kollektive forestillinger skapes, speiles og opprettholdes gjennom språk (Bratberg 2014:30).

Hva vi vet og hva som er verdifullt, riktig og godt, formes kollektivt gjennom språklig praksis (Bratberg 2014:29). Diskursanalysen bygger altså på et fortolkende vitenskapssyn, der meninger skapes og opprettholdes gjennom språklig kommunikasjon (Bratberg 2014:32) og må derfor gripes gjennom å analysere språket. Jørgensen og Phillips skriver at diskursanalysen kan brukes på flere ulike områder, men at den ikke kan settes inn i en hvilken som helst teoretisk ramme. Det er avgjørende at man ikke bruker diskursanalysen som en analysemetode løsrevet fra det teoretiske og metodiske grunnlaget. Teori og metode er lenket sammen, samtidig som man kan skape sin egen ”pakke” ved å kombinere elementer fra flere forskjellige diskursanalytiske perspektiv (Jørgensen og Phillips 2002:4). Og ifølge Bratberg kan man gjennom å forene analyser synliggjøre diskursene gjennom taler og debatt (Bratberg 2014:159). Jeg vil i slutten av dette kapitlet klargjøre hvilke «pakke» jeg har valgt å benytte i min diskursanalyse.

3.1 Sentrale begreper i diskursteori

Før jeg går over til å presentere Neumanns teori om hvordan man konkret går til verks med en diskursanalyse, er det en del sentrale begreper innenfor diskursteorien som krever en grundigere gjennomgang.

3.1.1 Kulturell kompetanse

I følge Neumann er det nødvendig å inneha kulturell kompetanse for å gjøre en god diskursanalyse. Det skrevne er for diskursanalytikeren en handling (Neumann 2001:51). Man må kjenne konvensjonene, lese de sentrale tekstene, finne de tekster som peker seg ut som forankringspunkter for diskursen og se på diskursens materialitet.

Politikk er konflikt og motsetninger, og bør derfor tiltrekke diskursanalytikeren som analyserer politikk. Virkeligheter må oppbæres ved hjelp av stadige gjentakelser og bekreftelser. Samtidig må man være oppmerksom på at det kan være utfordrere som ikke fanges opp (Neumann, 2001: 53). Det ideelle er at man leser alt og studerer alt av tekster, men da dette ikke er praktisk mulig hevder Neumann at man på et tidspunkt med god samvittighet må si at man har lest nok.

3.1.2 Representasjon

«Representasjon kommer mellom den fysiske verden og vår sansing av den og er altså måten verden fremtrer for mennesket på» (Neumann: 2001: 177)

En representasjon er i diskursanalysen en betegnelse på de viktigste pakkene av virkelighetskrav som en diskurs består av. Bærere av samme representasjon utgjør en posisjon i diskursen. Og når en representasjon er forholdsvis utfordret fremstår den som naturlig og det eksisterer en form for hegemoni (Neumann 2001:178).

Diskurser består av representasjoner som er grupper og som i en diskursanalyse må relatere seg til alt som kan representeres (Neumann 2001:23). Mellom verden og vårt grep om den kommer representasjonene av verden. Representasjoner er altså sosialt produserte fakta, altså ikke tingene i seg selv, men tingene silt gjennom det som kommer mellom oss og verden (Neumann 2001:33).

3.1.3 Kritisk diskursanalyse

Drivkraften i kritisk diskursanalyse er den gjensidige påvirkningskraften mellom tekst, diskurs og sosial praksis (Bratberg 2014: 43). Kritisk diskursanalyse er både en generell betegnelse for en rekke kritisk orienterte diskursteorier og en særlig betegnelse for Norman Faircloughs variant (Jørgensen & Phillips 2002).

Innledningsvis i dette kapittelet så vi at i diskursteorien er sosiale fenomen aldri helt ferdigstilt og gir plass til sosiale kamper om definisjoner av identitet og samfunn. Ideologi er bundet til sosiale gruppers dominans, og diskursanalysen blir videre tett koblet til maktproblematikk. I den kritiske diskursanalyse kan de diskursive ideologiene skape forandring, mer enn bare å reproducere maktforholdene.

I denne masteroppgaven vil den kritiske diskursanalysen bidra til å etablere en sammenheng mellom den enkelte tekst, den diskurs den inngår i og konkrete handlinger, sett opp imot teorien hos Fairclough og Neumann.

3.2 Neumanns tre steg for å foreta en diskursanalyse

Talehandlingene er forskningsdata for analytikerens, uavhengig av hva slags status de har som sannhetskrav. Neumann skriver at det ofte kan være nyttig å dele det innledende arbeidet inn i tre steg: valg og avgrensning av diskurs, identifikasjon av diskursens representasjoner og diskursens lagdeling (Neumann 2001:50).

3.2.1 Skritt én: Valg og avgrensning av diskurs

Neumanns første skritt er å avgrense det som skal studeres (Neumann 2001:55). I følge Neumann er det også viktig å avgrense diskursen i tid.

Med bakgrunn i Neumanns første skritt har jeg valgt å avgrense det som studeres i tid ved å kartlegge diskursene innenfor en tidsperiode på fem år, altså i perioden 2010 – 2016. Det har vært produsert store mengder artikler på de fem høyre-radikale og høyre-ekstreme nettstedene i denne perioden. Jeg har, så langt det har latt seg gjøre, valgt én artikkel fra hver måned fra hvert nettsted. Det vil i utgangspunktet si 72 artikler fra hvert nettsted. Da det ikke har vært publisert artikler på alle nettstedene for hver måned er det blitt noen færre. Gjennomsnittet per nettsted ligger på 15 artikler (se appendix). Når det gjelder vigrid.net så har det vært utfordrende å finne de faktiske publiseringsdatoene, da mye av innholdet på nettstedet er udatert.

Alle nettstedene har sine diskurser på de utvalgte tema, men ser man på dem samlet vil man kanskje kunne se en likhet i diskursene. Jeg er i denne masteroppgaven interessert i å se på hva som kjennetegner de ulike nettstedenes diskurser mer spesifikt og igjennom det se på hvordan de forholder seg til hverandre på samme tema. Dette kan for eksempel være islam-diskursen på Document.no sammenlignet med Vigrid.net. Videre vil jeg kunne se på representasjonene av begrepet multikulturelle samfunn og hvordan innvandring og islam ses på i forhold til dette. I tillegg er det en rekke andre begreper som inngår i diskursene som vil være interessante å se nærmere på.

3.2.2 Skritt to: Diskursens representasjon

Neumanns andre skritt er å sette opp en inventarliste over de representasjoner som finnes i den valgte diskursen. Representasjon er «*ting og fenomener i den fatning de fremstår for oss, altså ikke tingene i seg selv, men tingene silt gjennom det som kommer mellom oss og verden, språket, kategoriene, osv.*» (Neumann 2001:33). Neumann bruker ordet ”representasjon”, der andre bruker ”diskurs”, men i følge Neumann kan det være konkurrerende representasjoner innenfor en diskurs.

Med bakgrunn i Neumanns andre skritt vil jeg i analysekapittelet se på representasjoner av islam, islamisme, innvandring og multikultur. I tillegg er det en rekke begreper og personer som er sentrale innen de ulike diskursene slik som for eksempel, demokrati, muslim, Hadia Tajik, Fremskrittspartiet, politisk korrekthet, masseinnvandring, masseinnvasjon, koranen, Allahu Akbar osv.

Diskurs er virkelighetsproduserende, så et annet ord for disse representasjonene er virkeligheter. I følge Jørgensen og Philips kan ikke representasjonene være rene avspeilinger av virkeligheten, men de er med på å skape det vi oppfatter som virkeligheten (Jørgensen og Philips 1999:17). Jeg vil dermed ikke finne objektive erkjennelser i min oppgave, men heller spore opp hvilke ideer de 5 nettstedene har om innvandring, multikulturelle samfunn og islam og se på hvordan de forholder seg til verden og hvordan de, gjennom språket, skaper representasjoner av virkeligheten. Jeg vil i diskurskapittelet se på nettstedenes representasjon, sammenlignet med det som fremkommer i kapittelet om bakgrunnskunnskap. Her vil vi se at det er et stort gap mellom hva teorien beskriver og hva nettstedene fremstiller som sannhet. Dette er også det vesentlige for oppgavens problemstilling del 2, hvor jeg skal se på hvordan nettstedene begrunner deres fremstilling og det skal drøftes om hvorvidt det er hold i deres påstander.

3.2.3 Skritt tre: Diskursens lagdeling

Det tredje skritt er, i følge Neumann (2001:62), å spørre om alle trekk ved en gitt representasjon er like bestandig. Om noen trekk forener og noen differensierer, er det rimelig å tenke seg at de trekkene som forener, vanskelig lar seg forandre.

Denne lagdelingen kan sees i sammenheng med begrepene *Moment*, *Nodalpunkt* og *Element*. I følge Bratberg kan det være en fruktbar strategi å definere nodalpunktet i en tekst (Bratberg 2014: 40).

Nodalpunktet er det sentrale begrepet som andre begreper defineres ut fra og momentene i teksten knytter an og kobler disse sammen. *Nodalpunktet* er altså det privilegerte tegnet som de andre begrepene organiseres i forhold til og får sin betydning ut fra. I denne oppgaven finner vi blant annet at muslim ofte kobles opp mot terror og islam ofte kobles mot voldtekter.

Neumann viser til ekteparet Ernesto Laclau og Chantal Mouffe som utviklet et anvendbart analyseopplegg som beskrives av Jørgensen og Phillips slik:

«Diskursen etableres som en totalitet, hvor hvert tegn er entydigt fastlagt som moment gennem relationer til andre tegn (som et fiskenet), og det gør den ved at utelukke alle de andre mulige betydninger, tegnene kunne have, og de andre mulige måder, de kunne være relateret til hinanden på. En diskurs er således en reduksjon af muligheder. Den er et forsøg på at stanse tegnenes glidning i forhold til hinanden og dermed et forsøk på å skabe entydighed... (Jørgensen & Phillips 1999: 37).»¹⁸

Jeg vil altså sammenligne og kategorisere representasjonene både internt for hvert nettsted, men også på tvers. Her kan det for eksempel være relevant å se på hvor bestandig representasjonene av muslimer er i islam-diskursen.

Når man har avgrenset diskursen, satt opp inventarliste over representasjoner og sett på diskursens lagdeling, står man med en modell av en diskurs. Det neste spørsmålet blir da hvordan makten er med på å bære diskursen, og hvordan sosial energi blir mobilisert for å opprettholde en dominerende representasjon Neumann (2001: 69).

18 Neumann, Iver: En innføring i diskursanalyse, 2001:64.

3.3 Retorikk og argumentasjon

«Hvis politikk er arenaen hvor ulike livsanskuelser møtes, blir det særegne med politikk ikke tilstedeværelsen av ideer som sådan, men av ideer som står i motsetning til hverandre... Fortolkende analyser har vært for opptatt av ideers tilstedeværelse. Forskningsobjektet burde i stedet være meningsbrytning hvor argumentasjon og overtalelse finner sted».

Alan Finlayson (2007), (gjengitt av Bratberg 2014: 151)

Retorisk analyse retter søkelyset på hvordan budskapet formes, og fremføres for et publikum, og vilkårene for at det vinner frem (Bratberg 2014:159). Det handler om talerens påvirkningskraft gjennom språket og gjennom å få publikum til å slutte seg til etablerte ideer. Bratberg vil at vi skal forstå retorikk som studiet av overtalende språkbruk, der avsenderen bevisst forsøker å overtale sitt publikum.

I denne masteroppgaven vil jeg benytte meg av tre retoriske virkemidler; *Ethos*, *Phatos* og *Logos*. Disse kan kalles appellformer og viser til egenskaper ved en tale som gjør at det festes lit til det innholdet som fremføres.

Ethos skal få frem karakteren eller personligheten ved den som taler. Det vil si at taleren forankrer sitt budskap gjennom sin egen karakter fordi det er denne karakteren som gjør at leseren fester sin lit til innholdet (Bratberg 2014: 108). *Ethos* knyttes til talerens moralske karakter, dens evne til å vise velvilje, forstand og fornuft og det disse tre egenskapene som sikrer at budskapet har en effekt på mottaker.

Phatos handler om at taleren generer et følelsesmessig engasjement til publikummet, og gjennom det klarer å overbevise. Et slikt konkret virkemiddel kan for eksempel være å bruke et svært blomstrende språk. Dersom mottakerne ikke blir følelsesmessig engasjert vil det bli vanskelig for taleren å overtale sitt publikum (Bratberg 2014:110). Og som vi skal se i analysekapittelet benyttes ofte *Phatos* som virkemiddel for å skille gruppene fra hverandre, slik som «oss nordmenn» mot «dem innvandrene».

Logos er kraften i selve argumentasjonen. Argumentene er godt begrunnet og påstandene knyttes til klare begrunnelser (Bratberg 2014:109). Når publikum slutter seg til talerens syn, er det først og fremst fordi det er godt begrunnet (Bratberg 2014:111).

Og som Bratberg skriver er det et helt sentralt poeng med disse tre retoriske virkemidlene, *Ethos*, *Phatos* og *Logos*, at de skal utfylle hverandre og ikke være et alternativ til hverandre (Bratberg 2014:113). Dette betyr at fremføringen har størst sannsynlighet for å lykkes dersom de understøtter hverandre. Politisk argumentasjon tar oss over til argumentasjonsanalysen som igjen tar utgangspunkt i appellformen *Logos*. Det er altså evnen til å føre argumentasjon slik at man overbeviser sitt publikum gjennom redelig og logisk bevisførsel. Argumentet skal beså av påstand, belegg og hjemmel, hvor hjemmelen er regelen som forbinder belegget med påstanden (Bratberg 2014: 122).

I denne masteroppgaven vil den retoriske analyse og argumentasjonsanalysen forenes med diskursanalysen for på den måten forsøke å gjøre analysen mer håndgripelig. Der retorikkanalysen analyserer virkningsfull kommunikasjon av talerens synspunkter har diskursanalysen som premiss at oppfatningen er kollektiv og formes gjennom språk. Gjennom en forening av analysene kan man synliggjøre diskursene gjennom taler og debatt (Bratberg 2014:159).

3.4 Diskursanalyse og makt

«Diskursanalysen vender seg bort fra å se på kunnskap som noe gitt. Kunnskap om virkeligheten blir sosialt konstruert gjennom språket, gjennom diskursiv praksis. Kunnskap er videre hos Foucault uløselig knyttet til makt. Makten er produktiv og produserer kunnskap, slik at kunnskap er et resultat av maktrelasjoner, og kunnskap legitimerer makten. Det er denne formen for makt som utøves gjennom ulike samfunnsdiskurser»
(Hans Petter Ullenberg, 2007)¹⁹

Som tidligere nevnt er det forskjell på hva nettstedene fremstiller som virkelig og hva teorien beskriver. I følge Neumann vil en diskurs ofte ha en dominerende representasjon av virkeligheten og en eller flere alternative representasjoner (Neumann 2001:60). Dersom det bare hadde eksistert én representasjon ville den vært politisk lukket og det er ikke tilfelle i denne oppgaven. Diskursanalysen, er ifølge Neumann, godt egnet til å studere situasjoner der det eksisterer kulturelt hegemoni hvor der en gitt maktkonstellasjon opprettholdes gjennom kulturelle maktmidler som utfordres i begrensede grad. Det er også en grunnleggende diskursiv innsikt at *hvem* som sier noe ofte er mer viktig enn hva som sies. For å fremføre et budskap mest mulig effektiv, bør en ha et navn som allerede er etablert i debatten (Neumann 2001:117). Jørgensen og Phillips hevder at den kritiske diskursanalysen av språklige praksiser bidrar til å skape og reproducere maktforhold mellom ulike sosiale grupper. Diskurser som bidrar til å opprettholde maktforhold er ideologiske og på grunn av språklige praksiser er analysen av maktforhold ikke nøytral, men må være engasjert i sosial forandring. Metoden er ”kritisk” ved at den stiller seg kritisk til rådende maktstrukturer og arbeider for å skape bevissthet om disse (Jørgensen og Phillips: 1999:74-76).

I denne masteroppgaven vil det være viktig å se på hvordan vi kan identifisere skjeve maktforhold og se på hvilke aktører som har størst mulighet for å få gjennomslag for sine ideer og virkelighetsforståelse og gjennom det ha mulighet til å forme også andres forståelse.

19 Barn nr. 1 2007:65–80, ISSN 0800–1669 © 2007 Norsk senter for barneforskning
«Diskursanalyse: Et mulig bidrag til utdanningshistorisk forskning», Hans Petter Ullenberg, 2007

3.5 Diskursanalyse som metode

Valget av metode er knyttet opp mot formålet og problemstillingen. Intensjonen er å se på innvandringsdiskursen, islam-diskursen og diskursen om multikulturelle samfunn som formidles på høyre-radikale nettsteder og de konsekvenser det har for holdninger til muslimer og innvandringsdebatten i media.

Jørgensen og Phillips (2002:1) definerer diskurs som ”en bestemt måte å snakke om og forstå verden (eller et utsnitt av verden) på.” En diskurs er dermed en kollektiv forståelse av et sosialt eller politisk fenomen. Diskurs kan analyseres i empirisk tekst, men analysen skal først og fremst gi oss innsikt i forestillingene som ligger til grunn for teksten (Bratberg 2014:30).

3.6 Forskningsetiske betraktninger

Det er en utfordring å forske på personer som kanskje ikke selv ønsker å bli forsket på. Representantene bak de utvalgte nettstedene er kanskje ikke enig i at nettstedene er høyre-radikale eller høyre-ekstreme og disse representantene kan mene at forskeren ikke er politisk nøytral i sin studie. For eksempel så har skribenter på nettstedet frieord.no hevdet at de tidligere er blitt feil fremstilt av NRK. Et annet eksempel er tidligere leder for Norwegian Defence League som hevdet at han trakk seg fra organisasjonen da han ble sammenlignet med terroristen bak 22. juli.²⁰

Det kan være mange etiske problemstillinger med å forske på en gruppe som selv ikke er blitt gjort kjent med forskningsprosjektet, i tillegg til at det for forskeren kan være utfordrende og ikke bli farget av egen tilhørighet, samt å unngå en fremmedgjøring av forskningsobjektet. I de tilfeller der jeg mener det har relevans vil jeg forsøke å oppdage det og påpeke det.

²⁰ <http://www.tv2.no/a/3760167> (lastet ned 09.02.2017)

3.7 Metodologiske betraktninger

Jeg startet dette kapitlet med å henvise til et sitat av Jørgensen og Phillips, «*Det vil aldri være mulig å komme utenom diskursene og se den rene sannhet – fordi sannhet i seg selv alltid vil være en diskursiv konstruksjon*» (Jørgensen og Phillips 2002:49). Jørgensen og Phillips problematiserer diskursanalysen som metode ved at diskursanalytikerens alltid vil være en del av det samfunnet som det forskes på og dermed en del av diskursene som skal analyseres. Det vil være nødvendig å være kritisk til sin egen rolle som forsker, men det vil være umulig å komme utenom diskursene og se hele sannheten, da sannheten bare er en diskursiv konstruksjon. Denne utfordringen er noe som alle innen samfunnsforskning vil stå overfor og som det ikke er mulig å gjøre noe med. Man må derfor være bevisst på viktigheten med en uavhengig og nøytral forskning så langt det lar seg gjøre og at man også er bevisst på at man aldri kan etablere hele sannheten.

Reliabilitet i undersøkelser går på om gjentatte undersøkelser med samme instrument vil gi samme resultat og *Validitet* går på om man faktisk måler det man vil måle, altså gyldigheten i undersøkelsen (Ringdal 2001:167).

Reliabiliteten i denne masteroppgaven handler om kvaliteten ved bruken av diskursanalysen som metode og hvilken kvalitet den metodiske teknikken som innehas og funnene metoden muliggjør. Dette innebærer igjen at funnene som produseres i denne masteroppgaven skal ved å anvende samme diskursmetode være pålitelig og ikke tilfeldig. En mangel som kan bidra til å undergrave min oppgaves reliabilitet er utvalget av artikler, men for å styrke påliteligheten i dette arbeidet har jeg forsøkt å beskrive hvordan jeg har gått frem, hvorfor jeg har valgt ut nettopp disse artiklene og hvilke refleksjoner jeg har i forhold til egen rolle. Utvalget av artikler er altså ikke styrt av tilfeldigheter men er strategisk valgt på bakgrunn av oppgavens tema, problemstillingen og hensikt.

Når det gjelder validiteten i denne masteroppgaven, vil det vurderes ut i fra hvilken grad funnene samsvarer med hva nettstedene faktisk formidler om de er gyldige, og analysen vil si noe reelt om problemstillingen som er stilt.

4. En presentasjon av nettstedene

I et forsøk på å kartlegge hvordan innvandring, det multikulturelle samfunn, muslimer og islam fremstilles i høyreekstreme og høyreradikale miljøer, har jeg valgt å kartlegge diskursene på fem utvalgte nettsteder. Høyreekstreme og høyreradikale miljøer var tidlig ute med å benytte internett og nettet anses for å være den fremste propagandakanal (Jupskås 2012:183). I dette kapitlet vil hvert enkelt nettsted bli presentert nærmere, og jeg redegjør for hvorfor akkurat disse er valgt ut.

4.1 Norwegian Defence League (NDL)

English Defence League er et internasjonalt anti-islamisk nettverk som nå også har slått rot i Norge. I 2009 ble English Defence League stiftet i Luton, og organisasjonen, som er ledet av Tommy Robinson, er kjent for å samle mange mennesker til gatedemonstrasjoner. Norwegian Defence League (NDL), som er den norske grenen av denne organisasjonen ble i følge Brønnøysundregistrene stiftet i 2012.²¹

NDL har hatt en del intern uro etter oppstart, og i følge Brønnøysundregistrene har to av styremedlemmene fratrukket. Dette gjør at det per desember 2016 kun er to medlemmer i styret. NDL har, i motsetning til EDL, hatt problemer med å få mobilisert mennesker til gatedemonstrasjoner, men hadde, ifølge en artikkel i Stavanger Aftenblad, omtrent 1600 medlemmer ved oppstart.²²

Jeg har valgt å ta med NDL i min oppgave på bakgrunn av Sørensen, Hagtvet og Steine vurdering av denne organisasjonen som mulig høyreekstrem (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012:10) og *Forskning paa forebygging* sammenligner NDL med SIAN som høyreekstremister som i stor grad er aktive på internettet.

På nettstedet norwegiandefenceleague.com er de fleste artikler publisert i 2014 og 2015 og det er fra disse to årene jeg har hentet artikler til denne oppgaven. Etter år 2015 ser det ut til at NDL har publisert mesteparten av sitt stoff på sin Facebook-side.

²¹ <https://w2.brreg.no/enhet/sok/detalj.jsp?orgnr=998404770>
22 Stavanger Aftenblad 2.4.2012

4.2 Document.no

Document.no ble registrert i Brønnøysundregistrene i oktober 2008. Dets vedtektsfestede formål er å drive uavhengig kritisk journalistikk. Det er registrert med både daglig leder og et styre på tre personer.²³

I følge nettstedet selv er document.no et nettsted for politisk analyse, kommentarer, essays og reportasjer. De viser til at de har journalister fra inn- og utland som skriver om aktuelle temaer og da særlig innen internasjonal politikk. Nettstedet mener at det har sneket seg inn en politisk korrekthet i norske medier som ikke er underlagt prinsipper om kunnskap, vederheftighet, transparens og verifiserbarhet. Det hevdes også at norske medier velger bort informasjon og vinkler sakene på en bestemt måte²⁴.

Document.no fremstilles av flere aviser som arena for kontakten mellom Anders Behring Breivik og Fjordmann i forkant av terrorhandlingene 22. juli 2011.²⁵ Men i følge Sørensen, Hagtvat og Steine advarte redaktøren på nettstedet mot Fjordmann allerede i 2007, hvor han mente at Fjordmann lekte med ilden og var i ferd med å bli grumsete i sin retorikk om rasemessig renhet (Sørensen, Hagtvat og Steine 2012:66). Document.no hadde nok derfor god ryggdekning da de etter 22. juli-massakren markerte avstand til Breivik og Fjordmann.

Likevel ser vi at både Fjordmann og Breivik var aktive på nettstedet helt frem til 2011 og i følge Sørensen, Hagtvat og Steine var det flere innlegg om *Defeating Eurabia* på nettstedet document.no (Sørensen, Hagtvat og Steine 2012:83).

Med dette som bakgrunn har jeg derfor valgt å ta med document.no i min oppgave.

²³ <https://w2.brreg.no/enhet/sok/detalj.jsp?orgnr=893068392>

²⁴ <https://www.document.no/bidra>

²⁵ Se f.eks. <http://journalisten.no/node/35342> (lastet ned 22.10.16),

<http://www.vg.no/nyheter/innenriks/terrorangrepet-22-juli-etterforskningen/breivik-lot-som-han-var-moderat-paa-nettet/a/10053846/> (lastet ned 22.10.16) og <http://www.bt.no/nyheter/innenriks/--Som-en-liten-gutt-220677b.html> (lastet ned 22.10.16)

4.3 Vigrid.net

Det finnes ingen informasjon om Vigrid hos Brønnøysundregistrene. Vigrid presenterer seg selv som et etnisk/religiøst fellesskap som vil utvikle et nordisk samfunn basert på nordisk religion og nordiske verdi- og kulturnormer.²⁶

Navnet Vigrid, har to betydninger. Den ene stammer fra navnet på slagmarken hvor krigen Ragnarok skulle utkjempes; Vigridvollen. Ordets andre betydning er ”Vårt nettverk” – Vi Grid, hvor Grid er gammelgotisk for nettverk.²⁷

Årsaken til at jeg har tatt med vigrid.net i min oppgave er at *Vigrid* er blant de nettstedene som er brukt som eksempel i boken *Akademisk respons på den nye høyreekstremismen*, skrevet av en rekke akademikere i 2012 som et motsvar på Anders Behring Breiviks terrormanifest.

I følge *Forskning på forebygging* iverksatte PST i 2003 en kampanje mot Vigrid hvor de hadde samtaler med 95 ungdommer som hadde vært i kontakt med gruppen. Gjennom disse samtalene informerte PST om hva Vigrid var, og konsekvensene av å være knyttet til gruppen. PST brukte metodikken med gode resultater overfor høyreekstreme ungdomsmiljøer og da særlig mot Vigrid på første halvdel av 2000-tallet. PST mener selv at denne intervensjonen medvirket til at de fleste som ble utsatt for den, bestemte seg der og da for å bryte med ekstremistmiljøet.

Fangen beskriver Vigrid som en kvasireligiøs organisasjon som tiltrakk seg ungdommer utover på 2000-tallet (*Forskning på forebygging* 2016).

Vigrid.net er et nettsted uten de store muligheter for å søke på datoer og tema og har heller ikke et synlig arkiv. Alle innlegg ligger på rekke og rad på fremsiden og under hver artikkel er det en link som fører til samme artikkel. Oppbygningen av nettstedene har også gjort det vanskelig for denne studien å få bekreftet publiseringsdatoen for de ulike artiklene. Jeg har derfor valgt å skrive udatert på flere av Vigrids artikler (se Appendix).

²⁶ <http://www.vigrid.net/maalkontakt.htm>

²⁷ Fra masteroppgaven «*Nynazisme på nett: En studie av historiebruk på Vigrid og Nordfronts nettsteder*, 2015 – Ellen Nygård, Universitetet i Stavanger

4.4 Frie ord

Nettstedet frieord.no ble opprettet i juli 2014. Det er ikke registrert noen organisasjon i Brønnøysundregistrene ved navn Frie ord eller frieord, jeg søkte også på redaktørens navn uten å få treff på det. Jeg finner derfor ingen informasjon om organisasjonsnummer eller styre. Nettstedet *frieord.no* presenterer ingen informasjon om personene bak, foruten redaktørens navn.

Frieord.no er et nettsted som hevder å presentere nyheter fra inn- og utland. Frieord skriver på sitt nettsted at de startet opp på bakgrunn av at de mente mediene hadde sviktet sin rolle som formidlere av nyheter og informasjon. Frieord.no skriver at den fjerde statsmakt har fjernet sin objektivitet og upartiskhet i sine nyhetsdeknninger og lar seg styre av politiske strømninger.²⁸

Frieord.no hevder å ønske en mer åpen og offentlig debatt om viktige temaer i samfunnet og har to hovedpunkter de ønsker og fokuserer på, 1. Mer åpen debatt der alle parter får delta, 2. Debatten må være fruktbar og oppfordre til konstruktiv meningsutveksling som kan føre til mulige løsninger.

Jeg har valgt å undersøke frieord.no i denne oppgaven på bakgrunn av en rekke islamfiendtlige artikler på Facebook som hyppig er blitt delt av lesere.

Nettstedet er delt inn i flere underkategorier og sitatene i denne oppgaven er hentet fra de ulike kategoriene. Underkategoriene som er listet opp i menyen er følgende; innenriks, utenriks, kommentar, kriminalitet, kronikk, religion, kultur, vitenskap, historie, økonomi, multimedia, og eksklusivt. Det gjentakende temaet på alle underkategoriene er innvandring og islam.

I denne oppgaven er det hentet artikler fra frieord.no i perioden 2014 – 2016.

²⁸ <https://www.frieord.no/om-oss/> (lastet ned 22.10.2016)

4.5 Stopp islamiseringen av Norge (SIAN)

Stopp islamiseringen av Norge, heretter kalt SIAN, er en organisasjon som ble stiftet i 2008 og registrert i Brønnøysundregistrene i 2010. Det er registrert med et styre på fem medlemmer.

I SIANs formålsparagraf står det følgende: «*Organisasjonens formål er å motarbeide, stoppe og reversere islamiseringen av Norge. Islam er en totalitær politisk ideologi og bevegelse som er i strid med Grunnloven og lovverket i det norske samfunnet. Islam strider også mot demokratiske og menneskelige verdier i hele verden ved det islamske lovsystemet sharia.*»

Dette skal organisasjonen oppnå ved å spre informasjon om hva islam står for og hvilke konsekvenser islamisering vil få for Norge. SIAN ønsker også å samarbeide med demokratiske krefter i andre land som bekjemper islamiseringen. Årsaken til at SIAN vil motarbeide, stoppe og reversere islamiseringen av Norge er at islam er en trussel mot Norges fred og frihet. Videre skriver de at muslimske terrorister siden 2001 har utført mer enn 20 000 dødbringende angrep verden over og at islam er mer en politisk ideologi enn en religion. Organisasjonen hevder å ta avstand fra rasisme og alt annet politisk tankegods som strider mot demokratiske og humanistiske idealer.

Årsaken til at jeg har tatt med SIAN i denne oppgaven er at SIAN er et av nettstedene som blir brukt som eksempel i boken *Akademisk respons på den nye høyreekstremismen*. Strømmen hevder at SIAN gjennom sitt internasjonale nettverk er tilknyttet både kontrajihadismen som ideologi og høyreradikalismen som politisk fenomen (Michelsen 2012). Og som vi skal se under kapittel 5 *Analysematerialet* har Admin på sian.no tatt til ordet for å forby islam i Norge. Strømmen hevder videre at SIAN aldri har hatt betenkeligheter med å samarbeide med hverken høyreradikale eller høyreekstreme miljøer og dette viser at selv om SIAN selv forsøker å fremstå som en seriøs aktør av islamkritisk, så stemmer det ikke helt når man ser på deres nettartikler.

På *Forskning paa forebygging* vises det til at SIAN er en av de høyreekstreme gruppene som har oppstått på 2000-tallet. Hovedaktiviteten har i stor grad vært på internettet, men SIAN er også aktiv med demonstrasjoner og opprop.

5 Analyse av datamaterialet

I dette analysekapittel vil jeg presentere datamaterialet, kartlegge representasjonene og diskursene og analysere de utvalgte diskursene på de utvalgte nettstedene. Som tidligere presentert i kapittel 3, så benyttes en konstruktivistisk tilnærming, hvor man antar at ideene ligger til grunn for handlingene. Og som Neumann (2001:58) påpeker, så er *det skrevne* en handling, som får konsekvenser for politikken. Vi antar altså at ideer utgjør grunnlaget for måten vi betrakter verden omkring oss på og at disse igjen knytter an til en eller flere overordnede diskurser (Bratberg 2014:58). Analysen søker dermed å kartlegge hvilke ideer som kommer til uttrykk i handlingen. Jeg henviser til sitater, og prøver å trekke ut de ideene som er sentrale og som kommer til uttrykk gjennom det skrevne ord. I datamaterialet har jeg forsøkt å finne de tekster og sitater som peker seg ut som forankringspunkter for diskursene som drøftes i neste kapittel. Når det gjelder retorikken i artiklene ser jeg på språket, på hva som blir sagt, på hva som ikke blir sagt og hvordan det sies.

5.1 Norwegiandefenceleague.com (NDL):

Fra en artikkel på nettstedet norwegiandefenceleague.com, under overskriften; «*Hadia Tajik – Islamisten – Jihadisten – Muslimen*», publisert 4. september 2014, skriver artikkelforfatteren om islamisme, Jihadisme og muslimer.

Sitat 1: «*Vanligvis er jeg ikke så glad i ordet islamist. Det er et oppdiktet ord. Et ord muslimer ikke bruker om hverandre, men som de er glad vi i vesten har funnet på for dem. Da blir det lettere å skille på radikale jihadister og ikke så radikale jihadister. For Jihad er en hellig plikt for muslimer, og som koranen befaler*».²⁹

Artikkelforfatteren beskriver ordet islamist som oppdiktet og hevder at alle muslimer er jihadister.

Sitat 2: «*Nå er det ikke sånn at alle jihadister griper til våpen og kapper hodet av vantro, for Jihad har også andre betydninger enn hellig krig med våpen i hånd. Å føre Jihad, er å fremme islam.*»³⁰

Artikkelens overskrift er rettet mot Arbeiderparti-politikeren Hadia Tajik, som i artikkelen påstås å være islamist og jihadist. I sitatene legger artikkelforfatteren til grunn at ordet islamist er et oppdiktet ord, som muslimene er glade for at Vesten har funnet på. Underforstått menes det at alle muslimer er islamister og jihadister. Sitatene gir leseren en oppfatning om at alle muslimer, gjennom Jihad, søker en annen verdensorden og dermed er en trussel mot det europeiske samfunn. I sitat nr. 2, hevder artikkelforfatteren at alle muslimer har et felles mål, nemlig å fremme islam gjennom Jihad. Artikkelforfatteren fremmer en forestilling om at muslimene ønsker å overta verden gjennom hellig krig. Fra diskursteorien vet vi at sosiale fenomener aldri er helt ferdigstilte og gir plass til sosiale kamper om definisjoner av identitet og samfunn og også om hvordan begrepene skal forstås. I ovenstående sitater finner vi at artikkelforfatteren ønsker å definere islam, islamisme og Jihadisme som en og samme sak og vi ser at det inngår i en kamp om begrepene for å oppnå og skape kollektive forestillinger. Artikkelen inneholder ingen drøfting av begrepene *islamisme, islam og muslimer*. Artikkelforfatteren presenterer sine egne påstander og de får stå uimotsagt. Fra retorikk- og

²⁹ <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.44/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

³⁰ <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.44/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

argumentasjonsteorien finner vi igjen strategien om å overtale sitt publikum gjennom budskapets gjennomslagskraft. Artikkelforfatteren lager et skille mellom «Vi i vesten» og «dem», muslimene. Det er en virkningsfull argumentasjon hvor retorikken, gjennom språklig kommunikasjon, ønsker å opprettholde en forestilling om at muslimene ikke hører til i Vesten. Artikkelforfatteren generer et følelsesmessig engasjement hos sitt publikum, som sitt *Phatos*, for på den måten å påvirke deres oppfatning om at muslimer, islamismer og jihadister blir en og samme sak; de fører Jihad for å fremme islam.

Under overskriften «*Jihad kommer snart!*» publisert 31. august 2014, står det å lese:

Sitat 3: «*IRN kan stå på podiet og tåkeprate så mye de vil, men faktum er at ISIS vokser. De vokser fordi de er "gode" muslimer, og "gode" muslimer kopierer forbildet Muhammed, noe også IRN og alle landets imamer selvsagt streber etter.*»³¹

Artikkelen forklarer ikke hva IRN er forkortelse for, eller hvilke tåkeprat det henvises til. Men et søk på Google viser at IRN kan være en forkortelse for Islamsk Råd Norge og det antas at det er denne organisasjonen artikkelforfatteren henviser til.

Lenger ned, i samme artikkel, argumenterer forfatteren med at det ikke kan diskuteres hva som står i koranen.

Sitat 4: «*Det er lite poeng i å benekte hva koranen forteller, siden det står svart på hvitt hva resepten er. Drep de vantro hvor enn dere finner dem. Halshugg dem og skjær fingertuppene av dem.*»³²

I sitat 3 vises det til at alle gode muslimer ønsker å kopiere sitt forbilde Muhammed, og at terrororganisasjonen ISIS vokser fordi de er gode muslimer. Det at det vises til at ISIS-organisasjonen vokser gir en forestilling om at flere muslimer slutter seg til og deltar i terror. Videre kan det se ut til at artikkelforfatteren bygger opp under en ide om at alle imamer også ønsker å slutte seg til terror, men at imamene i IRN bare later som om at dette ikke er riktig. Dette bekreftes da i det neste sitatet hvor det påstås at koranen forteller at vantro skal drepes.

³¹ <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.38/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

³² <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.38/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

Dette fremstiller en versjon av verden der alle muslimer er terrorister. Dersom man deler opp teksten i sitat 4 finner man følgende påstander: 1. Islamsk Råd Norge benekter hva som står i koranen, 2. Koranen pålegger alle muslimer å drepe ikke-muslimer og 3. Ikke-muslimer, som alle er å anse som vantro, skal drepes ved halshugging. Artikkelforfatteren forsøker å overbevise leseren om hva koranen formidler og at koranens formidlere lyver. Det er konkrete og bastante påstander, som viser klar tale og som ikke levner noen tvil om hva artikkelforfatteren mener er den riktige fremstilling av sannheten. Det sentrale i retorikken her er at det er et tydelig og lettforståelig språkbruk; «*IRN kan stå på podiet og tåkeprate så mye de vil, men faktum er..*». Sitatene viser videre at det er ikke muslimer eller Islamsk Råd Norge artikkelen er rettet mot, Islams Råd Norge kan «*stå på podiet og tåkeprate så mye de vil*». Igjen ser vi at det brukes ordet «*de*», som i «*de andre*». Artikkelforfatteren henvender seg altså til et «ikke-muslimsk» publikum. Sitat 4 forteller videre noe om hva som skjer hvis man ikke er troende muslim, da skal man drepes, halshugges og få kuttet fingertuppene av. Her fremstilles religionen islam, gjennom koranen, som en draps- og torturreligion, som en alvorlig trussel. Alle er enige om at drap og tortur er frastøtende, dette etisk og moralsk riktig, og dermed må man ta avstand fra religionen islam og dermed også Islamsk Råd Norge og muslimer generelt, da det er de som skal «*..kopiere forbildet Muhammed..*». Detaljene i språket, slik som ordene halshugging og kutting av fingertupper brukes som virkemidler for å skremme leseren, samtidig som den konkretiserer hva som skjer dersom muslimer får dømme over de vantro. Det er *Phatos*, som bærende element for å oppnå at leseren lar seg rive med og *Logos*, når det vises til Koranen, som kilde, for å overbevise leseren om at påstandene i artikkelen er sanne.

19. juli 2014 publiserer norwegiandefenceleague.com en artikkel med overskriften «*Islam Net advarer mot Nikabforbud*»

Sitat 5: «*Nå er vel dødsstraff for homofili og steining av kvinner for utenomekteskapelig sex passe ekstremt i utgangspunktet, men i islam er man først ekstrem når man ikler seg bombebelte og forkynner sin vilje til massedrap*»

I denne artikkelen er det Islam Net som er i fokus. I overskriften vises det til at Islam Net har advart mot nikabforbud og i artikkelen som vist i sitat 5 vises det til at homofili straffes til døden og utenomekteskapelig seksuell handling straffes til steining.

Artikkelen avsluttes med et forslag om å forby islam.

Sitat 6: «Vi har en bedre idé, jo færre muslimer desto mindre ekstremisme. Ett eneste forbud er nødvendig: Forby islam.»³³

Artikkelen starter med at Islam Net er mot et nikabforbud og ender opp med et forslag om å forby islam. I denne artikkelen tas det opp flere aktuelle politiske saker. Nikabforbud har vært diskutert i mange europeiske land og sommeren 2016 valgte Frankrike å forby klesplagget, for deretter, etter kort tid, å oppheve forbudet. I Norge har det også vært tema for politisk diskusjon hvor man har fremmet forslaget om forbud av nikab på skolene. Det har vært diskutert for og imot både blant muslimer og ikke-muslimer og både av politikere og menigmann. Ovenstående artikkel drar diskusjonen lengre ved å påstå at man i islam først er ekstrem når man kler seg i bombebelte og forkynner sin vilje til massedrap. Her skapes det et klart trusselbilde som resultat av artikkelforfatterens språk, som i *Phatos*. Igjen så sammenligner nettstedet, norwegiandefenceleague.com, muslimer med terrorister, man bekrefter ideen om at muslimer er det samme som ekstremister og det hevdes at man kun kan unngå terrorisme ved å forby religionen islam. Påstanden som er gjennomgående i disse sitatene er at muslimer er ekstremister og dermed potensielle terrorister. Argumentet fremstilles slik; 1. islam er først ekstrem når man ikler seg bombebelte 2. jo færre muslimer, jo mindre ekstremisme 3. forby islam. Som vi ser må vi akseptere belegget som er færre muslimer, gir mindre ekstremisme, for å slutte oss til sitatets påstand som er å forby islam.

19. mars 2014 publiserer en artikkel under følgende overskrift «*Fakkeltog?*»

Sitat 7: «At det jaktes i flokk, som sjakaler, er en kultur vi ikke er vant med, men som er vanlig blandt feige muslimske gjenger.»³⁴

Her sammenlignes muslimer med sjakaler, som er et rovpattedyr i hundefamilien. Ved å velge et slikt ord som sjakaler oppnår man en negativ følelse overfor dem det er snakk om. Dette kan vi sammenligne med et «blomstrende språk» som vi så i teori- og metodekapitlet er *Phatos*. Man «krydrer» språket for å vekke en følelse i leseren som i sin tur skal virke overbevisende. Ifølge artikkelforfatteren er dette å jakte i flokk en kultur som «vi» ikke er vant med. Videre at dette er vanlig blant feige muslimske gjenger. I dette sitatet ser man at artikkelforfatteren beskriver en virkelighet der muslimer jakter, og hvor «vi» ikke er forberedt

33 <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.32/artikler.html> (Lastet ned 22.10.2016)

34 <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.19/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

på å bli jaktet på på denne måten, da dette er en fremmed kultur for oss. Her fremstilles en forestilling om at «vi», som i nordmenn, ikke lengre er trygge, da det er kommet «feige muslimske gjenger» som jakter på oss. Ideen er at «de» er de farlige som angriper og vi er de ufarlige som angripes. Og for å forsterke argumentet; vi angripes, vi angripes av feige flokker. Og det er heller ingen tvil om hvem som angriper oss, det er muslimene. Artikkelforfatteren konstruerer et trusselbilde om muslimer, som rovdyr, som jakter på nordmenn og vil angripe nordmenn, og dermed skapes en forestilling om at nordmenn er utrygge i nærvær av muslimer. Her nevnes ikke islam som religion eller ideologi, men det er kulturen som utgjør faren. Det er altså muslimene i seg selv som er trusselen for nordmenn.

25. februar 2014 publiserer nettstedet en artikkel med overskriften «*Told you so*» Artikkelen inneholder følgende to sitater:

Sitat 8: «*Av andre ting vi vet, er det faktum at Islam er en ideologi, forkledd som en religion, har sitt eget lovverk (Sharia) og en kultur og levesett som i de aller fleste tilfeller kolliderer brutalt med våre normer, regler, demokrati, ytringsfrihet og måte å leve på.*»

Sitat 9: «*I koranen, muslimers hellige instruksjonsmanual, og som Sharia, muslimsk lov er basert på, finner man en fryktinngytende mengde vers som inneholder direkte hat mot ikke-muslimer, og det står faktisk at muslimer ikke skal ta oss vantro som ekte venner.*»³⁵

Disse to sitatene bygger opp om en forestilling om krisetilstander. Det skapes et bilde av islam som en forkledd ideologi, som er på kollisjonskurs med det norske demokrati.

Begrepene Islam, Koranen og Sharia gjentas, i sammenheng med ordene *bruttalt*, *fryktinngytende* og *direkte hat*. Artikkelforfatteren ønsker å skape et skarpt skille mellom det som anses å være norsk og snilt, og det som anses å være muslimsk og fryktinngytende.

Videre viser sitat 8 igjen til «*..det faktum..*» for å overbevise leseren om at artikkelforfatteren fremstiller sannheten, *Logos*, hvor det spilles på leserens fornuft og intellekt. Her levnes det ingen tvil om hvor brutal den islamske kultur er, sammenlignet med den norske. Bruken av

35 <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.14/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

ordet *faktum* gjør også at sitatene fremstilles som faktaopplysninger mer enn som påstander som ønskes belyst eller drøftet.

12. desember 2013 publiseres en artikkel med overskriften:

«*Ingenting skjer med utviste, så de kan fortsette å voldta, Allahu Akbar*»

Sitat 10: «*Det er jo en import og eksport av uintegrerbare, kriminelle muslimer Norge aldri har sett maken til.*»³⁶

I overskriften til sitat 10 peker artikkelforfatteren på en gruppe innvandrere som er utvist, men som likevel blir i landet. Overskriften avsluttes med en henvisning til islam gjennom ordene «Allahu Akbar». I det sosialkonstruktivistiske perspektivet er målet å observere og avdekke det som ikke umiddelbart vises i teksten. I sitat 10 ser vi det skapes et bilde av muslimer som voldtektsforbrytere, som kriminelle og som noe nytt som Norge aldri har sett maken til. Her forsøker artikkelforfatteren å skape et bilde av at voldtektsforbrytelser var noe som kom med mennesker som tror på Allah. «De» er de som tror på Allah, samtidig som de voldtar. Overskriften er videre en klar hentydning til de svake norske myndigheter som ikke tar hånd om problemet knyttet til utviste personer. Språket i sitatet avdekker hvordan artikkelforfatteren konstruerer en virkelighet der norske myndigheter har tapt kampen mot utviste kriminelle muslimer og det sås tvil om hvorvidt norske myndigheter ønsker å vinne denne kampen, gjennom å fremstille en ide om at ingenting skjer.

36 <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.1/artikler.html> (lastet ned 22.10.2016)

5.1.1 Sentrale ideer i NDL sine artikler

Formålet med analysen av norwegiandefenceleague.com er å kartlegge representasjonene, se på hvilke ideer som er sentrale for nettstedet når det kommer til innvandrings-, islam- og kulturdiskursen, gjennom et konstruktivistisk perspektiv. Videre vil jeg vurdere hvordan deres forestillinger om virkeligheten fremstilles. Sitatene som er brukt er hentet fra artikler som peker seg ut som forankringspunkter for diskursene og analysen viser at norwegiandefenceleague.com presenterer en forestilling om innvandring, muslimer og islam som noe gjennomgående negativt, som bør stoppes og forbys. Forestillingene presenteres utfordret og fremstilles som faktaopplysninger.

Artikkelforfatterne er anonyme, vi må derfor gå ut fra at deres artikler er skrevet av nettstedets administratorer, eller i alle fall er godkjent av disse. Det at artikkelforfatterne er anonyme gjør at vi ikke kan vite hvem artikkelforfatteren er og at Ethos ikke er en appellform som benyttes som virkemiddel. Videre ser vi at det er en overvekt av bruk av Phatos som retorisk virkemiddel, men at det også gjøres bruk av Logos.

5.2 Vigrid.net

I en artikkel på vigrid.net under overskriften «*Sivilisasjonsfremmed Masseinvasjon av Europa*», publisert 16. november 2015, finner vi følgende sitat:

Sitat 11: «*Den nylige terroraksjonen i Paris med over 130 døde og 300 sårede er en integrert og forventet del av denne masseinvasjonen*»

Artikkelen avsluttes med at Vigrid fremstiller seg selv som den eneste grupperingen i Norge som kjemper for nordisk sivilisasjon.

Sitat 12: «*Her i Norge er Vigrid den eneste grupperingen som kjemper for vår Nordiske sivilisasjon. Alt annet er feig sutring og forræderi.*»³⁷

I artikkelens overskrift ser vi at Vigrid bruker ordene sivilisasjonsfremmed og masseinnvasjon om innvandringen til Europa. Ordet invasjon betyr, i følge Store norske leksikon; «*militære styrkers inntrengning på fremmed territorium, til lands, fra sjøen eller gjennom luften*»³⁸. Dette ordet gir assosiasjoner til krig som gir en negativ oppfatning av innvandring. Ordet sivilisasjonsfremmed finnes ikke i ordbøker, men er satt sammen av ordene *sivilisasjon* og *fremmed*. I følge Store norske leksikon er ordet sivilisasjon en betegnelse for en samfunnsform og kultur som kjennetegnes ved et høyt teknologisk og etisk nivå og et høyt utviklet åndsliv³⁹. Når så Vigrid setter disse to ordene sammen gir det en forestilling om at de som innvandrer til Europa tilhører en ukultur uten utviklet etikk og åndsliv. Videre hevder artikkelforfatteren i sitat 11 at det er denne masseinvasjonen til Europa som er årsaken til terroraksjonene i Paris og at det er en forventet konsekvens av innvandringen. Vigrid hevder at terroraksjoner vil inntreffe nettopp på bakgrunn av innvandringen. Dette begrunnes ytterligere i sitat 12 hvor artikkelforfatteren henviser til Vigrid som den eneste gruppering som kjemper for den nordiske sivilisasjon. I et retorikkperspektiv er dette språklige virkemidler for å skape frykt hos leseren og har som hensikt å overbevise leseren om at myndighetene gjennom «sutring» og «forræderi», ikke ivaretar innbyggernes sikkerhet.

37 <http://www.vigrid.net/kgspartner2016vaar.htm> (lastet ned 22.10.2016)

38 Store norske leksikon - <https://snl.no/invasjon>

39 Store norske leksikon - <https://snl.no/sivilisasjon>

Beskrivelsen av Vigrid som den eneste gruppering som kjemper for en nordisk sivilisasjon, gir oss et innblikk i artikkelforfatterens virkelighetsbeskrivelse av egen organisasjon. Den nordiske sivilisasjon beskrives her som en kontrast til den sivilisasjonsfremmede masseinvasjonen. Her bygges det på ideen om at nordmenn er bedre enn innvandrere og formålet er å skape splid mellom nordmenn og innvandrere. Igjen så ser vi at det er en kamp om definisjonene av begrepene om identitet og samfunn og at Vigrids artikkelforfatter ønsker å skape en forestilling om at den nordiske sivilisasjonen er den sivilisasjonsfremmede overlegen. Logos som appellform har fokus på saken og Vigrid prøver i denne artikkelen å overtale sine lesere med å presentere sin virkelighetsoppfatning som faktaopplysninger. Så lenge leserne godtar den argumentasjonen som benyttes her vil Vigrid kunne overtale sine lesere om aksept for sin virkelighetsforståelse. Eksempel på bruk av Logos er blant annet bruken av tall i artikler, som vi her ser eksempel på i sitat 11.

Vigrid publiserer artikkelen med overskriften «*Mina Gjerde – Modig dame fra Bolkesjø*».

Sitat 13: «*Lykkejegerne og flyktningene bosettes i et stort landområde i Afrika leiet av den norske stat hvor uendelig mange flere kan hjelpes for de pengene vi bruker på dem i Norge med de ødeleggende virkningene det har for vårt folk.*»⁴⁰

I sitat 13 beskrives innvandrere som lykkejegere og flyktninger. Det argumenteres for at det vil være økonomisk klokt å bruke pengene på et landområde i Afrika for å bosette lykkejegere og flyktninger, i stedet for å bosette dem i Norge, som, i følge skribenten, har en ødeleggende virkning på det norske folk. Her benyttes appellformen *Logos* igjen, hvor det argumenteres med en økonomisk gevinst gjennom å opprette bosettelse for disse gruppene i Afrika, i tillegg til at det vil ha mindre ødeleggende virkning på det norske folk. Som vi ser så er belegget at lykkejegere og flyktninger bør bosettes i Afrika, påstanden er at det vil kunne hjelpe mange flere og hjemmelen i argumentet er å unngå de ødeleggende virkningene det har på det norske folk. Ideen om at innvandringen skaper ødeleggelser for det norske folk utgjør altså grunnlaget for den forestillingen som ligger bak argumentet. Ordet lykkejeger blir ofte brukt i media og oppfattes som et negativt ladet ord i denne forbindelse. Selv om ordet i seg selv kan

40 <http://www.vigrid.net/invbolkemina.html> (lastet ned 22.10.2016)

oppfattes som noe positivt, gjennom å jakte lykke, blir ordet brukt som argumentasjon mot asylsøkere som søker asyl uten beskyttelsesgrunn.

Samme tema taes opp i en annen artikkel på vigrid.net, publisert 20. desember 2015;

Sitat 14: *«La det være en lærepenge til alle andre som fremdeles sover godt i troen på de valgte politikerne: Det er en total krig som føres mot de europeiske folk med sikte på å dekomponere oss som sivilisasjon og etnisk/kulturelt samfunn.»*⁴¹

Her starter artikkelen med en trussel om lærepenge for alle de som tror på de valgte politikerne, og fortsetter med at disse som tror, ikke forstår at det foregår en «total krig» mot det europeiske folket. Her ser vi at artikkelforfatteren har en forestilling om det europeiske folk som en felles sivilisasjon og en felles kultur, og at det er «de andre» utenfor Europa som det føres en krig mot. Begrepet «total krig» ble også brukt av nazistene under den andre verdenskrig, hvor blant annet Goebbels proklamerte «total krig» under sin kjente tale 18. februar 1943⁴². Vigrid.net fremstiller Europa i krig og seg selv som i posisjon til å ta opp kampen og lede den totale krigen. Ikke bare mot «de andre», men også mot valgte politikere i Europa. Vigrid retter anklagene sine mot de som dekomponerer det europeiske folket, som sivilisasjon og etnisk/ kulturelt samfunn, underforstått både innvandrere, «lykkejegere» og europeiske politikere. Sitat 14 viser videre en klar hentydning til mistroen til myndighetene som ikke har stoppet denne krigen, og språket i sitatet viser hvordan artikkelforfatteren konstruerer en virkelighet der norske myndigheter er en del av krigen mot det europeiske folket. Denne forestillingen ser vi også i det neste sitatet:

«FRP-Listhaug forråder Det Norske Folk», publisert 29. desember 2015.

Sitat 15: *«Målet for den internasjonale eliten som styrer Europas rammebetingelser har folkemord gjennom etnisk rensing, bastardisering og fordrivelse som mål.»*

I diskursteorien har vi sett at det føres sosiale kamper om hvordan man skal forstå begrepene og at dette igjen kan få sosiale konsekvenser. Sitat 14 og 15 peker seg dermed ut som forankringspunkter for tekstene på vigrid.net hvor målet er å gjenta forestillingen om en

41 <http://www.vigrid.net/bolkesjo.htm> (lastet ned 22.10.2016)

42 Store norske leksikon - https://snl.no/Joseph_Goebbels

konflikt mellom eliten og folket i Europa for å skape kollektive forestillinger om virkeligheten. Artikkelforfatteren presenterer en virkelighet der de norske politikerne har en skjult agenda gjennom etnisk rensning av Europa, der europeere skal byttes ut med «bastarder». Ordet bastard betyr en krysning mellom to genetiske forskjellige individer, eller som krysning mellom to ulike underarter.⁴³ Bastard oppfattes dermed også som et negativt ladet ord som beskriver noe som er underlegent, eller uekte. Det som også er interessant i dette sitatet er at det er partiet FRP som er mottaker av kritikken. FRP som i innvandrings – og flyktningpolitikken ligger lengst til høyre i norsk politikk, anses av Vigrud likevel for å være en forræder mot det norske folk.

Artikkelen avsluttes med:

Sitat 16: «*Bli med Vigrud inn i en ny Nordisk Vår! Eller bli utryddet som fortjent!*»⁴⁴

I sitat 16 henvender skribenten seg direkte til leseren og oppfordrer til deltakelse i egen organisasjon, samtidig trues det med utryddelse dersom man ikke støtter Vigrud, med henvisning til forrige sitat. Det at man henvender seg til leseren og på den måten skaper en mer personlig og direkte appell til leseren med budskapet om at, enten er du med oss eller så er du mot oss, skaper en følelsesrelasjon mellom mottaker og avsender. Vigrud appeller også til nasjonalfølelsen som en helt tydelig Phatos-appell. Her ser vi at Vigrud forsøker å skremme for å få folk til å støtte opp om egen organisasjon. Dette er, uten sammenligning for øvrig, på linje med den amerikanske president Lyndon Baines Johnson som i valgkampen brukte lignende skremselsyttringer for å få folk til å stemme på seg. President Johnson var meget avansert i sine valgkampstrategier med utstrakt bruk av særdeles negativ PR; Hvis du ikke stemmer på meg så blir det krig. Dette appellerer fordi; hvem vil ha krig? Det appellerer til følelsene og det skremmer oss.

I en artikkel som ble publisert 18. august 2016 på samme nettsted hadde overskriften, «*Per Fugelli: Mosegrodd gammelt skadedyr*»

Sitat 17: «*Han bærer frem et bittert budskap fra en ensom og gammel mosegrodd femse som i all offentlighet ofrer eget folk som velkomstgave til en*

43 Store norske leksikon - <https://snl.no/.search?utf8=%E2%9C%93&query=bastard>

44 <http://www.vigrud.net/frplistaug.htm> (lastet ned 22.10.2016)

sivilisasjonsfremmed masseinvasjon i håp om at han kan få leve i fred resten av det verdiløse livet sitt.»

I sitat 17 er språket krydret med retoriske grep for å engasjere leseren. Ord som *bittert budskap, ensom og gammel, mosegrodd femse, og det verdiløse livet* fremstilles Per Fugelli i et negativt lys. Det retoriske grepet her er ønske om å fremstille Per Fuggeli på en sånn måte at man selv skal fremstå som noe bedre. Man undergraver sin konkurrent for selv å fremheve egne kvaliteter. Man kan anta at forfatteren mener at Fugellis budskap har gått ut på dato og at Fuggeli ikke bidrar til noe konstruktivt til debatten om innvandring. Mengden av negativt ladede adjektiv fremstår her mer som mobbing enn som saklig argumentasjon, men kan kanskje av enkelte lesere oppfattes som humor.

I den samme artikkel fortsetter forfatteren med å konkludere med at:

Sitat 18: *«Det er på denne bakgrunnen at det voldtas og herjes i hele Europa av sivilisasjonsfremmed masseinvadører.»*⁴⁵

Om rasisme skriver Vigrid i en udatert artikkel, med overskriften *«Derfor er jeg en hvit rasist»* følgende:

Sitat 19: *«Den anti-rasistiske, liberale filosofi som snakker om "likhet", "integrasjon", "toleranse" og "flerkultur" er ikke bare dårlig for de impliserte, men den legger også grunnlag for ødeleggelsen av nasjonen som havarerer på rasekrigens klippe.»*

Her kan det se ut som at det prøves på appelformen Ethos. Skribenten sier at *ikke* bare er likhet, integrasjon og toleranse dårlig for de impliserte, men det legger altså også grunnlag for ødeleggelsen av nasjonen. Ethos brukes her som virkemiddel i et forsøk på å argumentere etisk for egen nasjon og for egen rase. Ethos skal her gi skribenten troverdighet gjennom at artikkelforfatter fremstiller seg som en som kjemper for å bevare egen nasjon. Vi ser at de retoriske appellformene brukes ofte som overtalelseskunst og dette benyttes ofte hos Vigrid. Ethos har hovedfokus på avsender, hvor Vigrid fremstilles som ekspert, eller en frihetskjemper, eller en som beskytter sitt eget folk. Vigrids fremstilling av det nordiske folk

45 <http://www.vigrid.net/> (lastet ned 22.10.2016)

som overmennesker vil kunne virke appellerende av enkelte mennesker som for eksempel på bakgrunn av en følelse om tilhørighet.

Phatos som handler om følelser som både kan lokke og skremme består i å appellere til bestemte følelser, verdier eller oppfatninger hos leseren. Dette finner vi i samme artikkel:

Sitat 20: *«Men hvis hat ikke er en del av det å være rasist, så er det åpenbart en følelsesmessig avstand mellom følelsene en mann har for sin egen rase og følelsene han har for mennesker av andre, konkurrerende grupper.»*⁴⁶

Forestillingen appellerer til sterke følelser, frykten for at nasjonens overlevelse står i fare og at andre fremmede grupper skal komme å ta over, vekker sterke følelser mellom forfatter og leser.

5.2.1 Sentrale ideer i Vigrid sine artikler

Vigrid fremstår som nasjonalistisk med kjennetegn fra den klassiske rasismen, slik som i rasebeskrivelsene. Her gjøres et tydelig skille mellom innvandrere som en undergruppe og det nordiske folk som en overklasse. Det fremstilles altså et dualistisk verdensbilde, som i *enten er du mot oss eller er du med oss*.

Terskelen for å bruke krigsmetaforer synes å være lav og begrepet invasjon er godt innarbeidet i språket på nettsiden. Gjennom å gjenta sitt budskap om at det europeiske folket er i krig mot eliten og innvandrere bygges det opp en forestilling om krisetilstander. Leseren blir sittende igjen med et inntrykk av at situasjonen er helt ute av kontroll.

Sentralt i Vigrids ideer er målet om å bygge opp en ny nordisk vår som skal kjempe for en egen nordisk sivilisasjon.

46 <http://vigrid.net/lamaRacist.htm> (lastet ned 22.10.2016)

5.3 Frieord.no

Frieord publiserer 13. april i 2015 en artikkel med overskriften «*Lav IQ forklarer hvorfor innvandrere ikke integreres*»:

Sitat 21: «*At innvandrere mislykkes i skolen og på arbeidsmarkedet har nødvendigvis ikke noe med diskriminering å gjøre. Forklaringen ligger heller nærmere at de største innvandrergruppene har et gjennomsnittlig IQ-nivå som ligger langt under det som finnes hos etniske skandinaver.*»⁴⁷

Artikkelforfatteren hos Frieord hevder i sitat 21 at det er det gjennomsnittlige lave IQ-nivået hos innvandrere som er årsaken til at innvandrere ikke integreres og at de mislykkes i skolen og på arbeidsmarkedet. Her vises det til en forsker ved navn Sture Eriksson som skal være ansatt som dosent i psykologi ved Uppsala Universitet, men ved søk på nettsiden til Universitetet i Uppsala finner man ingen informasjon om denne personen. I stedet finnes det en nettside med navn *Sture Erikssons hemsida*, hvor innehaver hevder å ha blitt utnevnt i år 1972 av «*konungen till ordinarie universitetslektor vid psykologiska institutionen, Uppsala*»⁴⁸. Det er mulig at det er på denne hjemmesiden at frieord.no har funnet forskningsresultatene. I neste sitat hevdes det at barn fra andregenerasjons innvandrere er overrepresentert i kriminalstatistikken på bakgrunn av manglende empati. Her vises det til en undersøkelse som blandt annet Rambøll, Aarhus Universitet og SDU står bak.⁴⁹

Under overskriften: «*Ny studie: Barn fra den tredje verden mangler empati*» publisert 26. august 2016:

Sitat 22: «*Andregenerasjons innvandrere er ifølge nye studier svært overrepresentert på kriminalitetsstatistikken i Danmark. Dette til tross for at de er født, oppvokst og*

47 <https://www.frieord.no/vitenskap/lav-iq-forklarer-hvorfor-innvandrere-ikke-integreres/> (lastet ned 22.10.2016)

⁴⁸ <http://www.stureerikssonshemsida.nu/om-oss>

⁴⁹ <http://nyheder.tv2.dk/samfund/2016-08-22-ny-undersogelse-mange-boern-sat-to-aar-tilbage-inden-skolestart> (lastet ned 13.1.2017)

integrert i Danmark. En av grunnene skal være at de har lavere utviklede empatiske evner helt fra de første leveårene, som aldri rettes opp.»⁵⁰

Frieord bruker i sitat 21 og 22 *Logos* som retorisk virkemiddel. Det vises til forskning som bekreftelse på at innvandrergupper har lavere IQ enn skandinaver. Artikkelforfatterne bruker etnisitet som begrunnelse både ved IQ forklaringen og for å forklare kriminalstatistikken. *Logos* retter seg mot lesernes fornuft. Så ved å henvise til forskning forsøker artikkelforfatterne å si at det er forskningen som er i fokus og ikke «*nødvendigvis diskriminering*». Ser man nærmere på hva undersøkelsen som Dorthe Bleses, professor ved TrygFondens Børneforskningscenter, Aarhus Universitet, har deltatt i, og består av, så står det at både barn av enslige mødre, barn av mødre med kort utdanning og barn av mødre med ikke-vestlig bakgrunn kommer likt ut i rapporten. Virkelighetsbeskrivelsen hos artikkelforfatteren hos frieord.no blir altså feil, da det ikke er de genetiske forskjellene som er årsaken til mangel på empati, men hvilket hjem barn vokser opp i.

I tråd med diskursanalysens begreper kan man hevde at begrepet *kriminalitet* står her som et nodalpunkt, eller et moment i innvandringsdiskursen hos frieord.no. Momentet *kriminalitet* blir avgjørende for hvordan innvandring forstås og det blir et tegn på et urolig samfunn hvor innvandrere ikke kan integreres og barn av innvandrere mangler empati på bakgrunn av biologiske forskjeller og ikke på bakgrunn av diskriminering. Det fremstilles en virkelighetsbeskrivelse om at innvandring fører til økt kriminalitet.

Ser man på lesernes kommentarer under artikkelen «*Ny studie: Barn fra den tredje verden mangler empati*» ser man at leserne er enige med kronikkforfatteren. En av leserne skriver i sin kommentar følgende: «*innavlede psykopatiske trekk*», en annen skriver: «*Hva kan en forvente fra en mellomting mellom aper og mennesker da?*»⁵¹

50 <https://www.frieord.no/vitenskap/studie-barn-tredje-verden-mangler-empati/> (lastet ned 22.10.2016)

51 <https://www.frieord.no/vitenskap/studie-barn-tredje-verden-mangler-empati/> (lastet ned 22.10.2016)

I en kronikk på samme nettsted med overskriften: «*Verdt å vite om innvandring*» publisert 24.august 2015 finner man følgende sitat:

Sitat 23: «*En ikke-vestlig majoritet blir snart i stand til, helt legalt, å endre grunnloven, avskaffe demokratiet og kanskje dra sharia ned over hodet på kjønnskvotepratende feminister.*»⁵²

Allerede i overskriften her benyttes *Logos* som retorisk virkemiddel gjennom å bruke ordene «*verdt å vite*». Ordene *verdt å vite* gir en forestilling om at kronikken vil presentere faktaopplysninger.

Sitat 23 gir oss et innblikk i kronikkforfatteren sin forestilling om tilstanden i Norge, hvor den ikke-vestlige majoriteten utgjør en trussel mot demokratiet og skylda for dette ligger hos de kjønnskvotepratende feministene. Gjennom å vise til at landet snart vil få en ikke-vestlig majoritet konstruerer forfatteren en virkelighetsbeskrivelse om at den norske befolkning snart er en minoritet i eget land. Videre fremstiller forfatteren et Norge som vil bli overtatt av islamisme gjennom å benytte ordet *sharia*, og kanskje mener forfatteren med å bruke ordene «*dra ned over hodet*», at dagens feminister i fremtiden ville måtte gå med burka. Det virker uklart om kronikkforfatteren mener dette litt humoristisk, men det er i alle fall skrevet på en sånn måte at man leer litt på munnvikene når man leser setningen.

Verdt å vite var også et populærvitenskapelig program på NRK P2 som ble sendt over mange år og hadde fokus på forskning og populærvitenskapelige kåserier.

I samme artikkel:

Sitat 24: «*Forskning innen området psykometri viser at gjennomsnittintelligensen i Afrika ligger mellom 68 og 72 IQ-poeng. Atferdsgenetikken viser, at IQ er 60-80 prosent arvelig. Differentialpsykologien viser at vi ikke kan øke den generelle råintelligensfaktor.*»

52 <https://www.frieord.no/utenriks/verdt-a-vite-om-innvandring/>

Igjen så bruker altså artikkelforfatterne forskning som argumentasjon på at innvandrere har lavere intelligens enn europeere og argumenterer med at det ikke er mulig å endre disse «fakta» og som vi så i teori- og metodekapittelet er det en grunnleggende diskursiv innsikt at *hvem* som sier noe ofte er mer viktig enn *hva* som sies. For å fremføre et budskap mest mulig effektivt, bør en ha et navn som allerede er etablert i debatten (Neumann 2001:117). Og i denne artikkelen velger artikkelforfatteren å vise til forskere. Kunnskap er makt og når det produseres forskningsmateriale som legitimerer et slikt ståsted som vi ser i disse sitatene, utøves denne formen for makt gjennom samfunnsdiskursene slik som her.

Også i samme artikkel:

Sitat 25: *«Poenget er her, at Europa (og USA) ennå ikke har forstått at innvandringsdebatten kun gir mening i et evolusjonsbiologisk perspektiv. Denne vidt utbredte misoppfattelse skyldes, at det moderne akademis lederskap siden 1950-tallet har begått kollektivt akademisk bedrag ved systematisk å undertrykke den relevante atferds-genetiske og differentialpsykologiske forskning.»*⁵³

Problemet er altså at det akademiske lederskapet har bedratt folket gjennom systematisk å undertrykke forskning. Her ser vi at både innvandrerne, feministene og forskerne er en del av trusselbildet og kronikkforfatteren vektlegger her både genetikk og identitet tilknyttet etnisitet som årsak til at innvandringen truer den norske grunnlov og det norske demokratiet.

Under overskriften «55 prosent av alle nyhetene i riksmmedia handler om islam» publisert 16. januar 2015:

Sitat 26: *«Har tredje verdenskrig brutt ut? Har jorden blitt truffet av en meteoritt som har utslettet hele kontinent? Nei. Det er islam det handler om. Fredens religion.»*

Forfatteren skiller i sitat 26 og 27 ikke mellom muslimer og islamister og likestiller alle som overgripere. Det skapes et dualistisk verdensbilde der det foregår en kamp mellom troende muslimer og ikke-troende, hvor ingen slipper unna Allahs vrede. Videre konstrueres det et bilde av Norge hvor alt handler om islam.

53 <https://www.frieord.no/utenriks/verdt-a-vite-om-innvandring/> (lastet ned 22.10.2016)

Sitat 27: «..Og angrepene overgår de mest forferdelige fantasier. Barn, kvinner, syke, eldre, ingen slipper unna Allahs vrede...»⁵⁴

I sitat 27 benytter artikkelforfatteren seg at appelformen *Phatos*, gjennom å ramse opp «barn, kvinner, syke og eldre,» som svake grupper i samfunnet for å appellere til folks negative følelser. Ved å aktivisere disse følelsene forsterkes frykten for Allahs vrede. En annen følelse som kan forsterkes gjennom å lese om *Allahs vrede* er lesernes sinne. Dersom artikkelforfatteren klarer å mobilisere leserne sitt sinne kan det igjen gjøre de tilbøyelig for hevnaksjoner.

Aristoteles skal ha sagt følgende:

«Overtalelsen skjer ved hjelp av tilhørerne når talen vekker følelser i dem. Vi bedømmer jo ikke tingene på samme måte når vi er tverre som når vi er glade, og ser ikke saken i samme lys når vi en vennlig stemt som når vi har motvilje mot noen»⁵⁵

Phatos kan altså utnyttes til sin fordel for å overbevise sine tilskuere / lesere gjennom å fremkalle sterke følelser.

4. november 2015 publiserer frieord.no en artikkel med overskriften «To år siden en asylsøker myrdet Margaret Molland Sanden (19)»:

Sitat 28: «Brakkebyar fulle med unge og utolmodige mannfolk frå kulturar med heilt andre verdiar og heilt anna kvinnesyn enn det me er vande med. Frå Oslo har me tidlegare høyrte skrekk-meldingane om afrikanske gjengar som overfell og gruppevaldtekt mindreårige, men no er slike valdtektar vorte vanlege jamvel i Førde i Sogn og Fjordane. Det er slutt på den tida då kvinner og jenter kunne gå fritt.»⁵⁶

54 <https://www.frieord.no/kronikk/55-prosent-av-alle-nyhetene-riksmedia-handler-om-islam/> (lastet ned 22.10.2016)

55 Hatprat, Anne Birgitta Nilsen, 2014

56 <https://www.frieord.no/kommentar/to-ar-siden-en-asylsoker-myrdet-margaret-molland-sanden-19/> (lastet ned 22.10.2016)

Sitatet fremstiller unge asylsøkere fra andre kulturer som ekstreme voldsmenn. De fremstilles som en heterogen gruppe som gruppevoldtar så ofte at kvinner og jenter ikke lenger kan gå fritt. Under teksten ser det ut til at det ligger en forestilling om at kvinner og jenter tidligere har vært forskånet mot overfall og voldtekter. Sammen med argumentet om at det er afrikanske gjenger som overfaller og gruppevoldtar mindreårige ser de angivelige forskjellene mellom europeiske gjenger og afrikanske gjenger ut til å utgjøre begrunnelsen for at kvinner og jenter ikke lenger kan føle seg trygge.

Publisert 16. januar 2016 under overskriften «*Pat Condell: Europas forræderi mot kvinner.*»

Sitat 29: «*Vi fant ikke ut om det på flere dager, fordi media og politiet holdt det hele skjult. De ønsker ikke å snakke om muslimske sex-overgrep fordi det «sender feil signaler». I dette tilfellet, sannheten.*»

Videre i samme artikkel:

Sitat 30: «*Sinte på politikerne som har åpnet for denne ulovlige masseinnvandringen fra muslimske land. Sinte på journalistene som med vilje skjuler de stygge konsekvensene, spesielt for kvinnene.*»⁵⁷

5.3.1 Sentrale ideer i Frieord sine artikler

En betydelig del av innholdet på frieord.no har fokus på biologiske forskjeller mellom folkegrupper. Frieord presenterer europeere som overlegne intellektuelt, moralsk og empatisk. Det gjøres et tydelig skille mellom innvandrere som en undergruppe og det nordiske folk som en overgruppe. Det konstrueres en virkelighet om at muslimer er farlige og islam en skadelig ideologi. Frieord fremstår dermed på lik linje som Vigrid som nasjonalistisk med kjennetegn fra den klassiske rasismen, slik som i rasebeskrivelsene.

57 <https://www.frieord.no/multimedia/europas-forraederi-mot-kvinner/> (lastet ned 22.10.2016)

5.4 Stopp islamiseringen av Norge (SIAN)

Under overskriften - *Islam krenker de norske og våre vestlige verdier* -

Sitat 31: «SIAN driver med informasjon om hva islam er, og hvordan det norske samfunnet islamiseres. Å kritisere islam er på ingen måte ekstremt eller rasistisk, for islam handler om en ideologi som er direkte krenkende mot menneskeheten.»⁵⁸

Islam blir her fremstilt som det *fremmede* som gjør inntog på bekostning av det norske samfunnet, hvor tanken er at de vestlige verdiene er suverene og overlegne. Dette bygger opp under en eurosentrisk verdensoppfatning hvor det konstrueres en ide om at islam krenker de vestlige verdier som om Europa er verdens sentrum og utgjør normen for menneskeheten. I dette ligger en forestilling om at muslimer ikke lar seg integrere og at hver muslim er en potensiell trussel mot det norske samfunn. Det appelleres til de norske verdier og i et retorikkperspektiv skaper denne formen for *Phatos* som kommer til uttrykk i teksten og viser hva som er forfatterens ideologi.

Under overskriften «*Politikerne vil ikke at folket skal få vite sannheten om overfallsvoldtektene*»

Sitat 32: «SIAN har begrunnet mistanke om at justisminister Knut Storberget og hele det politiske regjeringsmiljø – presser politiet direkte eller indirekte – til ikke å kople overfallsvoldtektene til islam og muslimer – når informasjon gis til media»

under samme artikkel:

Sitat 33: «Diagnosen er nemlig udiskutabel: Perversiteten som sitter i hodet på forbryterne kalles islam. Den Allah-infiserte hjernen må desinfiseres og vaskes med salmiakk. Deretter må de mentalt forkvaklede religionsslavene fra koranskolene plasseres i en omskoleringsleir – eller sendes tilbake til opprinnelseslandet»⁵⁹

58 <http://www.sian.no/artikkel/islam-krenker-de-norske-og-vare-vestlige-verdier>(lastet ned 22.10.2016)

59 <http://www.sian.no/artikkel/islam-muslimer-og-voldtekt-tilslores> (lastet ned 22.10.2016)

Under overskriften « *Ingen vil åpne drittpakken islam* »

Sitat 34: «*En ny politirapport viser at 100 prosent av alle brutale voldtekter er begått av ”gjerningsmenn med utenlandsk opprinnelse” – les: muslimer. Nå skal myndighetene undersøke og analysere de bakenforliggende årsaker. Det er enda et narrespill. Vi vet at årsaken er å finne i islam.*»⁶⁰

Overskriften inneholder metaforen «*drittpakken*» som vanligvis forstås som en svertetekampanje eller en metafor på baksnakking. Men i denne sammenheng synes det noe uklart hva artikkelforfatteren mener med metaforen *drittpakken islam*. Skulle det menes som i en svertetekampanje så kan det se ut som at metaforen er misforstått, da det måtte bety at islam ble baksnakket eller utsatt for en svertetekampanje, som resten av artikkelen ikke synes å stemme overens med. Bruken av metaforer kan altså oppfattes som et virkemiddel, men da kreves det at man har samme forståelse for hva metaforen skal bety. I denne artikkelen kan ordet drittpakke kanskje i stedet være mer bokstavelig ment. Sitat 34 bygger videre opp om en forestilling om krisetilstander. Ved å vise til en ny politirapport benytter artikkelforfatteren appellformen *Logos* som baserer seg på fornuft og saklighet. Men samtidig oppfordres det til å lese politirapporten som om den skulle handle om muslimer, jf. « .. - les: muslimer.. ». Artikkelforfatteren velger da å se bort fra hva rapporten faktisk sier om overfallsvoldtekter og leser den slik han selv ønsker. Videre forteller artikkelforfatteren at man er utsatt for et *narrespill* fra de norske myndighetene gjennom at årsaken til de 100 % overfallsvoldtektene er å finne i islam. I følge store norske leksikon betyr ordet narrespill parodier på religiøse seremonier som ble forbudt av paven og bygde sannsynligvis på eldre hedenske og folkelige tradisjoner.⁶¹ Her konstrueres da en virkelighetsoppfatning om at norske myndigheter parodierer religiøse seremonier for på den måten å skjule sannheten om islam for folket.

Lenger ned i samme artikkel:

Sitat 35: «*Våre politikere lukker øynene for det faktum at Koranens evige og uforanderlige doktriner og islams ideologi representerer en alvorlig fare for vårt lands hardt tilkjempede demokratiske rettigheter. Politikerne våger ikke å sette foten*

60 <http://www.sian.no/artikkel/ingen-vil-apne-drittpakken-islam> (lastet ned 22.10.2016)

61 Store norske leksikon - <https://snl.no/narrespill>

ned overfor islam, som er en totalitær ideologi som har som mål å innføre Verdenskalifatet.»

I sitat 35 finner vi igjen kontrajihadismen hvor det advares mot et verdenskalifat. Videre viser sitat 35 at artikkelforfatteren ser helt bort fra at islam er en verdensreligion, men fremholder i stedet at det er en totalitær ideologi som er en fare for demokratiet. Igjen gjentas påstanden om at det ikke er forskjell på islam og islamisme. Dette gir leseren assosiasjoner om den muslimske befolkningen i Europa som motstandere mot demokratiet og et ønske om et verdenskalifat. SIAN frykter en stor omveltning og en islamisering av det norske samfunnet og poenget med denne diskursen er å påpeke denne ideen om at den europeiske kulturen er truet av islamsk nærvær og dermed på bekjempes.

SIAN ønsker et samfunn fritt for uønskede ideologier og islam skal være fullstendig fraværende, men samtidig fremholder SIAN at man ønsker demokrati og ytringsfrihet.

Under et, ifølge artikkelforfatteren, imaginært intervju, altså et fiktivt intervju, fremstilles muslimer på denne måten:

Sitat 36: *«Det er Muhammed Ali Hassan al-Waqidi, som er dømt til 4 års fengsel etter en overfallsvoldtekt og som soner straffen i det nyopprettede fengselet for muslimer, som sier dette i en imaginær samtale med SIANs nettavis.»⁶²*

Poenget med dette fiktive intervjuet med en oppdiktet muslim her er uklart, men man kan anta at det er for å beskrive en fremtidskildring av Norge, dersom man fortsetter å godta islam. Ved å presentere det som kan se ut som en førstehåndsskildring av en kriminell muslim skal det skape troverdighet om SIANs formål om bekjempelse av islam. Men ser man på kommentarene under artikkelen så ser man at mange lesere ikke forstår at dette er et fiktivt intervju og skriver rasende innlegg mot denne fiktive muslimen. I et retorisk perspektiv benytter her SIAN appelformen *Phatos* for å skape sterke følelser og sinne hos leseren for på den måten å oppnå et større skille mellom muslimer og ikke-muslimer. Man kan også forstå denne type virkemiddel som et forsøk på å skape en konspirasjonsteori. Store norske leksikon beskriver konspirasjonsteori slik:

62 <http://www.sian.no/artikkel/situasjonen-i-dag-er-bare-begynnelsen> (lastet ned 22.10.2016)

«Konspirasjonsteori, forklaringsmodell som går ut på at myndighetene og/eller andre mektige grupper i hemmelighet sammensverger seg for å fremme sin egen, skjulte agenda. Slike teorier tar oftest utgangspunkt i historiske hendelser, og består av utvalgte fakta og spekulasjoner som til sammen skal bevise at det står en overordnet, ondsinnet konspirasjon bak. Teoriene er gjerne innviklede og omfattende, og ettersom et av hovedpremissene er at dette er noe de ansvarlige ønsker å holde skjult, er det vanskelig å motbevise eller argumentere effektivt mot dem. Selve mangelen på konkrete beviser brukes ofte i seg selv som et argument for at “noen” prøver å holde noe skjult for offentligheten.»⁶³

Konspirasjonsteorier benyttes for å skape fiendebilder og umenneskeliggjøre andre grupper i samfunnet. SIAN skriver at dette er et fiktivt intervju, men likevel gjør de lite for å opplyse leserne, som i sin tur kommenterer under i kommentarfeltet og som tydelig ikke har fått med seg at det er et fiktivt intervju. Blant de 514 kommentarene til artikkelen står det blant annet i en kommentar *«Jaja, det er dette den Norske stat bruker penger på i dag. lager et eget fengsel til invandrere som bryter norske lover og regler. Jeg mener vi heler skal hive de ut i stedet for og bruke 10.000 per døgn for Norges dyreste hotell FENGSENE!»* og i en annen *«Skal det virkelig bli sånn at muslimene skal ta over norge på den måten? At de skal kunne komme inn i landet vårt å kreve at vi gjør sånn som religionen deres sier ? Vi ber jo faktisk om det, med tanke på at disse menneskene vi setter i fengsel, får gratis utdanning til hva enn de vil når de sitter inne! Om dere tenker dere om, så virker det jo som vi rett og slett sier til dem ; her er landet vårt, bare gjør som dere vil!»* Dette viser at leserne av det fiktive intervjuet ikke forstår at det oppkonstruert.

Under overskriften *Vi skal avsløre islams sanne ansikt* publisert 3.8.2010 skriver artikkelforfatter:

Sitat 37: *«..muslimene ser på FrP's framgang som en krigserklæring fra det norske folk»⁶⁴*

Her henvises det til det norske høyrepopulistiske partiet FrP som i følge artikkelforfatter har økt sin oppslutning blant det norske folk på bakgrunn av dets motstand mot muslimer.

63 Store norske leksikon - <https://snl.no/konspirasjonsteori>

64 <http://www.sian.no/artikkel/tumyr-vi-skal-avsløre-islams-sanne-ansikt> (lastet ned 22.10.2016)

Under overskriften *Vold og kaos med islams masseinnvandring*, publisert 30.10.2015:

Sitat 38: *«I Sverige har antall voldtekter økt med nesten 1500 % siden landet begynte å omfavne «multikulturen», - og mange mener at landet er nær kollaps.»*⁶⁵

I sitat 38 fremstilles en virkelighetsbeskrivelse der voldtekter har økt med 1500 % etter omfavnelsen av multikulturen og hvor mange mener Sverige er nær en kollaps. Sverige fremstilles her som det gode og naive landet som er ute av stand til å handle mot multikulturen, og som tar i mot alle kulturer med omfavnelse. Multikulturen fremstilles som årsaken til økningen av voldtekter og som gjengjelder omfavnelsen med voldtekt.

Under overskriften *En refleksjon fra SIANs leder*

Sitat 39: *«Våre styresmakter startet et prosjekt kalt multikultur. Dette skulle bli eksamensoppgaven som skulle bevise sosialistenes godhet, og effekten skulle graves ned i den norske kulturen»*⁶⁶

Igjen fremsettes kritikken mot multikulturen som her i sitat 39 fremstilles som sosialistenes godhet. Dette er bare en av mange eksempler på at SIAN uttrykker en gjennomgående negativitet rettet mot multikulturen og mot styresmaktene som ødelegger den norske kulturen. Multikulturen fremstilles som et prosjekt som de norske styremaktene har startet. Artikkelforfatteren benytter her et fargerikt språk med ord som *sosialistenes godhet* og *effekten som graves ned i den norske kultur*. SIAN tegner et bilde av den norske kultur som noe felles norsk som blir utsatt for en fremmed multikultur.

I kommentarfeltet til denne artikkelen applauderer leserne:

«En grunn kan være at Staten ikke liker at folk er imot islamisering, fordi NWO og lille Norge har planer om en Krislamisering. De vil gå så langt som å forene Islam og Kristendom til en religion: KRISLAM. De mener at vi tilber den samme Gud.»

En annen kommenterer:

65 <http://www.sian.no/artikkel/millioner-av-muslimere-stormer-inn-i-europa-de-roper-allahu-akbar> (lastet ned 02.12.2016)

66 <http://www.sian.no/artikkel/en-refleksjon-fra-sians-leder> (lastet ned 02.12.2016)

«Styresmaktene i Norge kjører norsk demokrati i grøfta med viten og vilje, for at Norge skal stå frem som verdens snilleste land.»

«Kritiske røster som våger å si hvor skoen trykker får ikke engang lov å delta i opptoget, men blir bortvist fra Oslo sentrum av politiet.»

Disse kommentarene illustrerer hvordan leserne oppfatter SIANs virkelighetsbeskrivelser og bekrefter og forsterker SIANs holdninger til de norske styresmaktene.

Under samme artikkel;

Sitat 40: *«Problemer knyttet til muslimer ble som en ligning med en ukjent. Humanismen og det moderne tankesettet tilsier at det ikke kan være noe galt med en gruppe mennesker eller en religion»*

Her er det muslimene som er problemet. Her fremgår SIANs syn på muslimene, hvor det hevdes at det egentlig er noe galt med dem, men at det er humanismen og det moderne tankesettet som sier at det ikke kan være det. Underordnet hevder SIAN at det kan være noe galt med muslimene og deres religion.

5.4.1 Sentrale ideer i SIAN sine artikler

SIANs overordnede mål er å få stoppet utbredelsen av islam i Norge. SIAN legger vekt på at islam er en totalitær ideologi og ikke kan sammenlignes med andre verdensreligioner. SIAN bruker begrepene islamisme og islam om hverandre for å beskrive samme fenomen. Det som synes gjennomgående i de artikler som er analysert hos SIAN er at organisasjonen føler seg undertrykket av et hegemoni av den norske politiske elite.

I SIAN-diskursen er islam nodalpunktet, og alle andre tegn blir tolket ut i fra forståelsen av islam. Nodalpunktet islam er altså det privilegerte tegn i diskursen.

5.5 Document.no

Med overskriften «UK: Labour visste at folket var mot masseinnvandring» publisert 1. april 2010, skriver Nina Hjerpset-Østlie følgende:

Sitat 41: «Dokumentene bekrefter også at Labour var klar over at masseinnvandringen ville føre til økt kriminalitet, noe den daværende Labour-regjeringen valgte å skjule for offentligheten.»⁶⁷

I sitat 41 skriver artikkelforfatteren på document.no at dokumentene det henvises til gir en bekreftelse på at politikere skjuler sannheten. Det rettes kritikk mot samfunnseliten og gir leseren en forestilling om at myndigheter og media ikke tør å diskutere farene ved økt innvandring i det offentlige.

De samme påstandene finner vi den 29. juli 2013 med overskriften: *Melanie Phillips om innvandringen til UK*. Her er det kun skrevet en eneste setning, før det lenkes videre til en artikkel hos daily mail. Den ene setningen er som følger:

Sitat 42: «De konservative er like desperate som Labour for å skjule sannheten om innvandringen.»⁶⁸

Også her konstruerer document.no en virkelighet der politikerne skjuler sannheten om «masseinnvandringen» for folket. Politikerne presenteres som desperate i forsøket på å skjule sannheten om innvandring. Sitatet viser hvordan artikkelforfatteren beskriver sin forståelse av virkeligheten for leseren. Det er vanskelig å si noe om intensjonen til forfatteren men ser man på ordene i sitatet så kan man kanskje resonere seg frem til hvilke oppfatning artikkelforfatteren har om politikerne som beskrives. I sitatet brukes ord som «desperate» og «skjuler sannheten». Disse ordene fremstår som nøkkelord i sitatet.

«Frankrike: den pinlige sannheten» er overskriften på en artikkel som ble publisert 18. november 2011:

67 https://www.document.no/2010/04/01/sverige_uhyggelig_statistikk/ (lastet ned 22.10.2016)

68 <https://www.document.no/2013/07/29/melanie-phillips-om-innvandringen-til-uk/> (lastet ned 22.10.2016)

Sitat 43: «I Frankrike er sensuren reell. Dette gjelder ikke bare media. Offentlige rapporter påpeker at franske styresmakter systematisk skjuler sannheten når det gjelder immigrasjon og problemer knyttet til dette.»

Her presenteres Frankrike som en stat med reell sensur, hvor både media og offentlige myndigheter skjuler sannheten om immigrasjon. Dette presenteres som fakta og det vises til offentlige rapporter for å overbevise leseren om sannhetsgestalten og dermed er det appelformen *Logos* som er det retoriske virkemiddel. Igjen så beskriver document.no skillet mellom folket og eliten, hvor det er eliten som styrer debatten omkring innvandringspolitikken og skjuler problemene knyttet til innvandring og dermed fratrar folket muligheten til å påvirke utviklingen. Det fremstilles dermed en forestilling om en virkelighet der eliten i landet motarbeider folket.

Fra samme artikkel:

Sitat 44: "Alle" vet hvem de er likevel, akkurat som "alle" nordmenn "vet" hvem som har voldtatt eller overfalt i Oslo. Selv når media kjører ut nyhetssakene med anonym gjerningsmann uten karakteristikk. Den muslimske orden.»⁶⁹

I sitat 44 gis det en forståelse at alle vet at det er muslimer som er skyld i alle voldtekter og overfall i Oslo. Det hjelper ikke eliten at media skjuler gjerningsmannens religion. I følge document.no vet alle at det er muslimer som voldtar og her blir følelses-appellen brukt som virkemiddel gjennom å bruke ord som *alle nordmenn vet*. Det skildres om voldtekter og overfall som et muslimsk problem og som leser så sitter man igjen med spørsmålet; hvem vil vel ha voldtekter og overfall? *Phatos*, som appellform, blir her brukt for å overbevise leserne om at muslimer er et problem som Oslo absolutt ikke bør ha.

Med overskriften «*Abbas – avvist i S-rådet, forsøker straffedomstolen*», publisert 1. januar 2015 skriver redaktøren:

69 <https://www.document.no/2011/11/18/frankrike-den-pinlige-sannheten/> (lastet ned 22.10.2016)

Sitat 45: «Det er vanskelig å se det som annet enn uttrykk for at vesteuropeiske land begynner å danse etter muslimske lands pipe, i takt med deres egen voksende muslimsk befolkning.»

I sitat 45 hevder document.no at muslimske land bestemmer over vesteuropeiske land på bagrunn av en voksende muslims befolkning. Artikkelforfatteren benytter seg av ordtaket «å danse etter ens pipe» som betyr at man gjør som en annen vil i stort og smått.⁷⁰ Ordtaket henviser blant annet til senmiddelalderens forestilling om dødsdansen med døden som musikanter og de døde som spiller og danser. Noe som kan gi leseren en assosiasjon til at de vesteuropeiske landene ikke lenger evner å ta egne beslutninger til det beste for sin befolkning men i stedet innhentes av dødens folketro.

I samme artikkel:

Sitat 46: «Vesten står derfor overfor to motstandere: Kina og Russland som forsøker å ramme vestlige interesser hvor de kan, og den islamske blokken. Når disse to slår seg sammen teller hver stemme på vestlig side. Frankrikes stemmegivning viser at Vesten ikke lenger er Vesten.»⁷¹

Samme dato legges det ut følgende kommentar med overskriften «Kongen ønsker et riktig godt, politisk korrekt nytt år»:

Sitat 47: «Hvert år gis det odds på ord som kongen kan komme til å nevne i sin nyttårstale. Neste år er oddsen antageligvis lavere på «Allah» enn «Gud», «islam» enn «kristendommen», og «kloden» enn «Norge».⁷²

Her benytter artikkelforfatteren begrepet *politisk korrekt* om kongens nyttårstale. I følge Store norske leksikon er uttrykket *politisk korrekt* et nedsettende uttrykk som kan oppleves som støtende eller diskriminerende og som beskriver en ukritisk taler.⁷³ Overskriften presenterer

⁷⁰ Store norske leksikon - https://snl.no/danse_etter_ens_pipe

⁷¹ <https://www.document.no/2015/01/abbas-avvist-i-s-radet-forsoker-straffedomstolen/> (lastet ned 22.10.2016)

⁷² <https://www.document.no/2015/01/kongen-onsker-et-riktig-godt-politisk-korrekt-nytt-ar/> (lastet ned 22.10.2016)

⁷³ Store norske leksikon - https://snl.no/politisk_korrekt

kongens tale som en politisk korrekt tale og i sitat 47 antar artikkelforfatteren at neste års tale vil ha fokus på Allah og islam og hvor det er større odds for at kloden nevnes mer enn Norge. Her beskrives kongen som en som har glemt sin gud og sitt fedreland, til tross for at kongens valgspåk er *Alt for Norge*, fremstilles han som en som er mer opptatt av kloden.

«*Demografi er skjebne*» er overskriften på en artikkel som publiseres 20. januar 2016:

Sitat 48: «*Det helt store problem med den igangværende masseindvandring, er at den er noget nær irreversibel. Demografi er skæbne, som man kunne læse i Samuel P. Huntingtons Clash of Civilizations (1996).*»

I disse sitatene, som er hentet fra utenlandske aviser handler det først og fremst om hvordan argumentene blir presentert. Argumentene presenteres ut i fra fornuft, altså med det retoriske virkemiddelet *Logos* og viser oss hvilke virkelighetsoppfatning skribentene har og hvilke forestilling om virkeligheten document.no ønsker å presentere. De ønsker å vinne troverdighet og tillit gjennom å benytte internasjonale medier for å overtale mottakeren om at masseinnvandringen er irreversibel og at en trygg multikultur er en illusjon. Som Erving Goffmann (1974: 56) utrykte det: «*Noen ganger når vi spør om et inntrykk er sant eller falskt, mener vi egentlig om den opptredende er autorisert til å holde denne opptredenen.*» Det er altså, som Neumann skriver om diskursanalyse og makt, en grunnleggende diskursiv innsikt at hvem som sier noe er mer viktig enn hva som sies (Neumann 2001:117). Og som vi her ser skaper document.no denne troverdigheten ved å benytte internasjonale medier.

5.5.1 Sentrale ideer i [Document.no](http://document.no) sine artikler

En gjennomgående tendens i tekstene hos document.no er at innvandrere og muslimer fremstilles som et problem. Det er i hovedsak myndighetene og media som kritiseres, men også gruppen av mennesker som har islam som religion eller som politisk ideologi. Sentrale ideer i document.no sine artikler er at det koster staten og skattebetalerne mange penger å ta imot asylsøkere og innvandrere.

6. Diskurser

«Enhver språklig ytring har en adressat, enten denne er uttrykt i teksten eller underforstått, og enten det er en spesifikk person eller en udefinert gruppe mennesker».

(Svennevig 2009: 24)

I forrige kapittel gjennomførte jeg en empirisk analyse av nettstedenes fremstilling av innvandring, multikulturalisme og islam og viser at de legger mange av de samme ideene til grunn i sine forestillinger. Analyse materialet har kun tatt for seg et utvalg av tekstene og dette vil naturligvis ikke gi et komplett bilde, men jeg har forsøkt å analysere mange nok sitater for å sikre et bredt utvalg som grunnlag for å besvare problemstillingen.

Som vi har sett i teori og metodekapitlet er bærere av samme representasjon en posisjon i en diskurs. I dette kapittel vil jeg sammenligne nettstedene, se på hva som skiller dem og hva som forener dem. Jeg vil se om de representerer samme virkelighet og samtidig sammenligne deres posisjon med kunnskapsbakgrunnen i kapittel 2 for å se om det er hold i de påstander som fremmes i en akademisk sammenheng.

6.1 Innvandringsdiskurs

«Da jeg for en del år siden ble oppmerksom på at våre naturlig tilpassede dyrearter, i likhet med oss selv, er truet av utryddelse på grunn av masseinnvandring skrev jeg de to artiklene om Revekrigen og Ekornkrigen som eksempler på hva som skjer med oss Nordiske menneskepattedyr.» Vigrid.net

Innvandringdiskursen på alle fem nettstedene har et negativt grunnsyn på innvandring. Diskursteoretisk er begrepet «masseinnvandring» et nodalpunkt i diskursene på nettstedene, da det er et privilegert tegn som de andre tegnene ordnes rundt og får betydning i forhold til. Ordet «masse» får ingen nærmere forklaring, men gir en klar assosiasjon til at det er snakk om store mengder innvandring. Hva som nøyaktig menes med masseinnvandring har ikke vært enkelt å finne svar på og uten en klar definisjon må leserne selv forme en mening om det. Begrepet brukes av mange, både av media, av utdanningsinstitusjoner og i politikken. Men som det gjentas på alle fem utvalgte nettsteder ser det ut til at denne masseinnvandringen er igangsatt. Tall fra UDI viser at det i 2016 har vært historisk lave ankomster av asylsøkere til Norge og at mottak over hele landet legges ned. Arbeidsinnvandringen fra land utenfor Schengen har vært mer enn dobbel så stor som asylstrømmen og da er det land som India, Vietnam, Ukraina, Serbia og USA som har fått flest innvilgede arbeidstillatelser. Sammenligner man antall asylsøkere med innvandring fra andre EØS land blir forskjellen enda større med 3.460 asylsøkere i 2016 mot 36.885 innvandrere fra andre EØS-land⁷⁴. Bruken av orden masseinnvandring skaper en forståelse av at det kommer «masser» inn til landet, det kan derfor oppleves av leseren som noe negativt, men som tidligere nevnt så er dette ordet noe som brukes ellers både i media og også i utdanningsinstitusjoner, slik som ved f.eks. universitetet i Bergen som har egne forelesninger i emnet.⁷⁵

Både Vigrid og NDL sammenligner innvandrere og muslimer med dyr, slik som i sitat 7 der muslimer fremstilles som sjakaler som jakter i flokk. Det er nok ikke tvil om at fremstillingen er tenkt som en negativ metafor på muslimenes primitive flokkegenskaper, men i og med at sjakaler stort sett jakter i ensomhet, eller i par, blir metaforen nokså meningsløs. Videre finnes det en rekke rasistiske påstander i innvandringsdiskursene på nettstedene.

74 <https://www.udi.no/statistikk-og-analyse/statistikk/?year=2016&filter=13>

75 <http://www.uib.no/fag/dannelsesemner/96223/masseinnvandring-og-framtidsperspektiv>

Dersom man legger til grunn at rasismen deler mennesker inn i distinkte raser på grunnlag av biologiske eller mentale egenskaper så ser vi at både Frieord, SIAN, NDL og Vigrid gjør nettopp det. Legger man til grunn at rasismen rangerer mennesker inn som høyere- eller laverestående på bakgrunn av biologiske, mentale eller kulturelle egenskaper så ser vi at alle fem nettstedene har artikler med rasistisk innhold. I innvandringsdiskursene deler alle fem nettstedene mennesker inn i grupper på bakgrunn av etnisitet og religion og disse plasseres på en skala hvor innvandrere og muslimer anses å være mindre verdt enn europeere eller nordmenn. Vigrid som i en artikkel skriver: «*Derfor er jeg en hvit rasist*», bekrefter selv sitt ståsted og argumenterer for at det er nødvendig med rasekriger for å beskytte egen nasjon. Frieord viser også til biologiske forskjeller mellom innvandrere og europeer og henviser til forskning som hevder å kunne dokumentere at barn fra den tredje verden mangler empati og at forklaringen til at innvandrere mislykkes i skolen ligger i lavere IQ. Document.no og SIAN hevder de vet at alle som voldtar i Oslo er muslimer. Legger man til grunn Bangstad og Døving (2015:16) sin definisjon av rasisme, som vi så i kapittel 2 – bakgrunnskunnskap, så ser man at alle fem nettsteder deler inn befolkningen i ulike kategorier der noen gis negative essensielle trekk. Dette finner vi blant annet i sitat 10, 18, 28, 32 og 44 hvor det hevdes at alle voldtekter utføres av enten innvandrere eller muslimer.

I sitat 18 hevdes det følgende: «*Det er på denne bakgrunnen at det voldtas og herjes i hele Europa av sivilisasjonsfremmed masseinvadører.*»⁷⁶

Ser man nærmere på innvandringdiskursen og nettstedenes påstander om voldtekt ser vi at alle fem nettstedene ser på begrepet voldtekt som et moment i innvandring. Det konstrueres en forståelse av asylsøkere som voldtektsforbrytere og dette skjer i *hopetall*. Ser man derimot på voldtektsituasjonen i Norge fra 2015, en rapport fra Kripos⁷⁷ ser vi at den største voldtektskategorien er festrelaterte voldtekter, med 39 prosent av alle anmeldte voldtekter. Slik har det vært siden Kripos begynte å lage de årlige rapportene for fem år siden. I tillegg er det en økning av anmeldelser av seksuell omgang med barn, som nå er å anse som voldtekt, etter at den nye straffeloven trådte i kraft 1. oktober i fjor. Mens andelen overfallsvoldtekter i 2015 var på sitt laveste siden 2011, har internettrelaterte overgrep økt. Internettrelaterte

⁷⁶ <http://www.vigrid.net/> (lastet ned 22.10.2016)

⁷⁷ https://www.politi.no/vedlegg/lokale_vedlegg/kripos/Vedlegg_3591.pdf

overgrep utgjør over 20 prosent av alle de anmeldte overgrepene.⁷⁸ Dersom man tar andelen gjerningspersoner født utenfor Europa utgjør det om lag 25 %.

I Sitat 44 hevder document.no at alle vet hvem som voldtar i Oslo: *”Alle” vet hvem de er likevel, akkurat som ”alle” nordmenn ”vet” hvem som har voldtatt eller overfalt i Oslo. Selv når media kjører ut nyhetssakene med anonym gjerningsmann uten karakteristikker. Den muslimske orden.»*⁷⁹

Man kan altså avvise nettstedenes påstander om at alle voldtekter skjer av asylsøkere og innvandrere.

Videre ser vi at alle nettstedene bruker negative karaktertrekk som argument for underordning og diskriminering. I lov om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet, religion og livssyn § 6 første ledd står følgende:

*«Diskriminering på grunn av etnisitet, religion eller livssyn er forbudt. Diskriminering på grunn av nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk regnes også som diskriminering på grunn av etnisitet. Forbudet gjelder diskriminering på grunn av faktisk, antatt, tidligere eller fremtidig etnisitet, religion eller livssyn. Forbudet gjelder også diskriminering på grunn av etnisitet, religion eller livssyn til en person som den som diskrimineres har tilknytning til.»*⁸⁰

Vi ser for eksempel i NDL sitt sitat nr. 6 at de foreslår å forby islam (diskriminering), Vigrid foreslår i sitat 13 å bosette alle innvandrede lykkejegere i Afrika (underordning) og Friord hevder i sitat 24 at gjennomsnittintelligensen i Afrika ligger mellom 68 og 72 IQ-poeng (diskriminering og underordning). SIAN foreslår i sitat 33 å *«desinfiseres den Allah-infiserte hjernen og vaske den med salmiakk og deretter plassere de mentalt forkvalede religionsslavene fra koranskolene i en omskoleringsleir»* (diskriminering og underordning, mens Document hevder i sitat 49 at multikultur er en illusjon (underordning).

78

<http://www.politiforum.no/no/nyheter/2016/april/Ny+rappport+fra+Kripos+viser+%C3%B8kning+i+anmeldte+voldtekter.d25-T2JnSWm.ips> (lastet ned 11.01.2017)

79 <https://www.document.no/2011/11/18/frankrike-den-pinlige-sannheten/> (lastet ned 22.10.2016)

80 <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-21-60>

6.2 Islamdiskursen

Den islamkritiske diskursen identifiseres på alle fem nettstedene. Det konstrueres et bilde av muslimer på bakgrunn av fremstillinger om hvordan religionen islam er, eller hvordan den politiske ideologiske islamismen er, og ikke på bakgrunn av hvordan muslimene er, eller hvordan religionen eller den politiske ideologien fortoner seg for en muslim.

Mistenkeligjøring av alle muslimer, som en gruppe, synes å være gjenganger.

Artikkelforfatterne på de ulike nettstedene synes å oppleve islam som en trussel mot den norske kulturen. De mener at de norske myndighetene legger til rette for at muslimer får ivareta det artikkelforfatterne oppfatter som muslimenes tilbakestående kultur, som på sikt vil føre til at nordmenn mister sin kulturarv. Dette er tett knyttet til teorien om Eurabia og muslimers overtagelse av verden som bygger på en forestilling om at Vesten er i ferd med å bli islamisert og at islam derfor må stanses. Dette finner vi igjen i sitater hos alle fem utvalgte nettsteder men kanskje spesielt hos NDL og SIAN. Overskriften «*Jihad kommer snart!*» i sitat 3 er en typisk påstand som gjentas av kontrajihadister. Som vi så i kapittel 2 – Bakgrunnskunnskap - anser ikke kontrajihadistene islam som en religion, men som en hatideologi, som ikke lar seg bekjempe gjennom konvensjonelle, demokratiske midler. Å gjentatte ganger proklamere at Jihad kommer snart, blir dermed en bekreftelse på sitt eget politiske ståsted på ytterste høyre kant. I Rambøls masteroppgaven fra 2014, beskrives teorien om Eurabia som muslimenes overtagelse av Europa. Eurabia-teorien er blant annet en beskrivelse av en demografisk utvikling som følge av innvandring, men hovedtesen i Eurabia-teorien er at arabiseringen eller islamiseringen av Europa er en del av en bevisst plan (Rambøl 2014:12). Rambøl viser til Strømmens bok; *I hatets fotspor; «Planen involverer muslimske grupperinger og land, men våre egne myndigheter og politikere, samt akademikere, journalister, næringslivstopper og religiøse ledere er også tungt involvert.»* (Strømmen 2014: 94).

En annen forestilling som er en gjenganger på nettstedene, er at det ikke finnes moderate muslimer og at alle muslimer derfor må antas å være potensielle terrorister. Skillet mellom islam og islamisme fjernes; «*Islam er ingen religion, det er en politisk ideologi – ideologien til en tilbakestående kultur!*». Både NDL og Frieord trekker frem Hadia Tajik i sine artikler; «*Hadia Tajik, arbeiderpartipolitiker og leder av Stortingets justiskomité, forsvarer på Dagsrevyen ytringsfriheten til sine trosbrødre i Profetens Ummah.*» skriver frieord.no, og

«*Hadia Tajik – Islamisten – Jihadisten – Muslimen*», skriver NDL. Her er påstanden at alt egentlig er det samme, islamisme, jihadisme, og det å være muslim går ut på akkurat det samme. Men ser man på hva Hadia Tajik faktisk har sagt om Jihad og islamisme ser man at saken har flere sider: I Aftenposten, 18.9.2014, tar hun sterk avstand fra ekstremistene og hun mener de prøver å kidnappe hennes religion⁸¹ og i dagsavisen, 27.6.2015, hvor hun fremmer tiltak mot radikalisering og terror.⁸² Også hos SIAN finner man denne påstanden at islamisme og jihadisme egentlig er det samme. I Rogaland Avis påsto redaktøren i SIAN at det ikke finnes forskjell på moderate muslimer og ekstremister, men han dro sammenligningen så langt som å sammenligne islam med nazisme.⁸³ I diskursteorien finner man at man skal analysere og gi innsikt i forestillingene som ligger til grunn for tekstene (Bratberg 2014:30). Sitat 1 og 2 hos NDL gir oss innsikt i en forestilling om en verden hvor det er muslimer på den ene siden og nordmenn på den andre og i den forestillingen finnes ikke moderate eller fredelige muslimer.

For å kunne undersøke nærmere deres påstand om at det ikke finnes moderate eller fredelige muslimer må man se nærmere på islam som religion og islam som politisk ideologi. Som vi så i kapittel 2 – bakgrunnskunnskap oppstod Islam som religion på 600-tallet. For Sunni-muslimer er det ikke et problem at makten er delt mellom ulike stater så lenge trosfellesskapet får den beskyttelsen de trenger (Malnes og Midgaard.2009:279). Og for Shia-muslimer kan teologer gi velsignelse til styresmakter i fravær av en imam som besørger fullkommen politisk legitimitet (Malnes og Midgaard 2009:281). Vi ser altså at begge hovedretningene innen islam ikke er antiteser for et demokratisk styresett. Det er først når vi kommer til de fundamentalistiske islamske bevegelsene *Salafismen* og *Wahabismen* at vi ser at politisk makt er islamsk natur (Malnes og Midaard 2009:284). Nettstedenes påstand om at det ikke finnes moderate eller fredelige muslimer er dermed uten hold.

Sitat 5 «*..men i islam er man først ekstrem når man ikler seg bombebelte..*» og sitat 6 «*.., jo færre muslimer desto mindre ekstremisme..*» tegner et bilde av muslimer som ekstreme terrorister. Ser man på de faktiske gjennomførte terroraksjoner i historien og legger til grunn Europol's TE-SAT (EU Terrorism Situation and Trend) vil man se at islamistiske terrorgrupper står for en liten del av de faktiske terrorhandlinger i Europa. Av terrorhendelser

81 <http://www.aftenposten.no/norge/Oppgjoret-70118b.html> (lastet ned 22.10.2016)

82 <http://www.dagsavisen.no/innenriks/grunn-til-a-ta-truslene-pa-alvor-1.370736> (lastet ned 22.10.2016)

83 Rogaland Avis, 06.01.2011

innmeldt til Europol i perioden 2006 – 2010 stod de islamistiske terrorgruppene bak 0,4 % av terrorhandlingene.⁸⁴ Man kan også velge å legge til grunn det store antallet fredelige muslimer som bor i Norge, eller på uttalelser fra muslimer som tar avstand fra terror, eller man kan se på koranens vers om fred. Det som er helt klart er at terror har pågått i all tid og også uten islamistisk innhold. Man kunne like godt ha påstått at jo færre kristne jo mindre ekstremisme, eller jo færre jøder jo mindre ekstremisme, eller jo færre irere i Storbritannia jo mindre ekstremisme. Vi kan derfor avvise påstanden, da det ikke er noe særskilt ved islam og terror. Skal man finne årsaken til terror må man gå til helt andre bakenforliggende årsaker enn til en bestemt religion.

Sitat 10 «..*Det er jo en import og eksport av uintegrerbare, kriminelle muslimer..*» blander sammen grupper man ikke vet religionen til med grupper som er uintegrerbare, i og med at de er kriminelle, og med de som voldtar. Da det ikke finnes statistikk som viser hvilke religion voldtektsforbrytere hører til og at det heller ikke finnes statistikk som viser hvor mange utviste innvandrere som har voldtatt, blir dette en påstand som hverken kan avkreftes eller bekreftes. Men det levnes liten tvil i sitatet at man ønsker å fremstille at de er mange og at de er muslimer.

Det som synes gjennomgående for denne diskursen, og som også Hagtvet tar opp i sitt essay *Høyreekstremismens forvandlinger*, er at det nye bildet av spredningen av dette budskapet om at Europa er blitt islamifisert, er at de søker seg vekk fra den tradisjonelle nazismen, hakekorset og jødehatet som var. Nå gjelder det å kjempe for renhetens Europa gjennom å stoppe innvandringen (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012: 324 – 325). Ser vi på SIANs sammenligning av islam med nazismen ser vi at kampen om begrepene har vridd definisjonen av begrepene. Som vi allerede har sett, består ekstremismen i å dele mennesker inn i «dem» vs. «oss». Troen på at «vi» er bedre enn «dem» er ekstremt tankegods som kan sammenlignes med nazistenes syn på jødene. Ekstreme miljøer skjerner seg fra faktakunnskap og motargumenter for å kunne fortsette å dele menneskegrupper i «dem» vs. «oss». Og som Hagtvet skriver, så skjer det en skjerming mot virkelighetens inntrykskaos av denne ensidige vektleggingen av overlegen innsikt. (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012:332).

84 Akademisk respons 2012

6.3 Kulturdiskurs

«Kulturuke, ulturkuke, tulkuruke, ultkuruke, ukturulke, tlukuruke, ukturkule, urtukulke, turlukuke, kulrukute, ultrukuke, kuleturuk, rulekukur, tulekukur, luretukuk, kukutelur, ruktukule, lurekuktu, luekuktur, kuktulure, rukletuku, tuklekuru, urukekult, kuruketul»

Fritt etter Jan Erik Vold, *Kykelipi* (1969)

Hva er kultur? I følge kjetil Fosshagen, skribent på Det store norske leksikon, brukes kulturbegrepet ofte på en svært tingliggjørende måte. Folk klassifiseres entydig som tilhørende «kulturer» som lett forestilles som stabile og fast avgrensede enheter. Ofte fremstilles folk fra ulike kulturer å ha lite til felles. Beskrivelser av motsetninger mellom ulike folkegrupper som kulturkonflikter gir inntrykk av at kulturforskjeller i seg selv er konfliktskapende.⁸⁵ Denne kulturdiskursen identifiseres på alle fem nettstedene.

Kulturdiskursen omhandles av alle nettstedene og vi finner det blant annet i SIAN sitt sitat 39: *«Våre styresmakter startet et prosjekt kalt multikultur. Dette skulle bli eksamensoppgaven som skulle bevise sosialistenes godhet, og effekten skulle graves ned i den norske kulturen»*⁸⁶, videre i samme artikkel står det følgende: *«Humanismen og det moderne tankesettet tilsier at det ikke kan være noe galt med en gruppe mennesker eller en religion».*

Multikultur er, som vi ser, et begrep som gjentas og i følge HL-senteret bygger begrepet multikultur på ideen om at kulturelle forskjeller er viktige å bevare, og at et samfunn er rikere desto flere kulturer som finnes der. Problemet med multikultur er imidlertid at nettopp disse forskjellene i kulturer kan skape grenser som hindrer kontakt.⁸⁷ Document hevder i sitat 49 at multikultur er en illusjon. Det som synes vanskelig å forstå for de fem nettstedene som undersøkes i denne oppgaven er at de fleste eksisterende samfunn er multikulturelle i en eller annen form.⁸⁸ Og at det derfor ikke kan belastes hverken sosialismen eller styresmaktene i Norge. Det at ulike grupper i samfunnet ikke snakker med hverandre, på bakgrunn av at de ikke liker hverandre eller ikke forstår hverandre kan kanskje være symptomer på sosial segregering.⁸⁹ Eller parallelle samfunn. Det snakkes om frykten for parallelle samfunn i

⁸⁵ Store norske leksikon - <https://snl.no/kultur>

⁸⁶ <http://www.sian.no/artikkel/en-refleksjon-fra-sians-leder> (lastet ned 02.12.2016)

⁸⁷ <http://www.hlsenteret.no/kunnskapsbasen/livssyn/multikulturalisme/multikulturalisme.html>

⁸⁸ Store norske leksikon - https://snl.no/flerkulturelle_samfunn

⁸⁹ Store norske leksikon - <https://snl.no/segregering>

Norge som for eksempel i det somaliske miljø som er vanskelig å integrere og som holder på sin egen kultur og sitt eget språk. Norge har parallelle samfunn i det høyre-radikale og ekstreme miljø, hvor også dette miljøet hevder å ha en kultur, den norske kulturarv, og også dette miljøet hevder sine rettigheter og kjemper for demokrati, kvinnerettigheter osv. Men selv om det høyre-radikale og ekstreme miljøet hevder å stå for norsk kultur, demokrati og kvinnerettigheter, så ytrer det seg som om de står for det motsatte, altså forbud, tvang, utsendelse, enhetstenkning osv. Som Bernt Hagtvet skriver i *Høyreekstremismens forvandlinger* ser vi at en ny profil er i emning, nemlig kampen om å forsvare det kristne Europa (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012: 320). Dette er en kamp om den europeiske kulturen, som hevdes å være under angrep. I følge Hagtvet er det ikke snakk om en tradisjonell biologisk rasisme men mer som en kulturell rasisme de høyreekstreme ytrer. Deres påstand om å forsvare liberale verdier henger ikke helt sammen med liberalismen i ordets rette forstand, da de utelukker både muslimer og romfolket fra deltakelse og tilstedeværelse. Dette gjør at det blir uinteressant om man kaller det tradisjonell rasisme eller kulturell rasisme da det uansett er snakk om å ekskludere en gruppe fra samfunnet. ((Sørensen, Hagtvet og Steine 2012: 326-327). Hos Vigrid hevdes det derimot i sitat 19 at *«Den anti-rasistiske, liberale filosofi som snakker om “flerkultur” er ikke bare dårlig for de impliserte, men den legger også grunnlag for ødeleggelsen av nasjonen som havarerer på rasekrigens klippe.»*⁹⁰ Der argumenteres det for at både biologisk og kulturell rasisme nettopp må til for å beskytte «rasene». Kulturkonflikter er derimot ikke noe nytt i Norge, som kom med innvandringen. Man kan for eksempel se hvordan den samiske urbefolkningen og andre minoriteter ble behandlet for få år siden, hvor de ble utestengt fra demokratiseringsprosessen og utsatt for en hardhendt kulturell assimilering.⁹¹

⁹⁰ <http://www.vigrid.net/> (lastet ned 22.10.2016)

⁹¹ Se for eksempel https://snl.no/samenes_historie, <https://www.uio.no/forskning/tverrfak/culcom/nyheter/2008/persen.html>, og https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/sla/skjeieutvalget/september_2012/kunnskapsstatus_lie_stillingsstatus_samer.pdf

6.4 Elitediskursen

Samtlige fem nettstedene synes å være kritiske til mediene og politikerne i Norge. Jeg vil i dette underkapitlet se nærmere på hvordan nettstedene føler at deres verdensbilde blir representert i mediene. Jeg viser til sitater fra forrige kapittel og ser på hvordan de begrunner sine fremstillinger og om det er hold i de påstander som fremstilles.

«*Ingen tør å fortelle sannheten*». Dette er en av påstandene som brukes av høyreekstreme om de som sitter med makta, enten det er politikere eller media. Dette var også en av Anders Behring Breiviks argumentasjon for å ty til terrorisme. I følge Indregård (2012) sammenfaller Breiviks manifest med påstander som mer eller mindre er gjengs tale i norsk offentlighet i dag. Et fellestrekk ved de fem nettstedene i denne oppgaven er at de fremstiller eliten som grunnleggende negativ, som et ledd i en slags sammensvergelse. Av de ulike aspektene som vektlegges er for eksempel hvordan mediene og politikeren skjuler sannheten. Nedenfor følger noen sitater fra artiklene som eksemplifiserer og illustrerer hvordan nettstedene vektlegger dette:

Vigrids sitat 15: «*Målet for den internasjonale eliten som styrer Europas rammebetingelser har folkemord gjennom etnisk rensing, bastardisering og fordrivelse som mål.*».

Frieord sitat 29: «*Vi fant ikke ut om det på flere dager, fordi media og politiet holdt det hele skjult.*

Document i sitat 43: «*I Frankrike er sensuren reell. Dette gjelder ikke bare media. Offentlige rapporter påpeker at franske styresmakter systematisk skjuler sannheten når det gjelder immigrasjon og problemer knyttet til dette.*»

Det konstrueres et bilde på alle fem nettstedene at norske medier har en skjult agenda når de dekker islam. De mener det er eliten som styrer debatten om innvandring, sannheten sensureres og gjør det vanskelig for folket å finne opplysninger om innvandring og problemene knyttet til den. Dette viser at artikkelforfatterne på nettstedene opplever at folket blir sviktet og de ser det dermed som sin oppgave å bringe sannheten ut til folket.

Sitat 32: «SIAN har begrunnet mistanke om at justisminister Knut Storberget og hele det politiske regjeringsmiljø – presser politiet direkte eller indirekte – til ikke å kople overfallsvoldtektene til islam og muslimer – når informasjon gis til media».

Sitat 35: «Våre politikere lukker øynene for det faktum at Koranens evige og uforanderlige doktriner og islams ideologi representerer en alvorlig fare for vårt land».⁹²

Ser man på hva Arbeiderpartiet, som det største partiet i Norge mener om innvandring sier de at Norge ikke kan ta imot alle som av ulike årsaker ønsker å komme hit. Arbeiderpartiet hevder å stå for en streng, rettferdig og human flyktningpolitikk.⁹³ En slik politikk må forene kontroll ved grensene med en vellykket integrering, og den må basere seg på et internasjonalt samarbeid og regelverk. Arbeiderpartiet er enig i at det er ikke en bærekraftig løsning at et stort antall mennesker søker opphold i Europa, ofte drevet av kriminelle nettverk og basert på farefulle reiser og at det er behov for betydelig mer hjelp i nærområdene.

Sitat 41: «Dokumentene bekrefter også at Labour var klar over at masseinnvandringen ville føre til økt kriminalitet, noe den daværende Labour-regjeringen valgte å skjule for offentligheten.»⁹⁴

Ser man på de etniske gruppene i Storbritannia ser man at 2,9 % har afrikansk opprinnelse og 2 % har asiatiske opprinnelse. Når det gjelder religion er 71 % kristne, 3 % muslimer og 1 % hinduer, andre uspesifiserte religion / ingen religion ligger på 25 %.⁹⁵ London regnes som en trygg storby men per i dag vurderes trusselnivået i Storbritannia «Severe» av landets myndigheter – som nest høyeste nivå av fem. Dette trusselnivået har vært holdt siden 29. august 2014, og indikerer at man mener et terrorangrep er høyst sannsynlig. Reiser i andre byer og på landsbygda er ikke forbundet med større risiko enn reiser i Norge.⁹⁶

⁹² <http://www.sian.no/artikkel/ingen-vil-apne-drittpakken-islam> (lastet ned 22.10.2016)

⁹³ <https://www.arbeiderpartiet.no/politikken/flyktning-og-asyllpolitikk/>

⁹⁴ https://www.document.no/2010/04/01/sverige_uhyggelig_statistikk/ (lastet ned 22.10.2016)

⁹⁵ <http://www.globalis.no/Land/Storbritannia>

⁹⁶ https://www.regjeringen.no/no/tema/utenrikssaker/reiseinformasjon/velg-land/reiseinfo_uk/id2417495/

7. Konklusjonskapittel / Hovedfunn

Ideen bak oppgaven var å rette søkelyset på den makt som ligger i handling, i denne sammenheng i det skrevne ord, og at det ligger en risiko i det stadig økende høyre-radikale og høyre-ekstreme miljøet i Norge i dag. Etter å ha studert 75 artikler på høyre-radikale og høyre-ekstreme nettsteder om diskurser om innvandring, multikulturelle samfunn og islam som religion og ideologi vil jeg trekke frem noen hovedfunn.

Det er kun Vigrid som synes å være nazistisk, med negativ fremstilling av jødene. De andre fire nettstedene har et ensidig negativt fokus på muslimer og islam. På noen områder har jeg funnet fremstillinger som forener nettstedenes virkelighetsbeskrivelser. Blant annet forestillingen om at innvandringen truer den norske identitet og det norske levesett. Argumentene gjenspeiles og finner en felles ideologi som forener nettstedene. De har felles ideer og tankesett om islam og de sprer ukritisk muslimhets uten direkte oppfordring til fysisk vold. Nettstedene har skilt ut en gruppe mennesker på bakgrunn av sin religion som ikke skal få høre til i det norske samfunn.

Fokuset har flyttet seg fra rase til kultur og spesielt kulturen i islam. SIAN ønsker ikke å bli sammenlignet med Brevik, men SIAN er enig i at holdningene til islam er lik. Formålet for alle nettstedene synes å være å få ut sine hatefulle meldinger til leserne, hvorpå andre skal fange det opp og utføre hatet i praksis. De som sprer ekstremt hat kan kanskje dermed anses som medskyldig i fremtidig terror.

Politiske diskusjoner handler om å formidle sine oppfatninger og prøve å overbevise mottaker om budskapet. Samtidig er det viktig å lytte for å høre om egne argumenter er gode nok. Man bør vokte seg for å blande sammen fortellinger og forestillinger med virkeligheter. Denne oppgaven har studert faktiske diskurser blant annet for å forstå studieobjektene virkelighetsforståelse. Politiske diskusjoner er viktig for mennesker og det bør derfor legges til rette for at menneskenes handlinger forblir åpne. De politiske diskusjonene forener og adskiller mennesker og viser det individuelle og genuine i det enkelte individ og gjør oss til nettopp det, mennesker. Den senere tids teknologiske fremskritt har tatt oldtidens diskusjoner bort fra torget og ut på internettet, der alle kan ytre seg for store folkemengder uten begrensninger i rom. Det er ikke lengre bare folkets representanter, men selve folket selv som har fått muligheten til å formidle sin forståelse av virkeligheten. Dette krever evnen til kritisk tenkning hos den enkelte leser.

8. Litteraturliste

- Bangstad og Døving (2015) *Hva er rasisme*, Oslo: Universitetsforlaget.
- Betz, H. G. (1994) *Radical right-wing populism in Western Europe*, New York: Palgrave Macmillan.
- Bratberg, Ø. (2014) *Tekstanalyse for samfunnsvitere*. Oslo: Cappelen Damm.
- Brekke, T. (2012) *Hva er fundamentalisme*, Oslo: Universitetsforlaget.
- Fangen, K. (1999) *Pride and Power – A sociological Interpretation of the Norwegian Radical Nationalist Underground Movement*. Oslo, Universitetet i Oslo.
- Goffmann, E. (1974) *Vårt rollespill til daglig. En studie i hverdagslivets dramatikk* Oslo: Dreyer.
- Indregard, Wergeland, og Wold (2012) *Motgift. Akademisk respons på høyreekstremismen*, Oslo:Flamme forlag og forlaget manifest.
- Jupskås, A. R. (2012) *Ektreme Europa. Ideologi, årsaker og konsekvenser*. Trondheim: Cappelen Damm.
- Jørgensen, M. W. & L. Phillips (1999) *Diskursanalyse som teori og metode* Roskilde: Universitetsforlag.
- Jørgensen, M. W. & L. Phillips (2002) *Discourse Analysis as Theory and Method*, London: Sage Publication.
- Larsen, R. (2005) *Politiske ideologier i vår tid*, Oslo:Ad Notam Gyldendal.
- Malnes og Midgaard (2003) *Politisk tenkning*, Oslo: Universitetsforlaget.
- Neumann, I.B. (2001) *Mening, materialitet, makt: En innføring i diskursanalyse*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Nillsen, A-B (2014) *Hatprat*, Oslo: Cappelen Damm Akademiske.

Ringdal, K. (2007) *Enhet og mangfold - Samfunnsvitenskapelig forskning og kvantitativ metode*, Bergen: Fagbokforlaget.

Simonsen, Kjølsvædt og Randin (2009) *Høyrepopulisme i Vest-europa*, Unipub.

Skog, O-J. (2004) *Å forklare sosiale fenomener. En regresjonsbasert tilnærming*, Oslo: Gyldendal

Strømme, Ø. (2011) *Det mørke nettet: Om høyreekstremisme, kontrajihadisme og terror i Europa*. Oslo: Cappelen Damm.

Sørensen, Ø., Hagtvet B., & Steine, B. A. (2012) *Høyreekstremisme. Ideer og bevegelser i Europa*. Oslo: Dreyer Forlag.

Svennevig, Sandvik & Vagle, (1995) *Tilnærminger til tekst: modeller for språklig tekstanalyse*, Bergen: Fagbokforlaget.

Von Beyme, K. (1988) *Right-wing extremism in post-war Europe*, West European Politics, London.

Østerud, Ø. (2005) *Statsvitenskap - Innføring I politisk analyse*, Oslo: Universitetsforlaget.

8.1 Masteroppgaver:

«Høyre radikale velgere i Vest-Europa, økonomisk og sosialt marginaliserte? - En kvantitativ analyse av seks land», Kaja Linde, 2011

«Et politisk korrekt Islam kritikerens sosiale forestilling om islamisering og en politisk korrekt offentlig sfære», Astrid-Kristine Hauge Rambøl, 2014

«En analyse av Stopp islamiseringen av Norge (SIAN) sin anti-islamske diskurs», Ole Jakob Michelsen, 2012

«Vi och islam - En kritisk diskursanalys av debatten kring islam och muslimer i media»
Sarang Ahsani Ghahreman, 2006

«Høyreekstremisme i Europa - En komparativ analyse av den politiske situasjonen i Hellas og Ungarn», Mathilde Krog Guttormsen, 2015

«Den eksistensielle trusselen - En sosiologisk studie av politisk motstand mot islam, muslimsk kultur og innvandring til Norge», Lars Erik Berntzen, 2011

8.2 Rapporter

Fangen:1997 – rapport 1997 Katrine Fangen Rasisme i plural form – Paradigmer og begreper i rasisme.

Trusselvurderingen i Norge 2016, Politiets sikkerhetstjeneste, 2016

http://www.pst.no/media/81096/PST_Brosjyre_Trussel_NORSK.pdf

APPENDIKS / VEDLEGG:

Vedlagt følger kopi av alle nedlastede artikler for de fem utvalgte nettstedene.

Publisert 15.11.2014 på <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.48/artikler.html>

«En liten sammenligning

Det ble nylig holdt møte i Fredrikstad vedr. radikaliserings og ekstremisme.

Kommunerepresentanter, politi, øvrigheta og publikum var representert.

Ubaydullah Hussain møtte også opp, noe som selvfølgelig kneblet debatten. Han var hjertens velkommen, og politimannen kunne meddele at han hadde som vanlig både bevegelsesfrihet og ytringsfrihet. Debatten ble selvfølgelig tam og det ekstreme miljøet gikk av med seieren.

I 2008 Hadde man samme situasjon på Jessheim i Ullensaker.

Denne gangen gjaldt problemet mc miljøet.

Man ville nekte uniformerte mc folk adgang til utelivet på Jessheim.

Oppmøtte var kommunerepresentanter, politi og restauranteiere, samt publikum og presse.

Inn kom det der en mc dud i skinnvest. Lensmann Huse ga ham en skjennepreken og sendte ham på dør, direkte sendt på TV2, med beskjed om at han ikke var velkommen.

I oktober 2012 fant politiet våpen i klubbhuset til Hells Angels i Strømsveien. Politadvokaten begjærte den gangen beslag i klubbhuset med begrunnelsen at huset var gjenstand for en alvorlig forbrytelse. Klubben fikk med et nødsrik beholde huset etter flere rettssaker.

I mai samme år ble en ung kvinne drept i Oslos største moske.

Det tok 6 mnd. før politiet i det hele tatt fikk nervene under kontroll og tok turen ned i moskeen for og forsiktig spørre om hva som hadde skjedd. På disse 6 mnd. hadde imamene kocht sammen en historie om at den unge kvinnen hadde frivillig latt seg djevelutdrive, og hadde omkommet av uhell. Æresdrap er nok svaret.

I politiet skulle hoder den gang rulle, men ingenting har skjedd. TV2 spurte en polititopp om hvorfor det tok 6 mnd før de i det hele tatt var på åstedet.

Hun hadde bare æ,ø og å til svar.

Man var redd for å fornærme muslimene er svaret.

Stilte spørsmål den gangen om da ikke moskeen også var åsted for en alvorlig kriminell handling og burde tas med i begjæring om beslaglegging.

Konklusjonen blir at MC folkene er relativt fredelige og kan holdes inn under lov og orden.

Terroren og truslene Islam farer med, virker faktisk så godt at selv politiet må vike.»

Publisert 9.10.2014 <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.47/artikler.html>

Lena Andreassen med plagiat i Aftenposten

Under overskriften "Tidligere leder av Norwegian Defence League: Slik kan man komme forbi fortiden sin" har Lena Andreassen fått publisert et innlegg i Aftenposten.

Ingen forsto ærlig talt så mye av innlegget, og mange lurte på hva i all verden hun snakket om. Nå viser det seg at innlegget utrolig nok er et klipp og lim innlegg, fra et blogginnlegg fra 2012. Det eneste patetiske Lena Andreassen har gjort, er å bytte inn sitt eget navn, i stedet for det opprinnelige, som er Sindre.

Innlegget har Aftenposten ukritisk publisert, antagelig uten å sjekke verken innhold (som er noe diffust og intetsigende koko, selv for Lena Andreassen å være), eller om det er plagiert. Det viktigste for media (og Lena) er tydeligvis å få navnet Norwegian Defence League på trykk, og da er Lena lett å ty til.

Som vi har sagt i alle de tre årene Lena har "angret", dama er ikke helt i vater, og nå må media snart forstå det, slutte å (mis)bruke henne, og heller la Sultan i ARS få slite med mennesket.

Nedenfor følger et lite utsnitt av det beste. Først Lena's kopi, og så den originale. Enjoy!

"Hvorfor? Vel, ved å lese dette, og kjenne hvor riktig det føles og at «Lena nok en gang treffer blink», innser du nemlig at alt det kjipe som skjedde tidligere måtte til for at du skulle kunne være akkurat den du er i dag: En som har evnen til å dra nytte av denne informasjonen, kvitte deg med anger, boikotte «venner» som hindrer din utvikling – og få deg et mye bedre liv!"

Original:

"Hvorfor? Vel: Ved å lese dette og kjenne hvor riktig det føles og at «Sindre nok en gang treffer blink», innser du nemlig at alt det kjipe som skjedde tidligere måtte til for at du skulle kunne være akkurat den du er i dag, som har evnen til å dra nytte av denne informasjonen, kvitte deg med anger, boikotte «venner» som hindrer din utvikling – og få deg et mye bedre liv! "

Oppdatert: Aftenposten har nå innsett blemma og fjernet artikkelen. En cache-versjon kan ses her: [http://webcache.googleusercontent.com ... fortiden-sin-7736158.html](http://webcache.googleusercontent.com...fortiden-sin-7736158.html)

Hadia Tajik – Islamisten – Jihadisten - Muslimen

Vanligvis er jeg ikke så glad i ordet islamist. Det er et oppdiktet ord. Et ord muslimer ikke bruker om hverandre, men som de er glad vi i vesten har funnet på for dem. Da blir det lettere å skille på radikale jihadister og ikke så radikale jihadister. For Jihad er en hellig plikt for muslimer, og som koranen befaler.

Nå er det ikke sånn at alle jihadister griper til våpen og kapper hodet av vantro, for Jihad har også andre betydninger enn hellig krig med våpen i hånd. Å føre Jihad, er å fremme Islam, enten ved propaganda, og/eller som Hadia Tadjik gjorde, å på en dirty måte, ved å gå bak ryggen på daværende justisminister Storberget, prøvde å innføre Jihad i politiet med et pennestrøk. Hennes Jihad ble den gang heldigvis oppdaget, og hun måtte beklage.

Stoppet hun med det? Nei, Jihad er en hellig plikt for Hadia, og når hun troppet opp på stortinget med palestinerskjerf, var det også Jihad, å promotere Islam.

Hun holder en liten spe hånd over Jihadister som fører væpnet Jihad, og roper på dialog og beskyttelse for terrorister, framfor knallharde straffer og utviselse. Jihad.

Når lederen av Profetens Ummah, kjører rundt i en bil og skriker seg hes på støtte til ISIS, er det også Jihad. Han promoterer Islam, bokstavtro Islam, som står i koranen. Han kalles en islamist fordi han ikke er så smart som Hadia, og pakker det ikke inn. Islamister/jihadister kommer imidlertid i mange innpakninger, og Hadia kommer i en søt en, uten skjegg.

Når Hadia Tajik forteller at muslimsk ungdom må få en koran, for å ikke radikaliseres, er det ikke bare helt på viddene koko og motsatt av islamisme, det ER islamisme, og Jihad.

Av andre kjente muslimske politikere-jihadister i kongeriket, har vi Venstres Abid Raja, som på siste landsmøte i Venstre, fremmet forslag om Hijab i politiet. Jihad. Politisk jihadist, som Hadia.

Men det stopper ikke der. IRN serifiserer Halal, som er Sharia. De er dermed også jihadister/islamister, eller muslimer, som de selv kaller hverandre internt. De er muslimer, som også Hadia Tajik, Abid Raja, imamer, Profetens Ummah, Islam Net, osv, er. Eller islamister, for å bruke mainstream medias oppdiktete ord.

Jihad kommer snart!

I dag kan man lese i venstreorienterte Dagbladet, at Kong Abdullah av Saudi-Arabia advarer vesten mot Jihad-angrep. Han mener det ISIS gjør er forkastelig, men er en av hovedsponsorene til jihadistene. En fersk meningsmåling fra Saudi-Arabia viste dessuten at hele 82% av de spurte, støttet ISIS/ISIL, og helt naturlig var enige i den bokstavtro tolkningen av koranen. Hvorfor skulle de ikke være det? Det er koranens hjemland, og Muhammed gjorde nøyaktig som ISIS.

Det er lite poeng i å benekte hva koranen forteller, siden det står svart på hvitt hva resepten er. Drep de vantro hvor enn dere finner dem. Halshugg dem og skjær fingertuppene av dem.

Ja, men det er i krig det er ment som, forsvarskrig, forteller de moderate muslimene da.

Liksom for å forsvare tolkningen som ikke kan misforstås. Bunadstilhengeren Sultan, har sagt det til meg. Forsvarskrig. Da jeg spurte ham om ISIS driver forsvarskrig, ba han meg om å ikke legge ordene i munnen på ham. Gu'bedre!

Det er ikke forsvarskrig når de kapper hodet av uskyldige sivile, begraver unger levende og deler dem på midten. Når de dreper og voldtar alle kristne de får tak i, er det på grunn av at koranen forteller dem å gjøre det.

IRN kan stå på podiet og tåkeprate så mye de vil, men faktum er at ISIS vokser. De vokser fordi de er "gode" muslimer, og "gode" muslimer kopierer forbildet Muhammed, noe også IRN og alle landets imamer selvsagt streber etter.

Når så Dagbladet, via Kong Abdullah, advarer vesten og Norge om Jihad, og det innebærer også avkappede hoder som vi så i London, med Lee Rigby, eller machete-angrep som i Kina, har de delvis skylden selv. I alle år har de utelatt ordet muslim når de har rapportert om den stadig eskalerende volden i samfunnet vårt, voldtekter, trakkassering, og drap. Kodeordet de bruker er "ikke-vestlig", som de i England bruker ordet "asiat". Det er avledende og stigmatiserende for en hel verdensdel med asiater.

I løpet av en måned vil Jihad nå vesten, sier Kong Abdullah. Ja, han bør vite det, som er overhode og hovedsponsor for denne skitne røverbanden av terrorister, noe også Dagbladet bekrefter med setningen: "Saudi-Arabia har helt fra begynnelsen støttet de sunnimuslimske opprørerne mot regimet til Syrias president Bashar al-Assad, også med våpen som blant andre USA har nølt med å forsyne dem med."

Hva er det Dagbladet babler om? Har de ikke hørt om Google eller andre søkemotorer? Et kjapt søk i nevnte Google, ga hele 700.000 treff på ” US arming syrian rebels”, som er samme jihadist-gjengen som nå har gått inn i Irak. Det er bare latterlig Dagbladet! Dere burde blitt fratatt pressestøtten om en halv time, og da hadde dere gått konk innen to.

Så hva kan folk gjøre? Ingen ønsker jo å bli utsatt for Jihad og terrorisme. Svaret er såre enkelt. Det toget er kjørt forlengs, og DU er et hjelpeløst og potensielt offer for en vanvittig innvandringspolitikk begått av AP og SV, da de satt med makten i 8 år, og slapp inn hvem som helst. Faktum er nemlig at UDI kun vet hvem 5% av asylsøkerene er. Når det smeller, skyld på dem.

Publisert 19.7.2014, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.32/artikler.html>

Islam Net advarer mot Nikabforbud

Islam Net stiller seg ikke overraskende kritisk til et forbud mot nikab og burka i Norge. De mener et forbud kan drive muslimer til ekstremisme. Nå er vel dødsstraff for homofili og steining av kvinner for utenomekteskapelig sex passe ekstremt i utgangspunktet, men i islam er man først ekstrem når man ikler seg bombelste og forkynner sin vilje til massedrap.

Ta en titt på de land hvor nikab og burka er mest utbredt, er disse landene de minst ekstreme? Skal vi likegodt innføre sharialover for å unngå muslimsk ekstremisme? Skal vi gi avkall på ytringsfriheten, fordi islamkritikk kan føre til muslimsk ekstremisme? Skal vi gi avkall på våre vestlige verdier ?

Vi har en bedre idé, jo færre muslimer desto mindre ekstremisme. Ett eneste forbud er nødvendig: Forby islam.

Publisert 28.6.2014, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.29/artikler.html>

Ramadan Bombathon starter i dag

I dag starter Ramadan. Ramadan er en av de fem islamske søylene, og er en slags idiotisk form for selvpining. Ramadan markeres fordi Muhammed mottok sin første åpenbaring på denne tiden, nærmere bestemt de siste ti dagene denne måneden. Disse ti dagene markeres derfor særskilt. Muslimer verden over, spiser ikke på dagtid. For kristne og vantro har Ramadan, og de siste 10 dagene blitt et sant helvete, men også for muslimer innbyrdes. Shia mot muslimer, og fastemåneden er intet unntak, heller tvert i mot. Det virker som fanatikerene blir enda mer fanatiske av lite mat og drikke, så bomber og terrorangrep utføres all mass denne selvtorturs-fastemåneden.

Det er så ille under Ramadan, at nettstedet ROP, har satt opp en egen liste som kalles Ramadan Bombathon. Den lista kom i dag, er ikke ennå oppdatert, men vi anbefaler folk å ta en tur innom nettstedet daglig, for å følge den uhyggelige utvikliklingen.

Publisert 31.5.2014, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.24/artikler.html>

15 år gammel jente gjengvoldtatt av 38 muslimer i flere timer

En 15 år gammel jente i Malaysia, ble brutalt gjengvoldtatt av 38 muslimske menn, der hver tok tårn for å voldta den stakkars jenta.

Politiet har arrestert 15 mann, og er på jakt etter resten, samtidig som saken etterforskes.

I følge flere medier, har politisjefen Azam Otham sagt at 38 menn var involvert. Samtidig sa han:

Det er urovekkende at ingen i landsbyen fattet mistanke, siden nærmeste nabo kun var 20 meter unna.

En aktivist sa:

Vi ser en økning av voldtekter fordi gutter vokser opp i et miljø der de blir opplært til at vold er greit.

En rapport sa:

Mennene voldtok henne etter tur, og voldtekten tok flere timer. Politiet etterforsker også om hennes 17 år gamle venninne ble voldtatt.

Nær 3000 voldtekter ble rapportert til politiet i 2012, der 52% av sakene involverte jenter under 16 år, iflg. politiets statistikker.

"Silkefronten" tapte og tok hevn over SIAN

"Silkefronten" kalles den fraksjonen av SIAN som ville endre SIANs kurs til bare å være mot det PK kaller islamisme, altså muslimer som åpent vil ty til vold for å fremme sharia i Norge. De ville tone ned motstanden mot islam generelt, og altså gjøre SIAN til et redskap for taqiyya og proislamsk venstreside.

Det er verdt å merke seg at den samme fraksjonen er de som tidligere splittet norsk antiislam ved å nekte SIAN å samarbeide med NDL. Disse folkene hadde profiler i NDLs facebookgruppe, hvor de fant nye medlemmer med klare meninger. Disse ble kontaktet av bl.a. Arnt Roar Kvile, en av silkefrontens edderkopper som stadig drev på i kulissene. Kvile sendte folk PM hvor han påsto at NDL var rasistiske kristenfundamentalister, ledelsen var psykopater, ekstremister, nazister, rusmisbrukere, og mye mer. Medlemmene ble oppfordret til heller å støtte SIAN, som dengang i stor grad ble styrt av Kvile og andre edderkopper. Tidligere leder i Nordstrand SV, Morten Schau sto også sentralt i denne bakvaskelseskampanjen, sammen Harald Moen.

Da denne silkefronten ble nedstemt og en ny ledelse i SIAN ble demokratisk valgt, tok disse islamlakeiene sin hatt og gikk, de ville danne en ny utbryterorganisasjon. Vel og bra, men de tok også hevn og avskjed med å ta kontroll over SIANs facebookgruppe på over 13 000 medlemmer, kaste ut alle medlemmene, og legge gruppa øde og død. Dette er det verste tilbakeslaget for norsk antiislam noensinne, det vil ta SIAN mange år å bli like stor igjen. Det viser også hva slags folk Kvile, Schau, Moen m.fl er. Ingen har lyktes mer med å ødelegge for vår sak enn det disse har gjort, både med splittelseskampanjene de førte mot NDL før, og nå med å rasere SIAN.

Denne islams- og venstresidens løpegutter har laget sin egen facebookgruppe, "VIS - Verdier I Sentrum". Vi håper flest mulig vender disse folkene ryggen, og holder seg unna disse patetiske lystløgnerne i veien videre. De har satt seg selv på sidelinjen, la dem sitte der alene. NDL prøvde gang på gang å ta kontakt med SIAN tidligere, for å høre om et i alle fall begrenset samarbeid kunne komme på tale, men vi ble ikke engang svart på slike henvendelser den gang.

Vi får også ta med det virkelig positive oppi dette:

SIANs nye ledelse ønsker å samarbeide med NDL fremover. Det betyr slutten på baksnakk og skittkasting, og åpner for muligheter vi ikke hadde fra før. Vi må ta den nødvendige

skittentøysvasken snarest mulig, få disse silkeormene isolert og frosset ut, og dernest gå videre med å bygge opp en samlet islamotstand i Norge.

Støtt opp om SIAN, meld dere inn i deres nye Facebookgruppe:

Publisert 9.3.2014, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.19/artikler.html>

Fakkeltog?

Fredrikstad blad skriver i dag om en tyve år gammel mann som ble sparket og slått av en gjeng muslimske utlendinger. De skriver:

" Mann i 20-årene tildelt slag og spark på Stortovet. Flere av gjerningsmennene oppgis å være fra midtøsten, melder politiet på sin twitterprofil.

Gjerningsmennene skal ha forsvunnet i en sort BMW."

Dette er bare en av antagelig mange voldsepisoder som skjedde i det ganske land i løpet av helga, som hver helg. At det jaktes i flokk, som sjakaler, er en kultur vi ikke er vant med, men som er vanlig blandt feige muslimske gjenger.

For noen uker siden ble det arrangert fakkeltog da en neger angivelig ble overfalt av en gjeng nordmenn. Det ble arrangert med lensmannen som deltager, til tross for pågående etterforskning, og med påstand mot påstand. Mot rasistisk vold, som i og for seg er et supert tiltak, men er det kun rasisme om en neger eller en innvandrer med en annen hudfarge utsettes for vold? Hvor blir det av fakkeltogene når kritthvite vinterbleke nordmenn blir slått ned av muslimske gjenger? Ingen tar initiativet. Ingen lensmenn stiller i tog da. Ingen arrangerer fakkeltog når norske jenter blir overfallsvoldtatt av folk med en annen hudfarge heller.

Hvorfor? Er det ikke politisk korrekt å stille opp når utlendinger og innvandrere begår grove rasistiske overtramp mot etniske nordmenn?

En mulig forklaring er at denne typen rasisme skjer så ofte at man rett og slett blir vant til det, men rasisme går vel begge veier, så opp av stolen og tenn fakler! Dessverre vet vi at ingen vil ta initiativet. Rasisme er visst ikke alltid rasisme når det er rasisme.

Told you so

I går kom det fram at asylsøkere reiser tilbake på ferie til landet de "flyktet" fra, kun etter måneder i Norge, og etter at oppholdstillatelse var gitt. Folk og politikere gikk av skafet, og historien florerte i alle aviser og på sosiale nettsteder, nærmest som en sensasjon.

Vi kan imidlertid røpe at dette har vi visst i en årrekke, prøvd iherdig å varsle om det, men kun blitt kalt radikale høyreekstreme rasister for å gjøre det. Du ser, vi vet hva vi snakker om, og farer ikke med løgn!

Av andre ting vi vet, er det faktum at Islam er en ideologi, forkledd som en religion, har sitt eget lovverk (Sharia) og en kultur og levesett som i de aller fleste tilfeller kolliderer brutalt med våre normer, regler, demokrati, ytringsfrihet og måte å leve på.

Ettersom Islam er en forkledd religion, så er heller ikke muslimer en rase, selv om rimelig mange går med den feilaktige oppfatningen, og som antagelig er grunnen til at islamkritikere blir stemplet som rasister. Men prøv å tenk, det fins muslimer i midtøsten, i Afrika, i Amerika, og over hele verden. Hudfarge er ikke en faktor i vår kritikk. Etniske bleike nordmenn konverterer også, totalt uforståelig selvsagt, til Islam. Så la oss konstantere en gang for alle; muslimer er IKKE en rase, så rasiststempelet ber vi oss frabedt!

I koranen, muslimers hellige instruksjonsmanual, og som Sharia, muslimsk lov er basert på, finner man en fryktinngytende mengde vers som inneholder direkte hat mot ikke-muslimer, og det står faktisk at muslimer ikke skal ta oss vantro som ekte venner. Dette blir ofte brukt mot oss i kritikken, for folk har muslimske venner. Ok, vel og bra, men om de måtte velge, vennskap eller Islam, ville samtlige troende muslimer valgt Islam. Vi har sett tilfeller fra mange land, der tidligere te-drikkende naboer har drept hverandre. Kanskje mest kjent i så måte, er krigen på Balkan, men også nylig har det kommet rapporter både fra Syria og Egypt om det samme. Muslimer setter Allahs kall foran tidligere vennskap.

Vi vet at mye vi påstår er vanskelig å svelge, for vi har alle vært i samme situasjon. Det var en tid da også vi gikk rundt i lalaland og var mest opptatt av trivielle ting, både på Facebook, og ellers i samfunnet, men BAAM så begynner man å åpne øynene. Noen får det som et sjokk, mens andre gradvis åpner gluggene og finner ut hva Islam egentlig er, ser hvordan troende muslimer krever, setter sin kultur og sin instruksmanual over alt annet, og prøver å innføre det uansett hvor de er, bare de blir mange nok. Det er bare å åpne øynene, komme ut av dvalen og begynne å granske litt. Vær forberedt på hakeslepp, for det er verre enn du tror.

Ikke vær en av de sovende som kanskje en dag får en bråvekking av de sjeldne, for ordene
told you so, vil vi helst slippe.

Europas voldtukt og undergang

Fra skrivebordet til Paul Belien.

Den tyske forfatteren Henryk M. Broder fortalte nylig den nederlandske avisen De Volkskrant at unge europeere som elsker frihet, bør emigrere. Europa slik vi kjenner det vil ikke lenger eksistere om 20 år. Vi satt på en terrasse i Berlin, og Broder pekte på de andre kundene og de forbigående og sa melankolsk: ". Vi ser en verden av i går"

Europa er ved å bli muslimsk. Broder som er seksti år gammel, kommer ikke til å emigrere selv. "Jeg er for gammel," sa han. Men han oppfordrer de unge til å komme seg ut og "flytte til Australia eller New Zealand. Det er den eneste muligheten de har dersom de ønsker å unngå de plagene som vil gjøre det gamle kontinentet ubeboelig. "

Mange tyskere og nederlendere har tilsynelatende ikke ventet på Broders råd. Antallet utflyttere som forlater Nederland og Tyskland har allerede overgått antallet innvandrere som flytter inn. Man trenger ikke å være profetisk for å forutsi, som Henry Broder, at Europa blir islamsk. Bare tenk på demografien. Antallet muslimer i dagens Europa er anslått til å være 50 millioner. Det er forventet å dobles i løpet av tjue år. Innen 2025 vil en tredjedel av alle europeiske barn bli født i muslimske familier. I dag er Mohammed allerede det mest populære navnet for nyfødte gutter i Brussel, Amsterdam, Rotterdam, og andre store europeiske byer. Broder er overbevist om at europeerne ikke er villig til å motsette seg islamisering. "Den dominerende etos," sa han til De Volkskrant, "har den perfekte stemmen til den dumme blonde kvinnelige forfatteren med hvem jeg nylig har debattert. Hun sa at det er noen ganger bedre å la seg bli voldtatt enn å risikere alvorlige skader ved å motsette seg det. Hun sa at det er noen ganger bedre å unngå å slåss enn å løpe risikoen for å bli drept. "

I en fersk kronikk brikke i Brussel avisen De Standaard viser den nederlandske (homofile og selverklærte "humanist") forfatteren Oscar Van den Boogaard til Broders intervju. Van den Boogaard sier at for ham å takle islamisering av Europa er som "en prosess med sorg." Han er overveldet av en "følelse av tristhet." "Jeg er ikke en kriger," sier han, "men hvem er jeg? Jeg har aldri lært å kjempe for min frihet. Jeg var bare god til å nyte det."

Som Tom Bethell skrev i denne månedens American Spectator: "Akkurat på det mest grunnleggende nivå av demografien er det at det sekulære-humanist alternativet ikke fungerer." Men det er mer enn det faktum at ikke-religiøse mennesker har en tendens til ikke å få så mange barn som religiøse, fordi mange av dem foretrekker å "nyte" friheten fremfor å

overgi den for å sette barn til verden. Sekularister, synes det som om, er også mindre opptatt av å slåss. Siden de ikke tror på et liv etter døden, er dette livet det eneste de har å tape. Derfor vil de heller godta underkastelse enn å kjempe. Som den tyske feministen Broder refererte til, de foretrekker å bli voldtatt heller enn å kjempe mot.

"Hvis troen kollapse, går sivilisasjonen under med den," sier Bethell. Det er den virkelige årsaken til undergangen av sivilisasjonen i Europa . Islamisering er rett og slett konsekvensen. Selve ordet islam betyr "underkastelse" og sekularister har allerede lagt inn håndkleet. Mange europeere har allerede blitt muslimer, selv om de ikke skjønner det eller ikke ønsker å innrømme det.

Noen av de menneskene jeg møter i USA er spesielt bekymret for fremveksten av antisemittisme i Europa. Det er riktig når de frykter at anti-semittisme også er på vei oppover blant ikke-innvandrede europeere. Sistnevnte hater folk med kampvilje. Den moderne antisemittismen i Europa (i hvert fall når det kommer fra innfødte europeere) er knyttet til anti-amerikanisme. Folk som ikke er forberedt på motstand, og er ivrige etter å underkaste seg, hater andre som ikke ønsker å underkaste seg, og som er forberedt på å kjempe. De hater dem fordi de er redd for at sistnevnte vil true deres liv også. Etter deres syn må alle underkaste seg.

Dette er grunnen til at de hater Israel og Amerika, og den lille gruppen av europeiske "islamofober" som tør å snakke om det de ser skjer rundt dem. Vesteuropeere må velge mellom underkastelse (islam) eller død. Jeg frykter, som Broder, at de har valgt underkastelse - akkurat som i gamle dager da de foretrakk å være rød i stedet for død.

Ingenting skjer med utviste, så de kan fortsette å voldta, Allahu Akbar

Dagbladet skriver i dag om en iraker som gjengvoldtar norske kvinner i Oslo, fra Bagdad i Irak, eller det var der han egentlig skulle ha vært. Vi må bare erkjenne at norsk tilbakesendingspolitikk er like skakkjørt som norsk innvandringspolitikk. Dagbladet skriver at mannen ble utvist til Irak i 2009, men kunne fortsette på jobb og fortsette å bo og jakte voldtektsofre i Norge. Det er intet mindre enn makalaust. Hvorfor blir ikke utviste hentet av to sterke karer og geleidet ombord i første fly? Hva er det som foregår på PC'ene til UD? Spiller de kabal? Selv om det er så at kabalen kun brukes på bortkastet overtidsarbeid, så må snarest justisministeren på banen for å legge inn sperrer på programmet. Utviste må geleides ombord og følges til hjemlandet, og kan for min del gjerne sitte kneblet og stripset sammen til de kommer fram, om politiet finner det nødvendig. De har sneket seg inn i landet for å lage spetakkel, så I don't care. Vel framme, kan de overleveres til hvem som helst som vil ha dem, eller bare settes av, så kan de jo prøve å få alle velferdsgodene de ranet og voldtok seg fra, eller svindlet seg til i Norge.

Så, på grunn av flere kabalrekorder etter hverandre, en travel mandagskveld på kontoret, ble altså ikke denne irakeren utvist, altså fysisk, og han kunne, sammen med fire andre forskrudde voldtektsmenn, gjengvoldta ei stakkars dame en oktoberkveld i 2011. Nå kan han se fram til 21 år i ren luksus, sammenlignet med en celle i hjemlandet, men de er kanskje redd de skal slippe ham fri? Det var jo bare en kuffar og hvor er alle vitnene? Released.

Det med kabalen var selvsagt en spøk, for egentlig er de nok overarbeidet. Det er jo en import og eksport av uintegrerbare, kriminelle muslimer Norge aldri har sett maken til. Og nå har til og med en "frhetskjemper" forsvunnet i de pakistanske fjellene, så det har kanskje prioritet? Skulle ikke forundre meg.

De skriver i samme artikkel at 64 overfallsvoldtekter ble anmeldt bare i 2011 og NRK har tidligere dokumentert at "ikke-vestlige" sto bak samtlige, med andre ord, muslimer. Altså samtlige. Og de 64 er bare de som ble anmeldt. Hvor mange som vegret seg for å anmelde på grunn av skam, får vi aldri vite. Så er spørsmålet mitt, og kanskje til de som aldri leser dette aller mest; klarer ikke folk å få meg seg informasjonen servert på nyhetene i flere kanaler, om igjen og om igjen, selv når teskjemetoden brukes? Det er vel soleklart som dagen at noe er fundamentalt feil med kulturen disse er flasket opp på, når de setter en ubrytelig highscore i voldtekter, og alle kommer fra samme sekten.

Så kommer vi, skriver det rett ut, som 2 linjer over her, vi demonstrerer mot det offentlig og får brostein, flasker og raketter i retur. Av en gjeng drittunger som ikke vet forskjell på høyre og venstre, og en gjeng rabiater islamske sektmedlemmer som forsvarer sektens 'ære'. Det norske folk skal være sjeleglade for at vi tar til gatene så vi får eksponert hvem som er voldelige, før det er for sent. Neste gang du ser en NDL demo, legg merke til hvem politiet har ryggen TIL. De vil ta oss for å informere om blandt annet 64 overfallsvoldteker. Hva er ekstremt med å ville informere om det? Det som er mer ekstremt er at familiene til 64 voldtektsofre er skremt vekk fra å demonstrere med oss, og medias dekning av islamkritikk får ta sin del av skylden, sammen med berserkene på andre siden selvsagt. At vi en gang i mellom er ute og trimmer store politistyrker, som nok koster en del skatte kroner, bør alle bare være glade for. Det kommer til å trenges. Øvelse gjør mester.

Publisert: 24.01.2015,

http://norwegiandefenceleague.com/modules/articles/author_items.php?uid=1

Journalister er de verste hyklerne, etterfulgt av folk flest.

ISIS, den islamske terrororganisasjonen som har begynt å etablere et islamsk kalifat, det første på flere hundre år etter det Ottomanske, som forvitret etter det tapte slaget i Wien, dreper kristne over en lav sko. Hvorfor dreper de kristne? Jo, fordi de ikke er muslimer, og koranen sier helt klart at de skal drepes. Finn dem og drep dem. Når de dreper de vantro, kristne, dukket et symbol opp. Det var symbolet muslimene merket husene til kristne med, ikke ulikt hva nazistene gjorde med jøder og jødestjerna under andre verdenskrig. Symbolet, et arabisk tegn som betyr kristen, ble et symbol for sympati med de kristne som ble massakrert etter hvert som ISIS avanserte. Et symbol både kristne og ateister byttet til som profilbilde på sosiale medier, i sympati og støtte med de kristne. Men det var det. Jobben var gjort. Ga masse "likes" på Facebook, og Twitter fikk sin egen hashtag. At ISIS fortsatt dreper enhver kristen de får tak i, glemt, både av folk flest og av journalister, som knapt gidder å slå på computeren for å skrive om det. Et godt eksempel på hva jeg mener, skjedde nylig i Nigeria, der 2000 kristne ble slaktet i løpet av ei helg. Nå var det riktignok i Afrika, ikke i midtøsten, og det var ikke ISIS, men Boko Haram som gjorde det, så det kunne forbigås i stillhet. Symbolet var glemt. Det gjaldt bare kristne i Syria og Irak tydeligvis. 2000 i løpet av ei helg, og media silence.

Da den amerikanske journalisten James Foley, som det første gisselet som ble halshogget av ISIS i fjor, sittende på kne i en ørken i Irak, gikk journalister i svart, bokstavelig talt. Det ble en trend å bytte profilbilde på Facebook, til helt svart. Det så nesten ut som om de hadde byttet til ISIS hele gjengen, og det virket egentlig litt komisk for oss "høyreekstreme". Også vanlige folk byttet til "ISIS-fargen" i sympati.

Greit nok, Foley var journalist, og journalister sympatiserte med en kollega, men så var det slutt. De andre gislene som ble halshogget fikk ingen sympati-gester, av noen. Det blir oppslag i avisene den dagen det skjer, og så spisser de blyantene, klar til neste halshogging. I mellomtiden er de opptatt av å skrive minst mulig om ISIS, Islam, muslimer, og terror begått av muslimer, men i stedet bruke tiden på å svartmale kritikerne som vedvarende skriver og advarer mot Islam, som ISIS, al-Qaeda og Boko Haram er hovedeksponenter for. Om de

skulle skrevet om alt volden og terroren muslimer begår hver måned, hadde avisene omtrent bestått av kun det. Islamsk terror, og været på baksiden. Sport og Idol hadde knapt fått plass, for [listen over islamske udåder](#) er lang. Et rent scrolle-helvete enkelte måneder.

Islamfiendlige, muslimhatere og ekstremister, blir vi kalt - høyreekstreme. Hvorfor? For å advare mot islamisering, der konsekvensen til slutt kan bli som i Irak og Syria, eller Nigeria. Eller at det skal skje terrorhandlinger begått av muslimer i Europa.

Så skjer det jo, det vi prøver å si. Det vi har advart mot i årevis. Malmø, byen syd i Sverige, den mest islamifiserte byen i norden, har hatt flertallige terrorbomber, Stockholm har europarekord i voldtekter, og i Paris massakreres en hel redaksjon. I London halshogges en soldat på åpen gate, i dagslys og med kamera rullende. I Norge har politiet bevæpnet seg, og Danmark har aldri hatt høyere beredskap etter andre verdenskrig. Belgisk politi og forsvar patruljerer gatene, som i Frankrike. Det nærmer seg unntakstilstand.

Når så Charlie Hebdo redaksjonen blir massakrert, skal plutselig alle være Charlie, selv de som har hetset oss for å advare mot at det ville skje. Ytringsfrihet er de plutselig veldig for, men ingen redaksjoner våget å trykke en Charlie Hebdo tegning før det skjedde. Så kommer folk flest og henger seg på trenden. Je suis Charlie. Alle skal være Charlie, hvertfall så lenge bytte av profilbilde gir en bråte "likes" av saueflokkene på vennelista. De som ser ned på oss som advarte, ser oss som rasister og neo-nazi avskum. Og de som ellers holder kjeft, og kun ser på Farmen og tippekampen, som om alt det vonde i verden ikke eksisterer, eller ikke angår dem. Alle ville være Charlie. Stå opp for ytringsfriheten.

Så kommer Max Hermansen, med en norsk versjon av Pegida, bevegelsen som samler titusener av vanlige mennesker i Tyskland, folk som har forstått at det ikke går i lengden å kun være Charlie for å få likes på Facebook. Hva skjer? Jo, det som alltid skjer. En ny organisasjon media-aktivistene kan skrive hetsende om. En organisasjon, eller rettere sagt en bevegelse, egentlig ikke ulik både NDL og SIAN. En organisasjon som advarer, som oss. Stemplett og demonstrert mot, av de som uken før var Charlie, og så veldig for ytringsfrihet.

I den danske avisen Jyllandsposten står en [artikkel](#) folk bør lese. Det er en kulturhistoriker som gjør som oss, advarer. Han advarer mot det samme som NDL, SIAN, og Pegida:

Islamisering. Dette står i en avis som betraktes som mainstream, og kulturhistorikeren går lenger enn oss. Der vi fortsatt har et lite håp, knuser han det med tallenes tale og avskriver europeisk kultur i framtiden. Europa er ferdig, sier han. Ødelagt og i påvente av en total forandring – en islamisering - og en nedbrytning av alt vi har kjært, inkludert ytringsfrihet.

Så kjære vene, kjære leser, du skal få lov å være Charlie så mye du gidder, men du må mene det, ikke bare late som du mener det, for i framtiden vil du bli nektet å være Charlie. Verre, du vil kanskje bli strengt straffet - ISIS-style.

Publisert: 8.3.2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.50/8-mars-og-temaet-ingen-t%C3%B8r-%C3%A5-touche.html>

8 Mars og temaet ingen tør å touche

I dag er det 8 Mars, kvinnedagen. At det i det hele tatt skal være nødvendig med en kvinnedag i Norge, er i seg selv merkelig, men nå har altså FN bestemt at den skal feires internasjonalt. Men hvilke tema adresseres? Jo barnehager og privatisering. Det viktigste temaet, vold og undertrykkelse mot medsøstrene i koko-kulten Islam, er helt utelatt av de som står på denne dagen. Selv ikke denne ene dagen tør de altså å konfrontere imamer og ukulturen i Islam, der innpakking av jenter starter ganske tidlig, og hijab kreves på småjenter. Hvorfor? Jo fordi muslimene er livredde at menn skal se håret på prinsessene, for da medfører det visstnok bevegelse i underlivet på de perverse kultmedlemmene.

Koranen forteller også at kvinner kan skamslås om de ikke lyster, de kan steines om de blir beskyldt for utroskap, eller er så uheldig å bli voldtatt. Men ingen fra OTTAR tar tak i dette. I stedet for demonstrasjoner utenfor moskeer, der kvinner må sitte adskilt fra menn, stiller disse crazy rødstrømpene seg opp utenfor lovlige butikker som sysler med lovlige seksuelle varer. Mye, mye viktigere såklart, mens Fatima blir skamslått i nabohuset. Det er kultur. Det er Islam, aiaiaiai, stay clear, ikke blande seg. Feige pingler!

Når jenter sendes til hjemlandet for å tvangsgiftes, eller få skåret vekk klitoris, hvor er OTTAR og kvinnesaksforeningene? De er ikke å se på flyplassene hvertfall. Kanskje de har funnet en ny pornosjappe, eller kanskje en strippeklubb er planlagt? Der er de, med plakater og postere. Samtidig som Fatima føres ombord i flyet, på vei til en operasjon hun ikke ønsker, eller en ektemann hun ikke aner noe om ennå.

"De er også nordmenn" - Hvor mange ganger har ikke argumentet blitt brukt om muslimer? VG skriver det hver gang en somalisk nutter bosatt noen uker i kongeriket blåser seg selv i filler, eller dreper folk i Jihad. "Nordmann".

Hvorfor gjelder ikke det samme for kvinnene i kulten. "Norske kvinner skambankes", "Norske kvinner kjønnslemlestes". Nei, se da pingler VG ut. Mediaaktivistene tør ikke, eller vil ikke de heller. Pingler over hele linja!

Kvinnedag... En latterlig vits som den er nå. En feighet som er både flaut, pinlig og skammelig!

Publisert: 6.4.2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.51/danske-kuffar-kvinder-er-billig-ludere-man-kan-behandle-dem-som-lort.html>

"Danske kuffar kvinder er billig ludere. Man kan behandle dem som lort"

Dette skjermbildet som viser hvordan muslimer i Danmark tenker om de danske kvinnene, burde være en tankevekker for de fleste, men som vanlig er det vel rasistisk og fascistisk, for å ikke si nazistisk og islamofobisk, å påpeke det.

Vi tar allikevel sjansen på stempelet, og håper SOS Rasisme, AFA, Palestinakomiteen, AP, SV, Venstre og KrF ser gjennom fingrene med at vi våger å ynte frampå med litt islamofobia i påsken. Ja, vi vet at det er direkte uhørt å belyse at muslimer vil voldta kuffar kvinner, for det er det nesten bare ISIS og Boko Haram som gjør, og de har iflg. verdens ledende politikere ikke en tøddel å gjøre med Islam. Obama, med det amerikansk-klingende mellomnavnet Hussein, vet faktisk ikke hvilken ideologi ISIS støtter seg på. Vi er dermed også usikre nå, og lurere i grunnen på det selv. Allahu Akbar, som de skriker når de dreper, kan umulig ha noen tilknytning til religion hvertfall!!

En spesiell beklagelse går også til Anti Rasistisk Senter, og ARS's Sultan, som nesten aldri bare forsvarer muslimer. Ja, Sultan, de spanderer nok pizza og røyk, men er det før eller etter voldtekten? Vi bare lurere. Igjen, beklager islamofobien:

Publisert: 17.04.2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.52/tybring-gjedde-s-forslag-er-brilliant-men.html>

Tybring-Gjedde's forslag er brilliant, men...

I dagens utgave av [Nettavisen](#), går Christian Tybring-Gjedde ut og vil ha endringer i måten vi behandler flyktninger på. Forslaget er brilliant; opprette en gigantisk flyktingeleir i midtøsten, og send flyktningene dit, framfor å prøve å integrere analfabete muslimer i Norge/vesten. Spørsmålet er så: FN, som har hele 33,000 fast ansatt i hele stillinger, har liksom ikke klart å komme på dette før?

Selvfølgelig har de det, men det hadde blitt total furore i den muslimske verden om dette forslaget hadde blitt vedtatt. Eller i det hele tatt foreslått. Faktisk hadde Tyrkia, der TB's forslag til lokasjon for denne mega-flyktingeleiren var foreslått, protestert etter samtlige kunstens regler, mens Saudi Arabia hadde sjingret usedvanlig høyt på kråke i FN, og de hadde truet med å overflomme Europa og USA med olje, nesten gratis. Jepp, sånn er pressmiddelet fra Sharia-staten i midtøsten.

Men hvorfor? Det hadde jo vært mye billigere å legge en flyktingeleir i Tyrkia, framfor å prøve integrere dem i Norge/norden. Svaret er såre enkelt: Det er Islams overordnede mål å islamisere verden, noe koranen forteller i klartekst. Man kan si, som den kristne bibelen, der bud 1 er: Du skal ikke ha andre guder enn meg. Men Islam tar dette til ytterligheter, der jihad og terror inngår i oppgaven.

Faktisk, for de som ikke er klar over det, har det muslimske brorskapet en [plan](#) med å lage mayhem i midtøsten, og det er nettopp for å lage muslimske flyktninger til vesten. Da passer TG's forslag om Tyrkia særdeles dårlig, for det ville bety at hele planen går i vasken, noe verken Tyrkia eller Saudi Arabia, eller noen av de 54 andre muslimske statene i FN ville tålerert.

Sorry Christian, forslaget er supert, men det kommer aldri til å få støtte. Dessverre.

Publisert 24. april 2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.53/i-den-virkelige-verden.html>

I den virkelige verden

En dag leste jeg en kommentar fra ei ung jente som mente vi i NDL var ekstremister, at vi kun satt foran en PC og klagde på islamisering, uten å gå utenfor døra og oppleve den virkelige verden. Det fikk meg til å tenke. Har hun et poeng? Dette må undersøkes, så på med sko og jakke for å undersøke den virkelige verden, som visstnok er en helt annen enn vi sprut galne høyreekstreme ekstremister lever i. På vei til sentrum passerte jeg endel busstopp, der over halvparten av de som ventet på bussen hadde hijab. Vel, tenkte jeg, de har antagelig ikke lappen, for muslimske menn liker ikke så godt at damene kjører bil, så jeg slo meg til ro med at det var forklaringen på at bussholdeplassene var dominert av hijaber.

Men så kom jeg til sentrum. Sjokkene sto i kø. Det var jo nesten ikke nordmenn å se. Kafeene var okkupert av muslimske menn, og handlegatene i kjøpesenteret jeg hadde bestemt meg for å besøke, var omtrent som å traske rundt i little Pakistan. Det var hijaber, niqaber, og jeg så til og med et par i hel burka. De fleste med barnevogn og unger på slep. Hva faen? Hva har skjedd med den virkelige verden som skulle være så bra, tenkte jeg, men så kom jeg på at, aha! nordmenn er jo såklart på jobb, siden dette var midt på dagen. Jobber ræva av seg, sånn at muslimske menn kan sitte på kafe og nippe til te hele dagen. Det var logisk. Realitetene i den virkelige verden var logiske. For jenta som synes vi er ekstremister hvertfall. Pure logic. Men igjen, selv om det var et slag midt i trynet å oppleve den virkelige verden, så slo jeg meg til ro med at de selvsagt ikke hadde noe annet valg enn å okkupere kafeer og dominere kjøpesentre, for de er jo arbeidsledige, og tidsfordrivet foregår i denne utrolige virkelige verden. Man kan kanskje si at de er totalt sjanseløse til å få seg en jobb om de stiller på intervju ikledd niqab eller burka, og det er nok superrassistisk å nekte å ansette en ninja, men her må NAV hjelpe til. F.eks kan de inngå samarbeid med Securitas, der de med fordel kan brukes som butikketektiver! Undercover. Men så kom jeg på at filler'n de har jo ikke lov å berøre andre menn, så en butikktyv med tiss ville bli et problem. Hjernen holdt på å implodere mens jeg grublet på yrker der de kunne gli rett inn ikledd niqab, og mens jeg tenkte, bestemte jeg meg for å undersøke om den virkelige verden var lik utenfor kjøpesenteret og.

Utenfor inngangsdøra satt en lutfattig tiggerinne og snakket i siste modell Iphone, mens den stakkars dama i flussete klær holdt opp et hvitt plastkrus mot meg. De bedende øynene, og noen få kroner i kruset. Tenk at hun er så fattig at hun må reise helt fra Romania, via en dyr

ferje fra Danmark, eller Sverige, mil etter mil, og entre land der bensin koster skjorta. Ikke rart hun må tigge, tenkte jeg. Det er sikkert bensinpenger hun behøver for å komme seg hjem igjen. Håper hun ikke måtte selge bilen hvertfall. Dessverre hadde jeg brukt alle myntene på et svindyrt, eh, sorry, geitedyrt (mer politisk korrekt) parkometer, så jeg kunne ikke gi henne noe. Jeg fortsatte turen i den virkelige verden og passerte flere lutfattige tiggerinner i filler, med plastkopp og Iphone. Triste greier at den virkelige verden har blitt sånn at folk må reise til fremmede land, over lange avstander, kun for å sette seg på gata og tigge.

Etter en stund begynte jeg å bli sulten, så jeg gikk inn på en kafe, der de fleste bordene var opptatt av, yes, muslimske menn, men heldigvis ble et bord ledig idet jeg kom inn, ettersom et par pensjonerte damer reiste seg og gikk. Jeg satte meg ned, omringet av menn som snakket språk jeg ikke forsto. Plutselig kom et ungt par også inn på kafeen, ei flott dame i tyveårene og typen. Det var omtrent som i en western-film, der alle slutter å snakke og beskuer de nyankomne, noe som fikk typen til å få fnatt, siden alles øyne var rettet mot kjæresten hans. - Kom vi går, sa han på et språk jeg forsto, og de forsvant ut igjen.

Muligens var han medlem av NDL? En rabiati høyreekstrem rasist som ikke taklet at alle muslimene kledde av dama hans med øynene, i den virkelige verden.

Det var høy stemning i lokalet hvertfall, og da mener jeg bokstavelig. Flere snakket i mobil på språk jeg ikke forsto, og de snakket høyt. Nå er ikke dette så uvanlig, for også norske menn snakker av og til plagsomt høyt i mobil, og disse hadde sikkert dårligere linje til Langtvekkistan, enn irriterende nordmenn som snakker høyt med en kompis noen kvartaler unna. Den virkelige verden var logisk igjen. Samtidig var det befriende å slippe å forstå hva som ble sagt, så slapp man å bli irritert av det hvertfall, selv om det runget i uforståelig "kråke".

Etter måltidet, forlot jeg "gjengen" og fortsatte ferden. Forbi ytterligere tiggerinner, forbi jenter med barnevogn og hijab, til jeg kom til bilen. Der var det lapp på vinduet, siden jeg var noen minutter for sen, og parkeringsselskapet hadde funnet ut at 510 kroner i bot var en passe straff.

Men til tross for bot, den virkelige verden, den vi ikke har forstått en mikromillimeter av, altså inntil nå, og du kan betrakte dette som et reisebrev, var en helt ny opplevelse. Jeg kan bare anbefale alle NDL'ere å oppleve det selv. Det var et eventyr der man får oppleve multikultur på nært hold. Rett og slett en eksotisk ekspedisjon i vårt eget lille land.

Muligens har Gule et poeng. Islamisering finnes ikke, og vi er bare konspirasjonsnutters som ser muslimer på høylys dag, også i den virkelige verden.

Publisert 1. mai 2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.54/hvem-har-skylden-faten.html>

Hvem har skylden, Faten?

20 år gamle Faten Mahdi Al-Hussaini, gikk i går ut på Facebook og klaget sin arme nød over at hun hele tre ganger har blitt stoppet i sikkerhetskontroll på norske flyplasser og bedt om å vise hva som skjuler seg under hijaben. Senest i går, på Gardermoen, på vei til Stavanger, der hun skal holde en tale i dag. [Nettavisen](#) plukket opp status-ynkene, og lagde en sak på det. Hvorfor gjorde de det? Jo, Faten har blitt kjendis, men hun er også muslim. Tusenvis av kjendiser har antagelig klagt over sikkerhetskontroller, dog uten at noen nettaviser har løftet på et halvt lite øyenbryn av den grunn. Så kommer det som Nettavisen ikke har guts til å skrive. Det er en grunn til at sikkerhetsvakter bør være ekstra obs på muslimer som skal borde et fly. De fleste bombeangrep og hijackinger i commercial airliners historie er utført av nettopp muslimer, og de som ennå ikke har fått med seg det, trenger seriøst en alvorlig realitetssjekk. Det mest kjente angrepet skjedde 11 September 2001, og er grunnen til at folk flest må gjennom strengere sikkerhetskontroll på flyplassene, der en tube tannkrem kan bli konfiskert. Angrepene den dagen ble også utført av Fatens "brødre" i koko-sekta.

Nå er det jo ikke bare i lufta muslimer angriper, noe denne [listen over rapporterte islamske terroraksjoner i 2014](#) i klartekst viser. Anbefaler en kikk, og ha bak øret at dette kun er de angrepene som et eller annet media har skrevet om. Mørketallene er skyhøye.

Saken er den at en muslim som utfører jihad blir ansett som en "god" muslim, for det er en muslims plikt iflg. koranen, og det gir endog gratisbillett rett til Paradis om de blir drept under jihad'et. Dette tror de altså på, og er grunnen til at de frivillig blåser sine egne tarmer utover et stort område, der planen er å drepe flest mulig vantro. Eller andre muslimer. Muslimer med en annen tolkning av Islam. Shia dreper Sunni, og vice versa.

Når Faten med all tydelighet proklamerer at hun er en god muslim, noe hijaben er et signal på, må hun også regne med at sikkerhetsvakter - og det er jo ikke sånn at alle vet hvem hun er heller - vil ønske å sjekke litt ekstra nøye. Det er ikke fordi de er rasister Faten, men realister.

Publisert: 26. mai 2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.55/afa-sammenligner-pegida-med-nazister-og-seg-selv-med-gutta-p%C3%A5-skauen.html>

AFA sammenligner Pegida med nazister og seg selv med gutta på skauen

Jeg så i dag en [video](#) av en improvisert tale fra en venstreekstrem, et såkalt AFA-medlem, utført under Pegidas demonstrasjon i København sist Mandag. Det som slo meg, er at mannen har totalt mistet gangsynet om hva nazisme er, som han ropte mot Pegida, der den svensk-somaliske apostaten Mona Walter var invitert til å tale. Han roper i videoen at Pegida skal sammenlignes med nazister under andre verdenskrig, og at AFA (Anti Fascistisk Aksjon) skal sammenlignes med modige motstandsfolk i samme periode.

Jeg satt bare med åpen munn.

Nå er riktignok både jøder og muslimer medlemmer av hver sin religion, men der nazistene faktisk samarbeidet med muslimer, hadde egne muslimske avdelinger på grunn av felles jødehat, forsvarer Pegida, NDL, SIAN, og de fleste andre islam-kritiske organisasjoner jeg vet om, både jøders og homofiles rett til å eksistere. Man behøver ikke over skostørrelsen i IQ for å forstå at mannen er så langt ute på viddene at det er tvilsomt om han noensinne finner veien tilbake. Dette skjer altså mens Mona Walter, som er negresse, holder tale for Pegida. Om AFA kan vise til bare ett tilfelle der nazistene klappet for en neger som holdt tale, skal jeg spise venstre støvel og høyre sko. For: I motsetning til nazister, som er for raserenhet, er ikke det budskapet til verken NDL, SIAN eller Pegida, og vi angriper heller ikke muslimer, eller noen egentlig. Vi er motstandere av Islam. Eller rettere sagt islamisering. Men klart, uten muslimer, intet Islam, ingen islamisering. Og problemet er ikke muslimer i seg selv, men at de blir for mange.

Da de første muslimske innvandrere kom til norden på 70-tallet, var det ingen problemer med islamisering. De var få og gjorde ikke mye utav seg. Ikke var det krav om moskeer eller halal i butikkene. Ingen barnehager eller skoler, eller sykehus eller fengsler ble pålagt/innførte å gå over til halal og kutte ut svineprodukter.

Når muslimer øker i antall, kommer kravene. Når muslimer øker veldig i antall, som har skjedd i 56 land allerede, blir landet plutselig islamsk. Alle de 56 landene som i dag er

muslimsk styrte, var ikke det en gang. Så kan man spørre seg; flyktninger kommer fra muslimske land, ikke sant? Hvorfor det mon? Jo, de flykter fra krig, undertrykking og Sharia i de muslimske landene. Somalia, Afghanistan og Iran praktiserer alle Sharia. Det har også blitt innført i Syria, Libya, og Irak nå, i de delene IS har overtatt.

Når vi så varsler at vi ikke ønsker samme utvikling i norden, altså at muslimer blir så mange at faren øker for terrorisme, islamisering, undertrykking av minoriteter, som kristne, og også muslimer har flyktet fra i muslimske land, eller i verste fall krig, da er vi altså ikke nazister, og dere er ikke motstandsfolk ala gutta på skauen, dumme AFA. Dere er bare dumme og ignorante.

Ja, og å vedta å ta imot 10,000 muslimske flyktninger, som alle partier utenom Høyre og FrP har vedtatt, er like ignorant og dumt.

Publisert: 6. juni 2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.58/muslim-p%C3%A5-dansk-tv-p%C3%A5-nasjonaldagen.html>

Muslim på dansk TV - på nasjonaldagen

I går feiret danskene grunnlovsdag, danskenes versjon av 17 Mai, bare uten et snev av feiring, tog, musikk, glade mennesker og unger i sekkeløp. Dansk nasjonalfeiring er en tam affære, der de tar fri, og that's it.

I anledning dagen, hadde danske TV2 news invitert en salafist, Adnan Avdic, fra Hizb ut-Tahrir i studio, for et intervju om grunnlov, regler og normer i Danmark. Det gikk som det pleier når salafister, altså bokstavtro koran-diggere, får uttale seg.

Han starter med å proklamere:

- Det gavner ikke muslimerne at stemme. Tværtimod ser vi, at vores stemme er med til at krænke vores profet.
- Du mener, grundloven er den højeste. Jeg mener, det er Allahs lov, der er den højeste, siger Adnan Advic efterfølgende til TV 2's vært Allan Silberbrandt, som derfor spørger:
- Hvorfor har du valgt at bo i et samfund, hvor der ikke er udsigt til, at din samfundsmodel vil vinde frem de første 200-300 år?, spør reporteren.
- Er der kun plads til dem, der er enige med demokratiet?, svarer han.
- Nu er det mig, der interviewer dig. Jeg spørger, hvorfor du har valgt at bo i Danmark, hvis du ikke synes om den demokratiske model, forsøger reporter Allan Silberbrandt igen.

Han får ikke svar, men blir kontret med et nytt spørsmål fra salafisten.

- Hvad laver de danske soldater med drone-angreb i de muslimske lande. I vores lande? Jeg har besluttet at blive her og fremme Allahs lov og regler til danskerne.

Til slutt river Adnan Advic mikrofonen av seg og sier gjentatte ganger:

'I helvede med grundloven'.

Det danske folk sitter sjokkert tilbake, men virker ikke å forstå hva de nettopp så, som heller ikke det norske folk gjør når Profetens Ummah's talsmann Hubbabubba lirer av seg islamsk koko.

Intervjuet, som kan ses [her](#), har blitt klippet, så slutten mangler, der reporter Allan Silberbrandt beklager til det danske folk at intervjuet ble sendt, på nasjonaldagen. Men sånn er live TV. Sannheten kan ikke sensureres vekk da.

Publisert: 6.6.2015, <http://norwegiandefenceleague.com/articles.item.59/nettavisens-unders%C3%B8kelse-viser-at-84-100-er-motstandere-av-syriske-flyktninger-til-norge.html>

Nettavisens undersøkelse viser at 84% er motstandere av syriske flyktninger til Norge

Nettavisen publiserte i går en artikkel med overskriften "[Frp bryter Syria-forhandlinger](#)", der FrP, som overskriften forteller, trekker seg fra forhandlingene om de syriske flyktningene. Fordi det er ikke aktuelt, iht landsmøtevedtaket.

Interessant nok har Nettavisen i bunn av artikkelen publisert en poll, eller undersøkelse, som det heter på norsk, der man kan stemme på spørsmålet:

"Hvor mange kvoteflyktninger fra Syria mener du Norge skal ta imot?"

Og svaralternativene, og prosentandel er i skrivende stund:

Ingen - 84%

100- 4%

1000 - 6%

10.000 -3%

Flere enn 10.000 - 3%

Altså et overveldende flertall av det norske folk er sterkt imot forhandlingene, og enig med FrP, men dette forstår tydeligvis ikke politikere i de andre partiene.

2265 har stemt, og det er omtrent antallet meningsmålingsinstitutter benytter når de publiserer sine resultater fra den norske "folkesjela", altså tydeligvis representativt.

Kopi av artikler på vigrind.net

<http://vigrind.net/>

Publisert 10. september 2016 <http://vigrind.net/kgsnettav160910.htm>

Subject: Utfordring: HoloCa\$h / Holocaust-debatt

Til Nyhetsredaktør Erik Stephansen i Nettavisen i anledning bloggposten med tittel "Når "radikale" vil sensurere jødisk blogger".

Du, Erik, kommer med en del standard jødeløgner og svada om den jødiske HoloCa\$h-løgner om de 6 millioner og misbruker navnet Holocaust, som skal bety brennoffer, og er det rette navnet på de jødealliertes industrielle folkemord på over 1 million sivile tyskere. Metoden de jødeallierte foretrakk var brannbombing med ildorkaner som resultat i de tyske byene slik at flest mulig sivile kvinner, barn og gamle brant eller ble kvalt til døde. Ved flere anledninger kom de jødeallierte bombeflyflåtene tilbake for å ramme redningsmannskapene og andre hjelpere. Dette er det sanne Holocaust under den 2. verdenskrig og er meget godt og ugjendrivelig dokumentert. Her med Hamburg som eksempel.

Med din påstand om HoloCa\$h, løgner om de 6 millioner, sitert fra artikkelen din: "*Jeg er ikke i tvil om at holocaust-fornekere møtes best i åpent landskap. Det er få hendelser som er bedre dokumentert i historien enn massedrapet på rundt 6 millioner jøder under krigen. Det finnes vitnesbyrd, befolkningsstatistikk, utryddelsesleire med arkiver, foto, you name it*" demonstrerer du egen uvitenhet basert på hjernevaskingen norsk skoleverk og norske media har som hovedoppgave.

Jeg utfordrer deg derfor til en direkte og åpen TV-debatt om HoloCa\$h / Holocaust og håper du har baller nok til å stå for det du her sier og ikke feiger ut som en balleløs femse, slik dere jødesleikende HoloCa\$h-løgnere pleier å gjøre. For å kunne avtale de praktiske forholdene rundt en slik debatt-konfrontasjon mellom oss på direktesendt TV inviterer jeg deg til et forberedende møte i Notodden en dag det passer for deg.

Skulle du være for feig til en slik direkte debatt så forventer jeg at du holder kjeften din om

Publisert 7. september 2016 <http://vigrid.net/kgsdb160907.htm>

Subject: HoloCa\$h-mafiaen og Snublesteiner

Til Linn W. Rosenborg (Twitter og facebook) og Dagbladets ledelse.

I anledning artikkel i naziorganet Dagbladet den 6. september i år med tittel "Hvordan er det mulig å være så patetisk og historieløs?"

At jødiske Linn W Rosenborg slår et slag for jødenes maktposisjon i Norge og Europa er forståelig siden det nå er jødenes vesen å mele egen kake på vertsfolkens bekostning. Det er derfor jødene har vært forvist fra de fleste europeiske land og fyrstedømmer ned gjennom Middelalderen frem til våre dager.

Vi er mange som ser på dem som parasitter som burde vært geleidet til Israel hvor de kan være parasitter på seg selv. Men selv ikke det klarer jødene og krever at hele verden skal betale for dem noe USA og resten av landene okkupert av de jødestyrte Anglozionistene gjør. Norge intet unntak.

En av de mest effektive hersketeknikkene og innbringende pengemaskinene for den parasittiske jødedommen er den verdensomspennende pengeutpressingsmaskinen som heter HoloCa\$h-industrien. Etter at "overleverne" var oppbrukt som gråteperser og lystløgnere fant HoloCa\$h-mafiaen på ideen med de såkalte snublesteinene for at Goyim til evig og for alltid skal minnes "jødenes spesielle lidelse" som den nye verdensreligionen og være kondisjonert til evig tid til å lystre jødenes parasittiske hersketeknikker.

Det er derfor et stort lyspunkt som gir håp for fremtiden at noen har brukt sin praktiske ytringsfrihet til å si sin mening om HoloCa\$h-mafiaens påfunn på noen snublesteiner i Brugata i Oslo. Vi håper dette er starten på en trend som vil spre seg over hele landet, ja, over hele verden og føre til at HoloCa\$h-mafiaen til slutt vil bli knust og HoloCa\$h-løgnene deres avslørt for alltid.

Vi i Vigrid har som de eneste i Norge grundig dokumentert HoloCa\$h-industriens løgner som også har med snublesteiner å gjøre. Her er et eksempel

I anledning Dagbladets artikkel utfordrer jeg naziorganet Dagbladets ledelse sammen med den

jødiske HoloCa\$h-supporteren Linn W. Rosenborg til åpen og direkte debatt på DBTV. Eller er dere for historieløse og patetiske?

Våger dere ikke ta utfordringen så hold for alltid rottekjeftene deres om saker som har med HoloCa\$h å gjøre.

Publisert 18. august 2016 www.vigrid.net

Per Fugelli: Mosegrodd gammelt skadedyr

Feigt av Dagbladet og Fugelli

Subject: Per Fugelli: Mosegrodd gammelt skadedyr

Til Per Fugelli og Jesper Nordahl Finsveen i Dagbladet

Jeg viser til artikkel i Dagbladet i dag, 18. august av Fugelli og 9. august av Finsveen

Per Fugelli fremstår i disse artiklene som et forvirret individ uten noen større gruppetilknytning og en forræder mot sitt eget folk. Han bærer frem et bittert budskap fra en ensom og gammel mosegrodd femse som i all offentlighet ofrer eget folk som velkomstgave til en sivilisasjonsfremmed masseinvasjon i håp om at han kan få leve i fred resten av det verdiløse livet sitt.

Per Fugelli er en skam for vårt folk og kan tjene som eksempel på feminisering og offentlig indusert selvhat blant deler av den mannlige norske befolkning.

I den andre artikkelen konfronterer Fjordman Fugelli med en konkret historisk vinkling som den sleipe femsa, Fugelli, vrir seg unna uten å besvare. Typisk debatt-teknikk for kunnskapsløse fjols. Journalist Finsveen i naziblekka Dagbladet konfronterer ikke femsa Fugelli med det sleipe trikset ved å holde han fast og kreve konkret svar på en konkret påstand. Like femsetre og feigt som Fugelli.

Det er på denne bakgrunnen at det voldtas og herjes i hele Europa av sivilisasjonsfremmed masseinvadører.

Jeg utfordrer derfor Fugelli og naziblekka Dagbladet ved Finsveen til åpen og direkte debatt om de fundamentale forhold som nå ødelegger Europa og Norge. Islamisering er kun ett av dem. Nazifisering et annet.

Publisert 17. august 2016 <http://vigrid.net/ustrumpjefferson.htm>

Donald Trump og Jefferson-oppsjonen

Antidemokratisk maktelite håner og ødelegger Demokratiet

Demokratiet eller folkets rett til å velge sine ledere er i utgangspunktet en ren nordisk tradisjon hvor frie menn møttes på Tinget og vedtok lover og avgjorde tvistemål. Vi hadde en egen Gud for det som het Forsete. Så lenge våre nordiske samfunn var homogent nordiske fungerte dette systemet bra, men ved innføringen av den sorte åndspesten, kristendommen, og de kreftene som sto bak denne mentale sykdommen, forsvant denne måten å ordne samfunnet på.

I en form for nasjonal gjenoppvåkning i de nordiske land i Europa, og andre verdensdeler befolket av nordiske folk, lagde man en moderne form for demokrati gjennom forskjellige varianter hvor folkenes rett til å velge ledere ble satt i fokus. Alle var enige om at slike ordninger var basert på spesielle forutsetninger om maktdeling og mulighet for lik påvirkning og organisering i samfunnet. Dette var en utopi som kun varte noen få tiår inntil de kretsene som hadde pengemakten også manøvrerte seg til makten over media, organisasjoner og det offentlige påvirkningsapparatet.

Til slutt gikk disse kreftene sammen i et konsensusforbund som utelukket alle andre grupper og drepte åpent eller myrdet lederne for gruppene som sto utenfor konsensus. I Norge ble denne konsensus gjennomført den 22. april 1938 ved vedtak i Stortinget om å forlenge mandatet til de valgte representanter fra 3 til 4 år. Fra da av var demokratiet dødt i Norge og det eneste vi har igjen er navnet som staffasje og kamouflasje. Borte ble også alle de rettighetene som må ligge til grunn for at demokrati skal fungere; som organisasjonsrett og ytringsfrihet. Den samme prosessen har mer eller mindre identisk foregått i alle såkalte demokratier. Også i USA.

Den Anglozionistiske makteliten i USA har all makt over storfinans, massemedia og andre viktige deler av samfunnet og motsetter seg enhver presidentkandidat de føler kan være en trussel mot deres egen makt og deres egen agenda. Donald Trump er i år en slik kandidat som makteliten hater fordi han vil stoppe Det Anglozionistiske Imperiets sivilisasjonskriger og da spesielt den jødiske maktelitens hatkrig mot Putin og Russland. Trump sier også rett ut at hele det amerikanske systemet er falskt og "Rigged". Det er ikke lenger et demokrati(republikk) slik det ble dannet som, men en kamouflasje for en liten maktelite som beriker seg på den overveldende majoritet.

Donald Trump klarte, mot alle odds, å bli nominert som Republikanernes kandidat. Etter det

har hele det amerikanske konsensus-apparatet gått til stadig hardere angrep på Trump og virkningen uteblir ikke. Som vigrid.win uttrykker det: Trump de-velges av makteliten som har jødesleikeren Killary Clinton som sin front-nikkedukke. Vi ser ingen mulighet for at Trump skal klare å vinne presidentvalget i november i høst mot slike odds. Han har, etter vår oppfatning, kun en mulighet igjen:

Jefferson-opsjonen

"Frihetens tre må friskes opp fra tid til annen med patrioters og tyranners blod. Det er dets naturlige gjødsel!"

Velger Trump Jefferson-opsjonen eller lar han seg tyrannisere og kue? Vi får snart se det.

Bli med i Vigrids Nordiske Sivilisasjonskamp eller bli slaktet som fortjent!

Publisert 13.08.2016 http://vigrid.net/elevstud_fjellreven160812.htm

Subject: Bevaringen av fjellreven i Norge

Jeg har med interesse lest det som skrives om den utrydningstruede fjellreven i Norge på Vigrid sine nettsteder

Jeg skriver en sosialvitenskapelig masteroppgave om bevaringsstrategiene av fjellreven i Norge, og lurte på om det er noen publiseringsårstall for denne artikkelen? Er det du som skrev den, eller noen andre som bør settes om artikkelforfatter?

I tillegg ønsker jeg å gi deg/eller andre i Vigrid muligheten til å utdype mer om temaet "Rasekrig i naturen"-artiklene, og spesielt fjellreven, om dette er ønskelig.

Å innkludere ulike ytringer og vinklinger om bevaring av norsk natur og dyr er viktig for meg i min forskning, og det vekket min interesse at solidaritet til norske arter og natur på nettstedene deres, og at det blir dratt paralleller mellom bevaringen av fjellreven og bevaringen av mennesker av nordisk ætt.

På forhånd, takk for svar!

Med vennlig hilsen,

XXXXXX XXXXXXXXXXXX

Mitt svar:

Sent: Friday, August 12, 2016 at 12:18 PM

From: tvedt@mail.com

To: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx@gmail.com

Subject: Bevaringen av fjellreven i Norge

Hei XXXXXX

Hyggelig å høre fra deg og da om et område som interesserer meg mye. Jeg ble tidlig vant til naturliv og ble vant til fjellet vintertid og vår med ski på bena. I tillegg til å møte fri ulv og fjellrev traff jeg også min tilkommende der:) Det var i de lykkelige tider før jeg forsto at vår

maktelite hadde en agenda for å utrydde oss som er naturlig tilpasset vårt klima, miljø og natur gjennom mange tusen års utvikling.

Vi mennesker er som alle andre pattedyr tilpasningsdyktige og utvikler egenskaper som harmonerer med miljøet vi utvikler oss i. Fjellreven er et meget godt og sjarmerende eksempel på det. Den er nysgjerrig og tillitsfull og en gang jeg satt med nistepakke og termos om våren utenfor allfarvei i høyfjellet mellom Ringebu og Østerdalen ble jeg observert av en som lurte på hva jeg var for dyr.

Et annet dyr jeg setter stor pris på er ekorn og nå når jeg bor på en gård i Sauherad har jeg fått lov til å rydde og ordne litt med skogen på gården for at det skal bli enda bedre for ekorn her.

Da jeg for en del år siden ble oppmerksom på at våre naturlig tilpassede dyrearter, i likhet med oss selv, er truet av utryddelse på grunn av masseinnvandring skrev jeg de to artiklene om Revekrigen og Ekornkrigen som eksempler på hva som skjer med oss Nordiske menneskepattedyr. Jeg husker ikke sikkert når jeg skrev dem, men det er lenge siden. Tror det må ha vært i 2002/3.

I den forbindelse er det et par forhold jeg ikke forstår. For det første at folk som er tilhengere av masseinvasjon av rasefremmede folkemasser med andre genetiske tilpasninger og utviklingsmønstre enn vi har (min påstand) er like sterke motstandere av masseinvasjon av andre pattedyr for å bevare den nordiske varianten av disse pattedyrene. Som sagt; Helt uforståelig for meg.

Fra mitt ståsted er vi av nordisk ætt den eneste av verdens store folkegrupper som har et naturlig og kjærlighetsfullt forhold til naturen rundt oss. Nasjonalsosialistene i Tyskland var derfor banebrytende på området naturvern og dyrebeskyttelse. Har skrevet en artikkel om det også hvor alle dyrene "Heiler" til minister Gøring etter at han, som første i verden, innførte forbud mot å bruke levende dyr i testing.

Felles for flere nordiske dyr og oss mennesker av nordisk ætt er at vi er godtroende og "naive". Noe jeg tror skyldes et utviklingsmiljø som er svært isolert sammenlignet med vår diamentrale motsats Jøden, som utviklet sine egenskaper i verdens største veikryss.

Det var kort om temaet. Skulle du være interessert i en prat om temaet bor jeg på en gård i

nærheten av Notodden hvor jeg i all beskjedenhet har engasjert meg i hagedyrking av bær og grønnsaker for privat bruk. Økologisk selvsagt. Vi har noen få ender på gården og skulle gjerne fått en pinnsvinfamilie til å slå rot her:) Ellers er det vanlig rev og mange rådyr i skogen her. Trivelig. Blueshuset i byen vår egner seg godt til en kaffeprat:)

Sent: Saturday, August 13, 2016 at 11:24 AM

From: tvedt@mail.com

To: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx@gmail.com

Subject: Bevaringen av fjellreven i Norge

Hei igjen, Xxxxxx

I svarmailen til deg nevnte jeg at nasjonalsosialistene med Herman Göring i spissen var først ute med forbud mot dyreforsøk (viviseksjon). Her er to artikler jeg skrev om det omtrent på samme tid som jeg skrev dem om Revekrigen og Ekornkrigen.

[Revekrigen](#)

[Ekornkrigen](#)

Linker dem her slik at du kan lese dem om du vil det:

[Görings tale om forbud av viviseksjon av 28. august 1933](#)

[Bildet av dyrene som "Heiler" til Göring som takk](#)

Lykke til med oppgaven:)

☺☺☺☺ Mail slutt ☺☺☺☺

Publisert 16. februar 2016 <http://vigrid.net/kgsapost160215.htm>

Herman Kahan sprer standard HoloCa\$h-løgner

Subject: Jødesleiking

Til propagandist Harald Stanghelle i Aftenposten, også kjent som Naziposten. Kopi til andre redaktører i Aftenposten.

Vedrørende artikkel i Aftenposten den 14. februar 2016 med tittelen "[Glemsel og uvitenhet om holocaust kan rydde grunn for nye katastrofer](#)"

Make til kvalmende jødesleiking enn det du lirer av deg i dette utspyet skal man lete lenge etter, Harald. Etter min beste oppfatning er det hele bildet av Herman Kahan løgn og forvrenging fra ende til annen. Å gå i detaljer i oppgullet er unødvendig så jeg nøyer meg med å henvise til min artikkel om Herman Kahan basert på krigsløgner og latrinerykter slik det fremkommer i boken om han med tittel "[Ilden og Lyset](#)"

Min konklusjon basert på boken om Kahan er at han sannsynligvis ikke var i Auschwitz eller andre tyske interneringsleirer under krigen og at hele boken og alt han forteller om det er diktet opp.

Den type jødesleiking artikkelen din oser av, Harald, åpenbarer at du må mangle enhver form for evne til kritisk tenking og fremtrer i tillegg som uvitende om HoloCa\$h-industrien og dens standard propagandametoder.

Skulle du være av en annen oppfatning utfordrer jeg deg til åpen debatt om både Herman Kahan og hans (ikke-)opplevelser i tyske leirer spesielt og HoloCa\$h-løgnene generelt.

Dette er heller ikke første gang jeg påpeker Aftenpostens spredning av HoloCa\$h-løgner. [Her er et eksempel på det:](#)

Skjerp dere!

Publisert 10.02.2016 <http://vigrid.net/kgsnrk160210.htm>

Stempling av NRK - Nazistisk Riks-Kringkasting

Vigrid utfordrer PK-stemplerne til debatt

Subject: Politisk korrekt stemming

Til Anja Strønen i NRK (Nazistisk Riks-Kringkasting) med kopi til Øyvind Strømmen.

Vedrørende PK-stempling i artikkel på nrk.no med tittelen "[Høyreekstremister over hele landet](#)"

Hele artikkelen oser antinordisk hatpropaganda i en så politisk korrekt ramme at begrepet "Sirkelrunking i PK-ekkokammeret" er på sin plass. Samtlige personer som er referert mottar helt eller delvis statsbetaling for stemmingene sine eller jobber i andre propagandabedrifter med tilsvarende agenda.

Øyvind Strømmen tillegges i artikkelen meninger om Vigrid jeg ikke kjenner igjen. Enten er han feilsitert, lyver bevisst eller sitter på så hemmelig informasjon at den er ukjent for meg også. Det siste er heller tvilsomt hva Vigrid angår.

At du, Anja, bruker faksimilebilde av min personlige Facebook-konto uten å koble meg eller Facebook-kontoen til innhold i artikkelen kan bare skyldes et ekstremt og glødende hat mot meg siden jeg våger å stå opp mot den sivilisasjonskrigen NRK, etter min oppfatning, fører mot vår nordisk/europeiske sivilisasjon. At du ikke engang gidder å innhente min kommentar til en slik stemplingsartikkel hvor du bruker bilde av meg er helt vanlig i norsk NAZI-media, som jeg ser NRK som en del av. Men likefullt har det intet med journalistikk å gjøre, men desto mer med stemplingspropaganda. Og det er vel stort sett det eneste dere i NRK (Nazistisk Riks-Kringkasting) duger til.

Jeg utfordrer derfor deg, Anja, og NRK, til å ta med dere synseren Øyvind Strømmen, til en åpen og direktesendt debatt om temaet.

Publisert 6. februar 2016 <http://vigrid.net/frpaina.htm>

Hurra for Aina Stenersen i FRP!!!

[Sivilisasjonsfremmed masseinvasjon blir stoppet](#)

Vi er ikke forbauset over at det må en kvinne til i vårt femsete samfunn hvor femsene konkurrerer om flest tatoveringer de kan beundre foran speilet og skryte av på fyllefestene. Det er flaut og ydmykende for den norske mann at det er slik.

Men når det først er som det er så kan vi ikke tenke oss en flottere representant for den nordiske kvinne og vårt tradisjonelle nordiske mot enn nettopp Aina Stenersen. Vi i Vigrid hyller henne for motet hennes og ønsker henne velkommen til oss i Vigrid når hun måtte ønske det.

Hun har foretatt et utspill som vil bringe frem de verste selvhaterne i landet som kollektivt vil slå ned på henne som en flokk sultne gribber. Selvhat og ønske om å begå kollektivt selvmord er det som driver denne hatefulle gribbeflokken.

Du har valget: Nordisk Vår med Vigrid eller dø fortjent som en ynkelig feiging!!!

Publisert 29. desember 2015 <http://vigrid.net/frplisthaug.htm>

FRP-Listhaug forråder Det Norske Folk

[FRP = For-Ræder-Partiet](#)

Femsete nordmenn og naive kjerringer faller loddrett for FRP sine triks for å dempe stemningen mot den sivilisasjonsfremmede masseinvasjonen. Hvorvidt det kommer noen titusener sivilisasjonsfremmede invadører til Norge fra eller til har absolutt null å si for det norske folks langsiktige eksistens. Målet for den internasjonale eliten som styrer Europas rammebetingelser har folkemord gjennom etnisk rensing, bastardisering og fordrivelse som mål. Balkanisering er middelet og såkalt integrering forandrer intet ved resultatet av balkanisering: Brutal borgerkrig med etnisk rensing og folkemord som resultat.

Man behøver ikke engang være av annen rase, språk eller hovedreligion. Eksempler i fleng; Novorossia og Ukraina hvor nasjo/nazier utfører folkemord og etniske rensing og utryddelseskrig på vegne av jødiske finansoligarker og Det Anglozionistiske Imperiet. Tilsvarende i X-Jugoslavia hvor kroater og serbere er av samme etnisitet og språk og begge er kristne nasjoner: Hat og folkemord når sjansen byr seg. De kristne sektene deres var litt forskjellige. Overalt og til alle tider det samme: Nedslakting og folkemord og krig og terror og faanskap og helvete og folket er den store taperen. Makteliten tar verdiene og flytter videre til et annet land; og det samme på'n igjen.

Det er hva som foregår i Norge i dag og som sagt; Femsete menn og naive kjerringer lar seg lure. Vi i Vigrid går ikke på bløffen og ønsker likesinnede velkommen til vår sivile og lovlige politiske krig mot folkemorderne som styrer oss.

Bli med Vigrid inn i en ny Nordisk Vår! Eller bli utryddet som fortjent!

Publisert 16. november 2015 <http://vigrid.net/invopengates.htm>

Sivilisasjonsfremmed Masseinvasjon av Europa

[Video "With Open Gates"](#)

Europa, selvsagt inklusive Norge, er på vei mot en planlagt og vel gjennomført dekomponering og utryddelse. Som med alle andre store og sterke Imperier, stater eller sivilisasjoner som går til grunn forvitres de først moralsk innenifra. Slik også i vår tids Europa. Det store skillet var Det Anglozionistiske Imperiets erobring av den vestlige del av verdensdelen vår i mai 1945. Da slukket Europas indre varme og flamme og veien framover og nedover til det evige mørke og alle sivilisasjoners gravplass var programmert.

Forvarsel i Syria

Filmen øverst er på engelsk og viser noe av den senere tids hendelser omkring masseinvasjonen av sivilisasjonsfremmede og hva det fører med seg. Den nylige terroraksjonen i Paris med over 130 døde og 300 sårede er en integrert og forventet del av denne masseinvasjonen. For åpne kameraer har islamske terrorister i Midt-Østen demonstrert for verden hva vi kan vente oss, så noen forskrekkelse over det som nå skjer er tull. Vi har vært advart i mange år. Bildet over er av en massakre i Syria foretatt av en islamsk terrorgruppe i kamp mot president Assad og det syriske folk. Hvilken gruppe som utførte udåden spiller ingen rolle. Terrorister = terrorister hva enten USA og NAZI-alliansen støtter og finansierer dem eller Saudi-arabia eller andre gjør det.

Her i Norge er Vigrid den eneste grupperingen som kjemper for vår Nordiske sivilisasjon. Alt annet er feig sutring og forræderi.

Udatert, <http://vigrid.net/marsanden.htm>

BT og ABCNyheter PK-misbruker Margaret M. Sanden politisk

Den 4. november 2013 gikk en sørsudanesisk neger på bussen i Årdal bevæpnet med en stor og skarp kniv han visstnok hadde fått på asylmottaket i bygden. Hans hensikt var å drepe og det gjorde han. Et av ofrene hans var den unge, vakre Margaret Molland Sanden som kun rakk å bli 19 år før hun ble drept. Vi er mange, meg inklusive, som ser dette som et ledd i vår politiske maktelites bevisste politikk for å utslette oss av nordiske ætt både som etnisk og sivilisatorisk fellesskap. Dette som ledd i sin egen fantomfantasi om en verden uten grenser, raser eller kulturer annet enn den ene politisk korrekte kulturmarxismen definert av makteliten selv.

ABCNyheter og Bergens Tidende (BT) leverer som vanlig søppelpropaganda av mest hatefulle slaget. I stedet for i alle fall å forsøke å argumentere spyr de opp det vanlige stemplings-søppelet de er ansatt og betalt for å gjøre. De feige propagandistene utelater bevisst å linke til de nettstedene de refererer til slik at kritiske lesere kan se for seg selv.

Nettstedet de har tatt ovenstående faksimilebilde fra er altså The Daily Stormer som er drevet i eget navn av Andrew Anglin. En meget modig mann som har full dekning for det han skriver. Ellers hadde jo PK-media våget å argumentere mot stoffet, men det våger ikke de politisk korrekte propagandistene. Anglin har også fått med seg at de to NRK-propagandistene Elin Gjuvsland og Arild Ruhlin Opheim i 2011 var blitt ranet av en rasefremmed invadør i sitt eget hjem og konkluderte selv, ifølge Se og Hør, at "Vi fikk som fortjent" og at årsaken skyldtes ".....streng innvandringspolitikk i Norge og Europa hadde mye av skylden for ransbølgen som herjer." Vår tilføyelse: ".....rans-, volds-, voldtekts- og drapsbølgen som herjer."

Det er så man må holde seg fast for ikke å gå i bakken over et slikt stupid utsagn. Dette må jo være en klassiker hvor hjernevask har ført til åpenbart selvhat underlagt Stockholmsyndromet. Zombier er et godt navn på slikt. Anglin kaller dem i artikkelen for "Libtards" som på norsk kan oversettes med "Tilbakestående Liberalister". Anglin er alt for snill mot dem.

Poenget her er faktisk ikke drapet på Margaret i seg selv eller på Anglin og andres bruk av det, men på zombiene og deres zombiemia sin hjernedøde holdning og misbruk av stoffet til å fremme egen antihvit rasistagenda. Søppelavisene har heller ikke linket opp Facebooksiden de nevner så vi tar med oss den også:

[Facebook: Til minne om Margaret Molland Sanden](#)

Er du på Facebook så gå inn og kommenter om du har noe å tilføye. Bruk høflig tekst, men si det du har på hjertet uansett hvor politisk ukorrekt det måtte være. Det er å vise respekt for voldsopfrene og sannheten bak det.

Du har valget: Nordisk Vår med Vigrid eller dø fortjent som en ynkelig feiging!!!

Publisert 30.3.2016 <http://www.vigrid.net/kgspartner2016vaar.htm>

Tilbud om Partnerskap med Stortinget

Subject: Partnerskap for Kvalitetsheving av politikken på Stortinget

Til Stortingspresident Olemic Thommessen og de andre Stortingsrepresentantene.

Den 25. mai i fjor [sendte jeg dere en mail](#) hvor jeg informerte om hva som var under utvikling og advarte dere mot følgene av politikken deres. Hendelsene har det siste året vist at jeg hadde 100% rett og at vi nå står på kanten av en europeisk storkrig med NAZI-allianse-støttet folkemord i Novorossia og borgerkriger som sprer seg i Europa.

Så langt kan jeg ikke se at dere tar utviklingen på alvor, snarere tvertimot ser det ut til at dere ønsker angrepskrig mot Russland og borgerkrig i Europa. Advarslene mine ble tydeligvis ignorert. Jeg sender dere derfor i stedet et tilbud om partnerskap for kvalitetsheving av virksomheten deres:

Vi er nå godt inne i 2016 som er preget av opptrekk til en ny verdensomspennende storkrig siden stadig flere land motsetter seg Det Anglozionistiske Imperiet og dets NAZI-allianse (NAto-Zionistiske) sin agenda om totalt verdensherredømme. En av strategiene for den Anglozionistiske makteliten siden mai 1945 må tydeligvis være å dekomponere europeisk sivilisasjon gjennom masseinvasjon av sivilisasjonsfremmede folkemasser. Resultatet vil bli balkaniseringskriger slik det alltid har blitt tidligere ved denne type strutsepolitikk. Ansvaret påligger de norske folkevalgte politikerne og deres indoktrinerings- og propagandaapparat. Et ferskt og godt slikt eksempel er islamistenes terrorhandlinger i Brussel rett før påsken.

Norske kommuner er under ekstremt sterkt press fra en demokrati- og folkefiendtlig maktelite i Oslo som tjener den internasjonale maktelitens interesser. Og kun det. Dessverre. Her et par ferske eksempler på hvordan norske kommuner overkjøres:

Notodden ble senhøstes i fjor underkuet av den folkefiendtlige makteliten, som har sentralisert seg i Oslo, og i likhet med sin nabokommune, Kongsberg, tvunget til å akseptere et enormt antall sivilisasjonsfremmede invadører på henholdsvis Bolkesjø og Raumyr. Dette vitner om en feighet uten sidestykke fra Notodden og Kongsbergs folkevalgte styrever. På toppen av og samtidig med denne feigheten går så kommunestyret og -administrasjon i Kongsberg inn for å

bevilge store summer til indoktrineringsturer til Auschwitz. Disse turene har som formål og effekt å kondisjonere etnisk norsk ungdom til å delta aktivt i dekomponeringen av egen sivilisasjon og kultur og utslettelse av eget folks eksistens. Som grunnlag brukes krigspropagandaløgnene og latrineryktene som utgjør HoloCa\$h-industrien som for Norge har sentrum i Auschwitz. Sammenfallet mellom Raunmyr-vedtaket og hjernevaskingsbevilgningen er ikke tilfeldig. Vi i Vigrid råder alle norske kommuner og lærestanstalter fra å gå i samme feighetssammenheng.

Som en motvekt til denne negative utviklingen, som på sikt vil true selve fundamentet for vårt desentrale demokratiske styringssystem, har vi i Vigrid utviklet en faktabasert kunnskapsbase på flere svært viktige områder for forståelse av dagens situasjon basert på sann historie og objektiv vurdering. Det har bevislig gjort oss til Norges fremste informasjonskilde for dem som vil utvikle selvstendig tenkeevne som gir mulighet til en dypere forståelse av den globale samfunnsutviklingen vi er inne i. Noe som er en selvfølge for dem som vil styre kommuner, universiteter og skoler, men dessverre i dag er fullstendig fraværende i dagens Norge.

Vår elektroniske, internetbaserte kunnskapsbase "vigrid.net" er åpen for alle. I venstre marg finner dere de emneområdene vi dekker. Her er en kort beskrivelse av noen av dem:

Anglo-Zionistenes Sivilisasjonskrig: Området dekker dagens globale utvikling som spesielt er preget av Det Anglozionistiske Imperiets og dets NAZI-allianses totale asymmetriske krig om verdensherredømme og Den Frie Verdens motstand mot Anglozionistenes erobringfremstøt. Spesielt aktuelt er Anglozionistenes sivilisasjonskrig mot Den Russiske Verden hvor nasjonalister og nazister utfører folkemord og terror under finansiering og ledelse av jødiske finansoligarker i Novorossia. Også masseinvasjonen av sivilisasjonsfremmede i Europa kan sees på som en av Anglozionistenes krigsstrategier for svekkelse av vårt kontinent. Dette er like aktuelt for alle som lever i Norge siden balkaniseringskrigene vil ramme hele landet når de først skyter skikkelig fart. På dette geopolitiske området er Vigrid den fremste tenketank i Norge.

Kampgruppe for Sannhet: Her er dokumentert hvordan norsk massemedia er et rent propagandaorgan for Anglozionistene og NAZI-alliansens propaganda. Glimrende egnet som grunnlag for elevdebatter om medias rolle i et moderne demokrati. Vigrid er alene i Norge om å ha tatt et slikt oppgjør med media som propagandaapparat for maktelitens hjernevasking av folket.

Tredveårskrigen 1914-1945: Anglozionistenes verdenskriger for å ødelegge Europas sterke sentrum for etterfølgende militær okkupasjon og underlegging av det europeiske kontinent til Anglozionistenes Imperium kan betraktes som en eneste sammenhengende krig. Europa er i dag militært okkupert av Anglozionistene, både direkte og indirekte, gjennom Anglozionistenes NAZI-allianse. I dag brukes Europa som oppmarsjområde i Anglozionistenes sivilisasjonskrig mot Russland med verdensdelen vår som offer i en mulig kommende atomkrig.

Emneområdet er meget omfattende og inneholder blant annet Holocaust som navn på den systematiske utryddelsen av millioner tyskere med Anglozionistenes brannbombing av sivile i tyske byer som sentralt. Navnet Holocaust betyr "Brennoffer" og er et velegnet navn på Anglozionistenes enorme krigsforbrytelse. Dekningen av forhold i Norge er unik og bør gi grunnlag for ettertanke og refleksjon sett opp imot de Anglozionistiske seierherrenes løgnaktige propagandaversjon som norske elever serveres. Det er en historisk sannhet at seierherrene skriver historien og i dette tilfellet sannere enn ellers siden løgnene deres brukes som rettferdiggjøring av egne kriger og folkemord i tiden etter 1945. Folkemordet i Palestina er kun et eksempel.

HoloCa\$h: Navnet HoloCa\$h er en glimrende og dekkende betegnelse på løggen om de 6 millioner jøder som aldri ble utryddet av tyskerne under den 2. verdenskrig. På dette området er Vigrid uten sidestykke i Norge. Det er på tide å sette en stopper for den mest omfattende økonomiske svindelen i verdenshistorien. Spesielt når vi ser hvordan løgnhistoriene brukes av jøder, zionister og Anglozionister til å forsvare angrepskriger, landrøveri og folkemord. Vi dekker spesielt norske forhold og "norske" løgn- og propagandahistorier.

Løgn-og fantasihistoriene om HoloCa\$h har variert over tid og det samme har løgnene om antall døde i de tyske internerings- og arbeidsleirene gjort. I en lang periode var Auschwitz sentral i den norske fantasiversjonen av HoloCa\$h og dette leirkomplekset er derfor viet spesiell oppmerksomhet.

Jødedom - Talmudisme: Siden jødene, blant annet gjennom sin dominans i europeisk/amerikansk finansverden, har en enorm og overproporsjonal innflytelse på vår samfunnsutvikling har vi tatt for oss dette som eget emneområde. Vi kommer inn på kommunismen som redskap for en jødestyrt utryddelse av ikke-jødiske lederskap; vi dokumenterer Zions Vises Protokoller og bringer videre historisk informasjon fra forrige

århundre, da ytringsfriheten sto sterkere i Europa enn i dag og kommer også inn på en del aktuelle områder hvor jødene har stor og meget negativ innflytelse på vår samfunnsutvikling.

Det Nordiske Narrativet: er basert på gjensidig respekt mellom alle folk og individer, gjestfrihet og likeverd og fundamentert på selvrespekt og krav om gjensidighet. Dette positive og bærekraftige Narrativet er Vigrids ledesnor og grunnlaget for Nordisk/Europeisk sivilisasjon, menneskesyn og demokrati og kalles "Vestlige Verdier". Den Anglozionistiske makteliten har pervertert dette til det groteske og erstattet det med et politisk korrekt narrativ som tydeligvis har ødeleggelse av vår sivilisasjon og blotte eksistens som mål med sin falskhet.

Vigrid som Utviklings-Partner:

For å oppnå de målsettingene det norske samfunn har for sin utvikling, bedre enn det gjøres i dag, tilbyr Vigrid dere et partnerskap hvor vi, som nevnt, stiller vår kunnskapsbase gratis til deres disposisjon. I tillegg anbefaler vi vår oppgave-tjeneste for deres representanter hvor de kan sende inn aktuelle spørsmål og få svar med forankring i en bred og faktabasert konseptuell forståelse av den globale geopolitiske utvikling. Vi i Vigrid har hatt en enorm og dokumenterbar suksess med opplegget og bidrar så gjerne med å bedre samfunnsforståelsen til representantene i din virksomhet. Det vil gi dere større forståelse av både historiske sammenhenger og deres virkning på dagens samfunnsutvikling. I et stadig mer integrert globalt verdenssystem vil dette bli stadig viktigere.

Vi tilbyr også å treffe representanter for din virksomhet til partnerdiskusjoner om hvordan beslutningene deres kan forbedres med basis i faktabasert kunnskap og kritisk evne overfor Oslo-elitens sentraliserte tyranni. Husk at det er den norske befolkningens langsiktige interesser dere skal ivareta. Sivilisasjonsfremmed masseinvasjon og Sivilisasjonskrig mot Russland er ikke blant dem! Heller ikke destabilisering av og sivilisasjonskrig mot den muslimske verden. Eller Kina, for den sakens skyld.

La oss sammen bygge en bedre Verden for oss alle basert på Vigrids Nordiske Narrativ med Gjensidighet og Respekt som nøkkelord!

Publisert 26.10.2015 <http://www.vigrid.net/bjornvenstad.htm>

Bjørn Venstad, Rødt: "Stoltenberg er vår verste ekstremist"

Jens Stoltenberg med tilnavnet "Slakteren fra Libya", har fått passet sitt påskrevet av en politiker i Rødt. Og det med rette. Bjørn Venstad skrev en kronikk i Klassekampen med overskriften "Vår verste ekstremist". Og, ganske så korrekt, sanndru og dokumenterbart var det generalsekretæren i NAZI-alliansen (NAto-ZIonist-alliansen), Jens Stoltenberg, han beskrev merittene til.

Her er noen få utdrag fra kronikken slik Mats Rønning i NTB, også kjent som Nazistisk Trolle Byrå, har gjengitt dem: *I dette selskapet blir både Breivik og Krekar amatører. Jens Stoltenberg er den farligste ekstremisten Norge har fostret i nyere tid.....Venstad, som er styremedlem i Rødt Hedmark, viser til krigene i Afghanistan og Libya, men dveler først og fremst ved Stoltenbergs rolle som generalsekretær i NATO.....– NATO har alliert seg med fascister og nazister i Ukraina."*

Over har vi bekreftet påstanden til Venstad om Afghanistan med en mange år gammel artikkel i Vigrid.

[NAZI-alliansen's zio-reptiler slakter Libya](#)

I linken over er vi inne på NAZI-alliansens nedslakting av libyere og ødeleggelsen av Afrikas rikeste land med en fredelig og velstående befolkning. Jens Stoltenberg skaffet seg tilnavnet "Slakteren fra Libya" for sin innsats i den folkerettsstridige nedslaktingen av sivile libyere. Vi må regne med at det var hans servile underdanighet og bombekåthet som gjorde han kvalifisert for toppjobben i NAZI-alliansen. For nå sto større bytte for tur: Putin og Russland. Så Venstad har dokumentert rett om Stoltenberg og Libya også.

[Nazi-terroristene er finansiert av jødiske oligarker og trent av USA](#)

Venstad har jamen fått med seg at Stoltenberg og NAZI-alliansen han hisser til krig for har alliert seg med Nasjo/Nazier i Ukraina som gjør terror- og morderjobben for dem. Nok en

midtblink for Venstad. Alle tre påstandene er også dokumentert og beskrevet av Vigrid så det ville vært hyggelig om Venstad var en av våre faste lesere. Det er godt mulig siden Vigrid er landets fremste geopolitiske tenketank:)

Vi i Vigrid oppfordrer Bjørn Venstad å spre Sannheten videre og ikke la seg kue av PK-pisken som nå vil suse over han. Vår sivilisasjon står på spill og Bjørn er velkommen til å delta i Vigrids geopolitiske arbeide om han ønsker det:)

Du har valget: Nordisk Vår med Vigrid eller dø fortjent som en ynkelig feiging!!!

Publisert 23.09.2015 <http://www.vigrid.net/russyria.htm>

Vest-Syria - Vår tids Stalingrad

[Latakia - Tartus - Homs - Damaskus = Den Frie Verdens Frontlinje](#)

Vi er langt inne i den 3. verdenskrig hvor hele kloden er slagfelt og alle midler, uten unntak, tas i bruk. På den ene siden har vi den suverent mektigste verdensmakten som noensinne har eksistert; Det Anglozionistiske Imperiet og dens NAZI-allianse. På den andre siden Kina og Russland som ledere av Den Frie Verden. På kartet over er Det Anglozionistiske Imperiets indre kjerne, USA, UK, Canada, Australia og New Zealand markert med rødt, mens deres nærmeste undersåtter er markert med blått. Av disse landene er Tyskland et direkte krigsbytte og okkupert, mens andre igjen bare er dominerte lakeistater, som Norge. Storparten av disse landene er organisert innenfor NAZI-alliansen som Det Anglozionistiske Imperiets militære storsatsing. Det gule området er Sibir og Det Fjerne Østen i Russland - en gevinst Anglozionistene vil erobre.

NAZI-allianse-landene i Europa oppfattes som mulige konkurrenter til Anglozionistene som setter dem opp som slagfelt for både økonomisk og militær angrepskrig mot Russland. Etter år 2000 ble det klart for NAZI-alliansen at Russland under Putin hadde ambisjoner om å spille en selvstendig rolle innen geopolitikken. Anglozionistene temmet denne utviklingen med løfter om partnerskap og ikke-utvidelse av NAZI-alliansen østover i Europa. Anglozionistene ble også opptatt med regionskriger i Afghanistan og Irak som tok bort oppmerksomheten fra utviklingen i Russland og Kina. I 2008 vendte Anglozionistene blikket mot Russland og likte dårlig det de så av modernisering av både det militære og sivile samfunn finansiert av store olje- og gassinntekter.

Georgia ble brukt som proxy i Kaukasus hvor Russland reagerte raskt og reddet befolkningen i Abkhazia og Sør-Ossetia fra folkemord og fordrivelse. Etter denne fredsbevarende operasjonen til Russland akselererte hatpropagandaen innen NAZI-alliansen mot Putin og Russland kraftig. I 2011 ga FN mandat til en "No-Fly-Zone" i Libya som NAZI-alliansen i beste Naziånd vred om til en ulovlig og folkerettsstridig indiskriminerende bombekampanje rettet mot hovedsakelig sivile mål med rundt 80.000 drepte. Med dette var Kina og Russland kastet ut av Libya, som ville vært et brohode for Russland og Kina i Afrika.

Parallelt ble Syria destabilisert av USA, Tyrkia og de arabiske Gulfmonarkiene som initierte en borgerkrig i landet. Russland har vært en langsiktig alliert av Syria og har en liten marinebase i landet. Takket være glimrende, og nærmest overmenneskelig, innsats av de syriske regjeringsstyrkene er krigen ennå ikke over. I dag er disse styrkene på defensiven og det spekuleres på om Russland, og muligens også Kina, er på vei inn for å redde den syriske regjering innenfor et geografisk område langs Middelhavet med en korridor inn til Damaskus over Homs.

I Europa har NAZI-alliansen destabilisert Ukraina og innsatt en lydige junta i Kiev etter et blodig kupp, som nå fører folkemord-krig mot den russisk-orienterte befolkningen i landet. NAZI-alliansen truer Russland med full krig og har de facto mobilisert store angrepsstyrker, inklusive atomvåpen, tett opp til Russlands grenser. Full skala krig kan bryte ut når som helst og Europa vil igjen bli slagmark med millioner døde og lemlestedet om det eskalerer til atomkrig. For Anglozionistene er dette helt greit siden de dermed kan slå to fluer i en smekk; Russland knuses for alltid og resten av kontinentet er radert ut som fremtidig konkurrent.

Jihadistenes angrepsretning - Startet allerede

Dette gir to parallelle militære angrepsretninger mot Russland (og også Kina); Ett direkte militært angrep gjennom Ukraina og Baltikum og et indirekte angrep med Islamister som proxy, slik de gjorde i 1998-99 på Balkan mot Serbia, gjennom de seks sentralasiatiske -Stan-statene (Afghanistan, Tadjikistan, Kirgisistan, Turkmenistan, Usbekistan og Khazakstan). Kraften og treningen for dette angrepet vil hentes fra Irak, Libya og Syria hvor Anglozionistene og deres NAZI-allianse nettopp har skaffet disse kreftene til veie for formålet.

Og her er vi ved dagens store geopolitiske dilemma for Putin, Russland og Kina; Hvis Russland fortsetter sin ikke-innblandingspolitikk, og Kina likedan, vil Assad-regjeringen i Syria falle og helvetes jihadkrefter slippes løs på Sentral-Asia med retning nord mot Russland og øst mot Kina. Det vil gi begge landene en tofronts krig ingen av dem har ressurser til. Denne situasjonen har oppstått fordi både Kina og Russland har vært alt for svake til å kunne gjøre en militær krig mot dem kostbar for Anglozionistene. Derfor har de gjort gode miner til

slett spill og satset på forsert modernisering av forsvaret. Det har gitt resultater, men for lite og for sent.

Både Russland og Kina trenger mer tid på modernisering av sine militære styrker og må derfor satse alt på å unngå en direkte militær konflikt mens de manøvrerer diplomatisk for å vinne tid. I 2013 gjorde Putin et mestertrekk med ødeleggelse av giftgass i Syria og vant to år på det. Kan Russland og Kina vinne to år til er mye vunnet. Og de kan; Russland kan støtte Donbass-republikkene og sikre "status quo" der for å sinke NAZI-alliansens fremmarsj, men det er i Syria mestertrekket igjen kan gjøres.

Og det trekket er at Kina og Russland får FN's sikkerhetsråd til å vedta en fredsbevarende operasjon for å sikre Assad-regjeringens posisjoner i kampen mot Jihadistene. Skulle ikke FN akseptere det bør både Russland og Kina gå inn på anmodning fra Assad-regjeringen, den er allerede gitt, for å stoppe den fremtidige utviklingen i Sentral-Asia mens den kan.

Dilemmaet er det samme som Stalin hadde i den 2. verdenskrig da tyskerne var bremsset vinteren 1941/42: Hvor langt bakover skulle russerne trekke seg mens nye styrker ble bygget opp og trent? Han valgte å retirere nesten et helt år for så å stoppe ved Stalingrad for vinteren 1942/43. Putin har idag samme situasjon og samme valget: Svaret er etter vår oppfatning klart: Assad-regjeringens posisjoner i Vest-Syria's provinser er der Putin må stoppe og ta slaget. Kort sagt og litt forenklet: Latakia er Putins Stalingrad!

Du har valget: Nordisk Vår med Vigrid eller død fortjent som en ynkelig feiging!!!

Slutt å fornærme Gorillaer

["Michelle Obama har et gorillatryne"](#)

En US-politiker, Patrick Rushing, mener Michelle Obama ser ut som en gorilla. At han ikke liker det stygge trynet til Michelle "Michael" Obama forstår vi godt, men det gir han ingen rett til å fornærme gorillaene. Så han fortjener den pepperen han nå får. Over er et

[Rase er det grunnleggende begrep](#)

Over ser vi nok en som mener at Michelle er en Lookalike av en sjimpanse. Vel det får være som det vil, men jeg synes likevel det er ille å sammenligne sjimpanser og gorillaer med Michelle og mannen hennes. Men enda verre er den "bortgjemte" informasjonen Dassbladet gir oss langt nede i artikkelen: "*...Vi har jobbet hardt for å forandre tankegangen til folket her.....*"

Ja, det er hva en av Rushings politikerkolleger sier. Og så vi som trodde at politkerne vi valgte tjente vår fremtid og ikke bare så på oss som objekter som måtte hjenestevaskes inn i det rette kulturmarxistiske tankegodset. Det er verre enn å fornærme gorillaer og sjimpanser.

Dette er en total asymmetrisk og hybrid sivilisasjonskrig: Bli med i Vigrid eller dø som en feig nasjo/nazi!

Publisert 02.07.2015 <http://www.vigrid.net/>

Rasisme mot Gorillaer

Til Karl Martin Jacobsen vedrørende din artikkel i Dagbladet den. 2. juli 2015 om "[Rasisme mot Gorillaer](#)".

Jeg ser du bruker uttrykket "rasisme" i html'en til artikkelen og jeg er enig. Dette er stygg rasisme av verste sorten og jeg håper Google har bedt pent om unnskyldning til verdens gorillaer. Slikt går dog ikke an!!!

[Her er noe å tenke på for snillesnillegode Nordmenn.](#)

Publisert Udatert, Terror-Alarm i Norge <http://www.vigrid.net/terrorkrig.htm>

[PeST-sjef Bjørnland - På rette plassen](#)

Vi la nettopp ut en påminnelse om den offentlige terroren mot meg og Vigrid som var en hovedårsak for at Breivik valgte å kommunisere sitt politiske budskap gjennom en militær handling. PeST, øvrig maktelite og deres propagandamaskineri, kalt massemedia, skapte forutsetningene for Breiviks militære aksjon.

Gjennom å bruke det norske militære som lakeier for anglozionistenes angreps- og sivilisasjonskriger har den samme norske politiske makteliten skapt forutsetningene for at representanter for dem de fører krig mot ønsker å ta igjen på fiendens (Norges) territorium. Selv har den samme krigerske norske makteliten sørget for å beskytte seg selv slik at den terroren de nå varsler, om den da er reell, vil treffe menigmann.

Det er et gammelt ordtak som sier at "Det må en tyv til for å fange en tyv". I dette tilfellet dreier det seg om terrorister. Bjørnland burde være godt kvalifisert for den jobben. Under er noen erfaringer jeg gjort i den anledning:

Krav om straffereaksjon overfor PeST-leder Marie B. Bjørnland

Brev skrevet og sendt pr. nettskjema den 12. april 2013 til:

Justis- og Beredskapsdepartementet og

Riksadvokatembetet

Offentlig terror mot nordisk religiøs utøvelse

Tvedt med seremonispyd til venstre med PeST-sjef Bjørnland til høyre

[PeST oppgir Marie B. Bjørnland som sjef](#)

Det er med en blanding av forbauselse, vantro og morskap jeg ser at tidligere politisjef i Vestfold, Marie B. Bjørnland, er blitt utnevnt til sjef for Politiets Sikkerhetstjeneste (PeST) med virkning fra 8. juni ifjor (2012).

Forbauselsen og vantroen skyldes at det på det tidspunktet var kjent at Anders B. Breivik begrunnet sin militære voldsaksjon med at det i dagens norske samfunn ikke ville være mulig å kunne drive noen form for politisk ukorrekt aktiv sivil innsats av betydning.

Hans begrunnelse for dette standpunktet var den generelle terroren offentlige myndigheter generelt bedrev overfor politiske dissidenter og spesielt nevnte han den rene terroren offentlige myndigheter hadde bedrevet overfor Vigrid og meg, Tore W. Tvedt, i egenskap av min ledende rolle i Vigrid.

Hvilken rolle var det så jeg utøvde i Vigrid i praksis? Jo, ganske enkelt holdt jeg religiøse nordiske seremonier. Annen offentlig virksomhet drev jeg ganske enkelt ikke. Ved siden av hadde jeg ansvaret for Vigrid sin nettsted. Begge deler godt innenfor og beskyttet av Den Norske Grunnloven. Politiets og andre offentlige myndigheters terror var derfor ikke bare moralsk forkastelig, men til de grader i strid med Den Norske Grunnloven og dermed i aller høyeste grad en kriminell aktivitet.

I juni 2005 ble nåværende PeST-sjef Marie B. Bjørnland konstituert som politimester i Vestfold og i den egenskapen ble jeg kjent med hennes og Vestfold politidistrikt sin generelle trakassering av meg og folk som sto meg nær. I et spesielt tilfelle ble jeg kjent med hennes rene terror mot meg som person uten noen som helst handling fra min side som skulle tilsi å bli utsatt for denne type ren polititerror.

I midten av desember 2005 hadde jeg vært med danskebåten tur-retur Larvik Fredrikshavn. Ved ankomst om kvelden i Larvik ble jeg tatt til side av tollere og politi og ransaket i et eget rom. Jeg hadde overhodet intet med meg av varer eller annet og var heller ikke mistenkt for det. Da tollerne var ferdige med meg ble jeg overtatt av politifolk og kjørt med håndjern på til Tønsberg hvor jeg tydeligvis var ventet av politisjef Bjørnland personlig.

Da politibetjentene skulle føre meg inn i politiprotokollen i glattcelleavdelingen gikk det opp for dem at de ikke hadde hjemmel for å putte meg i glattcelle. Jeg ble derfor satt til å vente mens de ble enige om at en av betjentene skulle gå opp og konferere med politisjef Bjørnland som satt oppe på kontoret sitt. Da han kom ned igjen ga han følgende melding til de andre betjentene: "Bjørnland sa at vi bare skulle hive han inn i en glattcelle så skulle hun finne på en grunn for det etterpå."

Og slik ble det. Etter noen timers opphold ble jeg satt ut på gaten igjen minus alle pengene jeg hadde på meg som politisjef Bjørnland på eget initiativ beslagla for Statens regning. Heldigvis hadde jeg mobiltelefon med meg og fikk ringt en bekjent som kjørte meg hjem. Pengene, som for meg representerte et større beløp, så jeg aldri noe mere til.

For å si det rett ut: Dette var ren terror og intet annet; Ren og uforfalsket terror mot meg som person siden de ikke kunne få noe kriminelt på meg. Det var langt ifra første gangen slik terror ble utøvd mot meg fra politiet, men det artige her er jo at den politisk/religiøst motiverte terroristen noen år senere ble belønnet med stillingen som sjef for det jeg og flere med meg oppfatter som en terrororganisasjon i maktelitens tjeneste, nemlig PeST.

Ansettelsen av Bjørnland bare bekrefter for meg hvor langt Norge er kommet på veien mot det totalt politisk korrekte Orwellske "1984"-diktaturet. Dette forstår alle som er politisk engasjerte og Anders B. Breivik bedre enn de fleste. Når sammenhengene er så åpenbare for alle må også hensikten til de offentlige myndigheter være å drive frem det politiske klimaet som slike militære aksjoner fostres av.

Hvis dette bare hadde vært begrenset til meg hadde jeg ikke funnet det bryet verdt å sende dette kravet om tiltale og straff av PeST-sjef Bjørnland. Jeg har nå passert 70 år og lever et stille og rolig liv langt ute på landet og er mere opptatt av økologisk dyrking av grønnsaker enn å storme konsensusdiktaturets barrikader som makthaverne gjemmer seg bak mens de innfører det totale Orwellske diktatur med tilhørende offentlig terror, borgerkrig og folkemord. Motivet for å kreve tiltale og straff, inklusive stillingsfratredelse av PeST-sjef Bjørnland, konkret er at det jo nettopp var denne type offentlig terror mot Vigrud og meg som fikk Anders B. Breivik til å velge en militær aksjonsform. En utvikling jeg med dette ønsker å stoppe og reversere.

Ved å forfremme Bjørnland har hele verden fått den klare og entydige melding om at polititerror mot sivil religiøs og politisk nordisk virksomhet fortsatt vil være myndighetenes vei å gå i Norge.

Takket være, blant mange andre, PeST-sjef Bjørnland og dem som forfremmet henne kan vi derfor forvente mindre rekruttering til lovlig og sivil virksomhet og større rekruttering til og gjennomføring av militære aksjoner. Er dette myndighetenes hensikt så for all del behold Bjørnland som PeST-sjef, men det politiske ansvaret vil også senere hvile tungt på myndighetenes skuldre slik det gjorde for Breiviks aksjon.

Med bakgrunn i ovenstående krever jeg derfor at Justisdepartementet og Riksadvokaten reiser straffesak mot PeST-sjef Bjørnland og fjerner henne fra stillingen som sjef for PeST.

Kopi av artikler på sian.no

Publisert: fre 19.08.2016 <http://www.sian.no/artikkel/muslimere-lider-under-sannheten-om-islam>

Victim blaming i ny undersøkelse.

Muslimere lider under sannheten om islam

En undersøkelse viser at muslimere visstnok blir syke av at omgivelsene bekymrer seg for de negative følger av ideologien deres. Dette er en syk vinkling på ett av samtidens viktigste spørsmål.

Luremuslimen Bushra Ishaq; De vantro vil drepe oss.

Stadig flere oppdager at islam stinker og at islamtåka er giftig.

1000 muslimere i ymse land har gladelig benyttet seg av de vantro dårenes fremstrakte offerkort. Aftenposten omtaler saken, og reflekterer som forventet ikke over at frykten for utøverne av islam kanskje kan ha sammenheng med islams budskap, og det faktum at ekte muhammedtro praktisering av islam kryper stadig lenger opp på vår egen dørstokk.

Etter Aftenpostens syn må de vantro finne seg i å stå stille og høflig i kø til slaktebenken. Muhammed lofte de vantro at han «vil bringe dere slakt» (Ibn Ishaq s 183). Det løftet har muslimene holdt i 1400 år. Og mediene problematiserer offerets tankeforbrytelse, idet offeret bekymrer seg for nærværet av potensielle gode muslimske morderzombier i sitt nabolag.

Aftenposten linker også i artikkelen sin til imamdrapet i New York, som de åpenbart ser som et utslag av islamofobi, til tross for at omstendighetene tilsier at det var et tilsvarende på muslimsk aggresjon mot byens spansk-talende befolkning. Aftenposten skyr intet middel for å opphøye Allahs utvalgte folk, og gi de skitne vantro dårlig samvittighet for den helt naturlige frykttfølelse som følger av det å eksponeres for følgene av budskapet i Allahs hatideologi.

Den notoriske luremuslimen Bushra Ishaq (som ikke går av veien for å fremsette grove usannheter, for eksempel [\[her\]](#) hvilket motbevises [\[her\]](#)), - sier i en kommentar at; «Muslimere opplever å bli diskriminert i arbeidslivet, boligmarkedet og helsevesenet (...) Følgene er angst

og depresjoner. Du blir rett og slett usikker på deg selv som menneske og på hvilken fremtid du kan ha».

Dersom muslimer blir usikker på seg selv som menneske, er vi et stykke på vei i positiv retning. Selverkjennelse er vanskelige greier. Å innse og å ta følgene av at du tilhører feil lag, kan sitte langt inne. Særlig når du har blitt hjernevasket siden barnsben av, til å tro at du tilhører en gruppe som Allah har oppnevnt til overmennesker. Da blir jo fallhøyden desto større, når oppgående mennesker i samfunnet rundt deg, setter spørsmålstegn ved om det er grunn til å frykte deg, på bakgrunn av det daglige barbariet som begås av de som mener det samme som deg selv.

«Ser jeg ut som en terrorist» var det siste Hassan Duhulow sa til PST før han satte seg på flyet for å dra til Kenya og utføre hellig muslimsk krig mot de vantro. Dessverre kan man ikke se på folk hva som foregår oppi skallen deres, men er de gode muslimer, er faren overhengende for at de utgjør en dødelig trussel for folk flest. Denne trusselen er vi altså islamofobe, når vi kjenner på.

Les aviser folkens. Folk tør ikke ta toget av frykt for at det er en god muslim der. Med god grunn.

Realiteten er at det er ikke en liten minoritet av muslimer som er the bad guys. Majoriteten av muslimer har holdninger som innebærer vår brå og brutale død - eller evige treldom under islamsk styre. [Her] er en annen oversikt over undersøkelser som forklarer tungnemme muslimer hvorfor normale mennesker frykter den ondskapen som de selv kaller religion. Og ennå er ikke muslimenes ekstreme overrepresentasjon innen voldtekt og grov voldskriminalitet berørt. Totalt sett kan det ikke komme som en overraskelse på noe normalt menneske, at den jevne borger i ikkemuslimske land nærer en stigende frykt rettet mot utøverne av den onde voldsideologien islam.

At denne trenden først blir synlig i offentligheten nå, skyldes ikke at muslimene plutselig har blitt rabiater, det skyldes at den relativt effektive tildekkings og avledningstaktikken som elitene gjennom mange år har brukt for å holde befolkningen i uvitenhet om den giftskyaen som legger seg om landet, nå ikke lenger er i stand til å skjule virkeligheten, idet virkeligheten i større grad kan sees i våre nærområder, parallelt med at våre nærområder i stigende grad okkuperes av muslimer.

Når to av tre muslimer ønsker at landet skal styres etter sharia, så må eventuelt fravær av muslimfrykt bero på fravær av kunnskap om hva sharia innebærer. En velinformert ikkemuslim som ikke frykter islam er kort og godt en idiot.

Dersom realiteten er at muslimer får ødelagt livskvaliteten sin av å bo blant vantro, så er det to muligheter; Fortsett på det sporet vi nå befinner oss, og la muslimene fullføre okkupasjon og maktovertagelse, slik at vi alle kan leve som duknakkede ydmykede dhimmier i samsvar med Allahs befaling. Alternativt kan vi gi de muslimene som er ubekvemme med de frihetene vårt samfunn byr på, en vennlig oppfordring om å forlate vårt vantro land og sette kursen mot hyggeligere islamske himmelstrøk der muslimer får den respekt de selv synes de fortjener.

Publisert: fre 30.10.2015 <http://www.sian.no/artikkel/millioner-av-muslimer-stormer-inn-i-europa-de-roper-allahu-akbar>

Vold og kaos med islams masseinnvandring:

Millioner av muslimer stormer inn i Europa - de roper Allahu Akbar!

Tekst: (Fra en artikkel av Raymond Ibrahim i Jihad Watch. Fritt oversatt av Kåre M. Dreyer).

Det finnes en lysning gjennom støvskyen fra millioner av muslimers marsj til Vesten: de av oss som ennå ikke har satt seg inn i den islamske ideologien vil nå få muligheten til å lære den ved førstehånds kontakt. Kanskje vi da vil våkne?

De fleste vestlige mennesker har hatt liten eller ingen personlig kontakt med muslimer, og siden antall muslimer i Vesten fremdeles utgjør en relativt liten minoritet, blir de oppfattet som fredelige og tilpasningsdyktige i det «havet av vantro» som de befinner seg i. (Taqiyya-doktrinen).

Intet å frykte?

Selv om det finnes enkelte media-kilder og nettsteder som dokumenterer den brutale og stygge sannheten om islam, så drukner disse i havet av islam-vennlig indoktrinering i våre skoler, universiteter, radio/TV og blant våre politikere. I følge disse har vi intet å frykte fra islam. Dersom vold og uro synes å følge med muslimene hvor enn de drar- for ikke å nevne elendigheten i den islamske del av verden- så skyldes dette at muslimene er sinte, frustrerte og forfulgte,- vanligvis forårsaket av Vestens handlinger. Selv om islamske doktriner forlanger at muslimer skal utvise fiendskap og kreve underkastelse av ikke-muslimer der det er mulig; og til tross for at muslimene har angrepet oss og vært Europas svøpe gjennom tusen år inntil de endelig ble nedkjempet i moderne tid; og til tross for at den såkalte «muslimske verden» stort sett består av land som ble stjålet fra ikke-muslimer; og til tross for at det antas at rundt 270 millioner ikke-muslimer er blitt drept av jihad gjennom århundrene; og til tross for at mange moderne muslimer har den samme verdensanskuelsen som inspirerte deres forfedre til all denne volden,- så forblir de fleste i Vesten uvitende.

Det sanne islam

Hvordan kan så den vanlige mann og kvinne i Vesten bli kjent med det sanne islam? Ved å tillate masseinnvandring av muslimer. Det vil si å slippe inn barbarene som står ved portene

våre. Jeg tenker ikke på reelle flyktninger- kvinner og barn-, men på hordene av unge friske muslimske menn; de som skriker «Allahu Akbar!» mens de stormer inn i Europa. Når man diskuterer vestlig-muslimsk sameksistens i moderne tid pleier jeg å minne om at muslimenes fiendtlighet- enten det gjelder hatet mot kristne og deres kirker og kors, eller deres ustyrlige lyst til å voldta vantro kvinner- ikke er unntakstilfeller, men en tradisjon.

Dagens situasjon

I dagens situasjon er jeg imidlertid målløs. Aldri før i historien har nasjonene i en kultur vært så virkelighetsfjerne at de ønsker velkommen millioner av mennesker fra en tilbakestående og voldelig sivilisasjon, mennesker som etter å ha lagt sine egne land øde, og etter å ha terrorisert våre forfedre i århundrer, får lov å bosette seg her. Den eneste «historien» man kan vise til i moderne tid er fra de europeiske bydelene som allerede har fått muslimsk flertall. I Tyskland og Storbritannia har kriminaliteten og voldtektene økt i takt med antall muslimske «flyktninger» de har sluppet inn. I Sverige har antall voldtekter økt med nesten 1500 % siden landet begynte å omfavne «multikulturen»,- og mange mener at landet er nær kollaps.

Vold og kaos

Resultatet av den muslimske innvandringen til Europa fører til vold og kaos, og i henhold til islams hellige skrifter vil vi etter at et tilstrekkelig antall «troende» er nådd, oppleve at kvinner og barn vil bli utnyttet og voldtatt, våre eldre vil bli ranet, kirker og andre institusjoner vil bli angrepet, terroren vil gradvis øke. Se hvordan ikke-muslimer behandles i muslimske samfunn så vet du hva du har i vente. Dette er prisen som må betales for flere tiårs villet kunnskapsløshet. Dersom Vesten ikke er i stand til å lære sannheten om islam,- fra de hellige skriftene, fra historien, og ikke en gang fra dagens hendelser,-så får de heller lære det fra nær og personlig kontakt med muslimer etter hvert. Og dersom en vestlig nasjon, selv etter en slik førstehånds erfaring, fortsatt er for mye politisk korrekt til å forsvare sin egen rett til å eksistere, så la den dø.

Det vil i så fall ikke være noe tilbake som er verdt å bevare.

En refleksjon fra SIANs leder

Demonstrasjonen mot Den islamske staten (tidligere ISIL) og Profetens Ummah er bare et nytt bevis på at det er noe seriøst galt med tankesettet og veien man vil gå for å oppnå en harmoni som alle kan leve med. Våre styresmakter startet et prosjekt kalt multikultur. Dette skulle bli eksamensoppgaven som skulle bevise sosialistenes godhet, og effekten skulle graveres ned i den norske kulturen. Politiske partier i Norge har alltid kranglet om hvem som er «snillest», så denne eksamensoppgaven ble gjort om til det største prestisjeprosjektet i Norges historie.

Etter hvert som tiden gikk var det en bestemt gruppe som skilte seg ut. Muslimer med islam og koranen slepende etter seg. I starten godtok styresmaktene problemene som kom av muslimsk innvandring. Det var en pris de var villige til at den norske befolkningen skulle betale. Tankegangen var at dette vil gå seg til, og etter hvert så vil alle leve i harmoni basert på norske verdier.

Nå flere tiår etter sliter vi med akkurat det samme og grunnen er enkel. Demokratiet og det moderne mennesket i Europa har ikke de virkemidlene som skal til for å løse problemet. Tankesettet som Norge og Europa har bygget opp er basert på at man har en felles konsensus rundt verdiene vi står for. Problemer knyttet til muslimer ble som en ligning med en ukjent. Humanismen og det moderne tankesettet tilsier at det ikke kan være noe galt med en gruppe mennesker eller en religion. Alt kan ordnes hvis man bare legger ting tilrette. De håpet på at muslimer skulle ta til seg norske verdier og levesett. Da de oppdaget at verdiene de lokket innvandrere med ikke falt i smak, endret de strategi og oppfordret muslimer til å ta vare på sin egen kultur i håp om at dette skulle gjøre at muslimer følte seg mer hjemme.

Nå som problemene bare vokser og vokser både kulturelt og økonomisk, håper styresmaktene på et mirakel. De har ikke det verktøyet i vertøykassa som trengs for å løse problemene. De oppfant «høyresiden» som en felles fiende de kunne samles mot og på den måten komme til en forsoning og en ny felles start. Etter at de har demonisert alle motstandere og gjort motstandere til fiender av det nye Norge, går det opp for dem at det ikke lenger finnes noen man kan legge skylden på. Panikken sprer seg. Man oppdager at større deler av befolkningen ikke lenger går på den hjernevasken som daglig blir servert den norske befolkning. Så skjedde tragedien 22. Juli 2011. Kunne dette bli det som forente Norge og fikk befolkningen til å

trekke i én retning? Til tross for rosetog og et guddommelig preg over det hele, døde fellesskapsgnisten og samholdstankene. Den grå hverdagen med de samme problemene kom sigende inn på nytt. Tiden går og motstanden vokser. Styresmaktene begynner å bli deperate. De trenger en løsning snart før drømmesamfunnet deres går i grus. De mater på med penger, men ser at fundamentet sprekker. Forsatt sliter de med ligningen med en ukjent. Hva kommer alle disse problemene av som ingen andre grupperinger er i nærheten av? De ser ingen kobling. Mens de løper rundt i blinde, kommer gavepakken de har ventet på. Et muslimsk oppgjør mot Den islamske staten og Profetens Ummah. Dette skulle bli vendepunktet. De har ventet på et nytt mirakel etter 22. juli som kan få alle i Norge til å bli enige om en felles plattform. Dette er ikke bare en begivenhet. Dette er en historisk begivenhet på høyde med oppdagelsen av Amerika eller da Neil Armstrong, Michael Collins og Edwin «Buzz» Aldrin landet på månen. Tenk å klare å samle muslimer mot Den islamske staten som driver med den verste nedslaktningen i moderne tid. En demonstrasjon mot Den islamske staten i Norge 2014! Det er stort. Man kan ikke kreve mer. Kanskje vi allerede har krevd for mye. De regner med at titusner kommer. Oslo har mange muslimer, så forhåpningene er store. Hvis de ikke kan bevise at de setter pris på norske verdier og levemåte, kan de ihvertfall nå vise motstand mot terror og nedslaktning.

Dagen kom og alle folkevalgte stod på rekke og rad som om det var opptelling i speideren. Dette skulle bli dagen der de kunne slå seg på brystet og få bevis på at multikultur med islam i spissen fungerer utmerket. 30–40 år tok det, men det var verdt det. Tusenvis av milliarder drap og voldtekter er nå glemt. politikere står i kø for å holde tale der de hyller islam. Islam er fredens religion og en viktig faktor til at Norge er der det er i dag. Islamsk Råd Norge uskyldiggjør islamsk historie og snakker om et islam som en faktor som må til for å løse Norges utfordringer. Supporterne jubler. Det var «5000–6000». Nei det var «10000» muslimer som kom foran Stortinget som bevis på at den norske muslim ihvertfall viser motstand mot terror og død. Muslimene har talt og antallet er bevist. Som den forferdelige personen jeg er, viser jeg et oversiktsbilde over stortingsplassen. Ut ifra TV-bilder og stillbilder av toget, er antallet mennesker maks. 1300-1700, hvorav kanskje 500 er muslimer. Det blir stille. Det er budskapet som teller, sier de. Man kan ikke kreve at muslimer skal gjøre motstand. Alle vet at de støtter oss vantro og støtter fullt ut de verdiene vi står for.

«Islamsk Råd sier at det er sånn, og da er det sånn.»

Publisert: ons 21.08.2013, <http://www.sian.no/artikkel/islam-krenker-de-norske-og-vare-vestlige-verdier>

ISLAM KRENKER DE NORSKE OG VÅRE VESTLIGE VERDIER

Det gav virkelig ettertanke at såkalte «Nye SOS rasisme» – (SOS rasisme ble avslørt som en kriminell organisasjon) – fikk holde demonstrasjon rettet direkte mot aktive medlemmer av SIAN på markeringen av Trygve Lie på Furuset 20. juli. SIAN driver med informasjon om hva islam er, og hvordan det norske samfunnet islamiseres. Å kritisere islam er på ingen måte ekstremt eller rasistisk, for islam handler om en ideologi som er direkte krenkende mot menneskeheten.

Norge er et samfunn bygget på humanisme og nestekjærlighet, og norsk demokrati er bygget på nettopp dette grunnlaget.

I vår tid er det full frihet i det norske samfunnet – uten noen religiøse eller politiske krav overfor enkeltmennesket.

Nå virker det som om den islamske ideologien skal fremmes i det norske samfunn, og da vil humanismen og nestekjærligheten forsvinne.

Jeg fikk enda flere tanker etter møtet i moskeen i Enebakkveien, der SIAN var invitert til dialog.

En av lederne i moskeen fremførte to vers fra Koranen på et språk jeg ikke forsto, men det lignet veldig på arabisk.

Det var også en imam til stede i moskeen som snakket engelsk.

Møtelederen forklarte oss hva organisasjonen drev med, og fremhevet utdanning og mekling blant ungdom.

En jente på 25 år som studerte medisin hadde mastergrad fra et engelsk universitet, og en bachelorgrad fra et universitet i Norge.

Hun påsto at hun var helt fri og veltilpasset i det norske samfunnet.

Hun fikk svare på noen av spørsmålene fra Arne Tumyr, og Arne kommenterte noen av svarene hennes da han var på talerstolen for andre gang.

Etter at talene var over ble vi invitert til fortsatt samtale med både jentene og mennene som tilhørte moskeen, og jentene var svært pågående overfor Lars Thorsen og meg fordi vi snakket om underdanighet og underkastelse.

Flere av jentene virket redde fordi vi fortsatt så på islam som en trussel mot det norske samfunn.

Vi snakket om hvor negativt islam var og er, men tilhørende i moskeen snakket bare om hvor fantastisk islam er.

Det var snakk om ekstreme muslimer som profetens ummah, og de i moskeen i Enebakkveien tok avstand fra profetens ummah.

Det er over 40 moskeer bare i Oslo, og imamene i minst 7 av disse moskeen støtter både profetens ummah og mulla Krekar. Krekar er en kriminell person ifølge norsk lov.

SIAN ble ønsket velkommen tilbake ved en senere anledning, og får jeg 10 minutter på talerstolen, så skal jeg peke på flere ting som kolliderer med det de i moskeen i Enebakkveien står for i forhold til veldig mange andre moskeer i Oslo.

De i moskeen i Enebakveien går totalt imot det som står i koranen, og Yusuf Assidiq fremhever påstander som straffes hardt ifølge Koranen.

I sammenheng med islam er det sharia og de muhammedanske soldatene som straffer de som bryter forbud og påbud i Koranen, så det handler overhode ikke om noen gudommelig straff etter døden, for sharia straffer til døde om nødvendig.

Når en person sier at han eller hun er muslim, så det er det en bekjennelse til islam. Det er en underkastelse i forhold til en ensrettet religiøs, politisk og kulturell ideologi – som signaliserer konflikt i forhold til grunnleggende norske og vestlige verdier.

Publisert: man 07.11.2011 <http://www.sian.no/artikkel/islam-muslimer-og-voldtekt-tilslores>

Politikerne vil ikke at folket skal få vite sannheten om overfallsvoldtektene

ISLAM, MUSLIMER OG VOLDTEKT TILSLØRES

SIAN har begrunnet mistanke om at justisminister Knut Storberget og hele det politiske regjeringstilstand – presser politiet direkte eller indirekte – til ikke å kople overfallsvoldtektene til islam og muslimer – når informasjon gis til media. Politiinspektør Hanne Kristin Rohde sier rett ut at «de som begår disse uhyrlige handlingene er syke personer. Det er noe galt i hodet på dem. De har et helt annet kvinnesyn enn vi har i Norge». Hun passer seg imidlertid vel for ikke å blande inn religion. Men etter som 83 av 86 voldtektsforbrytere de siste fem årene kommer fra land der «alle» er muslimer – hadde det vært naturlig at politikere, lærere, psykologer, psykiatere, leger og politi med et felles opplegg – hadde forsøkt å fjerne lidelsen hos disse syke menneskene. Diagnosen er nemlig udiskutabel: Perversiteten som sitter i hodet på forbryterne kalles islam. Den Allah-infiserte hjernen må desinfiseres og vaskes med salmiakk. Deretter må de mentalt forkvaklede religionsslavene fra koranskolene plasseres i en omskoleringsleir – eller sendes tilbake til opprinnelseslandet.

Det er nesten uhyggelig å registrere de krumspring politiledelsen gjør – for ikke å knytte disse forbrytelsene til islam og muslimer. For Marianne Sætre ved Politihøgskolen som legger fram politiets statistikk skriver om og om igjen at voldtekt har ikke noe med innvandrere å gjøre. Dette sier hun – til tross for at siste femårsperiode viser at 83 av 86 gjerningsmenn kommer fra Afrika, Asia og Midt-Østen.

Aftenposten Nett gjorde, det redaksjonen selv nok oppfatter som en brøler – avisen skrev: «Utlendinger voldtar norske». Etter kort tid ble sannhetsblemma fjernet.

Dette er islams lære

Europa er i den islamske lære Dar al-Harb, krigens hus, der muslimer i form av jihad (hellig krig) er forpliktet til å kjempe for Allah og «profeten» inntil alle de vantro er nedkjempet. Det handler om å utbre islam ved hjelp av hellig krig. Et av våpnene er voldtekt. Voldtekt regnes for å være rettferdiggjort av islams religiøse prinsipper. Psykiater Theodore Dalrymple arbeidet i mange år med blant annet islamske voldtektsforbrytere i engelske fengsler. Psykiateren sier: «Disse menn ville bli redselsslagne og voldelige dersom deres søstre hadde brutt ut og levd et vestlig liv. De tilfredsstiller sitt seksuelle liv med det de kaller

hvite horer. De vil for all del fastholde deres mannlige dominans, som de har arvet fra deres foreldre. En søster som selv velger kjæreste blir banket opp og må deretter finne seg i en Stasi-lignende overvåking».

I Sydney i år 2000 ble flere unge jenter ned til 14-års-alderen voldtatt av unge menn av libanesisk herkomst. Ni ble dømt for gruppevoldtektene til 240 års fengsel. I rettsboken beskrev dommeren hendelsene som noe man hører eller leser om bare i krigstid.

En av de unge jentene ble voldtatt 25 ganger av 14 menn. Overfallsmennene hadde kalt henne et «australsk svin». To andre ofre ble fortalt at siden de var australske fortjente de å bli voldtatt.

Frengangsmåten ved gruppevoldtekter i Frankrike ble beskrevet i 2001 av et byrådsmedlem i bydelen Bobigny i Paris: «Muslimenes teknikk er å få tak i en hvit jente. Når hun er blitt forelsket i en av gruppens medlemmer, tillater han de andre å bruke henne. Gruppevoldtekter av hvite jenter kan være en manndomsprøve for unge muslimer. Det er gruppens lov som gjelder – en lov som er utenfor enhver seksualmoral».

Massevoldtektene i Beslan rystet en hel verden. I Darfur berettet et av vitnene: 15 år gamle jenter ble voldtatt og slept bort. Hver og en av oss ble voldtatt. En kvinne nektet å ha sex med dem. De kløvde hennes hode med en øks foran øynene på oss.

Jihadvoldtektene

Mens hijabkvinnene går fri muslimske menns overgrep, er jihadvoldtekter et alminnelig fenomen over hele den vestlige verden. Likevel forsøker de politisk korrekte miljøer å dekke til at muslimer, islam og voldtektsovergrep hører sammen.

Hvis det var blitt offentlig kjent hvor mange av voldtektene som ble begått av muslimer, ville hele det offisielle bedrageriet knyttet til «det fargerike fellesskap» bli avslørt.

Politikerne, Islamsk Råd Norge, Antirasistisk Senter, SOS Rasisme og de ekstreme venstrepolitiske grupperinger har funnet hverandre i å tilsløre sannheten. Statsminister Jens Stoltenberg fører an i dette maskepuppetet. Politiet har måttet tilpasse seg i folden.

Opplysning på asylmottak?

Politiet har funnet ut at de skal sette i gang holdningskampanjer på asylmottak. De passer seg vel for å si at problemene med nedvurdering av kvinner og at uakseptable holdninger til kvinnekjønn er knyttet til islam.

Statsminister Jens Stoltenberg har funnet opp et nytt ord som ytterligere tåkelegger realitetene – statsministeren snakker om å endre holdningene blant «utsatte grupper».

Politiet kan ikke svare

Når politiet gir bakgrunnsopplysninger til media knyttet til overfallsvoldtekter, nevnes fra tid til annen at «ikke-etniske nordmenn» dominerer statistikken. Politimesteren i Oslo, Anstein Gjengedal, sa i et intervju med Aftenposten at «folk med fremmed landbakgrunn er overrepresentert [...]» Nestleder i Stortingets justiskomiteé, André Oktay Dahl, sier til Aftenposten: «Overfallsvoldtektene må debatteres som utslag av ren kvinneforakt».

Den 26. oktober i år sendte SIAN følgende to spørsmål til Oslo-politiet:

Spørsmål 1: På bakgrunn av at kvinneforakten er åpenbar blant annet innen islam – hvorfor registrerer ikke politiet – som et ledd i å kartlegge de bakenforliggende forhold – forbryternes religionsmessige tilhørighet?

Spørsmål 2: Vil det være ugreit for politiet å tilby holdningsskapende opplysningsvirksomhet i muslimske miljøer?

Politiet har ikke svart – kanskje får vi heller ikke noe svar.

Folket blir ført bak lyset – folket skal ikke få vite at muslimer i hopetall overfaller og voldtar norske jenter.

Publisert: tir 01.11.2011 <http://www.sian.no/artikkel/situasjonen-i-dag-er-bare-begynnelsen>

Den dag alle norske kvinner bærer hijab har vi ingen overfallsvoldtekter

Situasjonen i dag er bare begynnelsen

– Vi muslimer voldtar bare horer. De kan nok anmelde oss, skrike og bære seg, men norske jenter liker å bli voldtatt! De kler seg jo så utfordrende at de nærmest ber om et knull. Dessuten: Allah er nåderik og tilgir at vi tar for oss av de urene damene. Det er Muhammed Ali Hassan al-Waqidi, som er dømt til 4 års fengsel etter en overfallsvoldtekt og som soner straffen i det nyopprettede fengselet for muslimer, som sier dette i en imaginær samtale med SIANs nettavis. Justisminister Knut Storberget har plassert fengselsanstalten hvor Hassan soner i bygdelagsregionen Vågå, Lesja og Lom.

Vi har fått tillatelse til å intervju Ali Hassan av den islamske fengselsledelsen. Hassan er annen generasjons muslim med kunnskaper om islam, Koranen, hadith og sharia. Han er tilfreds med at i dette spesialfengselet serveres bare halalslaktet kjøtt og annen islamsk mat. Fengselet har innredet moské – og fangene har eget bønnenrom der de vendt mot Mekka kan be fem ganger om dagen. For tiden er her 73 fanger – de fleste soner lange straffer for ran, overfallsvoldtekter og andre grove forbrytelser.

Ali Hassan sier han stortrives i fengselet. Han studerer juss og håper han ikke slipper ut før han har sin juridikum. Hans store foreløpige drøm er å bli advokatfullmektig under advokat Abid Q. Raja. På sikt håper han å kunne bli justisminister i en islamskpreget norsk regjering.

Unntatt offentlighet

Den rødgrønne regjeringen har behandlet oppbyggingen av denne fengselsinstitusjonen bak lukkede dører. Saksdokumentene har vært unntatt offentlighet. Institusjonen er helt og fullt styrt etter islamske lover og regler. Filosofien til regjeringen er at ved å bruke fangenes egen religion og islams levesett, vil lovbrύτεrne få en mer identitetspreget hverdag i fengselet – med større sjanse til integrering i det muslimske – så vel som i det norske miljø etter endt soning.

I fengselet er ansatt fire imamer. Derved kan man opprettholde en døgnkontinuerlig muslimsk sjelesørgertjeneste, foruten obligatorisk koranundervisning. I det store fengselsanlegget er et innebygget atrium i bygningsmassen med en minaret som kan ses over hele regionen. Fra tårnet lyder de islamske bønnenropene – det første kl. 04.30 om morgenen.

Vi sitter i besøksrommet og intervjuer Ali Hassan.

– Angrer du på lovbruddet du gjorde deg skyldig i?

– Nei, for jeg har ikke gjort noe straffbart etter islamsk lov.

– Tuller du?

– Nei, islam lærer at voldtekt av vantro kvinner er en troende muslims legitime krigshandling – en lovlig måte å føre jihad på. Ingen gode muslimer protesterer mot denne form for lovbrudd. Tvert imot viser de til at kvinner som bærer hijab blir ikke voldtatt – og det er riktig. Vi krenker ikke de norske jentene, men straffer deres fiendtlige forhold til Allah og profeten (fred være med ham). Først og fremst underkjenner vi de vantros dekadente samfunn. Våre voldtekter rettfærdiggjøres av islams religiøse prinsipper, sier Hassan med fast stemme. Han legger til: Vi hater Vesten og alle de vantro!

Bare latterlig

– Hvordan ser du på at norske myndigheter skal inn på asylmottak og endre kvinneundertrykkende holdninger hos mannlige asylanter?

– Politikerne er dumme – de har ikke skjönt at de kloke lurer de mindre kloke. Allah har bestemt at kvinnen skal være underordnet mannen – det er vår religion som ingen kan endre.

– Det er altså ikke mulig å endre muslimske menns holdninger til kvinner?

– En latterlig tanke. Vi har fått vår lærdom og opplæring på koranskolene. Min far forteller at hjemme i Pakistan har kvinner og kveg omtrent samme verdi. Vi må endre litt på praksis her i Norge i det offentlige rom, men vær sikker: Når nordmenn snakker om kvinners rettigheter og likestilling – så preller det av – vi lukker ørene. Vi er muslimer. Vi har vår tro og våre tradisjoner – ingen i verden – heller ingen i Norge – har rett til å endre våre verdier som er relatert til vår identitet, den hellige Koranen, profeten (fred være med ham) og Allah.

For få voldtekter

Men synes du ikke det er forferdelig at det i år har vært omkring 50 overfallsvoldtekter i Oslo, over dobbelt så mange som i hele fjor?

– Det som er beklagelig er at det ikke det er langt flere gode jihadister i Norge som kaster disse vantro norske horene på ryggen. Det er for mange muslimer som ikke tar sin islamske tro på alvor. De deltar ikke i kampen – vi lever i Dar al-Harb – først når vi slår til med

hundrevis av voldtekter vil nordmenn skjønne at islam er i krig med denne umoralske sumpen av et samfunn. Da vil det være for sent å redde det som dere kaller demokrati, et begrep som er ukjent innen islam. Vi ser allerede konturene av Dar al-islam.

Hassan hater oss

Ali Hassan har med seg Koranen. Han sier rett ut at han hater den vestlige livsform. Han vil avskaffe den norske samfunnsmodellen og den vestlige dekadanse. Bare vent, sier han, en dag skal halvmåneflagget vaie over Stortinget, Norge og Europa.

– Men, Ali Hassan, du er et skakkjørt monster av et menneske når du bruker voldtekter som ledd i din politiske kamp?

– Sett med islamske øyne – så vil massevoldtekter være holdningsskapende blant våre tvilrådlige brødre som ikke er gode muslimer. Se til Sverige – der har jihadistene langt bedre resultater. I Sverige har muslimer klart å voldta tusener i løpet av det siste året. Når vi her i Norge kan vise til lignende gledelige tall da kan vi virkelig si at de gode muslimene er kommet på banen.

Mens det i Sverige var 53,2 voldtekter pr. 100.000 innbyggere var tilsvarende tall for Norge bare 19,8. Det sier seg selv at Norge er et underutviklet land på dette området, men jeg håper at vi i tiden framover får en formidabel økning også av overfallsvoldtekter her i landet, sier Hassan, som berømmer en gruppe muslimske brødre i England som rakk å voldta 100 tenåringsjenter før politiet rakk å ta dem.

Muslimske voldtektmenn

– Voldtar muslimer ut fra deres religion?

– Ja, selvfølgelig, men heldigvis er det ingen som skriver eller sier i media at for eksempel «muslimer sto bak gjengvoldtekten». Jeg må bare le når politikerne sier at vi ikke må «stigmatisere» asylsøkerne eller «innvandrerne». De pakker alt inn i tilslørende ord slik at det norske folk skjønner ikke hva som foregår. Når statsminister Jens Stoltenberg vil ha såkalt «holdningsskapende opplysning på asylmottak» – sier han at dette er nødvendig overfor «utsatte grupper». Jeg må le – han mener muslimer, men sier det ikke. Det er ikke asylsøkere

som voldtar – det er oss islamister og jihadister som fører krig mot Norge og Vesten. Dette er bare begynnelsen. Det er bare noen få i dette landet som skjønner det, heldigvis, sier Ali.

De ærbare kvinnene

– Men, Ali Hassan, hvorfor hører vi aldri om voldtekter av muslimske kvinner med hijab?

– Det er fordi muslimske kvinner er ærbare kvinner – de markerer med sitt uniformsplagg at de etterkommer profetens anmodning om å dekke seg til.

– Det betyr?

– Ja, det betyr at den dagen alle kvinner her i landet går med hijab er der heller ingen overfallsvoldtekter. Situasjonen i dag er bare begynnelsen. Når vi blir mange nok, kommer neste trinn i utviklingen mot det islamske norske samfunn, fremholder Ali.

Demokratiet er ferdig

– Hva blir det neste, Ali Hassan?

– Demokratiet har spilt fallitt. Vi skal frigjøre menneskene og føre dem inn i det islamske styresett med absolutt underkastelse for Allah. Men først må vi destabilisere ytterligere det som er igjen av det kristne norske samfunn. Norge trenger et nytt moralsk lederskap – det samfunnet nordmenn har i dag har utspilt sin rolle. Jeg sier som Sayyid Qutb: «Turen er kommet til det islamske ummah for å realisere sin oppgave som Allah har satt den til».

– Kan etniske nordmenn gjøre noe for å hindre denne utviklingen?

– Nei, etniske nordmenn verken vil eller kan kjempe mot denne utviklingen. Det beste nordmenn vet er å leve. De foretrekker å leve som dhimmier fremfor å kjempe og dø – det beste gode muslimer vet er å dø for Allahs sak. Om noen år vil jeg forhåpentligvis stå midt i det politiske Norge som jurist og fronte det nye lederskap, den nye tid og det nye samfunnet, sier Muhammed Ali Hassan al-Waqidi til slutt.

Fiktivt intervju: Arne Tumyr

Publisert: ons 12.01.2011 <http://www.sian.no/artikkel/hva-er-den-anti-islamistiske-kampens-mal>

Hva er den anti-islamistiske kampens mål?

Svaret på dette burde være enkelt for, som det står i våre vedtekter: ”Organisasjonens mål er å motarbeide, stoppe og reversere islamiseringen av Norge. Islam er en totalitær politisk ideologi og bevegelse som er i strid med Grunnloven og lovverket i det norske samfunnet. Islam strider også mot demokratiske og menneskelige verdier i hele verden ved det islamske lovsystemet sharia.” SIAN har derfor ikke noen intensjoner om å endre det norske samfunnet på en måte som bryter med ånd og bokstav i den norske Grunnloven. Vi kjemper for ytringsfrihet og mot alle forsøk på islamisering og knebling av ytringsfriheten. Ingen har mere å tape på islamiseringen enn venstresida og kvinnebevegelsen. Kapitalen klarer alltid å tilpasse seg rådende omstendigheter. Det gjorde den også i Tyskland under Hitler og i Norge under nazi-okkupasjonen.

Tegn i tiden.

Man skal være temmelig politisk blind eller døv for ikke å se tegnene i tiden, men de var ikke lette å forutse. Dersom noen f.eks. på 70 tallet hadde fortalt deg at det om ca. 30 år ville være ting du ikke kunne skrive eller tegne i Europa uten at det medførte alvorlige konsekvenser i form av trusler, drapsforsøk og drap, så ville du vel ha himlet med øynene! På det tidspunktet ville du ikke ha visst om det kommende drapsforsøket på forlagssjef William Nygaard i Aschehoug som skulle finne sted i 1993 etter utgivelsen av boken ”Sataniske vers” med påfølgende døds-fatwa fra Irans leder Ayatollah Khomeini. Heller ikke ville du ane at omlag 3000 muslimer skulle marsjere i Oslos gater i 1989 og kreve ”død over Salman Rushdie!” Du ville ikke hatt muligheter til å forutse at den nederlandske filmregissøren Theo van Gogh skulle bli myrdet 2. November 2004 av muslimen Mohammad Boyeri, fordi van Gogh hadde laget en islamkritisk film sammen med den somalisk fødte kvinnen Ayyan Hirsi Ali.

Drapsmannen skjøt van Gogh med 8 pistolskudd før han skar strupen over på ham i tråd med islamske krigstradisjoner. I tillegg plantet han to kniver i brystet på ham med et brev der Ayyan Hirsi Ali ble drapstruet. Listen over ”hva du ikke kunne vite på 70 tallet” kan forlenges. Tenk på 9/11, truslene og drapsforsøkene mot Muhammad karrikaturtegningenes far, den danske billedkunstneren Kurt Westergaard, eller truslene og angrepene på den

svenske kunstneren Lars Wilks som tegnet Muhammad som en "rondellhund" i 2007, og truslene som islamisten Mohyldeen Mohammad fremsatte mot Norge på Universitetsplassen 17. Februar 2010. Dette kunne du ikke vite på 70 tallet i Norge. Men nå vet du.

I skyggen av det totalitære.

Vi lever i en tid der en gammel fiende av Europas frihet, islam, har blitt hjulpet frem til politisk makt på grunn av Europa og USAs oljeavhengighet. Dette har ført dem til sengs med de halshuggende wahabistene i Saudi-Arabia som styrer det trolig mest rasistiske landet i verden etter at apartheid-regimet i Sør-Afrika heldigvis kapitulerte i 1994. I Saudi-Arabia utnyttes bl.a. svarte muslimske kvinner fra afrikanske land på det groveste med mishandling og voldtekt. Man skulle tro at dette var utenkelig all den tid de svarte kvinnene også er muslimer, men vi må ikke glemme at slaveri er godkjent i koranen av Muhammad Ibn Abdulla selv. Sunni,ene gjør med andre ord som profeten. I Iran venter de fanatiske shia-muslimene med Irans president Mahmoud Ahmadinejad på "den tolvte imam" al-Mahdi som skal komme å redde verden fra jødene. Krigsforberedelsene mot Israel er på gang med Irans atomvåpen program, og den frie verden er med rette bekymret. Vi lever i dag i en tid der den islamske bevegelsen vokser seg sterkere ved familiejenforening, dødstraff for frafall, uniformering (hijab, niqab,burqa) og trusler. SIANs mål er i bunn og grunn å gjøre seg selv overflødig. Det målet når vi hvis vi bygger en enhetsfront som samler alle som vil stoppe islamiseringen og reiser en grunnmur som støtter våre vestlige frihetsverdier!

På 70 tallet kunne du ikke forutse dette. Men nå vet du. Hvilke konsekvenser trekker du av det?

Publisert: tor 05.01.2012 <http://www.sian.no/artikkel/islam-og-allah-kan-ikke-forsones-med-noen>

"Stiklestad ikke mer egnet enn et annet sted for religiøs forsoning"

Islam og Allah kan ikke forsones med noen

Mens biskop emeritus Gunnar Stålsett samler bl. a. muslimske ledere fra Midtøsten til et prateseminar 11. og 12. januar på Stiklestad til ”religiøs forsoning”, et arrangement som er godkjent av Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S, er tidligere sokneprest, Olav Andreas Dovland, opprørt over at islamister får promotere sin religion nettopp på Stiklestad – som har sin helt spesielle historie i forhold til vår nasjonale identitet og til kristendommen. Dovland har sendt et brev på flere sider til Stiklestad Kultursenter der han grunngir sin holdning. ”Allah og Muhammed vi ikke forsoning. Islam er uforsonlig i alt sitt vesen”, skriver den tidligere soknepresten.

Med Dovlands tillatelse gjengir vi henvendelsen til Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S i sin helhet:

Direktør Turid Hofstad

Stiklestad Nasjonale Kultursenter

Verdal

Stiklestad som arena for religiøs forsoning.

Denne overskriften på artikkelen som jeg fant på Internett fikk meg til å stusse. Er det noe ved islam som er et anatema, så er det forsoning. Jeg skal forklare dette grundig. I 1967 ble det holdt et toppmøte i Khartoum av 8 muslimske stater. Google forteller om toppmøtet. Kommunikéet som ble sendt ut sammenfattes i de 3 Nei til Israel.

Ergun og Emir Caner er frafalne muslimer. I dag er begge høyt ansette teologiprofessorer, bosatt i USA. Siterer fra boken deres «Islam Bak Sløret.» (ISB). »Forfatterne av denne boken kan bevitne at Islam faktisk har en viktig og uunngåelig agenda om militær erobring. Terroristene var ikke en perifer gruppe som endrer koranen for at den skulle

tilpasses deres politiske mål. De forsto koranen godt og fulgte jihادلæren bokstavelig.» (s. 175).

Både i koranen og hadith sies det at den vantro (kafir) må omvendes eller beseires. Muslimer som dør i kampen mot vantro (jihad) vil øyeblikkelig bli ført til paradiset høyeste plan. Mye av denne læren er hentet fra formaninger og befalinger i hadithskriftene, men det er også sterke utsagn i koranen om hellig krig.» (IBS.160 s. 160). Islam har vært i kontinuerlig krig mot vantro nasjoner fra Muhammeds dager.

Dette er dokumentert av Paul Fregosi!

Med islams verdensanskuelse er forsoning et ikke-tema. I islam blir ikke synden sonet. Muslimer må veie syndene i vektskåler. (IBS ss. 130, 160, 175). Den islamske allahlogen Ishaq Zahid erklærer frimodig: «Det er kanskje ikke overraskende for mange i Vesten, men det er den klare sannhet. Allah er den ene Gud for alle.» (IBS. 175). Selv om han forsvarer sin mening med å understreke at i den arabiske bibel er ordet Allah brukt om Jahve, Bibelens Gud, er hans tro først og fremst basert på koranen. Dette kaller jeg intellektuell og litterær voldtekt på Bibelens åpenbaringsbudskap. Oversettelsen av Allah til Jahve er falsk, i verste fall avslører den mangelfulle kunnskaper. Bibelen ble først oversatt til arabisk på 900-tallet.

Følgende muslimske oppfatninger av kristendommen er basert på dette underliggende prinsippet: «Allah og hans budskap er urokkelig... Jesus var en god Allahs tjener... Jesus mente derfor aldri at noen skulle tilbe Ham eller identifisere Ham som Gud.» (s. 175). Dette er pur usannhet! Islam tillater løgn hvis det tjener Allahs sak.

Kommunikeet fra toppmøtet i Khartoum er mest kjent for sitt 3 Nei til Israel.

Nei til forhandlinger med Israel.

Nei til forsoning med Israel.

Nei til fred med Israel.

Vår egen tro har vi fått fra jødene. Jesus var jøde. Hvordan går det til at en tidligere leder i Dnk kan gå til forhandlinger med religiøse ledere som fremmer tre slike frontale og fiendtlige angrep mot det jødiske folk – som er Israel? Spørsmålet går til Gunnar Stålsett og

Stiklestad Nasjonale Kultursenter. Navnet Israel ble første gang i historien meislet inn i stein av erkefiende farao Mereneptah i 1229 f. Kr.

Jesus er derfor ikke en soning for verden, men bare et sendebud for Allahs rette vei. Frelsen kan som en konsekvens av dette ikke baseres på tro alene. Efeserbrevet 2.8:9, sier noe ganske annet. «For av nåde er dere frelst, ved tro, Og dette er ikke av dere selv, det er Guds gave.»

«Kristne og muslimer tilber ikke samme Gud. Den populære oppfatningen at jøder, kristne og muslimer tilber den samme Gud, er blasfemisk for alle tre religioner og bare fundert på moderne pluralisme. Ortodokse Jøder, de som holder fastholder jødedommen som den rette lære, tilber ikke Jesus. Det gjør heller ikke muslimer. «Hvis en kristen ikke tror på treenigheten, tror han ikke på den kristne lære.» (IBS s. 179).

Vi er kommet dithen i Norge i dag at det nærmest er et anatema å formidle islams egen historie. Jeg holder meg unna den synsingen som de ulike media forer oss med. Selv tror jeg at forklaringen på dette fenomenet er at vårt eget land og folk er kraftig nedkristnet. Statistikk angående gudstjenestebesøket taler et tydelig språk. Kirken synes å bety mindre og mindre. I dette tomrommet smetter islam inn. Derfor går dette på følelser løs – i stedet for historisk og teologisk/allahlogisk dokumentasjon. Resultatet er: Det enkleste er ikke å bry seg. Jeg vet det av egen erfaring. Så vil jeg si at jeg har ingen problemer med «min muslimske nabo». Etter mitt syn er muslimen også «skapt i JHVHs bilde.» Han vet ofte mindre, eller like lite eller meget om sin tro, som den vanlige nordmann vet om sin tro.

Jeg vil i det følgende komme inn på disse temaene:

Den alminnelige historien med referanse til litteraturen.

Navnene Allah og Jahve.

Koranord.

Uttalelser og fatwaer av kjente muslimske ledere.

Min egen konklusjon.

1. Historien/litteratur.

Paul Fregosi har skrevet en bok som heter «JIHAD in the West.» Undertittelen er “Muslim conquests from 7th to the 21st centuries.” Jeg skal sende deg en kopi av innholdsfortegnelsen, som taler for seg selv. Den kommer i vanlig post.

Det danske ekteparet Karen Jespersen og Ralf Pittelkow har skrevet «Islamister og naivister.» Boken er oversatt til norsk.

David Bukay: «Total Terrorism in the Name of Allah.» Undertittel er “The Emergence of the New Islamic Fundamentalists.” Fåes info@acpr.org.il På s. 110 beskriver Bukay hva som skjer siste natten den muslimske selvmords-bomberen lever. Natten tilbringes i moskeen. Det bes bønner til Allah for shahiden. Ved ritualer blir han rensert på kropp og sjel før udåden. David Bukay er professor ved Haifa Universitet, med politisk vitenskap, den arabisk-israelske konflikt, palestinske spørsmål og forhold, internasjonal terrorisme som spesialitet.

Susan Crimp & Joel Richardson har med boken «Why we left Islam» en spesiell interesse. De engelskspråklige bøkene kan bestilles på amazon.com www.amazon.co.uk

Robert Spencer har skrevet flere bøker om islam og islamisering. Nevner her «Religion of Peace? Why Christianity Is and Islam Isn't.» Han har også skrevet «The Myth of Islamic tolerance. How Islamic law treats non-muslims.»

Lon Roberts: “Armies of the Crescent”. “What Christians And All Freedom Loving People should know!”

Ergun & Emir Caner: “ISLAM bak sløret”. På grunn av brødreparets bakgrunn meget anbefalelig.

2. Gudenavnene Allah og Jahve.

Det er særlig viktig å holde orden på gudenavnene. Det kan vi lære allerede av våre forfedre, vikingene. De var påpasselige med å sette navn på gudene sine. Ordet «gud» er opprinnelig intet navn. Se boken «Våre Arveord». Ordet er germansk, som rett nok ble brukt i tidlig historisk tid, i den tids religiøse sammenheng. JHVH er den hebraiske skrivemåten på guden, uten vokaler. Vokalene ble satt til av masoretene omkring 1000-tallet e. Kr. Allah og Jahve er ikke samme guddom, som Gunnar Stålsett har hevdet.

Araberne forstår garantert, og vet at Abraham, Isak og Jakobs gud, JHVH, og islams gud Allah ikke er samme guddom. Dr. Anis Shorosh er en palestinsk araber, velkjent innen dette miljøet og autoritet på islam, sier kategorisk: «Koranens Allah er ikke den samme som Bibelen Gud.» (Intervju med Jerusalem Post 21.4.1993). Einar Berg har oversatt Koranen til norsk. Han oversetter konsekvent Allah med Gud. Det er meget galt! Gudenavnene er Jahve og Allah. Oversettelser til andre språk gjør det samme, men det gale blir ikke riktig bare det blir gjentatt ofte nok!

«Inne i Ka'abaen i før-muslimske tider, fantes det omkring 360 avguder som representerte guder. En av dem ble kalt Allah – tre andre var Allahs døtre: al-Uzza, al-Lat og Manat.» (Sure 53.14). Ramon Bennett: «MUREN» (s. 257). Allah var gift med solguden. «Allah var kjent for de før-islamske araberne, han var en av avgudene i Mekka.» (Encyclopedia of Islam. Omtalt av Robert Morey i «The Islamic Invasion» (s. 48).

I tidlig israellittisk tid hadde de flere tiltaleord for guden. Mest kjent er trolig El, som vi kjenner fra hall- el - ujah. En stemme talte til Moses, som visste at det var guden, som han tiltalte ved navnet Elohim – Elo + him. (2. Mos 3.14). Men Moses vil vite gudens virkelige navn. Him viser at det er flertallsform samt høflig tiltale, som vi kjenner igjen når kongen sier Vi Kong!

3. Noen Koranord.

Nå vet jeg allerede at noen kan komme til å si at jeg tar koran-ordene ut av sin sammenheng. I så fall ber jeg vedkommende om å være så ryddig at min eventuelle «uklarhet» blir påpekt og forklart! «Deres lønn som bekjemper Allah og Hans sendebud...skal drepes. (5.37). «Dere som tror, slutt dere ikke til jøder og kristne...» (5.56). «...under Allahs forbannelse...som han gjorde til aper og svin og avgudsdyrkere...» (5.65; 7.166). Ethvert menneske fra Kongen på Slottet til den minste hytte – er i følge Allahs ord aper og svin.

Jeg avviser den upresise og uhøflige grovis fra Allah og Muhammed at jeg er vantro! Det som er rett å si er at jeg tror ikke på Allah og Muhammed! Men hvorfor skal jeg skjelles ut fordi jeg ikke tror på Allah og profeten? Jeg tror på Fedrenes Gud, Jahve, og Jesus Kristus, og slipper å veie syndene mine på skåla.

Det er ikke greit å sitere EBs oversettelse, fordi den er «snill». Når EB oversetter «om dere ikke drar ut» oversetter N.J.Dawood riktig: «Dersom dere ikke går til krig...» (9.39). Det er krigen mot vantro det gjelder. «Hør, Profet! Strid mot de vantro...EB; Prophet, make war (før krig) on the unbelievers...(NJD, 9.73). “Dere som tror, bekjemp de vantro...» EB. «Dere som tror, før krig mot de vantro...» (9.123). Lignende sitater kan flerdobles.

4. Noen sitater.

«...radical Islamism is a world ideology, fielding a world-terror army, which oppresses millions with a racist ideology that deems non-Muslims less than fully human.”

(Unholy War, p. 222).

“Thus wherever an Islamic community exists which is a concrete example of the Divinely-ordained system of life, it is a God-given right to step forward and take control of the political authority so that it may establish the Divine system on earth, while it leaves the matter of belief to individual conscience.” (Lon Roberts: “Armies of the Crescent. What Christians and all freedom loving people should know!” (s. 53). “The Shariah, that is, the divine law of Islam, also enjoins war against infidels until all be subdued.” (ibid. s. 56).

5. Konklusjon.

Jeg kan ikke se at Stiklestad er mer spesielt enn ethvert annet sted for å skape religiøs forsoning, som Gunnar Stålsett hevder. Uttrykket forsoning er nemlig ekstremt vill-ledende i vår sammenheng! Videre er det vanskelig for meg å tro at Stålsett ikke vet at islam og Allah ikke kan forsones, hverken med noen vantro eller om noe som helst. Allah og Muhammed vil ikke forsoning. Hvis noen imamer virkelig kjører det løpet, så er det fusk på høyt nivå. Tier de er det verre. For de vet bedre! Er det så taktikk? Islamiseringen jobber i faser. Islam er uforsonlig i alt sitt vesen. Læren om Krigens Hus og Fredens Hus bekrefter dét.

Islam etter Muhammed har underlagt seg, og delvis rasert, Midtøsten, den fjernere Østen og Nord Afrika. De holder på som verst i Afrika nå. I 800 år okkuperte islam store deler av Spania, inntil Spania forviste dem ut av landet. «...the last great Muslim assault on Christendom started from Edirne on March 31, 1683. Some quarter of a million fighting troops were once again sent off on a Holy War and promised all the sexual and gastronomic joys of Paradise if they died in battle.”(Paul Fregosi s. 344). Vi skal ikke glemme den polske

general John Sobieski, som slo de muslimske styrkene med sine 250 tusen mann. Før slaget talte han til soldatene og sa blant annet: «...It is not a city alone we have to save, but the whole of Christianity, of which the city of Vienna is the bulwark.» De fryktelige bombingene og nedbrenningen av kristen kirker i Nigeria denne julen, med mange omkomne, er ikke godt stoff i norske media. Europas står for tur. Nå bruker de ikke lenger kuler og krutt, sa en dansk imam. Vårt nye våpen er kvinnens skjød.

Stiklestadarven er vår jødisk-kristne tro og tradisjon, med den kultur som vokste fram på det bibelske landskap – som er Europa. Stiklestad betyr et ja og et nei. Et nei til våre forfedres hedenskap. Og et ja til Kvite Krist og hans lære. «It seems fairly clear, then, that the ultimate goal of Islam is world domination. Granted, some Moslems probably would like to see this accomplished through peaceful persuasion. Many take more militant approach, as we are seeing today. It is no coincidence that in the majority of wars around the world today, Moslems are among the combatants: Afganistan, Indonesia the Philipphines, Kashmir, Sudan, Nigeria, Lebanon, Egypt, Iraq, the Balkans, and Israel. (Paul Fregosi har skrevet hele historien fra Muhammeds tid.

Noen av deltagere i Råd av Religiøse Ledere som nå skal til Stiklestad, representerer islam, religionen som kaller Hofstad, Stålsett, Villumstad, redaktørene, meg og you name them, for aper og svin! Vi får overhode ikke komme innenfor grensene til Mekka. Fordi vi er vantro, ifølge islam. Man risikerer dødsstraff for denne «forbrytelsen!» Hvorfor skal vi invitere muslimske ledere til ett av våre helligste steder? De vil bare oppfatte dette som en frafallende kirke. Som kafir er vi ikke annet enn aper og svin, og avgudsdyrkere. (Sur 5.65; 7.166).

Gunnar Stålsett! Hva gjør du med dette? Og hva gjør dette med deg? Det er tillatt å tenke seg om! Og det er ingen krise å måtte snu i tide. Vil et tema som dette bli tatt opp på konferansen?

Kafir kan ikke tolereres! Koranen lærer at kafir (en som er vantro - altså en ikke-muslim) skal utdrives eller ødelegges. «Selv en flyktig gjennomlesning av koranen og hadithskriftene bekrefter et missiologisk framstøt som dreier seg om fullstendig utslettelse av den ikke-troende.» Dette skriver brødrene Ergun og Emir Caner. De vokste opp som muslimer, med en pappa som var imam. Sønnene ble kristne, og arbeider i dag som teologiprofessorer i Amerika. («Islam Bak Sløret.» s. 162). Sammenlign dette med

Nytestamentets misjonsbefaling! (Matteus 28). Kanskje dette er å «...dra i fremmed åk med vantro. For hva delaktighet har rettferd med urett? Eller hva samfunn har lys med mørke?»

Jihad – hellig krig – er endelig fullført når hele verden er underlagt Allah og hans barmhjertighetslover, som bl. a. går ut på:

- Kristne nektes å bygge kirker og gudshus.
- Kristne har ingen rett til å gjenoppbygge kirker i et beseiret land.
- Muslimer kan konfiskere gudshus i byer som tatt ved angrep.
- Muslimer kan ødelegge kristne gudshus i beseirede land. (ibid. s. 57).

Her til lands, og i det øvrige Europa bygges moskeer helst så nær kirker, og domkirker som mulig. Vi har til og med hatt en Krf - ordfører som gikk på byen for å finne en laglig moskéomt. (Kristiansand.) Og på Vestlandet og i Verdal er moské underveis. Hvordan det er i andre partiet er jeg ikke sikker på. Moskeene er mer politiske sentra enn det vi forbinder med religiøse gudshus. Moskeer skyter opp som paddehatter, kjapt betalt av Saudi-oljepenger. Samtidig med kravene om bygging av moskeer i vår land opplever vi nedbrenning og bombing av kristne kirker. Urbefolkningen i Egypt jages og drepes av islamske tilhengere. Det samme skjer flere steder.

Legg konferansen deres til Nigeria! Der trenger de den. Dra ikke helligbrøden til Stiklestad.

Stiklestadarven. Navnet, og det saken gjelder nå, fører meg i tankene til de første skoleårene. «Salmesong og Noregssoga» var kjære emner for læreren min. Denne Stiklestadarven vet jeg mange av oss bærer med oss og verdsetter i dag. Det er intet ved Stiklestad som gjør Gunnar Stålsetts begrunnelse for å legge «internasjonalt fredsprosjekt og permanent arena for multireligiøse spørsmål» til stedet, annet enn

- Stiklestad er et av våre mest kjente historiske steder, selve grunnsteinen for vår nasjon, og derfor har Stiklestad en enorm symbolsk verdi.
- Religionsblanding vil bli resultatet, en kobling som blir langt farligere nå, fordi Stortinget kan om kort tid komme til å rasere grunnsteinen til ingenting ved å fjerne alle ledd i

Grunnloven som Eidsvollsdelegatene bestemte skulle være vår tro evangelisk lutherske tro og religion.

· Eventuelle økonomiske/politiske hensyn gjør at prosjektet ikke ønskes knyttet til Stiklestad. (Se siste avsnitt.)

Stiklestad og slaget mellom Kong Olav Haraldson og bondehæren var vår histories mest markante Nei, og viktigere enn det senere kong Haakon VII's Nei. Kong Haakons Nei kunne aldri ha blitt sagt uten Kong Olavs Haraldsons Nei tusen år tidligere. En 'krig' som mer enn noen annen hendelse i Norges historie har vært avgjørende for vårt land og folks velferd. Stiklestadarven er et ja og et nei. Et nei til våre forfedrenes hedenskap. Og et ja til Kvite Krists lære. Islam bygger ikke nasjoner. Islam ødelegger nasjoner. De siste ukers hendelser i Nigeria er ikke en episode. Det meste av Afrika er i dag islamisert.

Paul Fregosi dokumenterer islamsk historie fra Muhammeds tid. Stiklestadaksjonen ønsker ikke å spre islamkritikk. Det har den vært helt klar på, noe Facebook bekrefter. Den islamske læren om Krigens Hus og Fredens Hus er like offentlig som Koranen og Hadithskriftene. Det siste Huset kalles også Islams Hus.

Én eneste uttalelse fra Ayatollah Khomeini: «Musikk korrupperer de unges sinn. Det er ingen forskjell mellom musikk og opium. Begge skaper sløvhet på ulike vis.» Robert Spencer: «The Political Incorrect Guide to Islam.» Se kp. 7 “How Allah killed Science.”) Hva sier Stiklestadstyret?

Fotoet av tidligere biskop Gunnar Stålsett foran minaretene er forstemmende. Minaretene erklærer krig mot vantro. «That blessed Intifada in the land of the prophets, Palestine, started from none other place but the mosques and its first call came from the minarets and it was first known as the mosque revolution.» The Mosques Exposed, s. 40.

En våken korrekturleser minnet på den åndshistoriske situasjonen vår jødisk-kristne kultur befinner seg i. Vi holder oss til vårt eget kongerike. Folk og land avkristnes hurtig, år for år. Det ser ut til at utenriksminister Jonas Gahr Støre nå lanserer det samme synspunkt som biskop Gunnar Stålsett: Stiklestad bør bli et fredssenter. Mitt brev viser at dette fredssenteret baseres på et umulig grunnlag, idet det er et historisk faktum at islam lar seg ikke forsone.

Derfor er det jeg ber om at Stålsett legger fredssenteret til Nigeria, hvor de trenger det. Der holder islam på med å brenne kirker og utrydde kristne. Der er en krigssituasjon verre enn verst. Og vi kan ikke underslå det faktum at islam står bak.

Avkristningen bevises ved Stortingets egen agenda. Paragraf 2 og tilsvarende paragrafer som verner om den evangelisk lutherske religion skal slettes. Skjer dette går vi snart inn i et Annus Horribilis. Arvegods fra forfedrene, som Stiklestad og Eidsvoll, behandles som søppel. Derfor sender jeg brevet til 39 stortings-representanter. Ønsker gjerne at de distribuerer brevet til de øvrige representantene.

Følgende sitat fra Sjeik Yousuf Qardawi's fatwa, utstedt 29. Oktober 2001: "Regarding the mosque and its political role." ("The Mosque Exposed" s. 40). Yousuf Qardawi er godt kjent hos biskoper og noen domproster i Norge. Gjensidig gjestskap er viktig. Qardawi er en av imamene som belønner Gunnar Stålsetts og Stiklestads gjestskap med godkjennelse av jihad – hellig krig, og islamske selvmordsprosjekter og selvmordsbombere. Norge er intet unntak fra Islams hellige krig. Jeg kaller den vanhellig krig. Dette til ettertenkning og selvransakelse.

Jeg ber om at spørsmålene som er fremkommet besvares i Trøndelags-avisene. Avisene har fått tilsendt mitt brev, men jeg ber ikke engang om at det blir prentet. Det er for langt til det. Jeg ser bare at det er enklere for redaktørene å ta opp viktige momenter som kommer fra grasrot-nivået, fra motkulturen, når de samtidig har mitt brev. Jeg regner jo med at Turid Hofstad og Gunnar Stålsett besvarer spørsmålene, for eksempel i Trøndelagsavisene.

Så må det være riktig å nevne et par ting til slutt. Jeg skriver ikke på vegne av Stiklestadaksjonen, men er absolutt enig i aksjonens syn og arbeid.

Det andre er vår statsministers ord om mer demokrati, mer demokrati, som han har fått mye takk og ros for. Jeg synes det er påfallende at Gunnar Stålsett ikke har praktisert det samme demokratiet når det gjelder forberedelsene til fredsmøtet på Stiklestad. Både politikere og andre i regionen den informasjonen de har bedt om informasjon. Vil Stiklestadkonferansen og Gunnar Stålsett la oss få vite hvem som skal holde foredrag om hva, og hvem foredragsholderne er? Dette må straks offentliggjøres. Grader av hemmelighet vil raskt skape grader av mistenksomhet. Det må unngås. Av hensyn til demokratiet er en fredskonferanse nødt til å ta slike hensyn.

Publisert: ons 25.08.2010 <http://www.sian.no/artikkel/sverige-to-av-tre-voldtekter-begas-av-innvandrere>

Sverige: To av tre voldtekter begås av innvandrere

Innvandrere står bak to tredeler av voldtektene som resulterte i domfellelse i løpet av 2009. Halvparten av voldtektsmennene er selv født i utlandet, og irakere er kraftig overrepresentert.

Det var Sverigedemokratene som i dag presenterte en sammenstilling der man har gått gjennom alle voldtektsdommer i løpet av fjoråret, der voldtektsofferet var over 15 år. I følge rapporten er 48 % av de dømte født i utlandet. Dersom også andregenerasjonsinnvandrere regnes med, så stiger innvandrerens andel av voldtektsdommene til to tredeler, hevder Sverigedemokratene.

– Sverigedemokratene valgte å begjære ut samtlige tingrettsdommer der stevning var tatt ut og dom avsagt i løpet av 2009, der ofrene var voksne og dommen gjaldt voldtekt, heter det i sammenstillingen.

Når det gjelder grov voldtekt, sto utenlandsfødte bak 64 % av samtlige tilfeller som førte til domfellelse i løpet av fjoråret. Sverigedemokratene konstaterer også at innvandreres overrepresentasjon hva gjelder voldtekt ser ut til å ha økt siden rapporten fra Brottsförebyggande rådet (Brå) av 2005. Den rapporten baserte seg på anmeldte voldtekter mellom 1997 og 2001.

Sammenstillingen har allerede blitt kritisert av Klara Hradilova-Selin ved Brottsförebyggande rådet.

– Man kan ikke si noe om den faktiske kriminaliteten ut fra dømte forbrytelser. Det var over 6 000 anmeldte voldtekter i fjor, sier hun.

– Forskning viser at svenske menn har mye lettere for å klare seg uten domfellelse.

Det er likevel uklart hva slags forskning hun sikter til. Hun redegjør heller ikke for om svenske menn lettere klarer seg uten domfellelse fordi de følger loven eller om det skyldes andre årsaker.

Sverigedemokratene imøtegår kritikken i en pressemelding.

– Grunnen til at vi gjorde denne studien var at vi tidligere har fått kritikk for at vi har benyttet oss av BRÅs statistikk over anmeldte gjerningsmenn. Da het det at man ikke kunne si noe om de faktiske forhold ut fra denne statistikken ettersom personene det gjaldt bare var mistenkte og ikke faktisk dømt.

Publisert 24.08.15, <https://www.frieord.no/utenriks/verdt-a-vite-om-innvandring/>

Verdt å vite om innvandring

En ikke-vestlig majoritet blir snart i stand til, helt legalt, å endre grunnloven, avskaffe demokratiet og kanskje dra sharia ned over hodet på kjønnskvotepratende feminister.

Skrevet av Helmuth Nyborg, prof. emer., dr. phil. i Jyllandsposten. Oversatt til Frieord.

Nylig meddelte Stine Bosse (sosialdemokrat og bedriftsleder i Danmark. red.anm) offentligheten (Ræson, 27.7.2015), at integrasjonsminister Inger Støjbergs innvandringspolitikk gir henne en dårlig smak i munnen. Slike uttalelser bringer Bosse i selskap med andre gode dansker, som benytter uttrykk som »mugne kjellermennesker« og »stuerene blir dere aldri«.

Europaparlamentsmedlem Jens Rohde ergrer seg over Støjbergs »quickfix-forsøk« og ser heller en felles europeisk fordelingsnøkkel for flyktninger som kommer til Europa. Liksom Bosse er den radikale Andreas Steenberg også redd for å skade Danmarks omdømme.

Stine Bosse anbefaler Støjberg å personlig besøke flere av jordens plagede områder, prate mer med de som »akkurat vet hva som foregår«, dvs. »hardtarbeidende EU- og FN-folk«, og at Danmark burde investere mer i Afrika.

Som tungveker innen næringslivet refser Stine Bosse også regjeringen for ikke å ville »tiltrekke mennesker fra alle deler av verden hit til landet«.

Tidligere sjefredaktør Knud Vilby går videre: »Vi er nødt til å si ja til ikke-vestlig innvandring ... uten innvandring dør Europa ... vi skal slutte med å sortere folk, slik Venstre ønsker det. Lars Løkke Rasmussen og Inger Støjberg skal slutte å drømme og i stedet lære å håndtere ikke-vestlige verdisett (Ræson, 31.7.2015)«.

Det er med andre ord fundamental uenighet om adskillige vesentlige aspekter av innvandringen og dens betydning. Hertil kommer det at kun få inndrar den relevante

forskning i den offentlige diskusjon, og de som gjør det blir ofte uglesett. La oss likevel kort oppsummere noen vesentlige sannheter.

Professor P.C. Matthiessen og dr.phil. G.V. Mogensen, begge forskningsmessige kapasiteter, sa tre dager før det forrige valg at vi allerede har passert det maksimum for innvandring av borgere fra underutviklede land, som Danmark kan tåle uten å ta alvorlig skade (min fremheving; Berlingske, 15.6.2015). Hva består så denne skaden av?

Forskning innen området psykometri viser at gjennomsnittintelligensen i Afrika ligger mellom 68 og 72 IQ-poeng. Atferdsgenetikken viser, at IQ er 60-80 prosent arvelig. Differentialpsykologien viser at vi ikke kan øke den generelle råintelligensfaktor. Utdannelses- og næringslivpsykologien viser at mennesker med IQ lavere enn 90 har store vanskeligheter med å skaffe seg en utdanning, en god jobb og å forsørge seg og sine (uansett rase og kjønn).

Ved å kombinere demografi med psykometri (intelligent demografi) konstaterer vi at gjennomsnitt-IQ for innvandrere til Danmark ligger omkring 86 – med fallende tendens over tid. Kvinner med lav IQ får omtrent fire barn, hvor kvinner med høy IQ får færre barn og så sent i livet at deres andel av befolkningen svinner for hver ny generasjon.

Tilsammen senker de to tendenser kvinnenenes, og dermed også Danmarks, gjennomsnitt-IQ. Intelligent demografi viser også at dansk IQ i år 2000 lå på omkring 98, og at den siden har falt atskillige poeng. Sesjonsundersøkelser viser samme fallende tendens.

En projeksjon viser, at dansk gjennomsnitt-IQ vil nærme sig 92 omkring år 2085 – på et tidspunkt hvor etniske dansker må forventes å komme i mindretall til fordel for ikke-vestlige innvandrere. ”Danske” skolebarn har forutsigelig falt ned rangstigen i internasjonale sammenlikninger.

Andelsmessig viser beregninger at den danske folkeskolen allerede omkring år 2050, kommer til å bli dominert av ikke-vestlige innvandrerbarn, grunnet de etniske fødselsforskjeller. Differentialpsykologien viser at IQ er særstabil over den enkeltes livsforløp og over generasjoner.

Det forklarer, hvorfor både første, annen og nå også tredje generasjons innvandrerbarn klarer seg markant dårligere utdanningsmessig og næringsmessig enn etnisk danske barn. Moderne

finsk forskning viser at land med IQ-snitt under 90 hverken klarer å skape eller opprettholde demokrati. Det forklarer, hvorfor forsøk på å innføre demokratiske tilstander i land med lav IQ er dømt til å mislykkes. Leksjonen fås i Libya, Afghanistan, og Irak. Danmark nærmer seg fort den kritiske lav-IQ-tilstand.

Samlet illustrerer denne forskningen noen av de grunnleggende parametre, som fremmer Danmarks kanskje allerede uunngåelige økonomiske, demokratiske og velferdsmessige kollaps, eller hva Matthiessen og Mogensen betegnet som »alvorlig skade«.

Forskningen demonstrerer også at Stine Bosses ”rådgivning” av integrasjonsminister Inger Støjberg savner empirisk grunnlag. Ja, den forekommer direkte landsskadelig under den øyeblikkelige, historisk usette, voldsomme europeiske demografiske forandring. De alvorlige utsikter tatt i betraktning må selv integrasjonsminister Inger Støjbergs svake, nærmest signalpolitisk annonsebeskyttelse av Danmarks lav-fertile, homogene populasjon (som teknisk sett kunne betegnes som en høy-IQ-stamme inntil 1980), hilses velkommen.

De nåværende tall viser nemlig med ubønnhørlig stigende sannsynlighet, at majoriteten av etnisk homogene dansker innen år 2100 vil bli erstattet av en stadig voksende inhomogen majoritet av høy-fertile, ikke-vestlige befolkninger med lav IQ, som gjennomsnittlig savner den nødvendige intellektuelle kapasitet for opprettholdelse av demokrati og velferd (dvs. har IQ under 90). Stine Bosses – og hennes mange likesinnede – sin holdning til innvandring er skadelig, både for det næringsliv, som Bosse selv representerer, og for utviklingsland.

Fallende IQ betyr nemlig fallende konkurranseevne – individuelt såvel som nasjonalt. Et nasjonalt fall på bare tre IQ-poeng svarer til en BNP-nedgang på opp imot 35 prosent (dog med innebygget tidsforsinkelse). Hertil kommer at skulle det endelig lykkes å tiltrekke kun de best begavede innvandrere, så skader man de utviklingsland, som har mest bruk for dem. Det forekommer direkte uetisk.

I lys av disse skadevirkninger ligger det en dyp ironi i, at det er lykkes tilhengerne av innvandring (med eller uten kvalitetskontroll) å fremstille seg selv som gode, edle, progressive, og fremsynte humanister, som agerer i dyp samklang med hardtarbeidende EU- og FN-folk, som vet nøyaktig hva som foregår. Samtidig har de manet frem et bilde av alle andre som onde, høyreorienterte, fascistoide, fremmedfiendtlige, urene, skumle, rasistiske, hylende landsbyidioter. Selv om det er snakk om tom retorikk, er det også en livsfarlig

genistrek, for det har faktisk lyktes Bosse og andre å få mange politikere og store deler av samfunnets elite til at se bort fra relevante, solide, forskningsmessige realiteter om innvandringens konsekvenser.

Poenget er her, at Europa (og USA) ennå ikke har forstått at innvandringsdebatten kun gir mening i et evolusjonsbiologisk perspektiv. Denne vidt utbredte misoppfattelse skyldes, at det moderne akademis lederskap siden 1950-tallet har begått kollektivt akademisk bedrag ved systematisk å undertrykke den relevante atferdsgenetiske og differentialpsykologiske forskning. Mange moderne universiteter preges fortsatt av en majoritet av kulturradikale og venstreorienterte, som tappert forsvare 1960-tallet ubiologiske likhetsillusjon og kulturens store betydning.

Aarhus Universitet og Utvalgene Vedrørende Vitenskapelig Uredelighet tjener som særlig grove eksempler på systematisk forfølgelse av reelt rettsløse forskere, som kombinerer intelligens med demografianalyser og forsvare evolusjonsbiologisk atferdsforskning.

Her ligger forklaringen på at mange moderne universiteter bærer et stort ansvar for å bringe dansk demokrati og velferd i fare på lang sikt. Deres uredelige undertrykkelse av relevant atferdsgenetisk forskning er den primære årsaken til, at fremtredende næringslivsledere, politikere, og fhv. sjefredaktører sekundært også opptrer på samfunnskadelig vis. Tilsammen forårsaker deres uredelige feilinformasjon, at våre barn kommer til å overta et Danmark (og Europa), som hastig er på vei mot et politisk-religiøst, etnisk inhomogent, multikulturelt samfunn, som i stigende grad preges av voldelige etniske konflikter. De må bære skylden for at en ikke-vestlig majoritet snart blir i stand til helt legalt, å endre grunnloven, avskaffe demokratiet og, kanskje, trekke sharia m.m. ned over hodet på kjønnskvotepratende feminister.

Deler av historien har det med å gjenta seg selv. Dr. Goebbels sa engang meget riktig, at nazister brukte demokratiet til å avskaffe demokratiet. Selv salige Muammar Gaddafi viste mer innsikt enn Stine Bosse, da han stilte det retoriske spørsmålet: »Hvorfor skulle vi bruke tanks og bomber for å innta Europa, når vi har våre kvinners barnevogner?«

Tør man håpe at politikere, næringslivsledere og prangende universitetsledere rekker å skaffe seg tilsvarende innsikt, før voldsommere etniske konflikter bryter ut i Danmark og resten av Europa? Jeg tviler etterhvert med Matthiessen og Mogensen på, at de rekker det.

Signalpolitikk er i hvert fall ikke lenger tilstrekkelig.

Publisert 16.01.15, <https://www.frieord.no/kronikk/55-prosent-av-alle-nyhetene-riksmedia-handler-om-islam/>

55 prosent av alle nyhetene i riksmmedia handler om islam

Vår bidragsyter har telt antall faktiske nyhetssaker i våre tre største medier og fikk sjokk. Over halvparten av alle innenriks- og utenriksnyheter idag handler om islam i en eller annen versjon. Bak denne flommen av saker ligger terror og trusler fra mennesker som tilhører religionen. Kronikøren tar også for seg dobbeltmoralen i vårt politisk korrekte samfunn når det gjelder ideologi og terror, utifra hvem som er overgriperne.

Jeg tok en liten uhøytydelig opptelling av nettavisenes totale forsider idag tidlig klokken 09.00. Jeg regnet kun faktiske nyheter, inkludert innenriks, utenriks og finans. Jeg tok ikke med sport, kjendis eller diettnyheter som utgjør ca. halvparten av det redaksjonelle stoffet. Her er resultatet.

Har tredje verdenskrig brutt ut? Har jorden blitt truffet av en meteoritt som har utslettet hele kontinent? Nei. Det er islam det handler om. Fredens religion.

24 av 39 rene nyhetssaker klokken 09.00 på Dagbladet omhandlet islam eller islamsk terror.

18 av 31 rene nyhetssaker klokken 09.00 på VG omhandlet islam eller islamsk terror.

24 av 50 rene nyhetssaker klokken 09.00 på Aftenposten omhandlet islam eller islamsk terror.

66 av 120 nyhetssaker i våre tre største løssalgs- og nettaviser, altså 55 prosent, handlet om ett tema. Islam.

Breivik vs Islam

Når den ensomme, utstøtte og forvirrede Anders Behring Breivik drepte 77 mennesker på Utøya i 2011, så ble det hele blåst opp til at hans tankeunivers tilhørte titusenvise av mennesker i Norge.

Lars Gule, mediernes go-to-man, favoritt-ekspert og tidligere terrorist, men nå rehabilitert ansatt ved Høgskolen i Oslo og Akershus, sto frem på TV i beste sendetid og uttalte at det fantes så mange som 15.000 «potensielle breiviker» ute i det norske samfunnet.

FrP, hvor Breivik hadde vært medlem, ble beiset brune opp og ned av alle landets avis kommentatorer, venstreorienterte politikere og meningseliten. Terrorhandlingene ble forsøkt koblet mot partiets politikk og velgere. Mot alle som ikke var for det flerkulturelle samfunnet.

Da var det greit å skjære alle innvandringskritikere og skeptikere av islamsk innvandring over en kam. De var kort og godt «breiviker». Nå skulle innvandringskritikken knuses en gang for alle!

Men når tilhengere av islam henretter titusener av mennesker kun basert på deres etniske og religiøse tilhørighet i Midtøsten, når tilhengere av islam sprenger ihjel mennesker under et idrettsarrangement i Boston, når tilhengere av islam pløyer inn i folkemengder og skader kvinner og barn i Dijon, når tilhengere av islam henretter redaktører og tegnere i et satireblad i Paris, når tilhengere av islam skyter ihjel jødiske skolebarn på deres egen skole i Toulouse, når tilhengere av islam knivdreper en soldat på gaten i London, når tilhengere av islam skyter ihjel en ubevæpnet vakt utenfor parlamentet i Ottawa, når tilhengere av islam....

Listen kan gjøres hundre, tusen ganger lenger. Og angrepene overgår de mest forferdelige fantasier. Barn, kvinner, syke, eldre, ingen slipper unna Allahs vrede.

Men alle de ovennevnte terroraksjonene har ikke noe med islam å gjøre. Det er forvirrede, ensomme og hjelpesløse mennesker som står bak. Terrorgrupper som Hamas, al-Qaida, Taliban, Hizbollah, ISIS, Boko Haram, Det muslimske brorskap, Ansar al-Islam og dusinvis med dem har misbrukt religionen sin, sies det.

Land som Saudi-Arabia, Iran, Jemen, Afghanistan og Pakistan, hvor man kan drepes for den minste ting, om man forulemper profeten eller skulle konvertere til kristendommen, de har ikke forstått islam.

For islam er fredens religion og etter terroren i Paris der 17 mennesker mistet livet på grunn av radikale islamister, så arrangerte man såkalte «solidaritetsmarsjer» over hele Europa,

inkludert i Oslo sentrum. Ikke imot islam, men for flerkulturen og masseinnvandringen og mot hatet fra innvandrings skeptikerne!

Initiativtakerne bak marsjene var muslimer og radikale kommunister, ispedt kristne og jødiske ledere. Dette ble støttet av riksmediene som i ren halleluja-stemning dekket begivenheten.

Da gikk altså de samme menneskene som har hetset innvandringskritikere og islam-skeptikere i tiår, kastet dem ut fra skoler og arbeidsplasser, latt dem bli angrepet av gatepøbler og truet av islamister i sine hjem – sammen for respekt for menneskeliv, trosfrihet og ytringsfrihet. I sympati med muslimene.

Er det bare jeg som sliter med logikken her?

Publisert 19.12.14, <https://www.frieord.no/kronikk/hijab-kan-aldri-bli-norsk-kultur/>

Hijab kan aldri bli norsk kultur

I Dagbladet den 16. desember spør Marlene Annabella Martin fra Miljøpartiet De Grønne hvorfor ikke hijab kan bli en del av norsk kultur. Vår bidragsyter Ragnar Marbakken svarer henne her i kronikken titulert; "Hijab kan aldri bli norsk kultur".

«Kan ikke norsk kultur være både hijab og miniskjørt, jul og ramadan, summen av all kultur som Norge har å by på? Kan ikke alle leve sammen, side om side, berike hverandre, velge det som passer dem best og akseptere hverandres forskjeller? Jeg har ikke noe imot å være i minoritet. Alt jeg ber om er å være likeverdig, så jeg og kan være norsk i eget land.»

Spørsmålet stilles i [Dagbladet](#) av Marlene Annabella Martin, som kaller seg norsk paganist, og som dessuten er andrekandidat for Miljøpartiet de Grønne i Østfold.

Budskapet er at hun føler seg ekskludert fra det norske fordi hun ikke er kristen. Men ved å velge hijab og ramadan som eksempler hun mener bør innlemmes i norsk kultur, så framstår hun mer som apologet for islam.

Slik kunnskapsløshet og kulturel relativisme er skremmende, særlig når det kommer fra vantro, kvinnelige politikere. For det er nettopp vår norske kultur som er årsaken til at norske kvinner er likeverdige og kan velge det som passer dem best, slik Marlene ønsker.

Norske kvinner har helt siden [vikingtiden](#) hatt større frihet enn muslimske kvinner har den dag i dag.

Hijab er symbol på islam, og står for underkastelse og rangering av mennesker ut fra kjønn og religion, altså det motsatte av likeverd, frihet og aksept for forskjellighet.

Dess mer islamsk et land er, dess svakere er kvinners og religiøse minoriteters rettigheter. Iranske kvinner risikerer 50 piskeslag for å ta av hijaben og Saudi-Arabia, som er islams vugge, behandler kvinner verre enn hvite behandlet svarte under apartheid. Islam rangerer forresten paganister enda lavere enn kristne.

Hijab skal hindre kvinner i å vekke seksuelt begjær hos menn. Således gjør hijaben kvinner til sex-objekter, som selv er ansvarlige dersom de blir utsatt for seksuell trakassering og voldtekt.

Selv [små barn](#) blir gjort til sex-objekter på denne måten. Hijabens funksjon er altså å beskytte rene, ærbare muslimske kvinner og jenter, og skille dem fra urene, [vantro sex-slaver](#).

Man trenger ikke være kristen for å være norsk. Det er nok å vite hva som er rett og hva som er galt, hvem man er og hva man står for, hva man har arvet sine forfedre, og hva man må sørge for å føre videre til sine barn.

Hijab og norsk kultur er gjensidig utelukkende størrelser, så den dagen hijab blir «norsk» kultur, så er det ikke lengre norsk kultur som gjelder i Norge, og da har heller ikke Marlene Annabella Martin muligheten til å velge.

Som kvinnelig politiker og paganist bør Marlene Annabella Martin snarest se i øynene at ikke all kultur er like bra, og at den norske kvinnefriheten ble ikke gitt henne for å skusles bort på kulturrelativistisk dumskap.

Publisert 31.08.14, <https://www.frieord.no/kronikk/nar-budbringeren-blir-beskutt/>

Når budbringeren blir beskutt

I denne søndagskronikken spør forfatteren seg hvorfor norske medier hyller tilhengere av totalitære regimer, mens de skyter ned budbringere som forteller sannheten om dem.

Kronikkforfatter tar også for seg overgrepsskandalen i Rotherham i Storbritannia og hvordan norske aviser ikke er villige til å snakke om visse temaer.

Når budbringeren blir beskutt

Media utropte en ny folkehelt denne uken. Faten Mahdi Al-Husseini, en 19 år gammel sjiamuslim i tettsittende hijab. Hun holdt en flammende appell i demonstrasjonen mot sunnimuslimene i Profetens Ummah: «Dere følger ikke islam. Dere følger djevelen!»

Mens store deler av pressen, både i inn- og utland, var så opptatt av å hylle sin nye heltinne at de helt glemte å gjøre jobben sin, gjorde Hege Storhaug det. Hun gravde litt i hvem denne Faten egentlig er, og fant en islamist [som hyller Khomeini](#) og som ønsker en islamsk stat med streng, islamsk lovgivning. Moskeen hun tilhører er finansiert av Iran, og [presteskapet som sender imamer](#) og hatpredikanter til Norge.

[Aftenposten](#), [Nettavisen](#) og [VG](#) var raskt ute og skjøt budbringeren:

«Disse kritikernes uttalelser om Faten er ren mobbing. Det å angripe en usedvanlig modig ung kvinne, som med stor fare for egen sikkerhet har utfordret de mørkeste kreftene i vårt samfunn, er rett og slett skammelig.»

Det er altså mobbing å si høyt at en islamist er en islamist. Og de som gjør det skulle skamme seg, skulle de! Det er visst bare Profetens Ummah og de som åpent støtter IS som er ekstremister nå. Hvis man bare ønsker seg et religiøst diktatur, kan man visst godt være en god rollemodell, faktisk. Det kan nesten virke som om de lave forventninger er ytterligere nedjustert.

Den andre store saken i media denne uken var rapporten om de 1400 britiske jentene helt ned i 11-årsalderen som ble mishandlet, voldtatt, dynket i bensin og truet med våpen av

pakistanske menn og deres slektninger i Rotherham, mens hjelpeapparat og kommuneledelse snudde seg vekk i frykt for bli [kalt rasister](#).

Store deler av norsk presse velger å omtale de muslimske overgriperne som «asiater» i stedet for pakistanere. Ingen stiller spørsmål ved hva som får så mange muslimske menn til å ydmyke og terrorisere så mange vantro jentebarn. Media presterer altså i sin dekning av saken, å dilte i samme spor som hjelpeapparatet og kommuneledelsen i Rotherham.

Forstår ikke pressen at det er heksejakten de bedriver mot alle som våger å ytre seg kritisk om innvandring eller islam, samtidig som de gjør hva de kan for å bagatelliserer innvandrere og muslimers ekstreme handlinger og holdninger, som er årsaken til at det kan gå så galt som i Rotherham? Muslimer som ønsker seg en islamsk stat hylles, mens nordmenn som ønsker seg en norsk stat hates.

Av frykt for å bli kalt rasist og sendt i skammekroken, eller kanskje risikere å miste jobben, så holder de fleste av oss kjeft. Vi vet at budbringere blir beskyttet. Både i Norge og England.

Publisert 25.08.14 <https://www.frieord.no/kronikk/hvor-blir-det-av-ytringsansvaret-tajik/>

Hvor blir det av ytringsansvaret, Tajik?

Kronikkforfatter spør hvorfor det finnes en regel for innvandrere og en annen for nordmenn når det kommer til å ytre seg om politiske temaer i det offentlige.

Hvor blir det av ytringsansvaret, Tajik?

Hadia Tajik, arbeiderpartipolitiker og leder av Stortingets justiskomité, forsvarer på [Dagsrevyen](#) ytringsfriheten til sine trosbrødre i Profetens Ummah.

Ubaydullah Hussain, leder i Profetens Ummah, [støtter Islamsk Stat \(IS\)](#). Han ønsker at Norge skal bli en del av den Islamske Staten, og ser ingen problemer med at IS korsfester vantro, hugger av hoder og setter dem på påler til skrekk og advarsel. Mohyeldeen Mohammad postet halshuggingen av den amerikanske journalisten James Foley med kommentaren «Nyt!» på Facebook.

Denne typen ytringer skal visst være en del av det offentlige ordskiftet i Det Nye Norge nå: «I utgangspunktet er det fullt ut lovlig å ytre sin støtte til terrorforherligende ideologier.» sier Tajik, som mener at islamistenes hatprat «kan bidra positivt mobiliserende for resten av samfunnet.»

Dette i skarp kontrast til hvordan islam- og innvandringskritikere i tre år har blitt klistret til Breivik og avkrevd [ytringsansvar](#) fra hennes partifeller. Raymond Johansen med flere var senest ute i sommer og krevde et [oppgjør](#).

Hvorfor har islamistene frikort til å glorifisere bestialske drap for åpen mikrofon med mor Hadjas velsignelse, mens innvandringskritikere må utvise ytringsansvar? Ville Hadia Tajik snakket like varmt om ytringsfrihet dersom noen hadde lagt ut video av Breiviks skyting med kommentaren «Nyt!»? Tror ikke det, nei. Her lukter det hykleri.

Øredøvende stillhet

Det har nå gått snart to uker siden avsløringen av den tidligere venstreekstremisten, blitzeren og miljøparti-kandidaten Anders Cameroon Østensvig Dale ble offentliggjort som al-Qaida kriger i norske medier. Men på nettesidene hos venstresiden er det merkelig stille. Faktisk øredøvende stille.

Der har ingen funnet det bryet verdt å kommentere at en av deres egne tok spranget fullt ut og ble fulltids-jihadist.

Det står verst til hos Antirasistisk Senter, som tross alt har ansatte som deler både politisk ideologi, samt frekventerer samme gudshus som den internasjonalt ettersøkte terroristen. Shoaib Sultan burde vel kanskje gitt lyd fra seg, når man tenker på hvor nære Dale var hans egen personlige sfære både ideologisk og religiøst. De delte valglistene for Miljøpartiet De Grønne i Oslo og var begge besøkende og positive til Rabita-moskeen i Calmeyersgate i Oslo. De er begge også endel av den ekstreme venstresiden som har deltatt i arrangementer i regi av blant annet Blitz, SOS Rasisme og Antirasistisk senter.

Vepsen.no med et kobbelt av tidligere kjente Blitzere, eks-terrorister og tidligere leder for det mosaiske trossamfunn(!) er ikke kjente for å oppdatere spesielt ofte på nettstedet sin. Faktisk heller sjeldent. Og da med svært lav kvalitet på det redaksjonelle stoffet. Men en slik sak ville jo vært greit for dem å kommentere med tanke på at deres engasjement mot ekstremisme. «*Vepsens formål er å drive gravende journalistikk om voldelige, rasistiske, totalitære eller hatefulle og antidemokratiske miljøer og grupper.*», kan vi lese på nettstedet deres. At al-Qaida nå har et norsk medlem, som ble radikaliseret i hatefulle grupper midt på Oslo øst, bør vel være midt i blinken for Vepsen med tanke på ovenstående tekst? Men det er kanskje en «interessekonflikt» ute og går her, siden terroristen tross alt kommer fra deres egen bakgård og tilhører det venstreekstreme ekkokammeret hvor også Vepsens styre befinner seg.

For ikke å snakke om Radikal Portal som er den «radikale» venstresidens nyeste tenketank. Deres fokus på «høyreekstremisme» har vært tydelig og enkelte av deres skribenter har brukt mye tid på å gå i dype detaljer på bakmenn, bakgrunn og ideologi i disse miljøene. Nå har de sjansen til å vise at de også kan gjøre det samme på venstresiden. Avsløre grumset i sine egne

rekker. Rydde opp og trekke klare linjer for hva som er akseptabelt og hva som ikke er det. De har forøvrig tatt en forlenget «sommerferie» ifølge nettstedet selv. Bra timing. Men mange av bidragsyterne må nok svelge tungt for å innrømme at terroristen i størstedelen av sitt voksne liv befant seg i deres egen politiske sfære.

Så, Antirasistisk Senter, Vepsen og Radikal Portal. Hvor er dere? Hvorfor har dere problemer med å gå i dybden på den ettersøkte terroristen sin antifascistiske bakgrunn og hans vei fra Blitz via Miljøpartiet De Grønne og til fullblods al-Qaida kriger? Dale er jo en del av den mest ihuga hatorganisasjonen som finnes der ute som dreper folk basert på deres etniske og religiøse bakgrunn. Så kan vi spørre oss. Er han en ensom ulv, eller kom han fra en flokk?

Vil ha egne sykehjem for etniske nordmenn

Nei, dette ville selvfølgelig være å anse som rasistisk. Men hvis det kommer som et krav fra enkelte etniske og religiøse minoriteter, så er det greit. Iallefall ifølge den muslimske konvertitten Linda Alzaghari, som mener at det er på høy tid å segregere eldre innvandrere fra norske.

I en uttalelse som går imot alle krav og målsettinger satt av myndighetene de siste 40 årene, så går Linda Alzaghari i «tankesmia» Minotenk (Minoritetspolitisk tenketank), inn for å lage et samfunn med apartheid-lignende tilstander i Norge.

Det skal lages egne aldershjem kun for muslimer og mennesker fra Afrika og Midtøsten. Det har fra før blitt innført egne gravplasser, egne skoler og egne banker for muslimer. Det ligger også i kortene at man ønsker egne sharia-domstoler som står utenfor norske lover.

Et Apartheid-regime i Norge, slik man så i Sør-Afrika, vil isåfall være et slag i ansiktet på den enorme innsatsen som er gjort av myndighetene for å skape et inkluderende samfunn for alle etniske og religiøse grupper, et samfunn uten «dem og jeg-tenkning».

Om det foreksempel hadde vært Christian Tybring-Gjedde fra FrP som hadde gått inn for etnisk norske barnehager, skoler og eldreheim, samt egne kulturhus kun for kristne nordmenn, så ville nok mediestormen vært så stor at den kunne sees fra det ytre rom.

Flere krav til Norge

I en tidligere sak fra 2010 gikk rådsleder for innvandrersorganisasjoner i Oslo, Akhenaton de Leon, inn for at innvandrere skulle kvoterer inn på høyere nivå i Oslo kommune på bakgrunn av sin hudfarge og ønsket å etablere etnisk skilte kulturhus og eldreheim, hvor nordmenn ikke var velkomne.

– Et aldershjem skal tilpasse seg behovene til individet når det gjelder språkkunnskaper, religiøse behov og besøk. I Norge ser vi på sykehus at Ole får ett besøk i uka, mens Ali får hele familien. Det krever organisering. Vi betaler skatt – det må vi huske på, sier de Leon.

Men det stopper ikke der. Akhenaton krever også gratis barnehage, gratis norskkurs, mer penger til ikke-norske elever, gratis leksehjelp for innvandrere, og arbeidsplasser spesielt opprettet for ikke-norske kvinner uten lese- og skriveferdigheter. Gratis selvfølgelig. For de betaler jo skatt, kommenterer de Leon til avisen.

Stille fra ARS

Et slikt utspill myntet på etniske nordmenn ville som sagt ha skapt en mediestorm uten like. Men når det kommer fra etniske og religiøse minoriteter, så er stillheten til å ta og føle på fra den etablerte antirasisme-bevegelsen. Det statsstøttede meningssenteret Antirasistisk Senter har imidlertid tatt seg tid til å omtale den mye omtalte»Pippi Langstrømpe-rasismen«, men har så langt altså ikke gått ut og fordømt det rasistiske forslaget til Linda Alzaghari og Minotenk.

Publisert 5.11.2014

<https://www.frieord.no/multimedia/statusrapport-fra-storbritannia-en-rasert-nasjon/>

Statusrapport fra Storbritannia – en rasert nasjon

Storbritannia opplever en radikal endring av sitt samfunn gjennom den massive innvandringen til øyriket som har foregått i snart et halvt århundre. Hovedstaden er allerede en minoritetsby for etniske briter og flere ganger har innbyggerne opplevd både opptøyer og politiske skandaler som konsekvens av denne masseinnvandringen. Ofte har menneskeliv også gått tapt. Her kommenterer en innsender den urovekkende utviklingen.

Av Andy Johnson

Det har dessverre blitt hverdagskost å lese nyhetsartikler som omhandler episoder der etniske briter blir diskriminert i sitt eget eget land.

Det politisk korrekte hylekoret har vært medvirkende til at firmaer og institusjoner velger å diskriminere landets etniske befolkning for å tekkes muslimer og andre minoriteter i frykt for å bli stemplet som rasister. Og med et media som ofte er særdeles flinke til å feie slike saker under teppet, kan man jo bare spørre seg hvor mange saker som ikke kommer frem i dagens lys.

I en tid der dette har blitt dagligdags i store deler av Europa, gjelder dette dessverre ikke bare Storbritannia, men den gamle stormakten er blant de som er hardest rammet.

Mange reagerte med vantro over at et ungt foreldrepar ble kastet av bussen fordi en muslimsk kvinne ikledd hijab hadde følt seg støtt over at de sang en sang fra barne-TV som inneholder gryntelyder fra en gris til datteren.

KASTET AV BUSSEN: 15 måneder gamle Heidi ble kastet av bussen med sin mamma og pappa fordi de skal ha fornærmet en muslimsk kvinne. (Foto: Daily Mail)

Dette skjedde i Rotherham, der det nylig ble avslørt at lokale politikere og politi hadde dekket over en muslimsk pedofili-ring som hadde misbrukt langt over 1000 jenter i frykt for å bli stemplet som rasister ved å handle.

BARNEVOLDTEKTER. Noen av de muslimene som har blitt dømt for omfattende misbruk av britiske jenter i byen Rotherham. Politiet og sosialmyndighetene i byen var redde for å anmelde forholdene da det kunne blitt oppfattet som rasistisk.

Etter dette har det de siste ukene vært flere eksempler på blinde personer som har blitt avvist av muslimske taxisjåførere da de har nektet å ta med seg førerhundene i taxien, da de ifølge islam er urene.

Denne gang rammet det den 63 år gamle krigsveteranen Peter Williams, som hadde vært til stede på et arrangement i regi av Blind Veterans UK da han ringte for å bestille en drosjebil til å kjøre ham hjem. Selv da han forklarte at det dreide seg om en førerhund, fikk han klar beskjed om at de ikke ønsket noen form for hunder i sine biler, før vedkommende la på røret.

BLE NEKTET DROSJE: Krigsveteran og blind, Peter Williams og hans førerhund Amos, ble nektet drosje fordi religionen islam forbyr kontakt med hunder.

Til innehaverens forsvar skal det sies at han i hvert fall hevder å gitt vedkommende sparken umiddelbart etter å ha hørt om episoden, men det er ikke mer enn en ukes tid siden man kunne lese om en tilsvarende sak, og det blir helt sikkert ikke den siste.

England har tross alt blitt redusert til et land der det i en rekke byer har blitt opprettet såkalte «no-go» soner for hvite briter, med muslimsk lokalbefolkning som går vakt og flere ganger har gått til angrep på personer som i følge deres syn fortjener det fordi de har gått tur med hund, drukket alkohol, eller vært «uanstendig» kledd som kvinne.

FORBUDT FOR IKKE-TROENDE: Flere steder i Storbritannia patruljerer såkalt «Sharia-politi» som skal passe på at ingen oppfører seg uanstendig i deres muslimske områder.

For noen uker siden kunne vi også lese om nyhetskiosken i St. Helens i nordvest-England, der innehaveren av aviskiosken Alpha News nektet å betjene to soldater i uniform da disse skulle kjøpe sigaretter. Innehaveren har senere beklaget dette, men mener selvsagt at det er han selv som er offeret grunnet rasistisk hets da 30 personer demonstrerte utenfor lokalene hans i etterkant av episoden.

Bråk har det også vært i Heywood, mellom Bury og Rochdale, i et område der det i likhet med Rotherham ble avslørt at en muslimsk bande hadde misbrukt et stort antall mindreårige jenter. Majoriteten av de pågrepne overgriperne var taxisjåfører som brukte denne virksomheten til å utføre overgrepene.

I den forbindelse har mange forlangt muligheten til å få bestille etnisk britiske sjåfører, og eier av taxiselskapet Car 2000, Stephen Campbell, hadde til hensikt å etterkomme dette. Planene møtte imidlertid kraftig motstand fra muslimske taxisjåfører som tydeligvis ikke ønsket at kundene skulle ha friheten til å velge sin sjåfør. Lokale taxisjåfører mente dette var utelukkende rasisme, og gikk ut i en streik som tvang Campbell til å forkaste disse planene.

MISFORNØYDE: Kundene skal ikke kunne få velge hvilke drosjesjåfører de vil ha og muslimske sjåfører mener rasisme ligger bak et slikt forslag. At de selv ikke vil kjøre blinde briter med førerhund er derimot en selvfølge.

Og siden vi var inne på Rotherham, har media flere ganger de siste ukene fortalt om en by som beskrives som en kruttønne som når som helst kan eksplodere. Det er en splittet by der de forskjellige grupperingene har dyp mistro til hverandre, og den etnisk britiske befolkningen har i tillegg null tillit til politi og lokalpolitikere som dekket over pedofili-skandalen.

Nå frykter man at den minste ting skal kunne føre til alvorlige raseopptøyer slik man tidligere har sett i både Oldham, Bradford og andre engelske byer. Må det en borgerkrig til før man innser at islam ikke er forenlig med vestlig kultur?

Avslutningsvis kan vi ta med en sak fra West Yorkshire, der muslimer nå reagerer på at en influensavaksine inneholder et stoff som stammer fra svin. Dette er selvsagt også rasisme, og de krever nå at det på helsemyndighetenes regning utarbeides en alternativ vaksine uten dette stoffet. Nå er det vel valgfritt å ta denne vaksinen, så de har jo et valg.

Problemene i det britiske samfunnet er selvsagt langt større enn summen av disse sakene fra de siste ukene, men det gir et bilde på utfordringene som vi også har begynt å se i Norge. Og verre skal det bli..

Publisert 15.12.2014

<https://www.frieord.no/innenriks/vg-journalist-de-norske-handballjentene-er-hvite/>

VG-journalist: De norske håndballjentene er for hvite

Sportsjournalist Jostein Overvik skriver i en artikkel i VG idag at damelandslaget i håndball, som i disse dager spiller i EM i Ungarn/Kroatia, er for hvitt. Altså at hudfargen til spillerne ikke gjenspeiler det norske flerkulturelle samfunnet. "Norge er flerkulturelt - det er ikke jentene", skriver journalisten.

I det som må anses å være en av de største skivebommene i VG-sportens redaksjon iløpet av 2014, så skriver Jostein Overvik at det er for mange hvite spillere på landslaget.

BEDRE: Slik bør norske håndballspillere se ut, mener Jostein Overvik fra VG. (Foto: Franske landslagspillere).

Hvor er alle jentene fra Afrika og Asia, spør journalisten seg og påpeker at Norge siden gjennombruddet i 1986 «stort sett» har hatt etnisk norske jenter på landslaget.

Han ser misunnelig på det danske landslaget som for noen år siden hadde en gambisk spiller. Han nevner også fotball-landslaget og spillere som Tarik Elyonunoussi, Alexander Tettey, Omar Elabdellaoui og Joshua King. Men høyest setter han John Carew.

Det er hudfargen som er det viktigste for Overvik, som mener at spillere på det norske landslaget med bakgrunn fra andre europeiske land som Finland, Sverige, Tyskland og Kroatia ikke holder. De er også hvite, og det diskvalifiserer dem.

Når det gjelder bakgrunnen for hvorfor innvandrerjenter ikke hever seg innen lagidretter som fotball og håndball kommer imidlertid Jostein Overvik til kort. Han prøver seg med at «innvandrerfamilier fokuserer mer på utdanning enn idrett», men velger å stoppe tankerekken der. En videre fokus på dette ville muligens blitt for ubehagelig, eller politisk ukorrekt. Han avslutter istedenfor;

– Jeg vet ikke.

Men noe VG-journalisten vet, og påpeker, er hvor flott det er at den tidligere kolonimakten Frankrike har en majoritet av ikke-hvite spillere på sitt lag.

Men ville det virkelig vært så flott med en blodig historie som kolonimakt med dertil titusenvise av liv på samvittigheten som slaver, bare slik at vi kunne hatt noen av deres etterkommere på vårt landslag i 2014?

FOR BRUNT? Her kan vi se det norske landslaget i Cricket stilt opp på Ekebergsletta og hovedsaklig bestående av personer med pakistansk opphav. Kan noen prøve å forestille seg den mediestormen VG-journalisten hadde blitt utsatt for om han påpekt at denne tropen var «for brun»? (Foto: Det norske landslaget i Cricket).

VG sin redaksjon er blendahvit

Ikke sjelden har mediene fokusert på innvandring og integreringen av ikke-vestlige i det norske samfunnet. Eller rettere sagt mangelen på den.

Arbeidsplasser, skoler og nå altså idrettslag har kommet under lupen til journalistene. Ofte med moralske pekefinger og påpekninger, slik som i denne artikkelen som omtales her.

Men istedenfor å kikke ut i det norske samfunnet og finne feil, burde journalistene heller bare løfte på baken fra kontorstolen sin og speide utover kontorlandskapet sitt. Da vil de se dette:

LANGT MELLOM LIV OG LÆRE: Ja, ifølge norske medier bør enhver organisasjon, idrettslag og arbeidsplass speile det flerkulturelle samfunnet. Det er da rart at VG selv ikke går i bresjen for det. Hvem av disse på bildet i VG sin redaksjon er først ute til å gi fra seg jobben til en mørkhudet person? (Foto: Faksmile fra VG).

Overveldende negativ respons

Sjelden har en journalist møtt en så massiv negativ respons på en artikkel i sin egen avis. Av de til nå 150 innleggene på VG sin Facebook kommentarside så er det ikke en overdrivelse å si at 98% av leserne som har tatt seg tiden å kommentere på saken er irriterte og oppgitte over journalisten sitt forsøk på å bruke hudfarge som kriterie for et menneskes verdi.

Uten at vi skal gå dypere inn i den tankefeilen som VG-journalisten kom med, så lar vi VG sine egne lesere ta fatt i endel gode poenger og observasjoner omkring temaet.

Vi har valgt å legge inn 20 av dem, for å vise litt av mangfoldet i kommentarene som har kommet, og i tillegg bevare dem for ettertiden, ettersom man aldri vet når redaksjonen i VG skulle velge å fjerne dem alle uten forvarsel. (Trykk på bildet for å forstørre teksten, hvis det skulle være vanskelig å lese den).

Publisert 04.02.2015

<https://www.frieord.no/kommentar/den-ukrenkelige-hetseren/>

Den ukrenkelige hetseren

Norske menn må nå stå skolerett for o` hellige Elisabeth Norheim. I en opphetet debatt klarte en mellomleder fra Buskerud å poste et innlegg der han ba samfunnsdebattant Elisabeth Norheim å flytte hjem hvis hun var så misfornøyd med hvordan det var i Norge. Det skulle han ikke ha gjort. Hun postet innlegget på facebookveggen til arbeidsgiveren til mannen og dro så til arbeidsgiveren for å ha et møte med dem. Dette er derimot ikke den eneste arbeidsgiveren Norheim skal møte for at noen har «fornærmet» henne på nettet.

Det har vært mye fokus på netthets og såkalte nett-troll i media i det siste.

Vi har også hatt vår porsjon med nett-troll i kommentarfeltene, men dette er noe man må regne med når man stikker nesen sin ut i offentligheten.

Mobbing

Mye av den hetsen og sjikanen som foregår på nettet går langt over streken. Vi har sett ungdommer som har tatt sine egne liv etter å ha blitt utsatt for en umenneskelig hetsejakt og mobbing på nett.

Dette er selvfølgelig noe man må slå hardt ned på.

En del av den sjikanen og trakasseringen som foregår på nettet kan vel også være en pekepinn på at psykiatrien har en jobb de må gjøre.

Men det går en grense mellom netthets og fri meningsutveksling.

I en opphetet debatt, kan alle innimellom skrive ting som man i ettertid kan se at kanskje ikke var så lurt.

De hellige kuers land

«DRONNINGEN AV FACEBOOK»: Elisabeth Norheim har en svært åpen og kontroversiell figur på sosiale medier.

Men det finnes visse grupper i samfunnet man virkelig skal passe seg for å kritisere.

Det gjelder en del innvandrergupper og særlig den delen av befolkningen som er litt mer kulørt.

En av disse hellige kuene man virkelig skal trå varsomt rundt er Elisabeth Norheim.

Hun har nå nemlig spesialisert seg på å reise rundt til arbeidsgivere til nordmenn som hun føler har fornærmet henne på nettet. Da ligger beskyldningene om rasisme løst i beltet.

Skulle du være så ubetenksom at du ber fru Norheim å «reise hjem», kan du forvente deg at hun sender innlegget til arbeidsgiveren din for så å møte opp for å ha en «prat» med dem om deg.

Om Norheim mener at alle som ikke er enige med henne ikke fortjener å ha en jobb, så kan jeg opplyse henne om at det da ikke bli mange skattebetalere igjen her i landet.

Men det er vel strengt tatt ikke det Norheim mener. Hun ønsker rett og slett å skremme.

Og det lykkes hun med. Hun blir drevet fram av Norsk Rikskringkasting som gir henne enorm spalteplass.

Drammen

Da en buskerudmann ba Norheim reise tilbake til sitt eget land hvis hun ikke likte seg i Norge, brøt helvete ut.

– «Mye dritt du legger ut på veggen din ... Er lov å flytte hjem igjen hvis du ikke liker landet og er fornøyd!», skrev mellomlederen fra Drammen.

Da våknet Norheim. Først hengte hun ut mannen med fullt navn på nettet. Så postet hun innlegget han hadde skrevet på facebookveggen til arbeidsgiveren hans. Til slutt dro hun ut til Drammen for å ha et «møte» med dem.

Dette fikk en annen buskerudværing til å reagere.

Han likte dårlig at Norheim prøvde å ta fra en mann sitt livsgrunnlag bare fordi han hadde postet en melding hun fant krenkende på nettet.

Denne mannen som jobber i Drammen kommune, gjorde dermed det samme for å provosere og vise at han ikke var enig i den måten Norheim oppførte seg på. Han sendte henne en privat melding.

«Reis hjem.»

Resultatet var at Norheim gjorde nøyaktig det samme med denne mannen.

Hun hengte ham ut med fullt navn før hun kontaktet arbeidsgiveren hans som er Drammen kommune.

TOK KONTAKT MED ARBEIDSGIVER: Elisabeth Norheim mener at hets på Facebook fortjener oppmøte hos personens arbeidsgiver. (FOTO: Facebook).

«– Han luringen her trodde navnet hans forsvant da han blokkerte meg rett etter han sendte meg meldingen. Mine damer og herrer – møt NN (NRK har fjernet navnet hans) i Drammen kommune. Jeg tror jeg får ta meg ny roadtrip til elvebyen. Denne gangen for å besøke ordfører Tore Opdal Hansen, skriver Norheim.»

På sin offentlige facebookvegg fortsetter hun nå å legge ut hetsende meldinger om den kommuneansatte mannen som skrev *«reis hjem»*. En rekke av Norheim sine venner har også hengt seg på og drar fram gamle facebook-meldinger mannen har skrevet i håp om å svarte han mest mulig.

Hun oppfordrer også sine 3.700 følgere på facebook til å gå til cyberkrig mot Drammen kommune som hun føler ikke har tatt nok avstand fra det mannen skrev.

MANER TIL AKSJON: Norheim oppfordrer sine venner på Facebook til å ta affære på hennes vegne. (FOTO: Facebook).

Ordføreren i Drammen har gått med på å treffe Norheim, men han virker litt skeptisk til hele denne hekseprosessen Norheim har satt i gang. På spørsmål fra NRK om meldingen mannen sendte til Norheim vil få noen konsekvenser for han, svarer han:

– Det er et vanskelig spørsmål, i arbeidstiden skal de ansatte selvfølgelig gjøre en god jobb for innbyggerne, uansett bakgrunn. Man skal forholde seg nøytral. Samtidig er jeg ikke sikker på at vi ønsker å styre hva alle gjør på fritiden. Det handler også om ytringsfrihet, sier Hansen.

Stein i glasshus

Det som virkelig er fascinerende når det gjelder Norheims «korstog» mot det hun kaller netthetsere og rasister, er at hun selv er en av de verste netthetserne vi har i landet.

SKAL KJEPPJAGE FOLK: Elisabeth Norheim skal bruke resten av livet sitt på å kjeppjage de hun mener fortjener det. (FOTO: Facebook):

Dette er nemlig ikke første gangen Elisabeth Norheim henger ut folk. Hun har en lang tradisjon med å offentliggjøre navn og bilder på personer som hun er uenig i på sin offentlige Facebook-side.

Der hun og hennes trofaste følgere håner, latterliggjør og forsøker å ydmyke ikke-offentlige personer mest mulig.

Israel-hat

Selv kom Norheim virkelig i mediernes søkelys da hun kom med denne uttalelsen i TV-programmet «Trygdekontoret»:

«Ja, ja, ja. Jeg er dritsjalu på jøder jeg. De ble gassa, og så var det etterpå, da var det faen heller, da var det bare å kjøpe hele dritten. De har bare kjøpt opp alt. Ja men, det er jo de rikeste folka overalt. (Vi) har liksom bare Oprah.»

Men det stoppet ikke der. På sin Facebook-vegg skal Norheim ha truet med å drepe medlemmer av gruppen «Med Israel for fred». Hun skrev da følgende:

– Kom an venner – la oss plukke de ned en etter en.

DRAPSTRUSSEL: Her kan vi lese hva Elisabeth Norheim ønsket å gjøre med medlemmer av en Israel-vennlig gruppe. Innlegget fikk på kort tid 32 liker av hennes venner. (FOTO: Skjerdump Facebook).

Hun lenker også til den svært antisemittiske og rasistiske muslimske predikanten Louis Farrakhan på sin Facebook-side. Louis Farrakhan er leder av hat-bevegelsen «Nation of Islam», hvor han promoterer rasisme basert på hudfarge, svart nasjonalisme, homofobi, samt et nedlatende syn på kvinner.

RASIST OG ANTISEMITT: Lederen for «Nation of Islam», Louis Farrakhan er en av Elisabeth Norheims favoritter. Han beskrives som «Den svarte Hitler» av blant annet Simon Wiesenthal Center. (FOTO: Skjerm bilde Facebook).

Og bare for å ha tatt det med, Norheim mener at homofile som blir banka opp bør «leve med det»:

– Hvis han somaliske mannen på Grønland banker deg fordi du er homofil, kan han ikke fucke opp hele livet ditt ... Han kan gi deg en på trynet. Og det er der det stopper.»

Og rasisme finnes bare når det er hvite som utøver det mot sorte. Hvis sorte skulle utøve rasisme mot hvite så svarer hun følgende:

«Går ikke an å sammenligne. Jeg orker ikke å høre på det en gang.»

Grove innlegg mot partileder i FrP, Siv Jensen, får også stå på Facebook-veggen hennes, med applaus fra Norheim selv:

HØY KLASSE: Elisabeth Norheim synes at man bør høre etter når noen kaller FrP-leder Siv Jensen for f***. (FOTO: Facebook – trykk på bildet for å forstørre).

Vi avslutter med denne her, etter terrorangrepene i Paris hvor alt i alt 17 mennesker ble drept på tre dager av islamister. Elisabeth Norheim proklamerte stolt at hun «ikke er Charlie»:

JEG ER IKKE CHARLIE: Elisabeth Norheim mener at satirebladet var rasistisk mot den antisemittiske standup-komikeren Dieudonne og andre av afrikansk opprinnelse. At de hetset «alle» ser Norheim bort ifra i sitt ensidige fokus på sin egen hudfarge. (Foto: Facebook).

DE FORTJENTE Å DØ: Dette innlegget har fått stå på Norheims Facebook-vegg. Innlegget er rett under «Jeg er ikke Charlie»-proklameringsen til Norheim. (Foto: Facebook).

Allikevel blir altså Norheim invitert til studio-debatter og brukt av NRK.

Kanskje noen burde kontakte PR-byrået hun jobber for og tatt en prat med dem også?

Publisert 26.08.2016

Ny studie: Barn fra den tredje verden mangler empati

Førskolebarn med innvandrerbakgrunn fra den tredje verden har betydelig lavere kognitiv evne og lavere sosial kompetanse enn barn av danske foreldre. Det viser en omfattende studie av 13.000 barn i Danmark, skriver den danske avisen Information.

Ifølge studien har et fem år gammelt barn til ikke-vestlige innvandrerforeldre i gjennomsnitt betydelig mindre utviklet empati, mindre muligheter for å samarbeide og vanskeligere for å uttrykke følelser enn et treårig dansk barn.

De genetiske forskjellene vekker bekymring.

UROVEKKENDE: Professor Dorthe Bleses mener resultatene er urovekkende og må få konsekvenser for det pedagogiske arbeidet med barn. (Foto: Universitetet i Århus).

Forskerne bak rapporten kaller resultatene «ekstremt urovekkende», ifølge den danske avisen Information.

– Jeg tror ikke at dette er overraskende for de lærerne som daglig arbeider med barn. Men for mange andre kan resultatene fremstå som spektakulære. Det finnes markante forskjeller mellom disse gruppene av barn og det er viktig at vi er bevisste om det når vi utvikler det pedagogiske arbeidet i Danmark, sier professor Dorthe Bleses ved universitetet i Århus.

Les mer: Lav IQ forklarer hvorfor innvandrere ikke integreres

Kan være årsak til overrepresentasjon på kriminalstatistikk

Et innvandrerbarn fra den tredje verden ligger altså i gjennomsnitt to år etter i sin mentale utvikling sammenlignet med sine etniske danske kamerater, ifølge studien. Det legger også grunnlaget for at de i større grad faller inn i et kriminelt liv senere i livet.

– Disse barna har fått dårlige kort på hånden og når de kommer inn i utdanningssystemet så kan man være bekymret for at de ikke klarer å gjennomføre skoletiden sin. Dette fører til at de slutter eller på andre måter mislykkes i å fullføre sin utdanning, og da blir det vanskelig, sier kriminologen Linda Kjær Minke ved Syddansk Universitet til Information.

HØY KRIMINALITET: Andre generasjons innvandrere er ifølge nye studier svært overrepresentert på kriminalitetsstatistikken i Danmark. Dette til tross for at de er født, oppvokst og integrert i Danmark. En av grunnene skal være at de har lavere utviklede empatiske evner helt fra de første leveårene, som aldri rettes opp. (Foto: Local Eyes).

Les mer: Studie: Andre generasjonsinnvandrere mer kriminelle enn sine foreldre

Les mer: 84 prosent av alle som siktes for grov kriminalitet i København er innvandrere

Les mer: Danmark: hver fjerde ikke-vestlige innvandrere begår lovbrudd

Publisert 13.04.2015

<https://www.fricord.no/vitenskap/lav-iq-forklarer-hvorfor-innvandrere-ikke-integreres/>

«Lav IQ forklarer hvorfor innvandrere ikke integreres»

At innvandrere mislykkes i skolen og på arbeidsmarkedet har nødvendigvis ikke noe med diskriminering å gjøre. Forklaringen ligger heller nærmere at de største innvandrergroppene har et gjennomsnittlig IQ-nivå som ligger langt under det som finnes hos etniske skandinaver. Det skriver Sture Eriksson, dosent i psykologi ved universitetet i Uppsala og tidligere forsker i testmetodikk og intelligenstesting.

Den aktuelle innvandringsdebatten har sakte men sikkert begynt å bevege seg inn på tabubelagte områder, men det er fremdeles for sensitivt å saklig kunne debattere visse deler av innvandringens konsekvenser.

Det er tydelig at mennesker fremdeles kjenner seg tvungne å hevde det som foreksempel historikeren Dick Harrison gjør – *at innvandring er noe som alltid har foregått og har vært til nytte for Europa*. Selvsagt er det mye sant i en sånn uttalelse.

Men hvorfor ikke istedenfor granske dagens situasjon og ta opp nåtidens aktuelle problem? For eksempel følgene av en stor innvandring av individer som mangler utdanning og dessuten har en så lav IQ at de må gå på spesialskoler.

EUROPEISKE GHETTOER: Langt på vei de fleste boområder som får betegnelsen «ghettoer» i Europa, er befolket av mennesker av ikke-europeisk opprinnelse. Dette gjelder uansett hvor i Europa man befinner seg.

Et aksiom (En grunnsetning som aksepteres uten bevis fordi den er allment akseptert, red. anm.) innen økonomisk teori er 'likhetsaksiomet', som innebærer at man antar at ulike nasjoner har samme intelligensfordeling (samme middelvei og standardavvikelser). Men spørsmålet er om dette aksiomet kun er en ønsketenkning eller om det har vitenskapelig støtte.

Svaret på spørsmålet har blitt gitt av to forskere i en viktig bok: *IQ and the wealth of nations*, av Richard Lynn og Tatu Vanhanen. (2002).

Den publiserte samlingen av nasjoners IQ ble sammenlignet med de respektive nasjoners velstand og deretter publisert på internett. I korthet viser sammenligningen viktige sammenhenger som ugyldiggjør likhetsaksiomets gyldighet.

OVERSIKT: Kartet ovenfor viser hvordan IQ er fordelt på de ulike kontinentene. På toppen finner vi asiatiske land som Sør-Korea og Japan, fulgt av Europa og Nord-Amerika. På bunnen finner vi land i Afrika og Midtøsten, samt enkelte nasjoner i Sør-Asia og Sør-Amerika.

Intelligensfordelingen (den standardiserte IQ-fordelingen, også kalt klokkekurven eller Gauss fordeling) har en middelvei på 100 og en standardavvikelse på 15 IQ-enheter.

De resultatene som forskerne har publisert viser til betydelig forskjeller i den gjennomsnittlige intelligensen mellom ulike land:

Flere asiatiske land, som Japan og Kina, har en gjennomsnittlig IQ på 107.

Norge og flere europeiske land har en gjennomsnittlig IQ på rundt 100.

PÅ TOPP: Skoleelever fra østasiatiske land gjør det veldig bra på skoletester og vinner ofte priser i internasjonale konkurranser.

Mange afrikanske stater, foreksempel Somalia, Kongo, Tanzania, Uganda, Sudan, Angola og Rwanda har en gjennomsnittlig IQ på 70. Også flere land i araberverdenen, som Irak, har et gjennomsnittlig IQ-nivå betydelig under det norske.

Disse forholdene får betydelige konsekvenser for Norge; for det første for integrasjonen i den norske skolen, for det andre for arbeidsdeltakelsen.

Elever fra disse landene har skremmende lave utdanningsresultater og alarmerende høy arbeidsledighet. Allikevel marginaliseres problemene av både historikere og politikere.

En kognitiv utviklingshemmet bedømmes idag å ligge på et IQ-nivå på mellom 50 og 70 (ifølge ICD-10). En stor del de nevnte nasjonenes elever har således ifølge vestlige standarder en utviklingshemming som gjør at de må undervises i støtteklasser eller i spesialskoler. Blant norske elever så finner man to prosent innenfor dette intervallet, mens 50 prosent av innvanderne fra lav-IQ-land befinner seg der.

Den praktiske konsekvensen av disse forholdene er at Norge behøver å utdanne et større antall spesialskolelærere og dessuten etablere et større antall nye særskoler.

SLITER: Innvandrere fra Afrika og arabiske land har ofte store problemer med å integrere seg i det moderne Europa. Barna klarer ofte heller ikke å tilpasse seg og ender ofte opp i det som betegnes som fattigdom. (Illustrasjonsbilde).

Dessuten må nye program og nye pedagogiske metoder utvikles for å motarbeide effektene av stimulifattige miljøer.

Disse og relaterte konsekvenser er på en anerkenningsverdig måte oversett i behandlingen av de elevene som krever både spesiell pedagogikk og spesialutdannede lærere. Om ingenting blir gjort så risikerer vi i fremtiden å få store mengder barn som ikke makter å følge skolens krav, skulker og – allerede praktisert i større skala – lever av sosialbidrag og kriminalitet når døren til det ordinære arbeidsmarkedet er stengt.

Publisert 12.08.2014

<https://www.frieord.no/utenriks/hvite-elever-na-minoritet-usa/>

Hvite elever nå i minoritet i USA

Hvite elever er nå i minoritet i USA's skoler. Dette skjer først og fremst som følge av at spansktalende latinamerikanere krysser grensen illegalt i store mengder og skaffer seg store familier. Afroamerikanere, latinamerikanere og indianeres dårlige skolerresultater medfører også økte samfunnskostnader.

For første gang i USA's historie er hvite elever i minoritet i landets skoler, skriver AP. Den fremste årsaken til dette er den store illegale innvandringen av latinamerikanere og deres høye fødselstall.

Hvite amerikanske elever er fremdeles den største gruppen med 49.8 prosent av elevene. Omtrent 25 prosent av elevene er latinamerikanske, 15 prosent afroamerikanske og fem prosent er asiatiske, eller fra stillehavsøyene. Et mindretall av elevene er indianere eller fra blandet bakgrunn.

Mangfoldet koster

Det økende mangfoldet medfører imidlertid økte kostnader for de amerikanske skattebetalerne. Skolene må ansette flere engelsklærere og simultantolker for å kunne kommunisere med foreldrene. Dessuten må maten som tilbys i skolekantinene kulturtilpasses for elevenes smak.

Den store innvandringen har også medført et stort behov av sommerskoler, ettersom utsatte elever ikke klarer å fullføre undervisningen i lesing og matematikk under det normale skoleåret.

Andre utgifter som sikkerhetsvakter og skolepoliti, samt kostbart utstyr som metalldetektorer, overvåkingskameraer og et stort antall låser til alle klasserom og lærerværelser gjør at skolene har store utgifter utenom det som relateres til skoleplanen.

METALLDETEKTOR: De fleste skolene hvor etniske minoriteter utgjør majoriteten av elevmassen, opplever mye uro og vold. Metalldetektorer, overvåkingskameraer og bevæpnet skolepoliti er innført for å løse problemene.

Etnisk mangfold gir økt segregasjon

Til tross for det økte etniske mangfoldet blant elevene har skolene blitt mer segregerte, som kommer som følge av økt frivillig bosettingssegregering i samfunnet.

Forskjellene mellom gruppene er tydelige allerede i tidlig alder. Afroamerikanske, latinamerikanske og indianske elever presterer intellektuelt dårligere allerede i barnehagen, sammenlignet med hvite og asiatiske barn og må disiplineres hardere.

Senere presterer elever fra de utsatte gruppene dårligere på standardiserte tester og færre påbegynner avanserte kurs. I de skolene med høyt antall etniske grupper eksisterer det tilbakekommende konflikter mellom de ulike etniske gruppene som ofte krever innsats fra politiet.

Hvite i mindretall i flere kategorier

United States Census Bureau (SSB i USA) skrev i en prognose ifjor at hvite mennesker under 18 år vil være i minoritet i USA allerede innen 2018. Nyfødte hvite barn har allerede vært i minoritet siden 2011. Ifølge Bloomberg så utgjorde hvite mennesker 80% av befolkningen i USA i 1980, men har falt til 69% i 2011. Iløpet av 2043, om under 30 år, så vil hvite mennesker utgjøre under 50% av befolkningen.

Lignende utvikling i Norge

Norge har på samme måte som USA opplevd en enorm innvandring det siste halve århundret. SSB sine prognoser for hovedstaden Oslo er at det vil være et flertall ikke-etniske nordmenn i tiggerstaden iløpet av 2030-tallet. Tre bydeler, Søndre Nordstrand, Stovner og Alna er allerede majoritet-minoritet. Men også resten av Norge ser en sterk innvandringsvekst. Fjorten kommuner i Norge har allerede over 10% innvandrere.

Det er i skolene man ser utviklingen først, og over 54 av barneskolene i Oslo har en majoritet av fremmedkulturelle barn. Ved skoler som Tøyen, Rommen og Mortensrud finnes det omtrent ikke norske elever.

Publisert 20.01.2016

<https://www.document.no/2016/01/20/demografi-er-skjebne/>

Demografi er skjebne

Det helt store problem med den igangværende masseindvandring, er at den er noget nær irreversibel. Demografi er skæbne, som man kunne læse i Samuel P. Huntingtons *Clash of Civilizations* (1996), og ingen ønsker at kæmpe for hævdvundne rettigheder på eget territorium, og da slet ikke med egne børn som aktører. ‘Pia K er krig’ lød det fra Nephew for nogle år siden, men der er immervæk forskel på en advarsel og et ønske. Livet er andet og mere end et parti-politisk rollespil på Facebook.

At demografi er skæbne, var grunden til at jeg blandede mig i debatten, da min datter trådte sine barnesko før årtusindskiftet. Det er stadig udgangspunktet den dag i dag, hvor hun har fast kæreste i hovedstaden, og jeg møder papsønnens endnu yngre veninde ved morgenbordet. Kultur har betydning, forklarede jeg Niddal El-Jabri for at par år siden, der i en kronik i fredagens Dagbladet Information opridser min holdning således.

“Han forsvarede sin nationalisme med, at han ville give tryghed til sine børn. Det blev ikke sagt direkte, men i løbet af den lange samtale blev det tydeligt for mig, at min brune søn ikke er en del af den ligning. Jeg vil dog vove den påstand, at hvis man kun bekymrer sig om sine egne børns tryghed, så bekymrer man sig ikke rigtigt om børns tryghed. Så jeg sagde til bloggeren, at for mig handler det netop om at skabe et trygt samfund for både mit barn, hans børn og alle andre børn. Men frygten for de andre lever i bedste velgående på tværs af etniske og kulturelle skel i det danske samfund.”

Jeg er vant til at blive misforstået når jeg taler med muslimer, men jeg udpensler det gerne – igen. Demografi er skæbne: Jo flere indvandrere og efterkommere fra islamiske lande der tager ophold her, jo mere vil islamisk kultur påvirke det Danmark jeg elsker. SF’s Özlem Cekic gentog Niddals pointe forleden dag, og jeg forstår fint bekymringen, omend det jo

aldrig har handlet om den enkelte 'brune søn'. Må jeg stilfærdigt påpege, at Özlem som kurder og Niddal som palæstinenser, er levende beviser på at 'tryk multikultur' er en illusion.

Førstnævnte debuterede i medierne tilbage i 2012 under omskæringsdebatten. Det blev betragtet som en 'kæmpe identitetsdetalje', med forklaringen: "*Er min søn ikke omskåret, træder vi ud af et mønster*", og "*Havde jeg haft min forhud, ville jeg ikke have været i balance med min familie og det, som jeg kommer fra*".

Bedre kan 'dem & os'-tænkningen næsten ikke forklares, men danskerne har vitterlig også identitetsmarkører. Det er ikke helt et nulsumspil, men alligevel lidt – frihed til at dyrke islamisk kultur i Danmark, er de facto ufrihed for danske piger. At retsstaten taber terræn og den gensidige tillid går fløjten, er naturlige afledte effekter.

Som indfødt har jeg intet ønske om at spille hasard med det Danmark der gør mig tryk. Jeg forstår fint at 'statsløse' vil have 'multikultur', men den igangværende indvandring er langsom kolonisering, og jeg vil personligt gerne undgå at Danmark bliver et nyt Balkan. Det Balkan der var idealet for multikulturalisterne, lige til diktaturet faldt, og naboer gik til angreb på hinanden. Hudfarve er ikke en del af ligningen, men der er et 'dem & os'. Det handler om kultur, og det har altid gjort det. Ikke mindst for muslimerne.

"Tonight we gonna party like it's 1999", sang Prince da jeg var ung, og selvom det ikke er længe siden vi kunne skrive 1999, så har politikere på få år gjort ubodelig skade. Der var også kriminalitet før indvandringen tog fart, men i dag er niveauet et helt andet – uanset hvilken bortforklaringsmodel der har dannet skole på Kriminologisk Institut. Det handler ikke kun om antallet af anmeldelser, men også om den generelle tryghed. Det kan vanskeligt sættes på formel, men er ikke desto mindre en fast ingrediens i et lykkeligt liv.

Forleden talte 30-årige Catharina Kristensen ud om sine oplevelser med flygtninge i nattelivet. Hun fortalte, at hun blev omringet af flere indvandrere og begramset på et diskoteks dansegulv. En af dem pustede sig op, og begyndte at 'slå sig på brystkassen'. Det hyggelige ved byturen forsvandt, og hun valgte at tage hjem. Udenfor diskoteket stod 10-15 råbende udlændinge klar og ventede, så hende og veninden måtte ringe efter en taxa. Da den kom "*... løber vi simpelthen ud til taxaen, og smækker dørene*". Catharina kan ikke mere feste som i 1999, ikke engang i provensielle Haderslev. Skru tiden 15 år frem, og ekstrapolér!

Tilbage i 1999 havde Catharinas førstehandsberetning været en kæmpehistorie, og da jeg begyndte at dokumentere udviklingen et par år senere ville det have været en bloggsøfærisk kioskbasket. I dag er der så meget af den slags, at jeg først her efter nogle dage overhovedet nævner den her på Document. Næsten umærkeligt, har vi vænnet os til mindre tryghed i det offentlige rum. Kulturfremmede der chikanerer yngre kvinder i nattelivet er ikke et nyt fænomen, men efter Køln er der gået hul på bylden. Havde medierne været sin opgave voksen, så havde danskerne haft den viden i stemmeboksen.

Om det så havde gjort en forskel er uvist. Det er menneskeligt at tro det bedste om sine medmennesker, og langt de fleste forfalder til den naive apati der kendetegner de fleste partier – ‘hvis blot vi bliver bedre til at integrere’, lyder første vers, i den sang som skiftende statsminister synger. Fremtiden er mere af det samme, og der kommer tilsyneladende ikke et pres nedefra, før folk flest har mærket det på egen krop. Lige præcis på det punkt er der til gengæld fremgang at spore. Overalt, hele tiden.

“Fredag aften kort før midnat blev en 44-årig overfaldet af en gruppe drenge i Gullestrup. ... på et tidspunkt blev der kastet snebolde mod vinduerne ind til hans lejlighed. Manden går udenfor og bliver her overfaldet af en gruppe drenge i alderen 12 til 16 år. De slår ham i ansigtet flere gange med et jernrør...” (Herning, fredag aften)

“Den 16-årige pige gik ad Østergade mod vest – i gågadens sydlige side – og kort efter at have passeret Biblioteket, blev hun pågrebet bagfra af to yngre mænd... Pigen blev – mens hun blev holdt for munden – ført over til en port i muren ved Tinghuset og om bag muren. Her blev hun forsæt holdt for munden og samtidig holdt fast op mod muren. Den af mændene åbnede hendes jakke og tog den af hende, hvorefter han forsøgte at knappe hendes bukser op. Mens dette stod på kunne pigen se, at tre andre yngre mænd kiggede på.” (Herning, lørdag aften)

“En 28-årig mand blev søndag morgen mellem kl. 07.30 og 08.00 slået og sparket af fire mænd... Manden luftede sin hund i Grøfthøjparken i Aarhus-forstaden Viby, da han blev antastet af fire udenlandske mænd.” (Viby, søndag morgen)

“En 25-årig mand var mandag aften på vej til Valby Station i København, da han tilsyneladende helt umotiveret blev stukket i låret med en kniv.” (Valby, mandag aften)

“Ja, men det er jo ikke alle der er kriminelle”, kan jeg høre I det fjerne. Helt korrekt. Ingen har påstået andet, og det er på sin vis irrelevant. Det kræver ikke 100 indvandrere at gøre Gullestrup-kvarteret utryg. Tre-fire 12-årige drenge med jernrør er nok. I øvrigt blot et stenkast fra skovområdet hvor en somalisk teenager i 2011 voldtog en 9-årig dansk pige analt.

Personligt ser jeg ingen grund til at gøre Danmark til et eksperimentarium for alverdens kulturer. Man kan eksperimentere med meget, men ikke med befolkningens sammensætning. Når vi taler demografiske ændringer bør ansvarlige politikere derfor gå med livrem og seler. Hvis multikulturen også viser sig at ikke at fungere de kommende årtier, så er der ingen vej tilbage.

Publisert 12.08.2014

<https://www.document.no/2014/08/12/invandring-och-morklaggning-ii/>

Invandring och mörkläggning II

I april 2013 anmeldte jeg på denne plads *Invandring och mörkläggning – En saklig rapport från en förryckt tid*. Opfølgeren, der udkom for nogle måneder siden, er i lige så høj grad pligtlæsning, hvis man vil fatte, hvad der foregår i Sverige. Det ved alt for få herhjemme, og jeg bilder mig heller ikke ind at forstå det til fulde, på afstand af begivenhederne, som jeg er. Så meget står dog klart, at den svenske velfærdsstat under ingen omstændigheder kan holde til den førte svenske politik på udlændingeområdet. Hvad der videre skal ske, står hen i det uvisse, men tilforladeligt bliver det ikke.

Bogen fra sidste år var for så vidt den vigtigste, idet den indeholdt de mængder af tal, som man er nødt til at finde frem, hvis man for alvor vil vinde gehør i offentligheden. Tal for indvandring fra ikke-vestlige lande, tal for beskæftigelse og tal for kriminalitet er de væsentligste. Bogen har solgt i 10.000 eksemplarer, ualmindelig flot for en debatbog i et begrænset sprogområde.

I del II, som her skal anmeldes, er der snarere tale om en sociologisk analyse af, hvorfor Sverige på udlændingeområdet er det mest ekstreme land i den vestlige verden med den deraf følgende mest ekstreme politik.

Bogen er letlæst og informativ. Sagt kritisk kunne opsætningen have været forbedret. Den bærer i lidt for høj grad præg af, at det er et lille forlag, der ikke har de store ressourcer. Der savnes også en egentlig konklusion. Efter side 383 sidder man rystet tilbage, og herefter kunne trådene med fordel være blevet samlet. For resten af pengene er der ros fra min side. Bogen bærer vidnesbyrd om at være skrevet af endog meget kvalificerede folk, der har gjort deres forarbejde og kan deres historie, både den svenske og den del af idéhistorien, der kan være med til at forklare tilfældet Sverige og tilstandene i dag.

Den historiske indvandring til Sverige

I Danmark, da vores masseindvandring begyndte at tage fart, blev vi i 1980'erne belært om, at vi altid havde haft indvandring, f.eks. af kartoffeltyskere og roepolakker. På samme vis har Sverige historisk haft indvandring, men denne indvandring tåler selvsagt ikke sammenligning med nutidens. Især finner, men også bl.a. tyskere og vallonere, er til bestemte tider indvandret til Sverige, fortæller forfatterne. De kunne forsørge sig selv, og efterhånden blev de assimileret i den svenske flertalskultur. Det tog dog tid med denne tilpasning, lang tid endda, og det siger allerede noget vigtigt. Nemlig at selv begrænset indvandring fra egen kulturkreds tager lang tid at opsuge for det omgivende samfund.

Og så har jeg allerede foregrebet bogens måske bedste kapitel, det om den svenske nationalstat og den svenske nationalisme, som det hedder på fagsprog. Afgørende for, om indvandring på lang sigt er vellykket, afhænger således af, at næsten alle indbyggerne identificerer sig med både stat og samfund, og det kan de kun, hvis de samtidig ser sig som en del af et folk, et kollektiv med andre ord. Den rene liberalisme, der kun tæller enkeltindivider, får tørt på i denne bog, og det er en fornøjelse at læse.

Nationen og det nationale

Indtil engang i 1960'erne var det indlysende for svenske socialdemokrater, at det gode samfund i Sverige blev skabt af svenskere. Fandt der indvandring sted som i årene efter den anden verdenskrig fra f.eks. Italien, var det en selvfølge, at denne indvandring blev tilladt, fordi den gav nede Sverige økonomisk. Samtidig gav det sig selv, at der fandtes en overordnet svensk kultur, som indvandrere forventedes at tilpasse sig til. Det begyndte at ændre sig i 1960'erne, og i 1975 vedtog den svenske rigsdag, at Sverige herefterdags var officielt flerkulturelt. Dette skete, før den ikke-vestlige indvandring for alvor satte ind og var ifølge forfatterne mest tænkt som en slags velment handling, ikke som en opfordring til en grundlæggende ændring af det svenske samfund.

Den svenske elites vandring væk fra tanken om Sverige som en nation beboet af et folk, påviser bogen, er fundamentalt forkert. Den såkaldte globalisering omfatter på det personlige plan kun et lille mindretal af svenskere. Det samme gør sig naturligvis gældende for de øvrige europæiske folk. Så langt hovedparten af svenskerne er ikke kosmopolitter i betydningen, at de lige så gerne nyder samvær med ingeniøren fra Indien, sprogforskeren fra Brasilien eller IT-specialisten fra Sydafrika, som de gør med en etnisk svensker. Almindelige svenskerer kerer sig om deres nærmeste, deres familie og venner, om deres lokalområde og i sin videste

udstrækning om deres land. At bilde sig selv ind, som eliten har gjort, at vi alle er blevet globale, er slet og ret forkert. Det er ikke sket, og det kommer ikke til at ske.

Berygtede til at belyse den politiske elites foragt for det nationale svenske hjem tjener to citater. Det første af Mona Sahlin, tidligere formand for det svenske socialdemokrati. Til en tyrkisk forening sagde hun i 2002:

Jeg tror, at det er noget af det, der gør svenskerne så misundelige på indvandrergupper. I har en kultur, en historie, noget som binder jer sammen. Og hvad har vi? Vi har midsommer og lignende fjollede ting.

Statsminister Fredrik Reinfeldt har måske tænkt, at han skulle overgå Mona Sahlin og udtalte derfor i 2006:

Ursvensk er kun barbariet. Resten af udviklingen er kommet udefra.

Som forfatterne noterer, må Fredrik Reinfeldt være særdeles ukyndig udi Sveriges historie. Under meget barske klimatiske forhold frembragte et lille folk et af verdens rigeste og mest velfungerende lande. Med et beskedent tilskud af hårdtarbejdende og dygtige europæere af forskellig slags gik Sverige og svenskerne fra at være ret fattige sammenlignet med en del andre europæiske lande til at være en industriel stormagt. Og før det magtede statsmagten at gøre Sverige til en af Europas ledende nationer, om så bare for en kortere periode. Det fik Danmark som bekendt at føle i 1658, men pointen her er at sige, at Fredrik Reinfeldt bør have sine skolepenge tilbage og tillige huskes for sit ubehagelige forsøg på at smæde hele det svenske folk.

Den ekstreme, racistiske venstrefløj

Den svenske regering bestiller gerne rapporter fra grupper, der som medlemmer har personer, der i Danmark ville blive dømt helt ude af enhver normal debat. Mest berygtet er nok Thomas Hübinette. Han var medstifter af Expo, en venstreekstrem forening, der får store statstilskud, og som holder foredrag for et stort antal officielle svenske institutioner, ikke mindst skoler. Oversat til Danmark ville det betyde noget i retning af, at Antifascistisk Aktion var blevet blåstemplet af det danske establishment og havde fået snablen ned i statskassen. Thomas Hübinette har udtalt, at svenske asienforskere, der selv er gift med asiater, praktiserer en form for pædofili. Bogen bringer derudover følgende artighed fra 1996 af Thomas Hübinette:

At erkende eller til og med mene, at den hvide race er underlegen på alle tænkelige plan er naturligt med tanke på dens historie og nuværende handlinger. Lad den hvide races vesterland gå under i blod og lidelse. Leve det flerkulturelle, raceblandede og klasseløse økologiske samfund! Leve anarkiet!

Thomas Hübinette blev med andre såkaldte forskere af den svenske regering i 2013 bedt om at lave en rapport om ”afrofobi”, et særligt svensk begreb, der betyder noget i retning af frygt for afrikanere. Rapporten blev offentliggjort i 2014 og fik bred omtale i de svenske medier.

Sådan er Sverige i dag

Ovenstående er kun enkelte strejftog i en bog, der er sjælsrystende læsning om Sverige. Der er et glimrende kapitel om universitetsmarxismen, der efter Murens fald omfavnede den ikke-vestlige indvandring, der kunne fungere som erstatning for den arbejderklasse, der ikke ville lave revolution sammen med fanatikerne. De svenske libertarianere udstilles som dem uden intellektuelt tøj på, når de præker fri indvandring uden ærligt at indrømme, at det vil betyde øjeblikkeligt sammenbrud for den svenske velfærdsstat. Den svenske kaste af journalister hudflettes for lige dele propaganda og slap tænkning.

Sverige udvikler sig tragisk i en grad, som alt for få danskere kender til. Køb bogen *Invandring och mörkläggnings II* og find selv ud af hvorfor.

Opprinnelig i Jyllands-Posten den 7. august 2014.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/den-norske-kirke-og-ytringsfriheten/>

Den norske kirke og ytringsfriheten

Einar Gelius har noen pauli ord i anledning ytringsfriheten. Ikke alle får godkjent, for å si det slik. VG

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/besok-min-moske-nei-nei-ikke-den/>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/document-jobber-med-saken-hver-dag/>

Document jobber med saken – hver dag

Det står om å beskytte de veldig få som flytter grensene for større frihet for flere. Man må ikke ha toleranse overfor intoleranse, skriver Knut Olav Åmås i Aftenposten

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/svar-til-kamilla-sadol/>

Svar til Kamilla Sadol

Assis Nassir er en muslim for ytringsfrihet og svarer Kamilla Sadol.

Det er ikke ord som dreper.

Det er ikke ord, men mennesker som dreper.

—

Men det er et viktig poeng som illustreres godt i Sadols tekst, og det er at vi muslimer blir personlig krenket hver gang noen sier noe stygt om islam, eller gjør noe som blir ansett av oss som vanhellig.

Det er forståelig, fordi religion er noe som ligger ens hjerte nær og som en har sterke følelser knyttet til. Men samtidig må vi kanskje bli litt flinkere til å ikke alltid anse andres ytringer mot vår religion som et angrep på oss som personer. Hvis man skal bli personlig fornærmet og krenket hver gang noen kritiserer islam, eller tegner profeten, da får en ikke gjort mye annet.

Ytringsfriheten beskytter

Samtidig er det litt skremmende å lese at unge mennesker i Norge i dag kan tendere mot å ha udemokratiske holdninger som å ville begrense ytringsfriheten fordi noen kan føle seg krenket eller støtt.

<http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Svar-til-kronikken-Ytringsfrihet-deres-fredelige-mate-a-drepe-pa-Det-er-ikke-ord-men-mennesker-som-dreper-7882433.html>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/video-av-ny-is-henrettelse/>

Video av ny IS-henrettelse

En video som viser en IS-bøddel som henretter den japanske fotografen Kenji Goto er nylig blitt kjent.

foto: Goto holder bildet av den jordanske piloten Muath Kasasbeh.

Bøddelen er den samme som på andre videoer og blir kalt Jihad John, fordi man hører han er britisk. Han henvender seg direkte til statsminister Shinzo Abe.

“To the Japanese government: You, like your foolish allies in the Satanic coalition, have yet to understand that we, by Allah’s grace, are an Islamic caliphate with authority and power, an entire army thirsty for your blood,” the black-clad, knife-wielding figure declares as the man identified as Goto, a father of two young daughters, kneels beside him in a barren, mountainous terrain, according to a transcript released by SITE.

“Abe, because of your reckless decision to take part in an unwinnable war, this knife will not only slaughter Kenji, but will also carry on and cause carnage wherever your people are found,” the executioner says. “So let the nightmare for Japan begin.”

The executioner then takes the knife to the neck of the hostage, who is seen closing his eyes. A final image shows what appears to be his severed head atop his body.

Goto dro til Syria i oktober i fjor for om mulig å få IS til å løslate landsmannen Haruna Yukawa, som egentlig dro for å verve seg hos IS, men i stedet ble tatt til fange. Yukawa er allerede henrettet.

Det var et visst håp om å redde Goto. Moren har bedt for hans liv.

Japan og Jordan samarbeidet for å få frigitt Goto og en jordansk pilot som ble skutt ned.

Japanese officials had been working with Jordan to secure the release of Mr Goto and a Jordanian pilot, Moaz al-Kasasbeh, who was shot down over Syria in December.

However, earlier on Saturday they said negotiations had become deadlocked.

Det er ikke engang sikkert at Goto eller piloten har vært i live. Det har ikke vært gitt noe livstegn fra de to. IS ville ha frigitt selvmordsbomberen Sajida Rishawi som deltok i en selvmordsaksjon mot hoteller i Amman i 2005. Rishawi tilhørte Zarqawis gruppe, forløperen til IS.

Japan reagerer sterkt på henrettelsen. Statsminister Shinzo Abe lover å fortsette kampen mot terror. Han utelukket hele tiden muligheten for å gi etter, og kjøpe Goto fri.

<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-31075769>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/shia-milits-begar-massakre-i-sunni-landsby/>

Shia-milits begår massakre i sunni-landsby

En shia-milits drepte minst 72 mennesker i den irakiske landsbyen Barwaneh mandag. Trolig som hevn for at hæren og militsene hadde lidd mange tap i kamper med IS.

Barwaneh ligger i Diyala-provinsen. Ikke langt unna ligger landsbyen Sinsil, der IS står sterkt. Kampene fikk mange i Sinsil til å flykte til Barwaneh. Det var disse militsen var ute etter å drepe. Ren hevn.

Hendelsen viser at den nye regjeringen til statsminister Haider al-Abadi ikke har kontroll på militsene. Det kan bli skjebnesvangert. Slike sekteriske drap gjør at Irak faller fra hverandre. Det blir ingen enhet mot IS. Det gjør også jobben til amerikanerne langt vanskeligere.

Bilde: Massakren i Barwanah kom opp da shia- og sunni-ledere møttes til konferanse i Bagdad lørdag. Fra venstre president Massoum, og leder av sunnittiske Islamic Supreme Council of Iraq, al-Hakim, og statsminister Haidar al-Abadi til høyre.

Abadi sa ingen hadde rett til å ta loven i egne hender.

«Those who commit killings and aggressions on sanctities, set fire to people's homes and assault their souls and properties in areas liberated from Daesh – those (acts) are no less dangerous than terrorism,» Abadi said, using a derogatory acronym for IS.

Abadi sa slike forbrytelser driver folk i armene på IS.

Også storayatollah Sistani har bedt om en granskning, men en uavhengig sunni-parlamentariker trodde ikke på noe oppgjør.

However, some were sceptical an investigation would be meaningful. «What happened in Barwanah has happened in many areas and it will happen again. ISIS will do it, militias will do it,» said independent Sunni Muslim lawmaker Mithal al-Alusi.

Hevnens time

Det hele var som på en film. Først kommer en tropp militære til landsbyen for å sjekke. Etter en stund drar de. Det går en halvtime, så dukker militsen opp. Noen av dem bærer tegn på at de er shiaer. De oppfører seg aggressivt. Sjekker ID, vil ha tak i bestemte navn.

The militiamen started asking for identity cards and said they were looking for residents displaced from other areas, including Sinsil.

Abdullah Hassan watched from his roof as they arrived, he said, and was stunned when they fired warning shots at him and told him to come down or they would kill him. The militiamen checked his ID card and ordered him to go back into his house.

“Then I started hearing the calling of the names, and the gunfire,” he said. After the militiamen left, Mr. Hassan said he found his uncle’s body on the village’s main street, where there were at least 10 other bodies.

“We heard shooting,” he said. Later, residents found bodies in a field.

Gjør som de vil

Lokale myndigheter forsøkte seg med at de drepte var IS-krigere. Når Bagdad-siden begår forbrytelser som dette er det vanskelig å finne noen moralsk grunn til å støtte regjeringen.

Det har vært mange rapporter om militsenes drap på ubevæpnede sivile. Hvis den sekteriske krigen fortsetter skal det bli vanskelig å samle Irak, og vanskelig å beseire IS.

En innbygger spurte soldatene hvorfor de tillot militsene å herje slik. Svaret var at selv hæren ikke har myndighet over militsene; de gjør hva de vil. Flere av dem er støttet av Iran. Det kan være at det er denne beskyttelsen som gjør selv regjeringen i Bagdad maktesløs.

http://www.nytimes.com/2015/01/30/world/middleeast/government-allies-are-said-to-have-killed-dozens-of-sunnis-in-iraq.html?action=click&contentCollection=Middle%20East®ion=Footer&module=MoreInSection&pgtype=article&_r=0

<http://www.reuters.com/article/2015/01/31/us-mideast-crisis-iraq-killings-idUSKBN0L40SO20150131>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/mistenkeligjorde-pegida-loft/>

Mistenkeligjorde Pegida-løft

Shabana Rehman reagerer irritert på at VG velger å vinkle hennes løfting av Max Hermansen negativt. VG er redd det kan gi Pegida større oppslutning. Aftenposten.

VG valgte kun å fokusere på meg med spørsmålet: «Risikerer ikke du å øke oppslutningen om Pegida?»»

Jeg returnerer spørsmålet: I hvilken grad risikerer norske medier å øke polariseringen ved å velge bort intelligent analyse?

VG velger å la to PR-rådgivere være eneste ekspertpanel for bedømmingen av vår markering. PR-rådgiverne, som åpenbart ikke har fått med seg annet enn at Max Hermansen ble heist opp, uttaler at stuntet var barnslig, ikke morsomt, ikke kreativt, «men det ser ut til å lykkes». Den ene sier at stuntet kan slå tilbake på samfunnsdebattanten Shabana Rehman.

Hva så? Det er jo den risikoen man tar når man går i bresjen for en sak.

VGs vinkling har et underliggende budskap om at vår markering var et markedsorientert evenement.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/taust-om-med-norge-som-fiende/>

Taust om “Med Norge som fiende”

Like før jul i fjor kom den tidligere redaksjonssjefen i VG, Arve Arefjord, ut med boken «Jihad mot Vesten: Med Norge som fiende». Med unntak av en kort notis her på document.no kan jeg ikke se at boken har blitt anmeldt noe sted. Det er påfallende, særlig i lys av de siste ukers nærmest daglige nyhetsbombardement om jihadistiske grusomheter, verden over. Kan det være slik at Arefjord har skrevet en brysom bok?

Jeg regner meg ikke som ekspert på noe som helst, men som gammel arabist, journalist og hjelpearbeider har jeg naturlig nok lest noen hyllemeter med bøker og artikler om emnet «jihad». Slik sett forventet jeg ikke å finne så mye nytt i denne boken.

Faktaorientert

Når sant skal sies gjorde jeg heller ikke det. Men, den gamle VG-journalisten – VG Senior i 2010 – kjent som en slugger fra sin på nyhetsdesken i VG, der det alltid har handlet om å skrive kort og med store bokstaver, har endelig fått tid og plass til å sammenstille myriader av fakta. Fra Google gjenkalles vissheten om at Arefjord og en av hans VG-kolleger ble drapstruet av et medlem av B-gjengen i 2001, en sak som endte med at [Høyesterett skjerpet straffen fra 45 til 75 dagers fengsel](#). Formodentlig var det en opplevelse Arefjord har hatt høyt oppe i bevisstheten under skrivingen av denne boken.

Boken er spekket med sitater – uthevet med større skrift i egne tekstbokser – hovedsakelig av norske aktører. Det aller første er av Hanne Skartveit, politisk redaktør i VG: «*Islamistene ser ikke enkeltmennesker, de ser grupper. De hevder de forfekter den eneste sannheten. Noen av dem er villige til å bruke vold, eller trusler om vold, for å nå sine mål. Den ekstreme islamismen er vår tids fascisme.*» (VG, 21.01.12).

Dette layout-grepet, klassisk VG, fungerer godt også på boksidene, på mer enn en måte. Selv om enkelte dato- og stedsreferanser har forsvunnet under trykkingen, øker sitatene lesbarheten ved å bryte opp teksten. Noen ganger, ikke alltid, er de så svært så relevante til teksten rundt, men vel så viktig, og snedig, er det at sitatene synes brukt som en erstatter for Arefjords egne meninger. Noen ganger direkte, som her:

«Enhver kritikk av ekstremistene, og du er en del av en pariakaste. Stripet for legitimitet og pondus som muslim Derfor har norske muslimer, stort sett holdt tyst mot ekstremistene. Hvem vil av fri vilje kaste seg foran det muslimske pøbelveldet?»

(Journalist Shazia Sarwar, innlegg i VG, 20. august, 2014)

Et fåtall ganger henter Arefjord opp igjen sitater som fungerer nærmest motsatt, og kanskje en smule ubehagelig for den opprinnelige ytrer?

«Radikal islam er ikke er problem i Norge i dag. All retorikk som kobler muslim med fare, vold og terror må vi slå ned på, vi må ikke stigmatisere folk ut fra hvilken religion mennesket har.»

(Utenriksminister Jonas Gahr Støre til NRK 18. august 2009)

Formodentlig var det sist sommers grusomheter i IS-regi i Syria og Irak, som ga støtet til Arefjords bok. Arefjord problematiserer ikke den i utgangspunktet like grusomme, men nesten glemte krigen i Syria. Dette kan selvsagt kritiseres, men fremfor spekulasjoner kamouflert som analyse velger Arefjord å fokusere på kalde og skremmende fakta om jihadistenes gjøren og laden, med særlig fokus på de i og rundt vår egen hage. Der Lars Akerhaug – i sin bok «Norsk Jihad» – kommer tettere på norske jihadister og åpenbart har større (akademisk) kunnskap om så vel jihadistene som deres islamske teorier, opplever jeg at Arefjord favner bredere, om enn altså grunnere. Det er ingen ulempe for lesbarheten, snarere tvert imot.

Ubehagelig

Med utgangspunkt i den såkalte islamske statens grufulle fremferd i Syria og Irak, vender Arefjord blikket mot «våre» hjemlige jihadister. Her er gardisten som ble våpeninstruktør for Al-Shabaab, før han oppnådde «martyrdøden» i 2011, her er korte oppsummeringer om nylig

«hjemkomne» [Arfan Bhatti](#) og flere av de andre kjenningene fra «Profetens Ummah», som for eksempel [Ubaydullah Hussain](#), [Mohyeldeen Mohammad](#) og Omar Cheblal.

Han tar for seg drapsorgien på [Westgate-senteret](#) i Nairobi, der den «norske» Hassan Abdi Dhuhulow (bildet) hadde en sentral rolle. For de mange norske lesere – undertegnede innbefattet – som ikke orket å lese alt den gang, henter Arefjord for eksempel frem dette sitatet fra VG:

«- De har fjernet testikler, øyne, ører og neser. De tar hånden din og spisser den som en blyant før de ber deg skrive navnet ditt i blod. De kjører kniver inn i kroppen på barn. Hvis du ser på alle likene, så ser du at fingre og neser er kuttet med tang, sier legen til avisen.»

De nordafrikanske [jihadistenes terrorangrep på Statoils anlegg i In Amenas](#), Algerie – der fem nordmenn var blant de 40 som ble drept – er selvsagt med. Det virker som en evighet siden i dag, men det er altså ikke mer enn to år siden.

I forbindelse med nettopp denne saken henter Arefjord frem nyheter fra 2004, da italiensk sikkerhetspoliti tipset norske PST om to de algerierne Yamine Bouhrama og Khaled Serai, som ankom Oslo på falske ID-papirer den sommeren. At disse hadde forbindelser til den antatte hovedmannen bak In Amenas-aksjonen, Mokhtar Belmokhtar, hadde i hvert fall jeg glemt.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/sentrumskonsensus-under-press-nye-vinder-over-europa/>

Sentrumskonsensus under press – nye vinder over Europa

Valget i Hellas gav to sjokk. At Syriza vant var sannsynlig, men ikke at det skulle danne regjering med et nasjonalistisk høyreparti, Alena. Det ødelegger den tradisjonelle venstre-høyre-aksen.

Nå er det antiestablishment som gjelder og partiene som er mot en bestemt politisk elite finner sammen.

Sentrumsjokk

Politikken i de fleste land har vært orientert mot sentrum. Alle har søkt inn mot sentrum for å vinne, og dermed har partiene blitt vanskelig å skille fra hverandre.

Syrizas valgseier kan ha åpnet døren inn til en ny æra, med usikkerhet, hvor konsensus i sentrum utfordres.

Ingen gratis lunsj allikevel?

Lørdagsrevyen viste bilder fra megademonstrasjonen i Madrid arrangert av Podemos. NRK er åpenbart positiv til den nye venstrepopulismen. SV er på sotteseng, og hva skal fylle seilene til et nytt Arbeiderparti om ikke en venstrevind? Globaliseringen har skapt større forskjeller og nå kan man gi inntrykk av at private og kommersielle interesser har fått for stor del av kaka. Slik kan man skjule at problemene er strukturelle: de åpne grensene man hyller og forsvarer er det som skaper de større ulikehetene, og de har man ikke tenkt å gjøre noe med. Grensene er selvsagt åpne også for kommersielle interesser, som sjonglerer med skatter og importerer billig arbeidskraft. Det snakker man ikke så mye om. Politikk blir symbolpolitikk.

Da finanskrisen inntraff og bankene kom under press, ble de reddet med offentlige penger. Regningen ble sendt til skattebetalerne. Dette står det lite om i norske medier.

Det har skapt et sinne i europeiske land hvor man i tillegg sliter med korrupsjon, nepotisme og skatteflukt. Verst er det i Hellas. Det er forståelig at grekerne sa nok er nok. Samfunnet var ved å bli ødelagt.

Venstrefellen

Men Syriza går i den gamle venstrefellen: Lover gull og grønne skoger, løfter som de umulig kan innfri. En gresk nobelprisvinner i økonomi var på BBC og sa Tsipras må velge: enten betale ned på gjelden eller bruke pengene på løfter om økte pensjoner og minstelønn. Det er ikke i nærheten av nok til begge deler.

Det valget kommer ikke Angela Merkel til å la ham slippe unna. Merkel begynner å bli en hatfigur for den nye populismen. Men hun er selv ikke uten skyld, det er heller ikke de store partiene som har dannet en storkoalisjon. Storkoalisjoner tærer på tilliten til det politiske systemet. Partiene er så store at de greier seg uten velgerne, som kan ende med å snu dem ryggen.

Flørt

Venstresiden slutter aldri å flørte med samfunnsomveltning. Selvfølgelig hadde NRK funnet en eldre mann i folkemengden i Madrid som sa at nå måtte alle forstå at kapitalismen var ferdig.

BBC liker også venstrepopulister, men ikke høyrepopulister. At de har innledet samarbeid i Hellas er en strek i regningen. Det gjør delegitimeringen av høyresiden vanskeligere. Hvordan holde styr på hvilke høyregrupper som er stuerene og hvem som fortsatt skal holdes nede og ute?

Hvis alle samles om en antiestablishment-agenda, uten front mot høyre, får man en dikotomi som mediene er ubekvemme med.

Nye spørsmål

At noe er på gang er åpenbart. EU skal ha valg i åtte medlemsland i år. Reuters analyserer at sentrum er kommet under press. Uforutsigbarheten er blitt større.

Mainstream centre-right and centre-left parties that have dominated European politics since the end of World War Two are bleeding support to populists at both ends of the spectrum, and to mavericks like Italian comic-turned-politician Beppe Grillo.

This theme will be prominent during Reuters' annual eurozone summit this week which will interview a host of policymakers from Brussels and key EU capitals.

Mot kasten

Demonstrantene i Madrid og Athen snakker om kasten, det gjelder deres egen, Brussel og Berlin. At mange på venstresiden tilhører dette kaviarvenstre, snakkes det lite om. Jonas Gahr Støre påsto i et intervju at det var et nytt ord for ham.

What unites many of the new forces is hostility to the EU and to policies of austerity driven from Brussels and Berlin.

«We've reached the end of a 30-year cycle of liberal individualism and wealth accumulation that began with Ronald Reagan and Margaret Thatcher,» former British Europe minister Denis MacShane said in an interview.

«We're in for at least half a decade of turbulence and uncertainty in Europe.»

Er Storbritannia på vei ut?

Hvis Hellas skulle velge å forlate euroen vil de øke sannsynligheten for at Storbritannia forlater EU. Flere kontinentale ledere, med kommisjonsleder Jean-Claude Juncker i spissen, snakker som om de ikke vil bli så veldig lei seg.

MacShane, whose latest book «Brexit: how Britain will leave Europe» is due out in February, says the last such period of flux was in the 1970s, when a post-war consensus on the welfare state, a mixed [economy](#) with a big government role and collective bargaining crumbled, at least in Britain and the United States.

<http://www.reuters.com/article/2015/02/01/us-eu-politics-kaleidoscope-analysis-idUSKBN0L516Q20150201>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/japan-ikke-lenger-mulig-a-sitte-pa-gjerdet/>

Japan – ikke lenger mulig å sitte på gjerdet

Henrettelsen av to japanere har gjort japanerne smertelig klar over at også Japan er del av en verden som blir stadig mer voldelig og uforutsigbar. Hvordan beskytte seg?

Japan har ikke engang en kommandostyrke som kan rykke ut og hente ut gisler i en krisesituasjon. Alle andre land på samme utviklingsnivå har det.

Pasifismen som ble skrevet inn i Japans grunnlov stikker dypt. Statsminister Shinzo Abe ønsker å gjøre noe med den. Begrensningene er så store at de hemmer utøvelsen av fornuftig politikk. Japan har ikke engang lov til å komme en alliert til unnsetning i tilfelle angrep.

First Shinzo Abe, the conservative prime minister, is seeking to establish a more robust defence posture, one he has termed “proactive pacifism”. That doctrine has been used to justify everything from selling arms to allies — until recently strictly forbidden — to beefing up maritime defence around islands disputed with China. In particular, he wants to change a constitutional interpretation that bars Japan from helping allies if they come under attack. Ideally, he would also like to scrap article nine of Japan’s 1947 constitution, in which Tokyo forever renounces the right to wage war. In practice, that is likely to prove impossible because a strongly pacifist public would almost certainly reject such an amendment in an obligatory referendum.

Nøytralitet har vært et annet ord for gratispassasjer. Japan har utnyttet at det ikke har vært forpliktet til å ta stilling.

In 1973, for example, faced with a ruinous oil embargo, Japanese diplomats distanced themselves from US support of Israel in the Yom Kippur war by presenting Tokyo as a friend to the Arab world. Oil flowed to Japan again. A decade ago, Tokyo played a similar card in Iran. By wooing Tehran, it won a concession to the huge Azadegan oilfield only for Washington to scupper the deal in the name of sanctions. The illusion of neutrality is becoming harder to pull off. Japan’s economic clout has waned, and geostrategic faultlines have widened with the rise of China and the 9/11 attacks on the US.

Skjebnen til de to gislene har symbolisert at Japan er som andre. Shinzo Abe lovte 200 millioner dollar til humanitært arbeid i Irak. Flere i parlamentet mente dette var feil, at Japan ville bli trukket inn.

Men truslene om å henrette gislene utløste sterke følelser. Mot IS' barbari. Nå som begge gislene er drept kan stemningen svinge begge veier: mot et ønske om å påta seg forpliktelser heller ikke Japan kan unnslippe, eller tilbake i pasifismen.

God analyse av David Pilling i FT

<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/8d75db7a-a557-11e4-bf11-00144feab7de.html#axzz3QSFx1Zyb>

<https://www.document.no/2015/02/de-allierte-var-redd-hitler-ville-la-dem-redde-jodene/>

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/de-allierte-var-redd-hitler-ville-la-dem-redde-jodene/>

De allierte var redd Hitler ville la dem redde jødene

Samme dag som SS rykket inn i Warszawa-gettoen for å knuse den jødiske oppstanden, møttes USA og Storbritannia til en konferanse om hvordan man skulle redde jødene fra å bli tilintetgjort.

Stedet var så fjernt fra Warszawa-gettoens inferno som mulig: Bermuda. Bakgrunnen for konferansen var at de allierte våren 1943 visste med sikkerhet at nazistene hadde startet et program for utryddelse av alle jøder. Detaljene var ukjente, men at det foregikk noe ubeskrivelig, var hevet over tvil.

Telegraph offentliggjorde 25. juni 1942, dvs. trekvart år før Bermuda-konferansen, den første avisartikkelen som beskrev omfanget av Holocaust: Masseutryddelse i et omfang historien ikke hadde sett før.

Avisen nevnte 700.000 – et ufattelig tall – og at de var drept, ikke ved vill brutalitet, i enkeltepisoder, men systematisk, som ledd i et program.

Kilde var den jødiske representanten i den polske eksil-regjeringen, Szmuel Zygielbojm. Han fikk rapporter fra Polen, og våren 1942 var det blitt så mange at de dannet et mønster.

Hadde Telegraph trodd 100 % på storyen, ville de slått den opp over hele første side. Hvis man bruker ord som «historiens verste forbrytelse», er det selvsagt. Men storyene som kom fra det nazi-okkuperte Øst-Europa var så forferdelige at de trosset forstanden. Folk hadde problemer med å tro det de hørte.

Telegraph-artikkelen fikk likevel ringvirkninger. BBC våknet.

After the report's appearance, Noel Newsome, the head of the BBC European Service, sent this instruction: "The ghastly story of the massacre of Jews in Poland, as told by Zygielbojm in The Daily Telegraph, should be given the fullest possible publicity."

Nå begynte det å bygge seg opp et press mot regjeringen. Visste den noe? Hva hadde den tenkt å gjøre?

Resultatet var Bermuda-konferansen, i april 1943. Formelt skulle den diskutere hvordan man kunne redde jødene fra undergangen. Men hvis man så på hvem som ledet de respektive delegasjonene, kunne man bli skeptisk.

Den amerikanske ble ikke ledet av en embetsmann eller politiker, men av presidenten for Princeton-universitetet, Harold Dodds (nr. 2 fra venstre), og den britiske av statssekretær i Foreign Office, Richard Law (nr. 2 fra høyre). Noen ønsket ikke at konferansen skulle bli for effektiv.

Det forelå forslag om at de allierte skulle fremsette et forslag til Hitler om at de allierte var villig til å ta imot jødene. Men forslaget ble nedstemt, ikke fordi man anså det for urealistisk, men fordi man fryktet at Hitler ville godta det.

Man var redd for å bli overveldet av oppgaven med å redde hundretusener, kanskje millioner av mennesker, med alt det innebar av å binde opp mennesker og ressurser.

At dette betød å dømme disse menneskene til den visse død, var ikke noe de tok helt inn over seg.

Det lyder utrolig i våre ører, som lever i historiens visshet.

The central proposal was that the Allies should approach Germany via a neutral intermediary and offer to accept Jewish refugees. Yet Britain and America feared that such an approach might actually be too successful.

Konferansen fødte en mus. Den brukte tiden på å diskutere hvordan man skulle redde 5000 jøder som hadde kommet seg til Spania, hvor de var trygge.

Mens de pratet, ble Warszawa-gettoen knust.

On April 21, the day after Law had voiced his fear of the consequences of Hitler releasing millions of Jews, a secret transmitter sent a last message from the Ghetto. Before the signal was cut off, two words were picked up in London: "Save us."

Alle bortsett fra noen ytterst få ble drept. Blant dem var kona til Szmuel Zygielbojm, Manya, og deres sønn Tuvia. Det ble for mye for Zygielbojm. Den 11. mai 1943 tok han liv av seg.

David Blair; The Bermuda conference that failed to save the Jews.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/er-personer-bosatt-i-sverige-det-samme-som-svensker/>

Er «personer bosatt i Sverige» det samme som svensker?

8 menn i 20-års alderen har gjengvoldtatt en kvinne på 45 på fergen mellom Stockholm og Åbo i Finland. Flere personer bosatt i Sverige er pågrepet, skriver Nettavisen.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/dumt-ikke-a-velge-medarbeidere-med-omhu/>

Dumt ikke å velge medarbeidere med omhu

Administrator på norske Pegidas Facebook-side la ut grovt muslimhatende innhold. Dagbladet

Pegida Norge la ut meldinger om at brennende moskeer var bra og at muslimer kan hoppe gratis i strikk - uten sikring

Pegida-talsmann Max Hermansen sier en tidligere administrator la ut meldingene i fylla.

ODA LERAAN SKJETNE ols@dagbladet.no

søndag 1. februar 2015, kl.17:43

- EN TOSK: Initiativtaker for Pegida-marsjen i Oslo mandag kveld, Max Hermansen, synes demonstranten som kalte TV 2s reporter, Kadafi Zaman, for en «muslim-jævel».

REDD: Max Hermansen, talsperson for Pegida, tør ikke møte opp på jobb i frykt for å få slått ut tennene. Han sier han har mottatt én trussel, men at han kommer til å fortsette å demonstrere. Video: Øistein Norum Monsen / Dagbladet

- INGEN RASISTER I VÅRE GATER: Blitz og SOS Rasisme møtte opp til demonstrasjon mot Pegidas andre marsj i Oslo sentrum den 19. januar. Video: Øistein Norum Monsen / Dagbladet

Full splittelse i tyske Pegida

En gruppe utbrytere i Dresden vil heretter holde sine egne demonstrasjoner.

Pegida revner i Tyskland

Pegida bryter fra hverandre - etter hvert som stadig flere ledere forsvinner.

Ni av ti Frp-velgere er enige med Pegida

Mener Norge trues av muslimsk innvandring.

(Dagbladet): I natt dukket det opp flere meldinger på Pegida Norges Facebook-side med antimuslimsk innhold. Den ene meldingen applauderte at en svensk moské brant ned til grunnen mens den andre sier at muslimer kan hoppe i strikk gratis - uten sikring.

- Det er dessverre en som var administrator som har lagt ut en del i fylla som absolutt ikke skulle vært lagt ut, sier Pegida-talsmann Max Hermansen til Dagbladet.

- Skulle ikke blitt administrator

Pegida-marsjene startet i Dresden i Tyskland og har der samlet titusenvis til demonstrasjoner mot muslimsk innvandring. 190 møtte opp på den første demonstrasjonen i Oslo, men etter det har oppmøtet vært dalende.

Hermansen sier personen som la ut meldingene i natt, ikke skulle blitt gjort til administrator for Facebook-siden. Han er selv administrator på siden, men ønsker ikke å oppgi hvor mange administratorer Pegida Norge har.

- Det er ikke interessant. Det trenger jeg ikke oppgi, sier Hermansen og fortsetter:

- Dette var en som var administrator på siden, det er han ikke lenger. Han har tydeligvis gjort det i fylla. Alt er postet mellom tolv og to i natt. Han har gjort noe han ikke skulle gjort.

- Ønsker ikke slike meldinger

Pegida har møtt stor kritikk for å generalisere og stigmatisere muslimer. Den tyske Pegida-grunnleggeren måtte trekke seg etter gamle Hitler-selfies og Ku Klux Klan-bilder, og meldinger om at han hadde kalt innvandrere «søppel» og «husdyr». Rødt-leder Bjørnar Moxsnes sier gruppa slåss mot det samme vrengebildet av islam som jihadistene kjemper for: At det er Vesten mot muslimene.

95 personer hadde likt meldingen i natt om den brennende moskeen.

- Men slike syn som blir presentert her på Facebook er ikke i samsvar med Pegida Norges syn?

- Prøver du å være morsom? Ikke still sånne dumme spørsmål, vær så snill. Jeg får en del dumme spørsmål, og dette er et av de ti dummeste spørsmålene jeg har fått, sier Hermansen til Dagbladet.

Han sier de er en folkebevegelse som vil bekjempe muslimsk innvandring. Dagbladet gjorde en undersøkelse på den norske oppslutningen om Pegidas hovedbudskap, og fant at 40 prosent av befolkningen mener muslimsk innvandring og påvirkning fra islam utgjør en trussel for det norske samfunn. Blant folk som stemte Frp, var tallet 88 prosent.

Pegida-talsmann Max Hermansen sier de ikke ønsker slike meldinger som ble postet i natt på Pegida Norges Facebook-sider.

Publisert 01.02.2015

<https://www.document.no/2015/02/besok-min-moske-nei-nei-ikke-den/>

«Besøk min moské» – nei, nei ikke den!

Programleder og journalist Cathy Newman i Channel 4 skulle besøke sin «nærmoské» idag for å ta del i et åpent-hus-kampanje som the Muslim Council of Britain hadde arrangert.

Publikum skulle få anledning til selv å se hvordan moskéene ledes og organiseres.

Visit My Mosque Day, organised by The Muslim Council of Britain, is a nationwide event, where a number of mosques across the country are opening their doors to the general public.

The event comes in the wake of terror attacks by Islamic gunmen in Paris last month, which led to an apparent rise in Islamophobia in recent weeks.

Participating mosques aimed to provide an insight into the day-to-day running of a busy centre of worship and answer questions about Islam.

Men det var ikke slik at *alle* moskéene ønsket besøk, og Cathy valgte seg en som slettes ikke ville ha noen kvinnelig journalist innenfor dørene. Hun ble resolutt marsjert ut på fortauet igjen.

Bilde: Cathy Newman er nummer tre fra høyre. Men Cathy, den kjolen fikk vel imamen til å klamre seg til koranen, hive med pusten og brette skjegget opp foran øynene.

Kanskje noen burde sjekke søplekassene i tilfelle de rommer andre ubudne gjester som gikk i «feil» moské på den ikke-så-åpne-dagen ?

Esmat Jeraj, a managing trustee for the Hyderi Islamic Centre, told MailOnline that Ms Newman had accidentally turned up at the wrong mosque.

She said: ‘She was always supposed to come to our centre. She had been sent to the wrong mosque.

‘When she arrived, they weren’t expecting any guests. It wasn’t because she was a woman, but because they weren’t operating an open-door policy that day.

Britiske kirker har «besøk min kirke» hver søndag, de trenger ingen særskilt «åpen dag».

Vi kan bare tenke oss hvilket ramaskrik det ville blitt om en muslim ble kastet ut av den lokale kirken en vinterlig søndagsmorgen!

Men slik må vi ikke tenke, for det er ikke pent.

Også er det fare for å sette saken i *perspektiv*, og det skaper forvirring blant de gode, helt til de selvfølgelig husker at det er *islam* som er den svake part og at moskéene må kjærlighetsbombes.

Slik snikete oppførsel fra journalister som Cathy Newman fortjente vel ikke noe bedre. Høh, hun hadde ikke skjønt dette med *anstendig* antrekk engang.

Daily Mail

<https://www.document.no/2015/02/Oslo-verdens-kvinnefestival/>

Oslo: verdens kvinnefestival

Belisarius

01.02.2015 kl. 20.14

Ingen skole i Storbritannia er fri for seksuell bølgeoppdreden. The Independent

Og hvorfor må vi til Storbritannia for å les om nyheter fra Oslo?

Publisert **01.01.2015**

Enda et skip med migranter på kollisjonskurs

<https://www.document.no/2015/01/enda-et-skip-med-migranter-pa-kollisjonskurs/>

Et nytt lasteskip, Sierra Leone-registrert denne gang, med omlag 450 migranter ombord – herunder også barn og gravide kvinner – er blitt forlatt av sitt kriminelle mannskap utenfor kysten av Sør-Italia, på kollisjonskurs med fastlandet i sju knops hastighet 80 sjømil fra Crotone i Calabria-regionen.

Alarmen gikk i ettermiddag, og en redningsoperasjon koordinert av kystvakten er i gang for å bringe personell ombord som er i stand til å ta over kontrollen med styringen. Fartøyet skal i øyeblikket være i blackout: umulig å navigere.

En talsmann for kystvakten sier til *Corriere della Sera* at det haster med å gripe inn for å unngå en katastrofe. Igjen vil tjenestemenn bli firet ned på fartøyet fra et helikopter tilhørende flyvåpenet.

Det er bare å konstatere at menneskesmuglerbransjen har skaffet seg en ny metode: kjøp et utrangert skip registrert i et mindre velfungerende land, fyll det med mennesker, og send det førerløst på kollisjonskurs mot Europa. Rart at de ikke tenkte på det før.

Publisert **01.01.2015**

Gir fra seg voldsmonopolet

<https://www.document.no/2015/01/gir-fra-seg-voldsmonopolet/>

Det er hendelser i Sverige som fortjener mer oppmerksomhet. De vitner om et samfunn vi ikke ønsker å sammenligne oss med. Smålandsposten skriver om ungdommer som skyter vilt med fyrverkeri i et boligområde. Vitner forteller at politiet blir målet for fyrverkeriet når de dukker opp, og de velger å trekke seg unna.

Et vitne forteller også at politiet nektet å komme tilbake. Det ville bare gjøre situasjonen verre.

Ett antal ungdomar med raketer och smällare ställde till oro i Arabyområdet under tisdagskvällen. När polis kom till platsen blev de beskjutna med fyrverkeri och åkte därifrån. Centrumskolan vandaliserades och ett förråd sattes i brand.

Under kvällen ringde flera boende i området till polisen för att få stopp på infernot av nyårssmällare.

– Men då sa de att polisen inte skickar någon patrull, för det blir bara värre då, berättar en av dem som ringde, en kvinna som bevittnade händelserna.

[http://www.smp.se/nyheter/vaxjo/kritik-mot-polisen-efter-fyrverkeriattack\(4586238\).gm](http://www.smp.se/nyheter/vaxjo/kritik-mot-polisen-efter-fyrverkeriattack(4586238).gm)

Publisert **01.01.2015**

Psykopatologisk råmateriale er overalt

<https://www.document.no/2015/01/psykopatologisk-ramateriale-er-overalt/>

De «ensomme ulvenes» terrorisme forebygges best ved å nedkjempe deres inspirasjonskilder på utebane, skriver Charles Krauthammer i [Washington Post](#).

https://www.washingtonpost.com/opinions/charles-krauthammer-how-to-fight-the-lone-wolf/2014/12/18/36a5910c-86ec-11e4-a702-fa31ff4ae98e_story.html

How to fight the lone wolf

The inside track on Washington politics.

Pakistani human rights activists light lamps as they take part in a protest in Karachi on December 18, 2014, against the attack by Taliban militants on an army-run school in Peshawar. (Asif Hassan/AFP/Getty Images)

By [Charles Krauthammer](#) Opinion writer December 18, 2014

The lone wolf is the new nightmare, dramatized and amplified this week by the [hostage-taking attack](#) in Sydney. But there are two kinds of lone wolves — the crazy and the evil — and the distinction is important.

The real terrorists are rational. Maj. Nidal Hasan, the [Fort Hood shooter](#), had been functioning as an Army doctor for years. Psychotics cannot carry that off. Hasan even had [a business card](#) listing his occupation as SoA (Soldier of Allah). He then went out and, shouting “Allahu Akbar,” shot dead 13 people, 12 of them fellow soldiers. To this day, [Hasan speaks coherently and proudly](#) of the massacre. That’s terrorism.

Sydney’s [Man Haron Monis](#), on the other hand, was a marginal, alienated Iranian immigrant with a cauldron of psychopathologies. [Described by his own former lawyer](#) as “unhinged,” Monis was increasingly paranoid. [He’d been charged](#) as accessory to the murder of his ex-wife and convicted of sending threatening letters to the families of dead Australian soldiers.

His religiosity was both fanatical and confused. A Shiite recently converted to Sunni Islam, his Internet postings showed not just the zeal of the convert but a [remarkable ignorance of Islam and Islamism](#). He even brought the wrong Islamic banner to the attack. [He had to ask the authorities](#) to provide him with an Islamic State flag.

Which led to a frantic search to find an Islamic State connection or conspiracy. But for the disturbed like Monis, the terror group does not provide instructions, it provides a script. It offers the disoriented and deranged a context, a purpose, a chance even at heroism.

I suspect this is the case with most of the recent cluster of lone-wolf terrorist incidents, from the [beheading of a co-worker](#) in Oklahoma to the [Queens ax attack](#) on New York City police. We fear these attackers because the psychopathological raw material is everywhere, in the interstices of every society. Normally in and out of mental hospitals, in and out of homelessness, some are now redirected to find a twisted redemption in terror.

Nonetheless, in the scheme of things, the crazies are limited in what they can carry out. They are too disorganized to do more than localized, small-scale damage. The larger danger is the Maj. Hasan with his mental faculties intact and his purpose unwavering.

The still greater threat is organized terror, as we were reminded just hours after Sydney by the [Taliban attack on a school](#) in Peshawar that killed at least 148, mostly children.

This is evil in its purest form. Consider that many of the children were killed not by explosive device or sprayed gunfire but by a single bullet to the head, the [point-blank execution](#) of an innocent, rivaling in sheer barbarism the mass murders of the Islamic State and its [proud videotaped beheadings of hostages](#).

The purity of such evil is clarifying. It banishes thoughts of negotiation or compromise. Indeed, in response to the Peshawar atrocity, the [Pakistani prime minister suspended](#) his country's prohibition of the death penalty.

In the face of similar savagery, Barack Obama [committed the United States](#) to a military campaign against the Islamic State. Which, if successful, would not just affect the region. Reversing the fortunes of the terror masters abroad is the key to diminishing the lone-wolf threat at home.

These groups inspire and influence because of their prestige, which, as for most messianic movements, depends on their successes — measured in growing power, territorial conquest and persuasive propaganda.

You don't find many local terrorists invoking al-Qaeda nowadays. They fly the flag of the Islamic State. It is the strong horse, on the rise.

The first line of defense against lone wolves is, of course, protective measures: identification, tracking and preemption. But given the sheer number of the disturbed, unstable and potentially impressionable among us, and given the strictures that civil liberties have placed on prior restraint, that defensive posture can take us only so far.

The Islamic State has discovered that the projection of terror does not depend, al-Qaeda-style, on sending expeditionary cells to kill infidels abroad. It can do so long distance by inspiration, by wire, as it were. Which is why the ultimate line of defense against lone wolves is to turn the fortunes of the warrior tribes themselves, the script writers of jihad.

The great new specter is the homegrown terrorist. But he is less homegrown than we imagine. He is fed from abroad. Which is where, as ever since 9/11, the battle must be fought.

Read more from [Charles Krauthammer's archive](#), [follow him on Twitter](#) or [subscribe to his updates on Facebook](#).

Publisert **01.01.2015**

Endnu et moskeangreb – i Uppsala

<https://www.document.no/2015/01/endnu-et-moskeangreb-i-uppsala/>

Temmelig forkølet, men det måtte jo komme. Folk vil overraskende nok stemme med fødderne, når de ikke bliver hørt. De kan endda have den opfattelse, at det er deres land. Der er lagt i kakkelovnen til den perfekte tragedie. De tolv-fjorten andre, der skal have været i år, har man ingen gerningsmand på.

Medietavsheden i Eskilstuna angrebet, der ikke var noget angreb, peger på interne forhold. En glemt frituregryde osv. og så en svensk indenrigspolitik ikke længere inderigspolitik.

På nyårsnatten inträffade ytterligare en attack mot en moské – denna gång i Uppsala.

Enligt polisen kastades en molotovcocktail mot lokalen och det har klottrats ord med rasistisk innebörd.

– Det har varit skadegörelse och klotter tidigare, men inte på det här sättet. Och med tanke på de andra attackerna den senaste tiden så känns det väldigt otryggt just nu, säger Cherin Awad, 30, brukar besöka moskén.

Ännu en attack mot moské i Eskilstuna - 26 dec 2014

Kraftig brand i en moské i Eskilstuna

- 25 dec 2014

Det var vid halv sextiden på nyårsnatten som polisen larmades till moskén vid Kvarngärdet i Uppsala.

Någon ska då ha sett hur en man kastat något brinnande mot moskén. Därefter ska gärningsmannen ha lämnat platsen och efter en stund självslocknade branden.

Enligt polisen var det en molotovcocktail som kastades mot byggnaden.

– Byggnaden tog aldrig eld vad jag förstår, men en brand har det varit, säger vakthavande befäl Torsten Hemlin vid Uppsalapolisen.

Enligt polisens presstalesperson Lisa Sannervik finns det inte någon misstänkt för brottet.

– Det finns ett signalement men vi vill inte gå ut med detta i nuläget. Vi kan heller inte utesluta att fler personer är inblandade.

Ber om hjälp

Polisen rubricerar ärendet som mordbrand alternativt försök till mordbrand.

– Patrullen som kom till platsen kunde konstatera att någon klottrat ett rasistiskt budskap på porten till lokalen. Därför har det även inletts förundersökning om skadegörelse och hets mot folkgrupp, säger Lisa Sannervik.

Nu vill polisen få hjälp av allmänheten på tipstelefonnumret 114 14.

– Vi ser mycket allvarligt på det här och är väldigt angelägna om att få in tips från personer som sett något eller vet något om det här, säger hon.

Enligt Lisa Sannervik kan händelsen ha inspirerats av den senaste tidens attacker mot moskéer.

– Vi har inget motiv klart, men naturligtvis kan det vara så att finns en spridningseffekt av det som har hänt på andra ställen i landet, säger hon.

"Känner sig otrygg"

Cherin Awad, 30, brukar besöka moskén i Uppsala. När hon fick höra om attacken blev hon både ledsen och orolig.

– Man känner sig otrygg helt enkelt. Jag har exempelvis inte vågat berätta för mina barn då jag inte vill göra dem oroliga, säger hon.

Hon har talat med flera personer som brukar besöka lokalen och alla känner samma sak. Moskén funnits sedan 1995 och den har varit en tillflyktsort för muslimer i området.

– Det har varit skadegörelse och klotter tidigare, men inte på det här sättet. Och med tanke de andra attackerna den senaste tiden så känns det väldigt otryggt just nu.

Flera attacker på kort tid

Attacken är ännu en i raden av misstänkt anlagda moskébränder den senaste tiden. På juldagen [totalförstördes en moské i Eskilstuna](#) vid en misstänkt anlagd brand. Fem personer från moskén skadades vid tillfället. Följande natt [krossades en ruta på en annan moské](#) och två bilar utanför lokalen skadades.

Endast tre dygn senare [brandhärjades en moskélokal i Eslöv](#) och även där misstänker polisen att branden var anlagd. Säkerhetspolisen (Säpo) har kopplats in och bistår i utredningen.

Publisert **01.01.2015**

2000 britiske jihadister for IS?

<https://www.document.no/2015/01/2000-britiske-jihadister-for-is/>

Storbritannias første parlamentsmedlem av muslimsk herkomst, Khaldi Mahmood, fra Labour, sier myndighetene undervurderer antall briter som kjemper for IS.

Myndighetenes tall på 500 har stått stille i over et halvt år. Mahmood sier at det virkelige tallet snarere ligger rundt 2000. Han er hjemmehørende i Birmingham, og der sier han jihad er stor blant de unge.

As many as 2,000 Britons are fighting alongside Islamist militants in Syria and Iraq, a senior Muslim MP has claimed.

Officials had suggested that the number of British jihadists within the ranks of **Islamic State** of Iraq and the Levant (Isil) and other terrorist groups was about 500.

However, Khalid Mahmood, the Labour MP for Birmingham Perry Barr, a constituency with a significant number of Muslims, has suggested this was a fourfold underestimate of the number of British jihadists fighting in the region.

“The authorities say there are 500 British jihadists but the likely figure is at least three to four times that,” he said. “I think 2,000 is a better estimate. My experience in Birmingham is it is a huge, huge problem.”

There are growing fears that the authorities remain unable to detect extremists leaving UK ports on their way to terrorist training camps.

Mahmood kritiserer myndighetene for passivitet. Kontrollen ved grensene er altfor dårlig. Jihadistene kan nærmest komme og gå som de vil.

But Mr Mahmood said the Home Office had so far failed to do enough to crack down on British jihadists coming and going through UK ports.

Mr Mahmood, England’s first Muslim MP and a former member of the Commons home affairs committee, said: “The Government does not have significant people at border control.

The fact is these jihadists are coming in and going out without almost ever being arrested. We have had hardly any arrests. We have had people coming back in after six months in Syria and they are not being picked up.”

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/islamic-state/11248114/Muslim-MP-2000-Britons-fighting-for-Islamic-State.html>

Publisert **01.01.2015**

Varme og raushet

<https://www.document.no/2015/01/varme-og-raushet/>

Jeg hørte kongens nyttårstale. Jeg tar meg i å undres over hva han mener med varme og raushet. Kongen mener at vi trenger ikke å miste oss selv, selv om vi møter fremmede med varme og raushet:

Vi trenger ikke å miste oss selv, vår sjel og våre goder selv om vi møter andre med varme og raushet. Snarere tvert imot.

Vi må ha medfølelse – både i møte med mennesker fra vårt eget land som sliter, med mennesker som kommer hit i håp om et bedre liv – og med dem som lider andre steder i verden.

Jeg bodde 40 år i Groruddalen. Vokste opp med fremmede kulturer. Lærte på skolen hvor berikende det var. Alle var ikke helt overbevist, selv om vi hadde gode venner med fremmedkulturell bakgrunn. Sakte men sikkert ble jeg selv voksen. Berikelsen betød store utfordringer i møtet med fremmede. Både språklig og kulturelt var det ofte en krasj.

Da jeg selv var blitt far, kunne jeg slå fast at de fremmede kulturene var i majoritet blant barna i mitt nabolag. Ved skolestart var mitt barn det eneste norske som skulle begynne i første klasse ved den lokale skolen. Bokstavelig talt var hele mitt nabolag overgitt til fremmede kulturer.

Er det nok varme og raushet, det å gi bort sin barndoms dal?

Nå bor jeg i en småby. Historien gjentar seg. Det skal fortsatt være berikende med fremmede kulturer. Vi må være varme og rause. 10 prosent av barna i småbyen er allerede minoritetsspråklige, og det preger områdene de bor i.

Norske foreldre snakker også her om å at barna bør unngå å havne i spesielle klasser. Hvis dette ikke er mulig, søker de seg vekk – også her snakkes det om å flytte på grunn av et høyt innslag av fremmede kulturer. En white-flight i miniatyr.

Det å leve med andre kulturer kan være komplisert og utfordrende. Man kan fort miste mye av seg selv ved å måtte tilpasse seg de fremmede – og det er jo forventet at vi gjør akkurat dét.

I nord er det mange som kan identifisere seg med dagens flyktninger – som vet hva det å være på flukt fra sitt hjem handler om. Verdensbildet kan fort snu. Vi kan ikke ta freden for gitt.

Det multikulturelle samfunnet bygger åpenbart på spenninger og motsetninger. Freden kan definitivt ikke tas for gitt.

Fremmede kulturer er ålreit, det, men det er snakk om antall. Uten å gi slipp på oss selv er det en grense for hvor mange vi kan slippe inn i vårt samfunn.

Kongen har kanskje et par ledige rom for noen fremmedkulturelle minoritetsspråklige på flukt?

Publisert 01.01.2015

Sensur og politisk undertrykkelse i Frankrike

<https://www.document.no/2015/01/sensur-og-politisk-undertrykkelse-i-frankrike/>

France is now a country where critical remarks on Islam are systematically banned from mainstream media and where any negative sentence about the Muslim religion leads to fines, payment of damages, and censorship.

And it is a country where so-called «anti-racist» organizations, heavily subsidized by the government, fight for the most part only a single «racism»: «Islamophobia.»

Words such as «Islamism» or «radical Islam» have disappeared from the vocabulary of journalists and politicians, and are replaced by fuzzy words: «radicalism» and «extremism».

The only people apparently allowed to speak freely of Islam to large audiences are those who describe it as a religion of peace and unlimited love.

Take, for example the recent case of Christine Tasin, a founder of Riposte Laïque [Secular Response].

She went to Belfort on October 15, 2013, to make a video news report on a temporary slaughterhouse installed for the Muslim feast day of Eid El Adha, which commemorates Ibrahim's obedience to Allah in offering to sacrifice his only son. Upon her arrival at the slaughterhouse, the manager asked her to leave. He also called her an «Islamophobic racist.» She answered that she is, actually, Islamophobic, but not racist; and added that «Islam is rubbish.» The verbal exchange was [filmed](#). Muslim associations filed complaints against her.

Christine Tasin engages in a verbal exchange on October 15, 2013, which led to her being charged with the crime of making «statements likely to provoke rejection of Muslims.»

On August 9, 2014, a court declared Tasin guilty of making «statements likely to provoke rejection of Muslims,» and she was [sentenced](#) to a heavy fine of 3,000 euros (\$3,700).

Tasin [responded](#) by saying that the court had acted as if it were an «Islamic court» and that it was showing «submission to Sharia.» She appealed the judgment. The appeal judgment,

delivered on December 18, constituted a repudiation of the first judgment; all charges against Christine Tasin were dropped.

The same day, a case against Marine Le Pen, president of the populist National Front party, concerning statements she made in 2010 about the «occupation» of the street by illegal Muslim prayers, was also [dropped](#).

Some might think that these two decisions are encouraging signs, showing that the French justice is not completely muzzled and that some judges still maintain an independent spirit.

A broader look, however, calls for caution. In the previous months, many French who publicly criticized Islam and its consequences were severely condemned by France's justice system:

On June 5, Pierre Cassen and Pascal Hillout, two other members of Riposte Laïque, were [sentenced](#) to an extremely heavy fine of 21,200 euros (\$26,000) for having written that «street prayers, veils and mosques» were «symbols of occupation and conquest.»

On April 10, author Renaud Camus was [fined](#) 4,000 euros (\$5,000) for having said in 2010 that Muslim culture was slowly «replacing» French culture.

Three years earlier, in February 2011, writer and political journalist Eric Zemmour was [sentenced](#) to a fine of 1,000 euros (\$1,250) and a payment of 10,000 euros (\$12,500) to various associations and leagues. He had said during a talk show that «the majority of drug dealers in France are black and Arab Muslims.» The judges considered this was an «incitement to racial discrimination.»

Zemmour is currently facing a media storm because of an interview he granted to an Italian newspaper, *Corriere della Sera*, in which he said that «Muslims have their own Civil Code, the Koran» and live «in neighborhoods that the French are gradually leaving.» He added that France faced a «risk of chaos and civil war,» and that Muslims might have to go. In writing his article, the Italian journalist used the word «deport». Zemmour [did not use](#) the word; he was, nevertheless, accused of having used it.

Countless [complaints](#) were filed against him. The main French «anti-racist» organizations asked all his employers to fire him. One of them, I-television (a rolling news TV channel), [did so](#) immediately.

The French Interior Minister, Bernard Cazeneuve, [called](#) for street demonstrations against Zemmour. This is the first time in the history of modern France that an Interior Minister has publicly called for street demonstrations against a journalist.

Faced with incessant complaints and attacks, Riposte Laïque decided in March 2013 to [relocate](#) its operations and its website to Switzerland, where laws are less severe and where judges are less politicized than in France.

France is nonetheless the country where the two perpetrators of the worst anti-Semitic terrorist attacks committed in the name of radical Islam on European soil were born and raised: Mohamed Merah, the killer of three Jewish children and a rabbi in a schoolyard in Toulouse in March 2012, and Mehdi Nemmouche, the murderer of four people at the Jewish Museum in Brussels in May 2014.

France is also the main European provider of [jihadist recruits](#) to the Islamic State. More than 1,000 French citizens are fighting in Syria and Iraq. Two of them have been spotted in a [beheading video](#).

[Polls show](#) that French citizens in ever-increasing numbers are concerned about the rising proportion of unintegrated Muslims in the country, the endless expansion of no-go zones, the increasing number of Islamic converts, and the «replacement» of the French people.

Christine Tasin, Pierre Cassen, Pascal Hillout, Renaud Camus, and Eric Zemmour say out loud what thousands of people think without daring to speak.

Judicial harassment [exacerbates](#) frustration and leads many to believe that the mainstream media and leaders of major traditional parties lie about the facts and conceal the truth.

The National Front is now the [top](#) political party in France. Marine Le Pen is presently [leading](#) the polls for the 2017 presidential election. Her victory is unlikely, but it is no longer impossible. The «risk of chaos and civil war,» evoked by Eric Zemmour, is constantly growing.

On December 20, Bertrand «Bilal» Nzohabonayo, walked into a police station in Joué-les-Tours, in the Loire Valley, and, screaming «Allahu Akbar» [«Allah is Greater»], stabbed three police officers. He was then shot and killed. The police and media said immediately that he was not an Islamist but a «mental patient,» although they later admitted that he seemed to be a [supporter](#) of the Islamic State.

On December 21, another man (no word yet on his identity), also screaming «Allahu Akbar,» drove his car into a crowd in Dijon, and was then captured by police. The police and the media also [said](#) that he was a «mental patient,» but they admitted he has family ties in North Africa.

On December 22, a third man, also screaming «Allahu Akbar» ploughed his van into a Christmas market in Nantes. He then stabbed himself, and is in hospital. The police and the media [said](#) that he was a «mental patient.» He will be sent to an insane asylum.

No one knows how many «mental patients» are ready to act and scream «Allahu Akbar» in France. Police unions have [said](#) that if too many «mental patients» decided to act, the police would not be able to protect the population. They added that there were not even enough police to protect police officers likely to be attacked.

Mental patients, screaming «Allahu Akbar,» are storming France.

French Prime Minister Manuel Valls [said](#), «We have never faced such a danger.» He has not defined the danger. He decided to [send a thousand soldiers](#) to patrol the streets. He did not say if they were supposed to fight mental illness.

On December 23, a fourth man screaming «Allahu Akbar» was [arrested](#) for «violent behavior» in the city of Le Mans. He was sent directly to a psychiatrist, of course. He is a «mental patient.» Authorities strangely said he might be «contagious.»

Publisert **01.01.2015**

Bagatelliseres med at kongen er upopulær

<https://www.document.no/2015/01/bagatelliseres-med-at-kongen-er-upopulaer/>

Stefan Löfven opptrådte grunnlovsstridig da han unnlot å informere kong Carl Gustav om droppingen av nyvalget. [Dagbladet](#)

Expressen: Slik lurte Löfven kong Carl Gustav

Informerte ikke om desemberoverenskomsten, og lot svenskekongen spekulere om nyvalget i sin juletale.

Bjørn S. Kristiansen bsk@dagbladet.no

torsdag 1. januar 2015, kl.12:51

PYNTER TIL JUL: Prinsesse Estelle har kommet med en aldri så liten julehilsen til det svenske folk, sammen med mamma kronprinsesse Victoria og pappa kronprins Daniel. Video: [Kungahuset.se](#)

(Dagbladet): Det er [Expressen](#) som i dag melder at [Löfven-regjeringen](#) og opposisjonspartiene i [Alliansen](#) allerede lille julaften var enige om den såkalte desemberoverenskomsten - avtalen som sikrer at Stefan Löfvens (S) mindretallsregjering kan fortsette, og at det [varslede nyvalget](#) i mars droppes.

Dette ble imidlertid først offentliggjort på en [pressekonferanse 27. desember](#) - en dato som også skal ha blitt bestemt lille julaften.

Tross i at den svenske regjeringsformen, grunnloven som danner grunnlaget for den svenske politiske systemet, dikterer at kongen «skal holdes underrettet om rikets anliggende av statsministeren», varslet aldri Löfven svenskekongen om enigheten, ifølge Expressen, som hevder å ha flere kilder til opplysningene.

I sin tradisjonsrike juletale til folket første juledag, spekulerte derfor Carl Gustaf om nyvalget og uttrykte bekymring for den parlamentariske framtida.

- Kanskje ekstra valg i mars

Avisa skriver at det eneste som gjensto etter møtet mellom partene lille julaften, var et møte mellom partilederne der det skulle avtales hvem som skulle si hva på pressekonferansen. Alle hovedtrekk i avtalen mellom partene skal ellers ha vært klare.

På tross av at det mandag 22. desember i tillegg begynte å lekke informasjon om hemmelige forhandlinger mellom regjeringen og Alliansen, der målet var å hindre nyvalg, var altså ikke svenskekongen bedre informert enn at han i sin tale sa at «vi kanskje skal ha et ekstra valg i mars».

- Det er mitt håp, og jeg er overbevist om at denne uvanlige situasjonen kommer til å løse seg til det beste for Sverige, sa Carl Gustaf.

Expressen siterer imidlertid hoffets informasjonssjef Margareta Thorgren på at kongen er informert i tråd med reglene.

- Kongens tale ble sendt på første juledag, det vil si før overenskomsten, sier hun.

Konge i solnedgang

Statsministeren får neppe folket mot seg fordi han holder kong Carl Gustaf uinformert om de viktige avgjørelsene for landet.

Svenskekongen er, etter en lang rekke [uheldige opptredner, uttalelser og gamle damehistorier](#), svært lite populær i den svenske befolkningen, som helst ser at [kronprinsesse Victoria avløser sin far](#).

Etter skandaleboka «Carl XVI Gustaf - den motvillige monarken» i 2010, raste populariteten til den omstridte monarken.

Publisert **01.01.2015**

940 bilbranner i Frankrike nyttårsaften

<https://www.document.no/2015/01/940-bilbranner-i-frankrike-nyttarsaften/>

Blitt mange måter å feire fransk nyttår på, særlig i forstedene til Paris. [Washington Post/Associated Press](#)

Publisert 01.01.2015

Svensk asylsirkus

<https://www.document.no/2015/01/svensk-asylsirkus/>

35 av asylsøkerne som i går nektet å gå av bussen som hadde fraktet dem til et nytt mottak i Östersund, befinner seg fortsatt ombord i kjøretøyet ett døgn senere – og insisterer hardnakket på at de vil tilbake til Malmö.

– Vi är några som nu börjat hungerstrejka, säger Moaweyh Ramliy, en av flyktingarna på bussen, till Aftonbladet.

Hittills har ett 20-tal valt att lämna bussen men fortfarande vägrar rundt 35 personer flytta in på flyktingmottagningen Grytan. Både Migrationsverket och asylboendet har haft personal på plats i dag för att föra samtal.

Etter angivelig å ha flyktet fra krig og elendighet, står man altså hardt på at Östersund ikke er bra nok.

Slike saker er ikke unike for Sverige, om noen skulle tro det, vi har hatt et lignende [tilfelle](#) i vårt eget land også.

Dette asylsirkuset er en hån mot vertsbefolkningene, og tenkende mennesker som ikke har sluttet å observere virkeligheten, forstår at asylinstituttet må avvikles.

Men tatt i betraktning hvor mange av den beskrevne typen som finnes i maktens sirkler, tyder alt på at det vedvarer. Den mentale Berlinmuren faller ikke på én dag.

Svenska Dagbladet: [Fortsatt protest vid asylmottagning](#)

Publisert **01.01.2015**

Alternativ liste forsvarer PEGIDA

<https://www.document.no/2015/01/alternativ-liste-forsvarer-pegida/>

Nestleder for Alternativ for Tyskland (AfD), Alexander Gauland, kritiserer forbundskansler Angela Merkel for hennes angrep på PEGIDA. Han sier hun snakker ned til folk og snakker om noen hun ikke kjenner. Uttalelsene kan ha stikk motsatt virkning, mener Gauland.

Merkel sa i sin nyttårstale at «noen» – hun nevnte ikke navnet PEGIDA – samles på mandager og roper «Vi er folket», men deres hjerter er fulle av kulde og hat, sa Merkel. Sterke ord til henne å være.

Gauland tar PEGIDA i forsvar. Han mener Merkel ikke vet hva hun snakker om.

Sehr wohl ein Problem hat er dagegen offenbar mit der Kritik der Kanzlerin an den Aufmärschen, bei deren letzter Auflage in Dresden mehr als 17.000 Menschen zusammengekommen waren. Angela Merkel warnt in ihrer Neujahrsansprache für ihre Verhältnisse ungewöhnlich deutlich vor «Hass und Kälte» bei vielen Teilnehmern der Demos.

Das passt Gauland nicht. Über Merkel sagte er an diesem Mittwoch: «Sie verurteilt Menschen von oben herab, die sie gar nicht kennt.» Die Kritik der Kanzlerin an den Kundgebungen werde der Protestbewegung noch mehr Zulauf als bisher beschere, so der AfD-Politiker.

Merkel sagt in ihrer Rede für den Silvesterabend, deren Text vorab verbreitet wurde, über Pegida, ohne den Namen der Bewegung ausdrücklich zu nennen: «Heute rufen manche montags wieder ‘Wir sind das Volk’. Aber tatsächlich meinen sie: Ihr gehört nicht dazu – wegen eurer Hautfarbe oder eurer Religion.»

Gauland dro selv ned til Dresden for å delta i siste demonstrasjon som omfattet 17.000 mennesker. Gauland mener det er ok og naturlig at Alternativ for Tyskland-velgere deltar i demoene.

Der Spiegel ønsker åpenbart å så tvil om Gaulands dømmekraft og understreker at han ikke så «høyreorienterte» paroler.

Ende Dezember war beispielsweise Vize-Parteichef Alexander Gauland nach Sachsen gereist und mitgelaufen. Rechte Parolen will er dort nicht bemerkt haben, wie er im Interview mit SPIEGEL ONLINE versicherte. Im Gegenteil: Er habe «keine Probleme» mit der Teilnahme von AfD-Leuten.

Der Spiegel får noe å spille på når en annen nestleder, Henkel, skarpt fordømmer PEGIDA og beklager at Gauland uttaler seg som han gjør. Henkel mener AfD bør holde seg langt unna PEGIDA.

Gaulands Pro-Pegida-Kurs ist in der eigenen Partei durchaus umstritten. Offen hatte dieser zuletzt gesagt: «Wir sind die natürlichen Verbündeten dieser Bewegung.» Das sieht Hans-Olaf Henkel, ebenfalls AfD-Vize, anders. Er warnt ausdrücklich vor einer Zusammenarbeit mit Pegida. «Wir sollten uns tunlichst von dieser Bewegung fernhalten», sagte er dem SPIEGEL (die ganze Geschichte lesen Sie hier). Rechtspopulistische Ausfälle von Demonstranten könnten sonst schnell auf die Partei zurückfallen. Vor allem vom Besuch Gaulands in Dresden war Henkel alles andere als begeistert: «Wieso muss man extra aus Brandenburg anreisen, um diese Truppe zu sehen?»

URL:

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-gauland-verteidigt-pegida-gegen-merkel-kritik-a-1010847.html>

Mehr auf SPIEGEL ONLINE:

Pegida-Faktencheck: Die Angstbürger (12.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pegida-die-thesen-im-faktencheck-a-1008098.html>

Anti-Pegida-Demos: Der Widerstand wächst (23.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pegida-gegendemonstrationen-in-muenchen-bonn-und-kassel-a-1010090.html>

Neujahrsansprache der Kanzlerin: Merkel prangert Hass bei Pegida-Märschen an
(31.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/merkel-kritisiert-pegida-bei-neujahrsansprache-scharf-a-1010785.html>

Eurokritiker: AfD-Vize Gauland verteidigt Pegida-Märsche (19.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-und-pegida-afd-vize-gauland-rechtfertigt-pegida-maersche-a-1009270.html>

Pegida-Aufmarsch in Dresden: Schwarz-Rot-Dumpf (22.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/anti-islam-demo-pegida-demonstranten-singen-stille-nacht-in-dresden-a-1010039.html>

Eurokritiker: Henkel warnt AfD vor Zusammenarbeit mit Pegida (19.12.2014)

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/henkel-warnt-afd-vor-zusammenarbeit-mit-pegida-a-1009498.html>

DER SPIEGEL 52/2013: Nur gucken, nicht anfassen

https://magazin.spiegel.de/digital/?utm_source=spon&utm_campaign=centerpage#SP/2014/52/130967238

Red.: Godt nytt år til leserne

Red. vil få ønske alle lesere godt nytt år. Oppgavene i det nye er formidable.

Vi vil takke alle som støtter oss økonomisk. Bidragene er uvurderlige. Uten støtten kan vi ikke drive arbeidet, som må være på et profesjonelt nivå for å bli tatt seriøst. Mange små hjul skal gripe inn i hverandre, fra regnskap, aviser, abonnementer, internett, månedskort, telefon, osv.

En smule lønn skal det også være plass til.

Vi er stolte over å ha publisert tredje nummer av tidsskriftet. Hvis mange nok kjøper det vil det bli kvartalsvis. Det finnes ikke noe tilsvarende på papir i Norge. Der andre publikasjoner søker hen mot midten og ligner hverandre i politisk korrekthet, trengs noe som anlegger et annet perspektiv. Vi vet ønsket deles av mange.

Et eksempel på hvor vanskelig det er å drive: Bladet PLOT måtte i august i fjor kaste inn håndkleet. De forsøker å drive gravejournalistikk og selger gjennom Narvesen. Underskuddet var på over 8 millioner. Det er ganske mye penger. De fleste gjør seg derfor avhengig av staten. Men et kulturliv finansiert av staten blir et tamt kulturliv. Den tilsynelatende bredden skjuler en stor konformitet. Vi tror leserne vil ha noe annet.

Men skal Document overleve må leserne «step ut to the plate», gjøre noe aktivt. Ting står ikke stille, de er i bevegelse, og vår virksomhet er blitt større. I fjor kjøpte Document AS Document forlag. Alt er samlet under en paraply.

Vi er små, men har et unikt produkt. Det må utvikles.

Publisert 01.01.2015 <https://www.document.no/2015/01/flere-joder-utvandrer-til-israel-fra-den-frie-verden-enn-fra-undertrykkende-regimer/>

Flere jøder utvandrer til Israel fra den «frie» verden enn fra undertrykkende regimer

Innvandringen til Israel steg med 32 prosent i 2014, fra 20.000 til 26.500, men enda mer oppsiktsvekkende var det at et flertall var fra den frie verden og ikke undertrykkende regimer.

Det er særlig franske jøder som utvandrer til Israel. Tallet doblet seg i fjor.

Tallene for andre vesteuropeiske land er beskjedne, men tendensen er tydelig. Og det er de unge som drar. De signaliserer tydelig at de ikke tror på fremtiden i land som Frankrike. De satser ikke på familie i Europa.

Det er beskjed som europeiske myndigheter og borgere bør legge seg på sinne.

It «also saw a historic shift: for the first time in Israel's history, the number of immigrants who came to Israel from the free world is greater than that of immigrants fleeing countries in distress.»

For the first time ever, France provided the biggest number, as more than 6,600 Jews moved to Israel. That was nearly twice the 3,400 who arrived in 2013.

Overall, immigration from Western Europe increased 88 percent, with the arrival of some 8,640 people, compared with 4,600 a year earlier.

..

More than half of all people moving to Israel in 2014 were under 35, among them 5,300 children and some 8,200 adults aged between 18-34.

<http://www.naharnet.com/stories/en/161253-israel-hails-highest-jewish-immigration-figures-in-a-decade>

Publisert 01.01.2015 <https://www.document.no/2015/01/libya-kan-bli-en-trussel-mot-europa/>

–Libya kan bli en trussel mot Europa

Den franske forsvarsministeren Jean- Yves Le Drian advarer Europa mot å overse at islamistiske militser overtar Libya. Dette kan bli en alvorlig trussel for Europa, advarte han under et besøk hos franske soldater i Tsjad.

Le Drian warned that the situation in Libya was «no more and no less... the resurgence of a terrorist sanctuary» that was dangerously close to Europe.

«It will be a serious mistake for the international community to remain passive in the face of the growth of a such a hotbed of terrorism in the heart of the Mediterranean,» he said, addressing soldiers at a French military base in the Chadian capital N'Djamena.

«Every one has to mobilize,» he said, adding that it was «the responsibility of Libya's neighbors and the international community to stand by its side to help it regain stability.»

His call came as the UN mission to Libya, UNSMIL, plans a new round of peace talks between warring factions aimed at ending months of violence and political deadlock in the North African nation.

<http://www.naharnet.com/stories/en/161262-france-says-world-must-stop-libya-from-becoming-terrorist-haven>

Publisert **01.01.2015** <https://www.document.no/2015/01/abbas-avvist-i-s-radet-forsoker-straaffedomstolen/>

Abbas – avvist i S-rådet, forsøker straffedomstolen

Det palestinske fremstøtet for å få påtvunget Israel en timeplan for en tostatsløsning vant ikke de nødvendige ni stemmer i Sikkerhetsrådet for å få til en realitetsbehandling. USA slapp å bruke sitt veto.

Det var et prestisjenederlag for palestinske myndigheter. Nigeria som hadde lovet å stemme for, ombestemte seg etter vestlig press. Rwanda avsto også.

Men avstemningen viste en stor overraskelse: Frankrike stemte for resolusjonen, sammen med Russland og Kina. Israel reagerte bestyrtet og utba seg en forklaring.

Det er vanskelig å se det som annet enn uttrykk for at vesteuropeiske land begynner å danse etter muslimske lands pipe, i takt med deres egen voksende muslimsk befolkning.

Vesten står derfor overfor to motstandere: Kina og Russland som forsøker å ramme vestlige interesser hvor de kan, og den islamske blokken. Når disse to slår seg sammen teller hver stemme på vestlig side. Frankrikes stemmegivning viser at Vesten ikke lenger er Vesten.

The resolution would have set a 12-month deadline for Israel to reach a final peace deal with the Palestinians, and called for a full withdrawal of Israeli troops from the Palestinian territories by the end of 2017.

Israel hailed the rejection as a victory, saying it dealt a blow to Palestinian efforts to diplomatically «embarrass and isolate» Tel Aviv.

The Palestinians denounced as «outrageously shameful» the failure of the text to win the necessary nine votes for passage.

Council heavyweights China, France and Russia were among eight countries voting in favor, while the United States and Australia voted against.

Nigeria, which had been expected to support the resolution, was among five abstentions, which included Britain, Rwanda, Lithuania and South Korea.

Nigeria had assured the Palestinians it would support them, but abstained after lobbying efforts by Israel and Washington.

Israel on Wednesday summoned the French ambassador, saying it was «disappointed and perplexed» by his country's support for the U.N. resolution.

The failure to win the nine votes necessary for adoption spared Washington having to wield its veto, which would have caused it embarrassment with key Arab allies.

But it was also a diplomatic blow for the Palestinians, who had counted on the symbolic victory of nine votes, even though the resolution would in all likelihood have been vetoed by the United States.

Speaking Wednesday, Netanyahu extended his special thanks to Nigeria and Rwanda.

«This is what tipped the scales,» he said.

Foreign Minister Avigdor Lieberman said the resolution's failure «should teach the Palestinians that provocations and attempts to force Israel into unilateral processes will not achieve anything — quite the opposite.»

But Russia denounced the outcome of the U.N. vote as «a strategic error.»

Abbas undertegnet 20 konvensjoner onsdag, en av dem var tilslutning til den internasjonale straffedomstolen. PA-styret har lenge truet med å trekke Israel for domstolen. Israel svarer at PA-styret sitter i glasshus. Det har nok å svare for selv, ikke minst samarbeidet med terrororganisasjonen Hamas.

<http://www.naharnet.com/stories/en/161191-abbas-signs-bid-to-join-international-criminal-court>

Publisert 01.01.2015 <https://www.document.no/2015/01/is-gisler-i-libanon/>

IS-gisler i Libanon

Libanon frister en ytterst skjør tilværelse som nabo til Syria i krig. I grensebyen Arsal var det i august kamper mellom IS/Nusra og hæren og politiet.

Nusra-fronten holder 16 politimenn og soldater som gisler, IS har ni. To er blitt halshugget. To andre drept.

IS og Nusra er nådeløse. Den 6. desember varslet de at de hadde drept soldaten Ali Buzzal. Henrettelsen var straff for at libanesiske myndigheter hadde anholdt to kvinner som er koner til IS-ledelsen. Pårørende til Buzzal blokkerte en hovedvei i protest. (bildet).

I en slik situasjon dukker det personer opp som sier de kan forhandle. Salafist-sheiken Wissam al-Masri kan spille på de menneskelige følelsene og legge press på regjeringen. Han ber myndighetene være fleksible.

Men IS og Nusra gir ikke ved dørene. De har tatt gisler med en hensikt.

De krever en buffersone ved grensen og et sykehus som kan behandle deres krigere. I tillegg krever de løslatelse av alle kvinnelige fanger. Dette kravet henger sammen med at libanesiske myndigheter har i sin varetekt to koner av topplederne i IS.

Saja al-Dulaimi er intet mindre enn kona til sjefen selv, Abu Bakr al-Baghdadi, dvs nå heter det at de er skilt. Ola al-Oqaili er kona til en annen IS-leder, Abu Ali al-Shishani.

Hva skal myndighetene gjøre? De befinner seg i et uløselig dilemma.

<http://www.naharnet.com/stories/en/161288-al-masri-urges-state-to-cooperate-with-isil-demands>

Publisert 01.01.2015

<https://www.document.no/2015/01/kongen-onsker-et-riktig-godt-politisk-korrekt-nytt-ar/>

Kongen ønsker et riktig godt, politisk korrekt nytt år

[Kongens nyttårstale](#) ble organisert rundt tre nye grunnlovsparagrafer, skrevet av Kapellveien barnehage i Oppegård. Disse var: «Vi skal si snille ord», «store barn skal hjelpe små barn», og «alle mennesker skal ta vare på jorda vår».

Det var tydeligvis behov for noen nye bud, da Norges virkelige Grunnlov ikke egnert seg nok til det politisk korrekte budskapet som ble fremført i talen.

Under elaboreringen av budet «Vi skal si snille ord» benyttet Hans Majestet anledningen til å angripe nettmobbing (et kodeord for politisk ukorrekthet i kommentarfeltene), hedre multikulturalisme, distansere Den *Islamske* Stat fra islam, og sitere khomeinisten Faten Al-Hussaini.

I denne delen av talen ble det blant annet sagt:

I sommer opplevde vi noe historisk da norske muslimer arrangerte en demonstrasjon mot terroristers grusomme handlinger og misbruk av islam. Flere tusen deltok på demonstrasjonen i Oslo – på tvers av religiøs og kulturell tilhørighet, alder og politisk ståsted. «Vi har bevist at vi kan stå sammen som én nasjon», sa 19 år gamle Faten Al-Hussaini i sin appell foran Stortinget. Dette gledet mange av oss, og vi trenger mer av det. Det er en stor styrke å kunne samles som ett folk med noen felles verdier som fundament.

I vår inviterte jeg ledere fra mange forskjellige tros- og livssynssamfunn til en samtale på Slottet – for å høre **deres** synspunkter på hvordan vi kan leve best mulig sammen i Norge. En av dem minnet oss om: «Bare det at vi kan sitte rundt et bord og snakke sammen, er av stor verdi.»

Er «ett folk» og «én nasjon» virkelig adekvate beskrivelser av det multikulturelle samfunn, som først og fremst oppmuntrer til splittelse?

Hvilke felles verdier som angivelig binder oss sammen, ble beleilig nok ikke nevnt.

Under budet «Store barn skal hjelpe små barn» ble den internasjonalistiske linjen videre advokert. Masseinnvandringen til Norge ble trukket frem med positivt fortegn, og det ble formanende hevdet at vi må ta «vår del av ansvaret»:

Selv om Norge er et lite land i internasjonal målestokk, er vi blant de privilegerte – med ressurser, god økonomi, fred, trygghet og velferdsgoder for våre innbyggere. Det er mange som trenger vår hjelp. Vi kan ikke bistå alle, men vi må ta vår del av ansvaret. Sett i forhold til folketallet vårt, bidrar vi også i stor grad.

Hans Majestet fortsatte ufortrødent i denne retningen:

Men hvem vil vi egentlig være – hver og én av oss, og som nasjon?

Vil vi helst hegne om våre egne goder – og være tilfredse med det?

Vil vi slå oss til ro med at vi lever side om side med mennesker som daglig strever for sin overlevelse?

Vi trenger ikke å miste oss selv, vår sjel og våre goder selv om vi møter andre med varme og raushet. Snarere tvert imot.

Vi må ha medfølelse – både i møte med mennesker fra vårt eget land som sliter, med mennesker som kommer hit i håp om et bedre liv – og med dem som lider andre steder i verden. Mine tanker går i kveld spesielt til alle dem som sørger etter å ha mistet sine kjære i den grusomme skole-massakren i Pakistan.

I 2015 er det 70 år siden 2. verdenskrig sluttet. I oktober hadde jeg sterke møter med folk i Finnmark, som fremdeles husker krigen godt. Lenger er det ikke siden.

I nord er det mange som kan identifisere seg med dagens flyktninger, – som vet hva dét å være på flukt fra sitt hjem handler om. Verdensbildet kan fort snu. Vi kan ikke ta freden for gitt.

Det siste nye budet, «Alle mennesker må ta vare på jorda vår», la herlig opp til et annet postmoderne tema – klimakamp:

Vi kan sammenligne alvoret i miljøsituasjonen med å få beskjed av legen om at man er alvorlig syk, men allikevel lar være å ta den livreddende medisinen.

Her hjemme har vi opplevd ekstremvær og 200 års flom som har ødelagt samfunn og fratatt folk hjemmene sine. På mine reiser i løpet av de siste årene, har jeg selv sett hva som er i ferd med å skje flere steder i verden.

Alt liv på jorda er viktig for kloden. Vi står i fare for å rokke ved en balanse som kan gå tapt for alltid.

Da jeg besøkte yanomami-indianerne i Amazonas, lærte jeg om en måte å leve i pakt med naturen på som er fremmed for de fleste i vår del av verden. Jeg tror vi har mye å lære av dem som lever tett på naturen for å få kunnskap om hvordan vi skal håndtere miljøutfordringene.

Ikke at det er noe galt i å bekjempe klimautfordringer – for all del. Det talende her er at kongen tilpasset hele sitt nyttårsbudskap den politisk korrekte menigheten. Den samme som ønsker å se hans institusjon nedlagt.

I det formål har han tilsynelatende også tatt aktivt side mot konservative krefter i landet – de som tradisjonelt har støttet kongehuset. Mon tro om det er så lurt?

Hvert år gis det odds på ord som kongen kan komme til å nevne i sin nyttårstale. Neste år er oddsen antageligvis lavere på «Allah» enn «Gud», «islam» enn «kristendommen», og «kloden» enn «Norge».

Kongehuset skal ha en samlende funksjon. Men den aller viktigste konfliktlinjen i norsk politikk anno 2014/2015 er internasjonalisme versus nasjonalisme. Kongen har åpenbart valgt sin side der.

Summa summarum minnet hans nyttårstale skremmende mye om Fredrik Reinfeldts «Öppna era hjärtan»-tale. Den baserte seg i hvert fall på de samme ideologiske premissene.

Det hjelper ikke om undertegnede er oppkalt etter Kong Harald Vs far: I 2015 er Norge minst én rojalist fattigere.

Publisert 01.02.2015 <https://www.document.no/2015/02/document-jobber-med-saken-hver-dag/>

Document jobber med saken – hver dag

Hanne Tolg

Det står om å beskytte de veldig få som flytter grensene for større frihet for flere. Man må ikke ha toleranse overfor intoleranse, skriver Knut Olav Åmås i Aftenposten