

ARBEIDSNOTAT

«Bachelor på lag med praksis»

Beskrivelse av et pedagogisk utviklingsprosjekt ved vernepleierutdanningen (2015-2017) og anbefalinger for videre implementering

Anita Berg
Oddbjørn Johansen

Nord universitet
Arbeidsnotat nr. 7
Bodø 2023

«Bachelor på lag med praksis»

Beskrivelse av et pedagogisk utviklingsprosjekt ved vernepleierutdanningen (2015-2017) og anbefalinger for videre implementering

Anita Berg
Oddbjørn Johansen

Nord universitet
Arbeidsnotat nr. 7
ISBN 978-82-7456-842-6
ISSN 2535-3543
Bodø 2023

[Creative Commons Navngivelse](#) (CC BY)

Godkjenning av dekan

<p>Tittel:</p> <p>Arbeidsnotat «Bachelor på lag med praksis». Beskrivelse av et pedagogisk utviklingsprosjekt ved vernepleier utdanningen (2015-2017) og anbefalinger for videre implementering</p>	<p>Offentlig tilgjengelig: Ja</p> <p>ISBN 978-82-7456-842-6</p> <p>Antall sider og bilag: 36</p>	<p>Publikasjonsnr. 7</p> <p>ISSN 2535-3543</p> <p>Dato: 23.04.2021</p>
<p>Forfatter(e) / redaktør(er):</p> <p>Anita Berg Oddbjørn Johansen</p>	<p>Prosjektansvarlig (sign).</p> <p>Anita Berg</p>	
<p>Prosjekt:</p> <p>Bachelor på lag med praksis</p>	<p>Dekan (sign).</p> <p>Gøril Ursin</p>	
<p>Sammendrag:</p> <p>Arbeidsnotatet beskriver erfaringene fra utviklingsprosjektet «Bachelor på lag med praksis» gjennomført ved vernepleierutdanningen studieåret 2015/16 - 2016/17. Målsetning for prosjektet var å prøve ut en modell som knyttet studentenes bacheloroppgaver til fagutviklingsarbeid i tredjeårs praksis/pågående FOU arbeider ved universitet. Hensikten var at bachelorstudenter i sitt arbeid med bacheloroppgaven skulle bidra til å utrede/belyse/kartlegge utfordringer som praksisfeltet etterspør, eller gjøre avgrensede selvstendig arbeid innenfor pågående forsknings- eller utviklingsprosjekter drevet av ansatte ved vernepleierutdanningen. Notatet beskriver erfaringene fra utviklingsprosjektet, årshjul for modellen «bachelor på lag med praksis», ressursbruk og anbefalinger for implementering av modellen «bachelor på lag med praksis» for alle studenter ved Bachelor i vernepleie ved Nord universitet.</p>	<p>Oppdragsgiver(e)</p> <p>Nord universitet</p> <p>Oppdragsgivers referanse</p> <p>Anita Berg</p> <p>Emneord:</p> <p>Bachelor Vernepleie Profesjonsutdanning Praksisstudier Pedagogisk utviklingsarbeid Fagutvikling Praksisnær forskning</p>	

Summary:

The working note describes the experiences from the development project "Bachelor together with practice" carried out at the social worker education in the academic year 2015/16 -2016/17. The aim of the project was to test a model that linked the students' bachelor thesis to professional development work in third-year practical training or ongoing R&D work at the university.

The working note describes the experiences from the development project, the annual cycle for the model «bachelor together with practice» and resources required. Finally, recommendations for implementation of the model «bachelor on a team with practice» for all students at the Bachelor of Nursing at Nord University.

Keywords:

Bachelor in social education
Professional studies
Practical studies
Educational development work
Professional development
Practice-oriented research



Arbeidsnotat

«Bachelor på lag med praksis»

Beskrivelse av et pedagogisk utviklingsprosjekt ved vernepleierutdanningen (2015-2017) og anbefalinger for videre implementering

Anita Berg og Oddbjørn Johansen

Namsos juni 2017

Innhold

1	Innledning.....	3
2	Hvorfor et slikt prosjekt?.....	5
3	Metode.....	7
3.1	Aksjonsbasert utforskning.....	7
3.2	Deltakere i prosjektet.....	8
3.3	Beskrivelse av de ulike bacheloroppgavene knyttet til prosjektet.	8
4	Hvilke intervensjoner har vi gjort og erfaringer med disse.....	11
4.1	Kontaktetablering med praksis for å få beskrevet tema for bacheloroppgaver.....	11
4.2	Arbeid med studentene.....	11
4.3	Under praksis.....	12
4.4	Undervisning.....	13
4.5	Veiledning og oppfølging av studenter	13
4.6	Etiske vurderinger i forbindelse med oppgaver	13
4.8	Gjennomføring av eksamen	14
5	Anbefalinger for implementering av ny arbeidsform knyttet til bacheloroppgaven.....	15
5.1	Årshjul i forhold til bachelorarbeidet	15
5.2	Konsekvenser av innføring av ny arbeidsform	16
5.2.1	Samarbeid skole praksissted	16
5.2.2	Tilrettelegging av undervisning i tilknytning til bacheloroppgaven	17
5.2.3	Praksisgjennomføring.....	18
6	Forslag til nye emneplaner, tids- og ressursbruk	20
6.1	VPL351 - Kunnskapsbasert praksis i velferdstjenestene	20
6.2	VPL361 - Bacheloroppgave i vernepleie.....	22
6.3	Tidsbruk.....	25
6.4	Medgått pedagogiske resurser.....	25
	Vedlegg.....	27
	Vedlegg 1 Bacheloroppgaver i vernepleie på lag med praksisfeltet- invitasjon til å komme med forslag på problemstillinger til praksisnære bacheloroppgaver studieåret 2015/16	27
	Vedlegg 2 Prosjektet «Bacheloroppgaver på lag med praksisfeltet» 2016/17 ved vernepleierutdanningen.....	30
	Vedlegg 3 Bacheloroppgaver i vernepleie på lag med praksisfeltet- invitasjon til å komme med forslag på problemstillinger til praksisnære bacheloroppgaver studieåret 2015/16	33
	Vedlegg 4 Informasjon om meldeplikt fra NSD	34
	Vedlegg 5 Følgelbrev til bacheloroppgaver VPL 310 våren 2016 tilknyttet prosjektet «Bacheloroppgaver på lag med praksisfeltet».....	36

1 Innledning

Vernepleierutdanningen ved Nord universitet har de siste årene arbeidet med ny fagplan for utdanningen. I den anledning har vi gjennomført noen utviklingsprosjekter. Et området som utdanningen har sett nærmere på har vært utdanningens praksisperioder og samarbeid med praksisfeltet.

I den anledning ble det fra utdanningens side igangsatt et prosjekt Samhandling HiNT og praksisfelt vedrørende praksis som læringsarena (SHOPP)¹. SHOPP prosjektet har som mål å bidra til at praksisperiodene i større grad både ivaretar fagplanens læringsutbytter og den enkeltes praksisplass sitt faglige ståsted. For å nå en slik intensjon må det være et tett samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og praksisfeltet. Med denne bakgrunnen ble det utformet følgende målsetting for prosjektet:

Økt samarbeid mellom praksissted og høyskole for å gi en utdanning som imøtekommer fremtidens kompetansebehov, og utvikle praksis som læringsarena for studentene.

Prosjektet konkluderte med en rekke ulike tiltak som burde bli gjennomført for å bedre samarbeidet mellom praksisfelt og høyskolen. Arbeidsnotatet konkluderte også med å skissere behov for to nye utviklingsprosjekter hvor det ene i notatet ble beskrevet slik:

Bacheloroppgave på bestilling fra praksisfeltet

Det er allerede satt i gang et prøveprosjekt hvor studentenes bacheloroppgave knyttes tettere opp mot fagutvikling i praksis. Målsettingen er at bachelorstudenter i sitt arbeid med bacheloroppgaven skal bidra til å utrede/belyse/kartlegge utfordringer som praksisfeltet etterspør, eller gjøre selvstendig arbeid innenfor de forsknings- eller utviklingsprosjektene ansatte ved utdanningen er i gang med. Vi mener at dette prosjektet bør prioriteres i de to siste årene med gammel studieplan. Målsettingen bør være at konsekvensene kan innarbeides i ny studieplan fra høsten 2017.

I september 2015 sendte utdanningen inn søknad om prosjektmidler for gjennomføring av prosjektet bacheloroppgave på bestilling fra praksis. I søknaden om midler ble intensjonen i prosjektet beskrevet slik²:

Som et ledd i satsningen på å øke studentenes kompetanse i fagutvikling ønsker vernepleierutdanningen å ha et prøveprosjekt studieåret 2015/16 hvor praksisfeltet inviteres til å sende inn *forslag på aktuelle temaer for bacheloroppgaver knyttet til praksisnære problemstillinger*. Målsettingen er at bachelorstudenter i sitt arbeid med bacheloroppgaven skal bidra til å utrede/belyse/kartlegge utfordringer som praksisfeltet etterspør eller gjøre selvstendig arbeid innenfor de forsknings- eller utviklingsprosjektene ansatte ved utdanningen er i gang med.

Målsettingen med dette prøveprosjektet er todelt. For det første ønsker vi å gjøre våre studenter bedre i stand til å drive fagutvikling innenfor eget fagfelt etter endt utdanning. Bacheloroppgaver skrevet i samarbeid med praksis eller pågående forsknings- og utviklingsprosjekter i regi av HiNT mener vi er en god arena for å

¹ Se arbeidsnotat nr 264 HiNT 2015 «SHOPP – Samhandling HiNT og praksisfeltet vedrørende praksis som læringsarena.

² Fra søknaden til helsefagavdelingens ledergruppe fra Anita Berg og Oddbjørn Johansen datert 01.09 2015

oppøve slike ferdigheter. For det andre viser både Meld til St. nr 13 (2011-2012) og tildelingsbrevet fra kunnskapsdepartementet at det er et ønske om at studenter skal trekkes mere aktiv med i utviklingsarbeid. Bacheloroppgaven er etter vårt synspunkt et egnet arbeid som både er av et visst omfang og hvor studentene har størst forutsetninger faglig sett å gå inn i en slik type arbeid.

Vi fikk innvilget interne FoU midler til å gjennomføre prosjektet og vil i dette notatet gi en kort beskrivelse av hvilke intervensjoner vi har gjort, hvilke utfordringer vi har møtt, eksempler på type bacheloroppgaver som er laget og vurdering fra studenten og praksisplassene på nyttet av en slik modell. Men først vil vi gå kort igjennom de føringer som ligger for begrunnelsen for å prøve ut nye arbeids- og undervisningsformer er nødvendig.

2 Hvorfor et slikt prosjekt?

Sporadisk har de i løpet av de siste 10 årene vært gjort forsøk med ulike former at studenter skulle skrive oppgaver av ulik art på bestilling fra praksisfeltet. Dette er med andre ord ikke en ny ide men en ide som har kommet og godt med jevne mellomrom. At studenter blir brukt i utviklingsarbeid har en lang tradisjon innenfor universitet og høyskolesektoren. Men dette har ikke vært så utbredt på bachelornivå og spesielt har helse og sosialfagutdanningene hatt liten tradisjon for et slikt samarbeid.

Helse og sosialfagutdanningene er i stadig endring og ulike reformer og endringer ute i samfunnet gjør det nødvendig å tilpasse utdanningen slik at studentene blir i stand til å møte de utfordringer yrkeslivet byr på. I Samspillmeldingen³ og langtidsplan for forskning og høyere utdanning⁴ fremhever behovet for styrking av praksisnær forskning. Målet med dette er styrking av fag- og tjenesteutvikling i samarbeid med offentlig sektor.

Kunnskapsdepartementet har i sitt tildelingsbrev (s 7) til HiNT påpekt at: *Regjeringen har som ambisjon at Norge skal være et av de mest innovative landene i Europa. For å få til dette trenger vi forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, kunnskapsdeling og kandidater som bidrar til nødvendig omstilling, innovasjon og verdiskaping i offentlig og privat sektor. Slik vi tolker dette bør studentarbeid av et visst omfang inngå i et slikt arbeid. Det er også en uttalt målsetning i Strategi- og virksomhetsplan for avdeling for helsefag (2013-2016) at vi i samarbeid med arbeidsfeltet skal utvikle relevante problemstillinger for bachelor- og masteroppgaver.*

I Melding til Stortinget om primærhelsetjenesten⁵ beskrives dette temaet på slik: *De (helse- og sosialfaglige utdanningene) klarer ikke i tilstrekkelig grad å møte behovet for kompetanse i tjenestene. Det skyldes blant annet at utdanningene ikke er tilstrekkelig tilpasningsdyktige overfor utviklingstrekk og endringer som har hatt og fortsatt vil ha konsekvenser for kompetansebehovene.*

Både melding om primærhelsetjenesten, melding om utdanning for velferd og langtidsplan for forskning og høyere utdanning peker på at høyskolene/universitetene og utdanningene må samarbeide tettere både når det gjelder å utvikle gode samarbeidsformer rundt praksisstudiene og ikke minst i forhold som omhandler forskning og utvikling. Dette innebærer slik vi ser det at studenter i sine bachelorutdanninger innen helse- og sosialfagene bør få erfaring i praksisnær kunnskapsutvikling og fagutviklingsprosjekt.

Når en ser på rammeplanen⁶ til vernepleierutdanningen står det: ”Vernepleieres kompetanse bygger på integrasjon av teori- og praksisstudier, og de skal kunne dokumentere, kvalitetssikre og evaluere eget arbeid.” I en av målene i rammeplanen blir det samme temaet beskrevet slik: vise evne til å utforske faglige problemstillinger på en systematisk og reflekterende måte. I forskrift til rammeplan for vernepleierutdanningen står det at ”Studenten skal utarbeide en fordypningsoppgave over et faglig relevant emne med et omfang på minimum 12 studiepoeng.” Ved Nord universitet har en bestemt at studiet skal avsluttes med en bacheloroppgave i vernepleie. Omfanget av dette skal være 15 studiepoeng. Slik

³ Meld St 13, 2011-2012 utdanning for velferd

⁴ Meld St 7, 2014-2015 langtidsplan for forskning og høyere utdanning

⁵ Melding St 26, 2014-2015 Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet

⁶ Rammeplan for vernepleierutdanningen fastsatt av kunnskaps og forskningsdepartementet 2005

utdanningen har vurdert det er innenfor bacheloroppgaven studenten vil i størst mulig grad kunne få en erfaring i å selv og delta i fagutviklings-, utrednings- eller evalueringsprosjekter.

I gjeldende fagplan⁷ for vernepleierutdanningen ved Nord universitet er formålet med bacheloroppgaven beskrevet slik ”Som avslutning av studiet skal studenten skrive en bacheloroppgave. I denne oppgaven skal studenten anvende utdanningens kunnskapsgrunnlag til å beskrive og vurdere yrkesfaglige problemstillinger. Bacheloroppgaven skal gi rom for at studenten kan bruke erfaringer fra praksisstudiene.”

Rammeplanen for vernepleierutdanningen har omtrent samme ordlyd. Dette innebærer at det er yrkesfaglige problemstillinger og erfaringer fra praksisstudiene som er føringene for avsluttende eksamen ved vernepleierstudiene. Selv om signaler fra kunnskapsdepartementet sier at rammeplanene skal erstattes med retningslinjer for den enkelte utdanning tyder skjer på bakgrunn av behovet for fornying innen de helse- og sosialfaglige utdanningene. Dette handler først og fremst om å gjøre den enkelte utdanning i stand til å møte samfunnets behov for kompetanse.

Vernepleierutdanningen har et ønske ved å koble utdanningens siste praksisperiode opp mot studentenes arbeid med bacheloroppgaven og bidra til følgende mål.

- Et tettere samarbeid mellom universitetet og praksisfeltet
- Gi studentene erfaring i utviklings-, utrednings- eller evalueringsprosjekter i en yrkesfaglig kontekst.

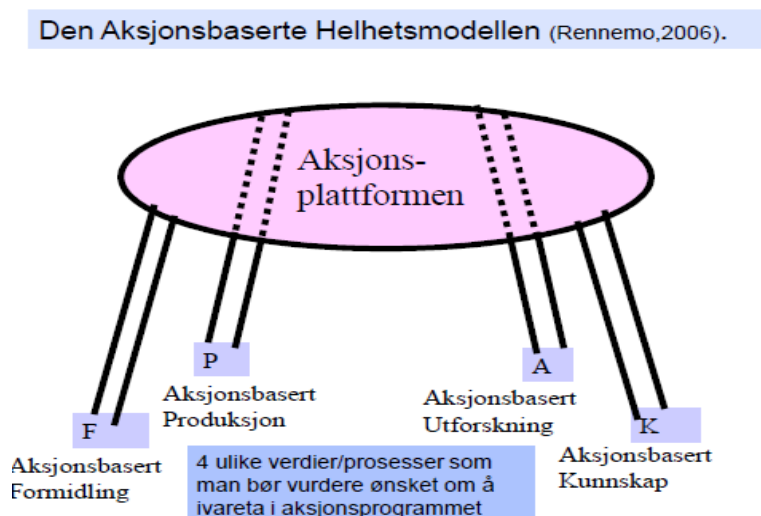
⁷ Se vedlegg emnebeskrivelse for emne ?

3 Metode

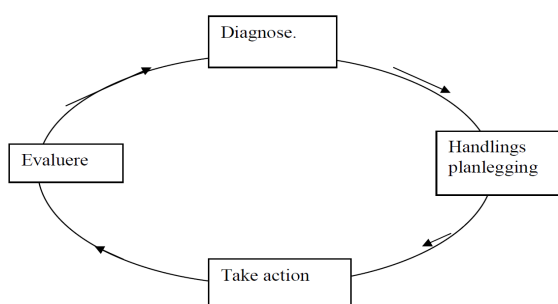
I denne delen av notatet vil vi kort beskrive den metodiske forankringen til prosjektet. Videre vil vi beskrive andel deltakere og praksisplasser før vi til sist vil gi en kort presentasjon av de ulike oppgaven som har blitt produsert i løpet av prosjektet.

3.1 Aksjonsbasert utforskning

Fra vernepleierutdanningen har dette vært et utviklingsprosjekt. Metodisk kan arbeidet plasseres innenfor aksjonsforskning med vekt på det Rennemo⁸ beskriver som aksjonsbasert utforskning. I dette prosjektet har det vært tre aktuelle samarbeidspartnere, praksisplassene, studentene og universitet.



Begrepet aksjonsbasert utvikling (AU) omhandler det å tenke nytt, sprengte tankemessige grenser og reflektere på egen og andres organisasjoner måte å løse utfordringer på. Dette utviklingsprosjektet har vi i hovedsak fulgt forskningsprosessen i aksjonsforskning. Denne kan illustreres i form av en sirkel.



Figur 11: Aksjonsforsknings sirkelen (Coghlan & Brannick 2005:17)

9

Når det gjelder den eksplorerende delen (i sirkelen beskrevet som diagnose) kan man beskrive dette i form av de overordnede målene for vårt utviklingsprosjekt. Dette har i hovedsak

⁸ Fra Rennemo lever og lær universitetsforlaget 2006

⁹ Fra Coghlan og Brannick *Doing Action Research in Your Own Organization* SAGE Publication 2005

handlet om å forankre målsettingen for utviklingsprosjektet både innad i egen organisasjon, hos studentene og ute i praksisfeltet.

I aksjonsforskning skjer flere prosesser samtidig. Den ene prosessen handler om det å iverksette selve aksjonen, mens den andre handler om den prosessen som skjer imellom aksjonen igangsettelse og evalueringen.

Slik sett kan en si at den ene prosessen i dette prosjektet har dreid seg om igangsettelse av prosjektet "Bachelor i lag med praksis". Den andre prosessen dreier seg om de refleksjonen vi har hatt på innhold, utfordringer og hendelser. Med andre ord refleksjon som har hovedfokus på strategier, prosedyrer og hvordan ting blir gjort og kan gjøres bedre. Målsettingen har hele tiden vært hvordan kan vi lære av de ulike aksjonene og hvordan kan en sette dette i et system slik at de kan bli integrert i undervisningen knyttet til den siste praksisperioden og studentenes arbeid med bacheloroppgavene.

Med bakgrunn av en slik arbeidsform har vi (prosjektansvarlige) diskutert oss fram til ulike former for tiltak. Utgangspunktet for de tiltak vi har prøvd ut har vært styrt av prosjektets to hovedmål. 1. Om studentene med denne arbeidsformen har fått erfaring i å arbeide med fagutviklings innenfor eget fagområde og 2 bidrar modellen til økt samhandling mellom utdanningsinstitusjoner og praksisfeltet.

Vi har under prosessen hatt samtaler med studenter, praksisveiledere og representanter for de institusjoner som tar i mot studenter. Disse samtalene har vært viktige og sentrale under prosjektets gang, ikke minst for utvikling av den arbeidsformen vi har endt opp med.

3.2 Deltakere i prosjektet

I løpet av disse to årene har 13 studenter, 2 ulike FoU prosjekter og 6 praksisplasser vært involvert i prosjektet. 6 bacheloroppgaver er skrevet med bakgrunn av temaer utformet av praksisplassene. De tre oppgavene som er skrevet med utgangspunkt i FoU prosjekter er det prosjektledelsen som har utformet tema/problemstilling.

6 studenter har skrevet i lag (i par) mens 7 studenter har skrevet bacheloroppgaven alene. I alt har 8 ulike praksisplasser vært arena for studentenes prosjekter.

Praksisplassene som har deltatt i prosjektet har enten kommet med etter at de har reagert på en generell henvendelse fra universitet eller gjennom at vi har tatt direkte kontakt med dem og spurt om de hadde interesse av å være med på dette prosjektet.

Når det gjelder bruk av studenter i FoU prosjekter i regi av universitetet har vi som prosjektledere valgt prosjekter som vi selv har vært, eller er involvert i.

3.3 Beskrivelse av de ulike bacheloroppgavene knyttet til prosjektet.

I alt er det i løpet av de to årene (studieåret 2015-16 og 2016/17) prosjektet har pågått er det levert 4 bacheloroppgaver i 2016 mens det i 2017 vil leveres 6 oppgaver. Nedenunder følger

en oversikt over tittel, problemstilling og metoder på de oppgavene som har blitt skrevet av studenter som har deltatt i «Bachelor på lag med praksis».

Oppgaver 2015/16

1. Tittel: *Hvordan opplever elevene ved Namsos opplæringscenter bruken av skolens individuelle plan?*

Problemstilling: For å besvare problemstillingen, ble oppgaven konsentrert rundt tre forskningsspørsmål:

1. Har elevene ved Namsos Opplæringscenter kjennskap til skolens Individuelle Plan?
2. Opplever elevene ved Namsos Opplæringscenter eierskap til sine individuelle mål og/eller skolens Individuelle Plan?
3. Opplever elevene ved Namsos Opplæringscenter at skolens tilbud er tilpasset elevenes individuelle forutsetninger?

Metode: Kvalitativ intervjuundersøkelse med 9 deltakere i opplæringsprogrammet

2. Tittel: *Mellom offentlig velferdsordninger og frivillig arbeid.*

Problemstilling: Denne bacheloroppgaven hadde to områder den ønsket å belyse. For det første ønsket en å se på sammenhengen mellom offentlig myndigheters mål for frivillig arbeid og befolkningens vilje til å være med på dette. For det andre ønsket en å se på om befolkningen er fornøyd med tilbudet på Skage, om det er områder eller aktivitetstilbud befolkningen savner.

Metode: Dokumentanalyse og kvantitativ spørreundersøkelse

3. Tittel: *Eldre og ernæring i hjemmesykepleien. ” Det er annerledes ute ”*

Problemstilling: ”Hvilke utfordringer ser helsepersonell i forhold til ernæringsoppfølging til eldre som mottar hjemmebaserte tjenester?”

Metode: Kvalitativ studie, hvor det ble gjennomført et fokusgruppeintervju med 4 deltakere. Alle deltakerne arbeidet på samme arbeidsplass.

4. Tittel: *Individuell handlingsplan – utforming, gjennomføring og etterlevelse*

Problemstilling: Medvirkning, utforming, gjennomføring og etterlevelse av individuell handlingsplan for VTA-ansatte i en Vekst – bedrift

Metode: Kvalitativ metode med vekt på observasjon og intervjuer. I tillegg er det benyttet dokumentanalyse.

Oppgaver 2016/17

Foreløpig arbeidstittel, problemstilling og metode

5. Foreløpig tittel: *Rehabilitering til Parkinson-pasienter*

Problemstilling: Hvilken erfaring har personer med Parkinson sykdom med LSVT Big gruppe?

Metode: Individuelle semistrukturerte intervjuer med 5 pasienter som har deltatt på LSVT-Big treningsopphold ved en rehabiliteringsinstitusjon

6. Foreløpig tittel: *Språkpraksis for flyktninger i introduksjonsprogrammet*

Problemstilling: a.) Hvilke erfaringer har elever ved Namsos opplæringscenter med språkpraksis i forhold til å praktisere norsk språk og integrere seg i Norge?

b.) Hvilke erfaringer har arbeidsplasser/ arbeidsgivere med å motta elever fra Namsos opplæringscenter i språkpraksis, og hvilke muligheter og utfordringer ser de i forhold til denne ordningen

Metode: Individuelle intervjuer med arbeidsgivere/praksisplasser og som har elever i språkpraksis og elever som har vært i språkpraksis

7. Foreløpig tittel: *Etablering av fritidstilbud for ungdom*

Problemstilling:

Metode: Følgforskning/aksjonsforskning

8. Foreløpig tittel: *Teater som arbeidsplass for mennesker med utviklingshemming*

Problemstilling: Har arbeidsplassen teater NonStop hatt noen påvirkning på skuespillernes hverdag?

Metode: Deltakende observasjon og intervjuer med skuespillere, ansatte i helsetjenesten og pårørende

9. Foreløpig tittel: *Ulike brukergrupper i samme avdeling på helsehus*

Problemstilling: Hvilke faglige og etiske utfordringer står helsepersonell ovenfor ved at personer med alvorlige psykiske lidelser og eldre med demens bor i samme avdeling?

Metode: Deltakende observasjon og intervjuer med helsepersonell ved avdeling

10. Foreløpig tittel: *Fritidstilbud til personer som mottar hjemmebaserte omsorgstjenester*

Problemstilling: Hvordan mennesker med utviklingshemming inkluderes i nærmiljøets kulturliv og hvordan det tilrettelegges det for deltakelse i kommunen?

Metode: Intervju av brukere, frivillige lag og organisasjoner og ansatte i miljøtjenesten

4 Hvilke intervensjoner har vi gjort og erfaringer med disse

Vi har valgt å beskrive de ulike intervensjonene vi har gjort i prosjektet. Dette har vi gjort på den måten at vi har tatt tema for tema beskrevet de ulike tiltakene våre erfaringer og endringer vi har gjort fra studieåret 2015/16 til studieåret 2016/17

4.1 Kontaktetablering med praksis for å få beskrevet tema for bacheloroppgaver.

Når vi våren 2015 bestemte å sette i gang dette prosjektet var det første spørsmålet vi måtte ta stilling til om hvordan vi skulle få kontakt med praksisfeltet. Vi bestemte oss for å bruke de kontaktpersonene som sto oppført som kontaktpersoner i kommunene, helseforetak og private institusjoner som vanligvis tok imot studenter i praksis. Dette ble sendt ut pr e-post på tilgjengelige epostlister. Totalt sett ble det sendt ut over 100 e-poster.

Ved e-posten fulgte det et kort informasjonsbrev¹⁰ hvor vi ba praksisplassene om forslag til problemstillinger som kunne egne seg for bacheloroppgaver. Som resultat av denne henvendelsen fikk vi to svar, fra en kommune og en Vekst bedrift. Fra vekstbedriften fikk vi tre temaer som de ønsket å få belyst, fra kommunen en rekke generelle temaer som de syntes var viktige, og som kunne være gjenstand for bacheloroppgaver. Vi valgte også dette studieåret og ta med et FoU prosjekt som ble drevet av ansatte ved utdanningen.

Når vi begynte å jobbe med problemstillingene vi fikk inn fra kommunene var temaene lite bearbejdet og lå på et overordnet nivå slik som brukermedvirkning, dokumentasjon osv. Videre viste det seg at temaene som var sendt fra kommunen var lite forankret på den enkelte arbeidsplassen. Dette førte til at praksisplassen var lite orientert om hva studenten skulle gjøre ved siden av ordinær praksis. At praksisstedene var lite forberedt, gjorde det også vanskelig for enkelte studenter å skaffe informanter og vi måtte bruke relativt mye tid på å klargjøre prosjektet med den enkelte praksisplass og skolekontakt.

I studieåret 2016/17 valgte vi å ta direkte kontakt med en praksisplass vi hadde brukt 2015/16 og som også hadde student som hadde skrevet bacheloroppgave. Ved siden av denne tok vi direkte kontakt med tre andre praksisplasser som sto på listen over mulige praksisplasser for tredjeårsstudenter. Vi valgte her å gå direkte på nærmeste leder på denne praksisplassen og fortalte kort om prosjektet og om de var interessert i å delta. Alle tre plassene som ble forespurt svarte øyeblikkelig ja. Etter relativt kort stund hadde alle tre sendt inn temaer eller problemstillinger de ønsket at studentene skulle se på. For studieåret 2016/17 hadde skolen også knyttet 3 studenter til 2 FoU prosjekter i universitetets regi.

4.2 Arbeid med studentene

Rekrutteringen av studenter ble gjort ved at «bachelor på lag med praksis» ble presentert for studentene i undervisningsbolken om bacheloroppgaven samt et informasjonsskriv¹¹ lagt på fronter med en oppfordring til studentene om melde sin interesse for deltagelse. Alle studentene ble rekruttert til prosjektet gjennom at de selv tok initiativ søke om å være med.

¹⁰ Se vedlegg 4

¹¹ Se vedlegg 1 og 2

I alt 4 studenter har deltatt i FoU prosjekter ledet av utdanningen. Dette har vært teater nonSTOP og et FoU prosjekt i tilknytning til Skage frivilligsentral. Utfordringen med disse prosjektene er at de ikke er direkte knyttet til en praksisplass slik at studentene har vært tilknyttet andre praksisplasser under sin praksis. Dette har resultert i en del ekstraarbeid både for oss som prosjektledere og studentene. Dette er relativt resurskrevende og vi vil ikke anbefale dette videre.

I studieåret 2015/16 hadde vi liten kontakt med den enkelte praksisplass før studentene begynte sin praksis. Dette endret vi for 2016/17 hvor vi hadde møter med praksisplassene for praksis startet. På de fleste praksisplassene hadde også studentene presentert sin bachelorplan for praksisstedet. Under denne presentasjonen gjorde vi også avtaler om hvilken tilrettelegging som måtte til fra praksisstedet side ved tilgang til informanter osv.

Et tidligere FoU prosjekt ble tatt med og vi tok direkte kontakt med 3 nye praksisplasser og spurte om disse var interessert i å delta. Noe mer konkrete bestillinger. Erfaringer viste at de fleste studenter hadde kommet lengere med forarbeidet på bacheloroppgaven når de startet praksis.

4.3 Under praksis

I studieåret 2015/16 hadde vi starten på praksisperioden en samling med studentene som deltok i prosjektet. Her gjennomgikk vi i hovedsak problemstillingen og arbeidsplan.

Praksisbesøkene 2015/16 var konsentrert om studentenes læringsmål i praksis. Det at studenten skrev en bacheloroppgave i med utgangspunkt i praksis ble ikke viet stort fokus tatt under praksisbesøket. En mulig forklaring på dette var at bestillingen på tema ikke var tilstrekkelig forankret hos praksisveileder eller at denne ikke var informert tilstrekkelig om dette. Behovet for ekstra runder med praksisplassene viste seg til å være til stede hvor dette ble et tema.

Våre erfaringer fra 2015/16 gjorde av vi for studieåret 2016/17 valgte en litt annen strategi. Vi sikret oss at de aller fleste praksisplassene var godt informert om at studentene skulle skrive en bacheloroppgave og dette ble også et tema under praksisbesøket.

Den store forskjellen mellom de to studieårene var at praksisplassene var mye bedre forberedt og mye mer ”på” studentenes bachelorprosjekt. Noe som igjen førte til at studentene fikk mer ”dra” hjelp i forhold til å få tilgang til informanter og tilrettelagt hverdagen sin slik at de kunne følge sin egen fremdriftsplan.

Et annet viktig grep som ble mer systematisk gjennomført, var en gjennomgang av studentenes prosjektplan og presentasjon av denne til praksisplassen før de startet i praksis.

Under studieåret 2016/17 gjennomførte vi også to halve seminardager. På den første som ble gjennomført like etter at praksis hadde starten konsentrerte vi oss om informasjonsskriv og planlegging av informasjonssinnhenting. Den har fokus på analyse. Erfaringene fra slike seminarer er at studentene har god nytte å diskutere hverandres prosjekt, og at det er de samme problemstillinger de står overfor i sitt arbeid. De endringer som vi gjorde mellom 2015/16 kullet og 2016/17 kullet har ført til at studentene har kommet lengere i sin prosess både sett opp mot de som går ordinert løp og sett i forhold mellom 2015/16 og 2016/17 kullet.

4.4 Undervisning

Vi har ikke gjort store endringer når det gjelder undervisningsopplegget knyttet til bacheloroppgaven. De studenter som har deltatt i prosjektet har deltatt på samme undervisningsopplegg som de andre i kullet. Det vi har sett er at metodekunnskapene til studentene er noe lav sett i forhold til de utfordringer deres bacheloroppgaver gir dem. Det vil derfor være ønskelig å øke denne undervisningen noe.

Generelt kan en si at det har vært vanskelig for studentene i tredje studieår å komme tidlig nok i gang med bacheloroppgaven. I hovedsak har de færreste begynt på dette arbeidet før etter praksis. Dette har ført til et stort fokus på bachelorplanen og problemstillingen i undervisning før praksis og mindre på metode.

Vår anbefaling er å øke undervisningen i forbindelse med bacheloroppgaven. Vi mener at dette best gjøres hvis en arr 3 ukesamlinger i forbindelse med bachelorskrivingen. Disse ukesamlingene fordeles utover høstsemestret. Hvis en legger inn at studentene skal presentere dette for praksisplassene før praksisperioden vil de fleste få bedre tid på oppgaven en det som har vært tilfelle med dagens ordning.

I og med at tema/problemstillingen for bacheloroppgaven kommer fra praksis og er ferdig når studentene får tildelt praksisplass vil studentene komme raskere i gang med selve planleggingen og drøfting vedrørende konkretisering av problemstilling og valg av metode.

I dagens bacheloremne er det lagt inn noen seminarer der studentene presenterer sine problemstillinger for hverandre. Dette mener vi er en god måte og anbefales at dette videreføres i en ny modell.

I studieåret 2016/17 har flere av studentene i dette utviklingsprosjektet fått individuell veiledning i forbindelse med utforming av bachelorplanen, dette ser ut for har vært en god investering for de fleste også dette tiltaket anbefaler vi videreføres i en ny modell.

4.5 Veiledning og oppfølging av studenter

Vi har ikke gjort vesentlige endringer i forhold til den måten veiledningen har vært lagt opp tidligere år. Hver student har hatt tilbud om fem veiledningstimer hvor av tre er obligatoriske.

Det vi ser kan være et behov er oppfølging av studentene i forhold til at de skal presentere sin oppgave til ”oppdragsgiver”. Her bør universitetet både stille tydelige krav til praksisfeltet og også være med som faglig støtte når studenter presenter sin oppgave.

4.6 Ethiske vurderinger i forbindelse med oppgaver

Et av de sentrale spørsmål vi har måtte ta stilling til er de etiske sidene ved at studentene skriver bacheloroppgaver i praksisperiodene. Her har det vært viktig at studenten holder seg innenfor forskningsetiske retningslinjer.

Intervjuguiden har blitt utformet ut fra prinsippene som gjelder ikke meldepliktig prosjekter ifølge retningslinjer fra NSD. Norsk senter for forskningsdata. Det er vi som veiledere som godkjenner intervjuguiden. De prinsippene vi har fulgt ligger vedlagt og er hentet fra NSD sine hjemmesider.¹² Studentene har sendt inn forlag til intervjuguide før de har gått ut å hentet informasjon fra informantene. Utforming av intervjuguide har vært tema både i individuell veiledning og på bachelorseminar. Våre erfaringer viser at viktigheten av at intervjuguiden er ferdig før studenten begynner i praksis eller i starten av praksis

Et annet tema som omhandler etiske overveielser, er informasjonsskrivet. Også dette har vært tema på seminar og individuell veiledning. Et sentralt punkt har vært at både praksissted og universitet står oppført som ansvarlig og med kontaktpersoner som kan kontaktes ved eventuelle spørsmål.

Når det gjelder fremstillingen i bacheloroppgaven har vi har vi ivaretatt de etiske elementene her først og fremst i individuelle veiledninger.

Det har også vært mange ønsker om å innhente data fra brukere i studentenes bacheloroppgaver, og dette er erfart som meget relevant både fra studenter og praksisfeltets side. Fra universitets side vurderes dette egentlig som for krevende for studenter på bachelornivå knyttet til kompetanse i å håndtere forskningsetikk og personvern. Knyttet til kommende tydeliggjøring av krav til personvern gjennom GDPR (personvern forordningen) som trer i kraft fra 2018 vurderes det som mest hensiktsmessig å avgrense datainnsamling i bacheloroppgavene til data fra ansatte i tjenestene eller at studentene får tilgang til anonymiserte foreliggende data fra praksisplassen. Det må også vurderes å søke fellesgodkjenning for bacheloroppgaver for hvert kull hos personvernombudet ved NSD.

4.8 Gjennomføring av eksamen

Eksamen for studenter som har vært deltakere i dette utviklingsprosjektet hadde samme eksamensformen som resten av kullet. Imidlertid så vi at oppgavene fikk en annen utforming og innhold enn resten av kullet noe som resulterte at studieleder i samarbeid med emneansvarlig valgte å sende et informasjonsskriv¹³ til sensorer. Brevet var ment som en ren informasjon og en forklaring for at noen oppgaver hadde en noe annen utforming. Både studentene i utviklingsprosjektet og de ordinære studentene fikk oppgavene vurdert etter samme vurderingskriteringer.

¹² Se vedlegg 4

¹³ Se vedlegg 5

5 Anbefalinger for implementering av ny arbeidsform knyttet til bacheloroppgaven

Vi velger å begynne med konklusjonen først, Vi vil anbefale at bachelor på lag med praksis blir hovedformen for bachelorskrivingen ved Nord universitet.

5.1 Årshjul i forhold til bachelorarbeidet

Tidspunkt	Beskrive	Ansvar
Mai	Praksisplasser klar fra praksiskonsulents side	Praksiskoordinator
	Fordeling av praksisplasser på skolekontakter som etablerer kontakt. Gjøre seg kjent med praksisplassen Utforme tema/problemstilling for bacheloroppgaven.	Emneansvarlig, praksiskonsulent og skolekontakt
August	Problemstilling og tema er utformet av praksis i samarbeid med skolekontakt. Her skal universitet og praksisstedet endelig godkjenne tema/problemstilling.	Skolekontakt ¹⁴ og praksisveileder
September	Studenter får tildelt praksisplass og tema for oppgaven.	Emneansvarlig
	Arbeidsseminar 1 (oppstart og litteratursøk .Metode)	Emneansvarlig
	Individuell veiledning (avklaring av oppdrag)	Skolekontakt student
Oktober	En uke forpraksis	Praksiskoordinatorer, skolekontakter og praksisveiledere
	Arbeidsseminar 2	Emneansvarlig
	Individuell veiledning (Metode, kunnskapsbasert praksis)	Skolekontakter og studenter
Nov	Studenten presenter bachelorplanen for praksisplassen	Skolekontakt og student i samarbeid med praksisveileder
	Individuell veiledning	Skolekontakt og student
Januar	Arbeidsseminar 3 (intervjuguide, øvelse i intervju, litteratursøk, spørreskjema osv)	Emneansvarlig
Februar	Bachelorseminar 1	Skolekontakter
April	Bachelorseminar 2	Skolekontakter
Mai	Innlevering av bacheloroppgave	Studenter/administrasjon

¹⁴ Skolekontakt og bachelorveileder er samme person

	Presentasjon av resultat til 2. klasse og praksisfelt	Emneansvarlig og studenter i samarbeid med emneansvarlig 2. studieår
	Planlegging av neste års bacheloroppgaver starter	Skolekontakt og praksisveileder
Juni	Muntlig høring	Sensorer

5.2 Konsekvenser av innføring av ny arbeidsform

Under følger en beskrivelse av sentrale områder som må arbeides inn i planer/rutiner ved utdanningen i forbindelse med innføring av denne arbeidsformen.

- Arbeidsformen vil kreve et tettere samarbeid med praksisfeltet.
- At praksisområder ikke lengere er valgbar for studenten og et tettere trepartssamarbeid mellom praksissted
- At skolekontakt og veileder er en og samme person
- At bacheloroppgaven blir et tema under praksisbesøket.
- At det er felles emneansvarlig for praksisemnet og bacheloremnet.
- Må vurderes hvilke konsekvenser modellen får for de restene emner i studieplanen.
- Faste samarbeidene praksisplasser over tid (3 års avtaler),
- Innføring av en førpraksisperiode

5.2.1 Samarbeid universitet-praksissted

Når henvendelser fra universitetet til helseforetak og kommuner går ut, må disse organisasjonene gjøres kjent med endringen i tredjeårs praksis fra vernepleien. Ved siden av de kravene som stilles til praksissted jamfør emnebeskrivelsen vil det for tredje års praksis gjelde to krav. Praksisplassen må i hovedsak kunne ta imot 2 studenter og de må være villige til å utvikle temaer/problemstillinger som de opplever de trenger mere kunnskap om og som er egnet til bacheloroppgave.

Universitets kontaktperson vil være behjelpelig og utforme temaer/problemstillinger i samarbeid med praksisstedets kontaktperson.

Skolen har ansvar for at kontakt med praksisstedet er opprettet før utgangen av august året før praksis begynner og at tema/problemstilling fra praksis foreligger.

Det er avgjort fordel om en klarer å samarbeide noe over tid med den enkelte praksisplass. Dette kan gjøres ved at skolen og praksisplassen inngår en **samarbeidsavtale** om at praksisplassen tar imot studenter i en tre årsperiode og at både praksisplassen og skolen oppnevner faste kontaktpersoner som har i oppgave å følge opp studentene og jobbe fram aktuelle temaer /problemstillinger bygd på de områdene praksisplassen har behov for.

En forutsetning for dette er at det er den ansatte på universitet som både har praksisoppfølging og bachelorveiledning på disse studentene.

Våre erfaringer fra prosjektet er at det er viktig at problemstillinger eller tema for bacheloroppgaven må komme fra praksis og være forankret på det enkelte praksissted. Når

tema eller problemstilling er forankret på den enkelte praksisplassen er det både lettere for studenten og gjøre arbeidet og ha en fortløpende dialog med praksisplassen om tilrettelegging i forbindelse med informasjonsinnhenting.

Det vil være viktig at universitet og praksisplass har avstemt roller og rammer samt tema før studenten får tildelt praksisplass.

Et viktig punkt er tilbakeføring av kompetanse. Resultatet fra en bacheloroppgave skal komme praksisfeltet til gode, derfor er det viktig at en i god tid sørger for at studenten får presentert sin oppgave for det aktuelle praksisstedet. En avtale om dette skal inngå. Vi ser for oss perioden mellom innlevering og muntlig høring som et høvelig tidspunkt for dette.

5.2.2 Tilrettelegging av undervisning i tilknytning til bacheloroppgaven

Noen prinsipper for bacheloroppgaven

- Studentene får tildelt tema/problemstilling fra universitet/praksisplassen.
- Studentene skal jobbe i par i praksis og jobbe med samme tema. Hovedregelen er at studentene skriver oppgaven sammen, men kan etter vurdering også levere individuelle oppgaver på samme tema.

Når det gjelder hvilken metode en skal bruke og utforming av plan for arbeidet er det viktig at student og bachelorveileder bestemmer dette og legger frem dette for praksis før selve praksisperioden starter.

I forbindelse med utarbeidelse av bacheloroppgaven foreslår vi at studentene har tre arbeidsseminarer a en uke knyttet til bacheloroppgaven før de går ut i praksis. Disse temaene legges til praksis-forberedende uke.

Arbeidsseminar 1

Studenten får tildelt praksisplass og tema/problemstilling. Hovedfokus i undervisning er litratur-søk utforming av problemstillinger og forskningsmetode og etikk. Gruppeveiledningen knyttes opp mot tema utforming av problemstilling.

Individuell veiledning mellom arbeidsseminar 1 og 2 på studentens førsteutkast på bachelorplan

Arbeidsseminar 2

Her vil fokuset være forskningsmetode med vekt på kunnskapsbasert praksis. Gruppeveiledning vil ha fokus på hva vil det være viktig å se på i forholdet mellom problemstilling og mitt møte med praksis i min førpraksis.

Individuell veiledningen 2 etter førpraksis har fokus på bachelorplanen og konkretisering av tema samt presentasjon av planen til bestiller.

Individuell veiledning 3 har fokus på justering og ferdigstilling av bachelorplan

Etter presentasjon og eventuell justeringer levers bachelorplanen inn til godkjenning.

Arbeidsseminar 3

Uka før studentene drar ut i praksis. Mer metodekunnskap, kanskje her kunne kassens deles i forhold til økt kompetanse i forhold til hvilken metode de har valgt, kvalitativ, kvantitativ, litteraturstudie osv. Gruppeveiledning har fokus på hvordan planen skal settes ut i livet.

I hver uke settes det av 3 timer til gruppeveiledning pr samling. Hvor den ansvarlige veileder arbeider med sine studenter (5 oppgaver 5 – 10 studenter).

I tillegg settes det av en ressurs til individuell veiledning 3 timer i forbindelse med utforming av forskningsprotokoll/bachelorplan (AK 1)

Veiledning på bacheloroppgaven

Studentene inngår veiledningskontrakt med bachelorveileder som bygger på samme prinsipper som dagen ordning. Veiledningen starte ved praksis og går frem til innlevering av bacheloroppgaven.

5.2.3 Praksisgjennomføring

Førpraksis

Mellom arbeidsseminar 1 og 2 skal studentene ha gjennomført en ukes førpraksisperiode. Hvor studenten får mulighet til å se nærmere på praksisplassen, snakke med veileder/bestiller om temaet. Videre skal studenten etter denne førpraksisen sette opp egne læringsmål for praksis.

Hovedpraksis

Studentene skal i praksis ha min 25 timer gjennomsnittlig direkte brukerrettet praksis pr uke. 15 timers arbeidsinnsats skal brukes til faglig fordypning og knyttes opp mot arbeid med bacheloroppgaven (både teoretisk og praktisk).

Avsluttende praksisuke

Vi foreslår at resultatet fra arbeidet med bachelorplanen skal presenteres to ganger. På denne måten vil studentene få erfaring i formidling av fagstoff og ikke minst vil dette være en god forberedelse til muntlig.

I førsteomgang skal studentene presentere dette til 2. års studentene. Her vil 2. års studentene få informasjon om mulige temaer samtidig som de får informasjon om ulike tilnæringsmetoder.

I andre omgang skal studentene presentere dette til praksisplassen slik at disse får kunnskapen om resultatet fra oppgaven.

Vi tenker oss en presentasjon på rundt 30 min hvor studenten presenterer oppgaven i ca 20 min og 10 min settes av til spørsmål fra tilhørerne.

2 arbeidsseminarer/gruppeveiledninger under praksis

Under praksisperioden avholdes det to arbeidsseminarer på skolen. Hvor studentene i grupper får veiledning underveis i prosessen. Erfaringsmessig vil et slikt arbeidsseminar ta tre timer.

Arbeidsseminaret er koblet til arbeid med bachelorplanen i praksis (den ene dagen).

Arbeidsseminar 1 avholdes i løpet av i uke tre eller fire tre av praksis. Arbeidsseminar 2 sendt i praksis eller umiddelbart etter praksisperioden er over.

Før arbeidsseminar sender studentene inn mulige temaer til veileder. Innordnes i veiledningskontrakten.

6 Forslag til nye emneplaner, tids- og ressursbruk

6.1 VPL351 - Kunnskapsbasert praksis i velferdstjenestene

Emnenavn (en)	Evidenced-based practice in social welfare
Emnenavn (nn)	Kunnskapsbasert praksis i velferdstjenestene
Omfang	22 Studiepoeng
Varighet	2 semester
Undervisningssemester	Høstsemester , Vårsemester
Studienivå	1. syklus (bachelor)
Undervisningsspråk	Norsk
Organisasjonstilhørighet	Vernepleie

Emneansvarlig

Forkunnskapskrav

For å starte på emne VPL 351 må emne VPL 151 og 251 være bestått.

Emneinnhold

Dette emnet skal bidra til at studentene øker sin forståelse for kunnskapsbasert praksis i velferdstjenestene. I emnet arbeider studentene med sammenhengene mellom forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap, brukerkunnskap og brukermedvirkning. Fagutvikling og tjenestekvalitet er hovedfokus i emnet. **I oppgaven skal studenten anvende studiets kunnskapsgrunnlag til å undersøke et tema som praksisstedet ønsker belyst i forhold til kvalitetsutvikling av sine tjenester.**

Emnet har også fokus på forståelse for egen yrkesrolle, helse- og sosialpolitiske føringer og tverrfaglig samarbeid i praktisk yrkesutøvelse.

Emnet strekker seg over to semester i 3. studieår. Totalt 15 obligatoriske uker hvorav 3 uker er ferdighetstrening og 12 uker er direkte brukerrettet praksis. Se utarbeidet emneplan for nærmere beskrivelse.

Forventet læringsutbytte

Etter gjennomføring av emnet skal studenten ha oppnådd følgende læringsutbytter:

Kunnskap

- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor velferdstjenestene
- kan oppdatere vernepleiefaglig kunnskap innenfor praksisstedets ansvarsområde
- har kunnskap vernepleierens rolle i tverrfaglig samarbeid

Ferdigheter

- kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger
- kan beherske praksisstedets kvalitetssikringssystemer for utøvelse av faglig forsvarlige tjenester.
- kan reflektere over hvordan brukererfaringer benyttes i praksisplassens utviklingsarbeid
- kan beherske praksisplassens del av en saksbehandlingsprosess
- kan justere tiltak under veiledning og anvende faglige kunnskaper i refleksjon over vernepleiefaglig yrkesutøvelse

Generell kompetanse

- har innsikt i det juridiske og helse- og sosialpolitiske grunnlaget for praksisstedets virksomhet
- kan formidle forskningsbasert kunnskap, erfaringskunnskap og brukererfaring i faglig utviklingsarbeid
- kan utveksle vernepleiefaglige synspunkter til andre yrkesgrupper i faglig utviklingsarbeid

Obligatorisk arbeidskrav	Antall 3	Godkjent antall
Oppgave(r)		
	Kommentar til arbeidskrav:	
	Ak 1 Arbeidsplan for bacheloroppgaven	
	AK 2 Praksisrapport med evaluering av læringsmål	
	Ak 3 Presentasjon av resultat fra arbeidet med bacheloroppgaven	

6.2 VPL361 - Bacheloroppgave i vernepleie

Emnenavn (en)	Thesis
Emnenavn (nn)	Bacheloroppgave i vernepleie
Omfang	15 Studiepoeng
Varighet	2 semester
Undervisningssemester	Høstsemester , Vårsemester
Studienivå	1. syklus (bachelor)
Undervisningsspråk	Norsk
Organisasjonstilhørighet	Vernepleie
Emneansvarlig	Anita Berg

Forkunnskapskrav

For å gå opp til eksamen i emne VPL 361 må emne VPL 221 og VPL 251 være bestått og studenten må deltatt på ferdighetstrening og godkjent AK1 arbeidsplan for bachelor i emne VPL 351.

Emneinnhold

I dette emnet skal studenten skrive en bacheloroppgave. Tema for bacheloroppgaven er fastsatt i samarbeid mellom universitetet og praksisstedet i VPL 351. I oppgaven skal studenten anvende studiets kunnskapsgrunnlag til å undersøke en faglig problemstilling praksisstedet ønsker belyst i forhold til kvalitetsutvikling av sine tjenester. Emnet går over to semester i 3. studieår.

Se utarbeidet emneplan for nærmere beskrivelse.

Forventet læringsutbytte

Etter gjennomført emne kan studenten:

Kunnskap

Studenten

- kan oppdatere sine fagkunnskaper og kjenner til prinsippene for kunnskapsbasert praksis
- viser kjennskap til forsknings -og fagutviklingsarbeid relevant for vernepleiefaget
- kjenner til vitenskapsteori og ulike metoder for datainnsamling

- har kunnskap om forholdet mellom vernepleiefagets verdigrunnlag, praktisk yrkesutøvelse og samfunnsoppdrag

Ferdigheter

Studenten

- kan vurdere forskningsetiske problemstillinger og utveksle synspunkter knyttet til brukermedvirkning i tjenesteutvikling
- kan finne, kritisk vurdere og henvide til fagstoff for å belyse en problemstilling

Generell kompetanse

Studenten

- kan dokumentere, kvalitetssikre og evaluere eget arbeid
- kan formidle forståelse for vernepleiefaglig arbeid skriftlig og muntlig
- kjenner til nytenkning og innovasjon innen bacheloroppgavens temaområde

Arbeidsformer og læringsaktiviteter

Primært skal minst to studenter skrive bacheloroppgaven i emne VPL 361 sammen. Studentene arbeider selvstendig under veiledning.

Studentene presenterer funnene fra undersøkelsen på praksisstedet.

Nærmere beskrivelse av arbeidsformene fremkommer i emneplanen.

Kostnader

Ingen

Obligatoriske arbeidskrav

- [Rediger](#)
- **Status:** Under arbeid
- **Sist endret:** 2016-11-18 14:16 av Karin-Anette Indbryn

Obligatorisk arbeidskrav	Antall 1	Godkjent antall
Oppgave(r)		
	Kommentar til arbeidskrav:	

Obligatorisk arbeidskrav

Antall 1

Godkjent antall

Veiledningskontrakt

Vurderinger

Vurdering	Vurderingstype	Dato	Varighet	Karakterskala	Andel	Justerende muntlig
Bacheloroppgave	Gruppe		2 Semester	A-F	%	Ja

Kommentar til vurdering:

Tillatte hjelpemidler:

Ny / utsatt eksamen

6.3 Tidsbruk

Bacheloroppgaven vil fordeles på to emner et praksisemne og selve bacheloremne.

Praksisforberedene uker	3 uker
Førpraksis	1 uke
Hovedpraksis	10 uker
Arbeid med bacheloroppgaven etter praksis	8 uker
Etterarbeid og presentasjon (samtidig som sensur)	1 uke
Sensur i tillegg til presentasjonsuke	2 uker
Muntlig høring	1 uke
Totalt	26 uker
Rest til teoriemnet	14 uker (21 stp)

6.4 Medgått pedagogiske resurser

Oppfølging av praksisplass og utforming av tema samt eventuelt møte sammen med studenten og praksisplass for å presentere bachelorplan. 10 timer pr praksisplass 20 praksisplasser	200 timer
Undervisning uker tilknyttet oppgaven 3 uker 20 timer undervisning pr uke $3 \times 20 \times 4 = 240$ timer	240 timer
1 seminar pr undervisningsuke 5 grupper $3 \times 3 \times 2 \times 5 = 90$ t	90 timer
Individuell veiledning av studenter fram mot presentasjon av problemstilling 3 timer pr praksisplass 20 praksisplasser $3 \times 2 \times 20 = 120$	120 timer
Vurdering og tilbakemelding AK i forbindelse med bachelor $30 \times 2 = 60$	60 timer
2 gruppeseminarer under praksis på oppgaven (5 grupper 5 praksisplasser pr gr) $3 \times 2 \times 2 \times 5 = 60$ t	60 timer
Oppfølging av studenter i praksis 20 plasser 10 timer pr plass (inklusive vurdering av AK/eksamen)	200 timer
5 veiledninger i forbindelse med bachelorarbeidet (fra praksis til innlevering) $5 \times 2 \times 20 = 200$	200 timer
Sensurering 20 oppgaver $5 \times 20 = 100$ t x2 sensorer = 200	200 timer
Muntlig høring 30 studenter $30 \times 2 = 60$ t	60 timer
Totalt	1430 timer

I tillegg kommer ressurs til emneansvarlig på de to emnene.

Med denne beregningen blir det 5 praksisplasser pr veileder vil dette utgjøre 300 timer pedagogisk tid pr veileder. Behovet vil være 4 veiledere. Disse vil få maksimalt 10 studenter minimum 5 studenter. Hvis alle studenter har parpraksis vil dette utgjøre 15 plasser med 4 veiledere vil dette tilsvare ca 4 plasser pr veileder og 8 studenter og medgått pedagogisk tid vil gå noe ned.

Vedlegg

Vedlegg 1

Bacheloroppgaver i vernepleie på lag med praksisfeltet- invitasjon til å komme med forslag på problemstillinger til praksisnære bacheloroppgaver studieåret 2015/16

Namsos kommune ser det som svært interessant og positivt at vernepleierutdanningen ved HiNT ønsker å fremme et godt samarbeid med praksisfeltet i gjennomføring av studentenes bacheloroppgaver.

Kommunen er for tiden inne i en relativ stor omstillingsprosess og jobber strukturert med utvikling av tjenestene. Det er utarbeidet mål og tiltak for fagområdet som angir retning på utviklingen:

Å utvikle morgendagens helse og omsorgstjenester som:

- Har en klinisk praksis som er kunnskapsbasert og sikrer mottakerne trygge og virkningsfulle tjenester
- Ivaretar brukernes evne til mestring og innflytelse på eget liv så lenge om mulig
- Utvikles kontinuerlig i tråd med nasjonale føringer og lokale behov
- Motiverer og utfordrer ansatte, rekrutterer og ivaretar relevant kompetanse
- Er effektive og utnytter tilgjengelige ressurser optimalt

- I. Helsefremmende og forebyggende tjenester fra svangerskap til død
 - a. Hverdagsmestring som verdifundament i hele tjenesten
 - b. Hverdagsrehabilitering er innført som tjenestetilbud
 - c. Tidlig intervensjon (innsatsteam, familieteam, lavterskeltilbud osv.)
 - d. Frisklivstilbud
 - e. Innbyggerne har tilgang på lavterskeltilbud som fremmer sosial deltakelse og øker/videreutvikler egenmestring
- II. Målrettede bruker og pasientforløp
 - a. Forutsigbare, koordinerte og trygge forløp som ivaretar den enkeltes ressurser og evne til mestring
 - b. Forløp utviklet i samarbeid med bruker/pårørende på brukers premisser
 - c. Optimal utnyttelse av korttidsplasser
 - d. Sikre alle brukere primærkontakter
- III. Bygge vi-følelse i hele helse og omsorg
 - a. Tverrfaglig samhandling på tvers av tjenestesteder
 - b. Styrke alle ansattes samhandlingskompetanse
 - c. Kompetansemobilisering på tvers

- IV. Utvikle en bevisst forbedringskultur
 - a. Bygge varige strukturer for pasientsikkerhet
 - b. Styrke kvaliteten på tjenestene

- V. Spille aktivt på lag med frivillige lag, foreninger og ildsjeler
 - a. Etablerer møteplasser for dialog mellom frivilligheten og fagområdet
 - b. Tilrettelegger for lag og foreninger i Seniorhuset
 - c. Utvikler partnerskapsmodeller for samarbeid med frivilligheten

Forslag til tema og problemstillinger

Med bakgrunn i kommunens mål og tiltak vil mange tema og problemstillinger kunne være relevante for et samarbeid om vernepleierstudentens bacheloroppgaver.

- Hverdagsmestring som verdifundament;
 - Hvordan gjenspeiles hverdagsmestring som verdifundament i møter mellom brukere og ansatte i fagområdet
 - Ulike aspekter ved det å bygge en mestringkultur i hele tjenesteområdet
- Brukerinvolvering;
 - Problemstillinger som omhandler alle mulige varianter av brukererfaringer vil være av stor interesse for oss.
 - Fagområdet etablerer nå flere brukerråd, eget kvalitetsutvalg med brukerrepresentasjon og har et styrket samarbeid med frivilligheten gjennom et utviklingsprosjekt ved Seniorhuset. Disse vil også være kilder for brukerinnsnitt
 - Problemstillinger som drøfter brukerinvolvering i ulike aspekter er interessant; Hvordan legger fagområdet til rette for reell brukerinnflytelse på individnivå, gruppenivå og/eller systemnivå?
- Videreutvikle Seniorhuset som aktivitetssenter for seniorer og eldre;
 - Miljøcafé - samarbeidsmøter med ildsjeler, frivillige lag og organisasjoner. Studentene må gjerne gjøre studier som drøfter ulike sider ved samarbeidet og tiltakene som iverksettes
- Kompetansemobilisering – tverrfaglig samhandling og vi-følelse;
 - Her kan studentene gjerne drøfte ulike aspekter ved organisasjonens tilrettelegging for samhandling på tvers, forventninger om en kunnskapsbasert praksis og ansattes egne refleksjoner over sin rolle som ansatt i et arbeidsmiljø - en kultur/et fagmiljø som yter tjenester til medmennesker
- Kvalitetsutvikling og pasientsikkerhet
 - Ulike aspekter ved det å skulle bygge en forbedringskultur
 - Verdien av å kunne benytte beslutningsstøtte/verktøy i egen praksisutøvelse
 - Pasientsikkerhet i de daglige møter mellom bruker og ansatt
- Demensomsorg
 - Å bo hjemme med demenssykdom
 - i et bruker/pårørendeperspektiv
 - hvordan kan dette utfordre organisering av tjenestene
 - Hvordan tilrettelegge for individrettede dagaktivitetstilbud
 - Musikterapi – en kvalitativ studie; Prøve ut effekt i en avdeling opp mot demente, hvordan kan man praktisk få det til?
- Velferdsteknologi
 - Hvordan kan bruk av velferdsteknologi i hjemmetjenestene underbygge brukernes egenmestring (for eksempel hos kronisk syke, demente)
 - Individuell tilrettelegging for utnyttelse av enkel velferdsteknologi

Problemstillinger kan være knyttet både til

- Analyse av foreliggende datamateriale
 - Fagområdet har tilgang på svært mange data om tjenestene og brukerne (høgskolen må sikre ivaretagelse av krav om samtykke/bruk av data)
- Egne datainnsamlinger av avgrenset omfang; Her ville det vært ønskelig med innhenting av brukererfaringer (høgskolen må sikre ivaretagelse av krav om samtykke/bruk av data)
- Beskrivelse av kunnskapsstatus gjennom litteratursøk; Interessant innen de fleste tema som er henvist til over (styrker mulighetene for en kunnskapsbasert praksis)



Prosjektet «Bacheloroppgaver på lag med praksisfeltet» 2016/17 ved vernepleierutdanningen

I år har vi følgende områder vi ønsker at studentene skal skrive bachelor innenfor

Språkopplæring og inkludering.

Namsos opplæringscenter (NOS) ønsker en student i P3. Denne studenten vil som en del av praksis få i oppgave å gjennomføre en undersøkelse innen temaområdet norskopplæring og inkludering blant deltakere i introduksjonsprogrammet og/eller lærere ved Namsos opplæringscenter. Nærmere problemstilling og metodisk tilnærming avgjøres i dialog høsten 2016 mellom NOS, Nord og aktuell student.

Evaluerings av teater NonStop

Det er nå 4 siden teater NonStop gikk over fra prosjekt til ordinær drift. Det ønskelig at man kan samle og systematisere informasjon om skuespilleres og eventuelt samarbeidspartneres og støttespilleres erfaringer fra teateret. Det ønskes primært to studenter som kan samarbeide om evalueringen.

Etablering av nytt tilbud i samarbeid med Skage frivilligsentral

Det ønskes en til to studenter som skal bidra i og følge opprettelse av nytt fritidstilbud med ungdom som primærmålgruppe. Bacheloroppgaven vil i hovedsak dreie seg om hvordan en kan etablere et nytt frivillighetstilbud i et lokalsamfunn. Dette innebærer hvordan få tak i frivillige, prosessen rundt etablering og medvirkning fra brukergruppene vil være sentralt. Dette er siste fase i et aksjonsforskningsprosjekt i samarbeid med Skage frivilligsentral og Skage sogn sanitetsforening. Studenten(e) vil delta i prosjektgruppen og arbeidet vil inngå som en del av P3. Det er ønskelig med praksisplass i Overhalla kommune i tillegg til deltakelse i prosjektet. Det må påregnes noe møtevirksomhet høsten 2016.

I tillegg har tre praksisplasser meldt inn følgende temaområder de ønsker bistand fra studenter i til å få belyst i sitt fagutviklingsarbeid:

Høylandet kommune, miljøarbeidertjenesten

- Pårørende arbeid

Hvordan ivaretas pårørende til brukere. Ønske om en undersøkelse blant ansatte og pårørende og samarbeidskultur, oppfølging, informasjon og kontaktformer.

- Aktiv hverdag

Hvordan tilrettelegges tilbudet til brukere slik at de får en aktiv hverdag. Ønsker undersøkelse blant ansatte og brukere om innholdet i hverdagen og graden av påvirkningsmulighet

- Hvordan sikre brukermedvirkning i praksis

Ønsker en undersøkelse blant ansatte om holdninger og syn på brukermedvirkning. Hvordan forstås begrepet og hvordan brukes det i praksis utøvelse.

Namsos helsehus, avdeling psykisk helse

- Utfordringer knyttet til at ulike brukergrupper bor i samme avdeling. Mennesker med alvorlige psykiske lidelser sammen med demente.

Det gir både faglige og etiske utfordringer når en innenfor et tiltak skal ivareta ulike brukergrupper. Vi ønsker en bacheloroppgave som tar utgangspunkt i en avdeling på helsehuset gjør en undersøkelse blant ansatte, brukere og kanskje pårørende på hvordan tilbudet klarer/ikke klarer å ivareta de ulike brukergruppes behov

- Sikre god praksis knyttet til dokumentasjonsplikten, hva skal dokumenteres.

Dokumentasjon er viktig både med hensyn til den behandling/omsorg som skal ytes og ikke minst sikre at nødvendig informasjon er tilgjengelig for de som arbeider med den enkelte bruker. Vi ønsker oss en bacheloroppgave som ser på hvilken praksis en har på avdelingen for dokumentasjon.

Kastvollen rehabilitering

Kastvollen rehabiliteringssenter ønsker studenter som kan bistå i evaluering av treningsmetoden LSVT big for personer med Parkinson sykdom i sin praksisperiode. Se mer informasjon om metoden her:

<http://reko.org/kastvollen-rehabilitering/lsvt-big/>

Følgende informasjon er tilsendt fra Kastvolden om problemstillinger de ønsker belyst:

1. Hvilken fysisk effekt kan gjennomføring av LSVT BIG gi, sammenlignet med ordinær Parkinsongruppe? (Samle kvantitative data fra begge grupper 2013 – 2016, og sammenligne resultat). Her kan studenten gå litt nærmere inn i både Parkinson sykdom og den spesialiserte behandlingsformen LSVT big. Vi vil i perioden studentene er her ha gruppeopphold for LSVT big og Parkinson.
2. Hvilken effekt kan forventes etter gjennomføring av LSVT BIG-program? (Fysisk og livskvalitet – kvantitative data. Eventuelt kvalitative i tillegg, som f.eks. intervju av deltakerne)
3. Hvilken betydning kan spesialisert rehabilitering på Kastvollen ha for personens livskvalitet? (Kvantitative data gjennom oppsummering av SF 12. Eventuelt kvalitative i tillegg, som f.eks. intervju av gruppedeltakere).

Ved å delta i prosjektet og skrive «bachelor på lag med praksisfeltet» vil du få:

- Muligheten til å gjennomføre et fagutviklingsprosjekt fra A til Å.
- Samarbeide med praksisplass/prosjekteier om gjennomføring av empirisk undersøkelse på avtalt temaområde i siste praksisperiode. Endelige problemstillinger vil formuleres i samarbeid med skole og praksissted.
- Veiledning i gruppe sammen med de andre studentene som skriver «bachelor på lag med praksis»

Deltakelse vil kreve:

- Normal studieprogresjon
- Evne til å arbeide selvstendig
- Gode samarbeidsferdigheter
- Evne til å justere planer underveis

For mer informasjon:

Kontakt Anita Berg eller Oddbjørn Johansen

Bacheloroppgaver i vernepleie på lag med praksisfeltet- invitasjon til å komme med forslag på problemstillinger til praksisnære bacheloroppgaver studieåret 2015/16

Samspillmeldingen (Meld St 13, 2011-2012 utdanning for velferd) og langtidsplan for forskning og høyere utdanning (Meld St 7, 2014-2015) fremhever behovet for styrking av praksisnær forskning. Målet med dette er styrking av fag- og tjenesteutvikling i samarbeid med offentlig sektor. Kunnskapsdepartementet har i sitt tildelingsbrev til HiNT påpekt at studentarbeid av et visst omfang bør inngå i et slikt arbeid.

Som et ledd i satsningen på å øke studentenes kompetanse i fagutvikling ønsker vernepleierutdanningen å invitere praksisfeltet til å sende inn *forslag på aktuelle temaer for bacheloroppgaver knyttet til praksisnære problemstillinger* man ser bachelorstudenter kan bidra til å utrede/belyse i studieåret 2015/16 knyttet til egen virksomhet.

Både kartlegging, utredning og utviklingsoppgaver innen områder hvor virksomheten allerede har pågående prosjekter/utviklingsarbeider og/eller nye områder kan være aktuelt.

Problemstillinger kan være knyttet både til analyse av foreliggende datamateriale, egne datainnsamlinger av avgrenset omfang eller beskrivelse av kunnskapsstatus gjennom litteratursøk.

Interesserte som har temaområder de ønsker et samarbeid i forhold til kan sende inn en kort beskrivelse av prosjekt/temaområde og eventuelle problemstillinger *innen 01.08.2015* til anita.berg@hint.no

Vernepleierutdanningen forbeholder seg retten til å vurdere innkomne forslag knyttet til relevans for vernepleierstudiet. Aktuelle tema og prosjekter vil gjøres kjent for studentene i uke 37.

Vi vil i starten av høstsemesteret kontakte aktuelle samarbeidspartnere.

Informasjon om meldeplikt fra NSD

Når gjelder meldeplikten?

Prosjektet ditt er meldepliktig dersom du skal behandle **personopplysninger** ved hjelp av:

- Datamaskinbasert utstyr (f.eks. i form av dokumenter/lyd/bildefiler som behandles på pc, minnepenn eller smarttelefon) og/eller
- Manuell systematisering av **sensitive opplysninger**, ordnet etter navn/fødselsnummer

Merk at meldeplikten gjelder uavhengig av om all rapportering fra prosjektet er anonym. Det er hvordan du behandler personopplysninger underveis fra datainnsamlingen starter til resultatene publiseres, som avgjør om prosjektet må meldes.

Dersom ditt prosjekt er meldepliktig må du sende inn et meldeskjema senest 30 dager før datainnsamlingen starter, og tilbakemelding fra personvernombudet må avventes før prosjektet igangsettes.

Hva er personopplysninger?

Personopplysninger er opplysninger og vurderinger som kan knyttes til enkeltpersoner:

- Direkte, ved at datamaterialet inneholder navn, personnummer eller andre personentydige kjennetegn
- Ved at datamaterialet kan spores tilbake til e-post/IP-adresse (f. eks. ved **nettbaserte spørreskjema**)
- Indirekte, via en kombinasjon av bakgrunnsopplysninger
- Via referansenumre i datamaterialet som viser til adskilt navneliste (koblingsnøkkel)

Dersom du utelukkende skal registrere anonyme opplysninger er prosjektet ikke meldepliktig.

Et anonymt datamateriale består av opplysninger som ikke på noe vis kan identifisere enkeltpersoner, verken direkte, indirekte, eller via koblingsnøkkel.

Hvordan bidra til at et prosjekt ikke er meldepliktig

For at et prosjekt ikke skal omfattes av meldeplikten, må alle elektroniske data som behandles gjennom hele forskningsprosessen være anonyme (se definisjon under). I tillegg må eventuelle sensitive data på ingen måte knyttes til direkte personopplysninger, heller ikke via kode og koblingnøkkel. Her er noen fremgangsmåter som kan benyttes:

- Ved intervju og observasjon registreres data kun i form av notater (ikke opptak). Man må påse at det ikke registreres noen navn eller personidentifiserende bakgrunnsopplysninger i datamaterialet.
- Det kan eventuelt gjøres lydopptak av intervju dersom intervjuguiden er utformet slik at det ikke vil fremkomme personopplysninger i opptaket. (NB! Stemme kombinert med utvalgsriterier eller bakgrunnsopplysninger om informanten kan være identifiserende. Ved bruk av lydopptak må denne type opplysninger utelates eller begrenses, slik at enkeltpersoner ikke kan gjenkjennes i det samlede datamaterialet.)
- Spørreskjemaer innhentes i papirform, uten navn og sensitive personopplysninger.
- For at bruk av nettbaserte spørreskjema ikke skal omfattes av meldeplikt, må man forsikre seg om at IT-løsningen er fullstendig anonym (bl.a at respondentens epost-/IP-adresse ikke på noe tidspunkt knyttes til spørreskjema), og at selve spørreskjemaet ikke inneholder spørsmål om identifiserende opplysninger. NB! De fleste nettbaserte spørreskjema innebærer registrering av epost-/IP-adresse, og behandlingen vil da være meldepliktig, selv om evt. bare tjenesteleverandøren har tilgang til disse opplysningene.

Registerdata og journaldata kan brukes uten melding så lenge det kun er anonyme data som hentes ut. Opplysningene må ikke kunne tilbakeføres til enkeltpersoner på noen måte.

Følgerev til bacheloroppgaver VPL 310 våren 2016 tilknyttet prosjektet «Bacheloroppgaver på lag med praksisfeltet»

Knyttet til gjennomføring av 3.års praksis har fire studenter deltatt i et prøveprosjekt hvor de på oppdrag fra praksisfeltet har undersøkt temaer/problemstillinger «på oppdrag fra» eller som er utviklet i samarbeid med praksisfeltet. Dette vil si at de har gjennomført selvstendige undersøkelser, enten alene eller som en del av større prosjekter i samarbeid med praksisfeltet. Dette gjør at disse studentene har gjort egen empiriske undersøkelser og følgelig må gjøre rede for dette og sette dette inn i oppdraget oppgaven er en del av.

Vurderingen av disse oppgavene skal i utgangspunktet være de samme vurderingskriteriene som beskrevet i «Arbeidsheftet for bacheloroppgaven». Vi vil imidlertid gjøre oppmerksom på at når det gjelder problemstillingen er det i utgangspunktet praksisfeltet som har lagt føringer for innholdet og fokuset studenten har valgt. Når det gjelder ordrammen er stilles det ikke krav om +/- 10 000 ord. Dvs. at det er gitt anledning til å gå ut over denne rammen. Dette begrunnet i at det å gjennomføre en slik undersøkelse alene er krevende og at de dermed ikke har hatt tid til fortetting av oppgaven, samt at de skal redegjøre for egen undersøkelse.

Det presiseres at det er heller ikke gitt metodeundervisning ut over fellesundervisning.

Følgende studenter har deltatt i prosjektet:

██████████

██████████

██████████████████

██████████████████████████████

Namsos 26.04.2016

Anita Berg

Emneansvarlig VPL 310

Björg Aasen

Studieleder ved vernepleierutdanningen